

صنعتا مکی مکا و فضل خلائیہ و اسمسا
عجون شمعین ن ن ن ن ن

بحر حقیقت عرفان اسرار بن مذہب حق اثناعشری کا پورا بیان کتاب لا جواب ہدایت و ارشاد و ذخیرہ مسملیہ

انوار البصائر و کشف الغائب

عشق عالم المسائل و نوحی جناب شہار الدولہ نور محمد الکاظم سید گل بیخان آباد بریلوی ہندوستان

پیشکش می مشی و کشف و کشف و کشف و کشف
پیشکش می مشی و کشف و کشف و کشف و کشف

اطلاع۔ اس طبع میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے جسکی نہایت مطلوب ہر ایک شائق کو چھاپہ خانہ مل سکتی ہے جسکے سوائے اور ملاحظہ سے شائقان اسی حالات کتب کے معلوم فرما سکتے ہیں قیمت بھی ازراں ہے اس کتاب کے ٹیل پیج کے تین صفحہ جو سادہ ہیں انہیں بعض کتب مرقعہ وغیرہ اردو و فارسی مذہب امامیہ کی درج کرنے میں تاکر جس فن کی یہ کتاب ہے اس فن کی اور بھی کتب موجودہ کارخانہ سے قدر و انون کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

کتب فقہ اردو و فارسی

مذہب امامیہ

حلیۃ العرائس۔ یہ کتاب زبان اردو فقہ میں اہم ہونے والی عورت کے مسائل فقہیہ روزمرہ کے کار آمد ہیں مفید صاف اور شرح کچھ ہیں اگرچہ رسالہ مختصر ہے مگر فوائد عظیم مترتب ہیں جامع عباسی تحریر ہے وغیرہ کتاب میں اکثر عورت کو پڑھانی جاتی ہیں لیکن بعض باتیں اس میں زیادہ ہیں اور عبارت عام فہم سلیس ہے اور مسائل عمدہ با سائنہ مجموعہ اس میں موجود ہیں اگر ایک بار یہ کتاب بنظر غور اور خیال مطالعہ کیجیے اور مستحقین خوب ذہن نشین ہو جائے تو ضروری مسائل روزمرہ جسکی ضرورت اکثر رہا کرتی ہے انہیں بخوبی واقفیت ہو جائے۔ بلکہ عورت کو کچھ پڑھانا گریبان کے حق میں اگر غنیمت ہے معصفاً لکھے مولوی امجد علی صاحب لکھنوی ہیں۔

بعد محمد ہندی۔ یہ کتاب مختصر روزمرہ کی ہول چال سابق روش کی تعلیم ہے اکثر اطفال خرد سال اور عورت کے دل میں رہتی ہے انسان کا مرنا اور قبر میں نکلنے کی کسوٹی جواب کرنا قیامت کا اثبات تہ تو بہت تفصیل سے لکھا ہے

پہلے لڑکے اور لڑکیاں اکثر ازیر یاد کرتی ہیں جس سے مسائل میں بھی واقفیت ہوتی ہے بعض بعض اشعار ایسے پڑتا ہے اور عبرت انگیز ہیں بچے پڑھنے سے ڈکا کیسا ہی شیخ کیوں نہ ہو مگر صلاحیت مزاج میں آجاتی ہے اور روزمرہ و نماز جو اصول مذہب ہے اس میں اتیان کمال پیدا ہو جاتا ہے اور عقائد بھی درست ہو جاتے ہیں مدام و طلال بخش و پاک سے بھی اطلاع ہو جاتی ہے ہر چند کہ چھوٹا سا رسالہ ہے مگر فائدہ بڑے میں آتی ہے یہ سب سے ہر مقام پر رواج ہے اور ہر شخص اسکو تربیت اطفال کے لیے خرید کرتا ہے۔

تحفۃ العوام۔ یہ کتاب بھی مسائل اور مثال میں مستند ہے۔ کئی بار اس طبع میں چھپی اور دفعہ خورشید شمس خریداران سے دست بدست فروخت ہوئی اس کتاب کو مصباح کفعمی اور زوائد المعاد و غنیۃ النجات وغیرہ سے جہان جہان غلط نقل درست کیا ہے اور کمال احتیاط سے چھاپا ہے۔ اس مرتبہ کی تصحیح سے یقین و اطمینان ہو کہ کوئی غلطی نظر نہ آوے۔ اگر کلمہ استعداد لوگ اسکو پڑھتے تھے مگر بوجہ عدم واقفیت کے وہ اعراپ و الفاظ کے صحیح نہ پڑھ سکتے تھے اور ثوابت محمد رہتے تھے اب انکو خوش ہونا چاہیے

کر ایسی عمدہ تصحیح انکے مقصد کار ہوئی کہ عام لوگ صحیح صحیح پڑھ سکتے ہیں اور انکے فوائد سے فیضیاب ہو سکتے ہیں اس کتاب میں اصول دین اور زیارات ائمہ معصومین و اعمال ایام اور اکثر شعور اور نجاسات و مہلکات کا بھی صاف صاف بیان ہے۔

مجموعہ خوشن صغیر دیکھیں۔ مع درد و دہی علیہ الرحمہ و دعا کے کیل وغیرہ۔ اس مجموعہ کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس قدر اس میں فوائد نظر آ رہی و باطنی میں خوش کن ہے صغیر کا ترجمہ بھی ہے اور درد و دہی علیہ الرحمہ جو کہ قبول

عالم ہے اس مجموعہ میں موجود ہے جسکے اور اسے سعادت داین حاصل ہوتی ہے اسلام کو جلا و دل میں دلواہوتا ہے ثواب آخری پڑھنے والا پاتا ہے اسی طرح سے دعا کے کیل بھی موجب شفا ہے ہر درد و المیہ اور ہر بیمار پر بڑھ کر دم کیا اور شفا حاصل ہوتی جس مطلب کے لیے اسکو ورد کرے وہ مقصد اسکا حاصل ہو غرض کہ یہ مجموعہ نہایت نادر ہے اور اسکا لکھنے باعث طوالت کا ہو۔ ہر مسلمان کو اسکا ضبط کرنا فرض میں ہے بروقت مطالعہ و ملاحظہ کے غرض اس مجموعہ سے صاف صاف صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ اس درجہ مجموعہ و فواید بہت ہی ازراں ہر شائقین کہان میں دین اور خرید فرمائیں۔

صنایع مکرمه و فضل خلاصه و اسماء
عجون شمعین نعلین قشیرین

بحر حقیقت عرفان اصول دین مذهب حق اثناعشری کا پورا بیان کتاب لاجواب ہدایت و ارشاد و ذخیرہ اسمی بہ

انوار البصائر و کشف الغائب

جلد سوم

مصنف عالم المعنی فاضل لودھی جناب شہزادہ الدولہ ذکار الملک حکیم سید فضل علی خان بہادر برہنہ حبیب اللہ صاحب تصنیف

پیشانیہ پیشکش و ایلکھو بہ از خواجہ
مطبع میمنہ میمنہ سورہ معین نعلین



بسم اللہ الرحمن الرحیم

باب چہارم امامت کے بیان میں جو اور وہ مشتمل ایک مقدمہ اور چند مقصدوں اور ایک خاتمہ پر ہو مقدمہ بیان میں ان باتوں کے جو جنکا جاتا مقصود سے پہلے ضرور ہو اور انکے جاننے سے بصیرت زیادہ ہوتی ہو مقصود میں اور مشتمل ہو چند انارتوں پر انارت قبلی جاتا چاہیے کہ فرقہ سلام میں زیادہ حاجت تحقیق حق کی طرف مسئلہ امامت میں واقع ہوتی ہو کیونکہ بیان مقابلہ اہل سلام کو اہل سلام سے ہو اسلیے پہلے جو طالب تحقیق حق کو ضرور ہو اسے لکھنا چاہیے اور اصل عمدہ میں خلاص نیت کا حاصل کرنا اور عصبیت کا ترک کرنا اور شوائب نفسانیہ سے خالص ہونا ہو جیسا کہ بعض علمائے کہا ہو کہ طالب تحقیق حق کو چاہیے کہ خلیفہ تصفیہ خاطر کے مرتبہ میں اس حد کو پہنچ جائے کہ پہلے اپنے تئیں جماعہ عقائد کی صورتوں کے قبول کرنے کو مادہ اور مہیولائے قابض بنا لے بعد اسکے از روئے بصیرت حق و باطل میں تمیز کرے تاکہ علم اُسے حاصل ہو اور جب تک کہ طلب کرنے والا حق کا دو طرفوں میں خلاف کے اپنے تئیں ایسا متساوی نسبت نہ کرے گا کہ اگر اپنے اس مذہب مقتدر کو کہ سپر عمر سبر کی ہو اور اپنے بزرگوں سے اُسے لیا ہو اور سپر اعتماد کرتا ہو نقیض کو ظاہر پائے اور حق زمین دیکھے تو بلا تعصب اور توقف انقیاد اور اتباع حق کر کے اہلیت و استعداد تمیز کی اور تحصیل حق کی نہ رکھے گا ای جہت سے کثر خلق ہر زمانے میں تعصب کی راہ سے اور مذہب متعادل کے اُس سے اور عقائد کج پر عقائد کرنے سے حق کی تحصیل سے اور سچی باتوں کی طرف متوجہ اور ملتفت ہونے سے محروم رہتے ہیں اور ہمیشہ پردہ جہل و تقلید کا انکے روئے دل پر رہتا ہو کیونکہ کثر اولہ طبعیہ کا افادہ علم کے واسطے مشروط ہو ساتھ خالی ہونے ذہن سامع کے نقیض سے کیونکہ اگر تفسیر

نفیض حق کا معتقد ہوگا تو کبھی دلیل علم کا افادہ نہ کرے گی اور یہ ایسی بات ہو کہ صاحب عقل و انصاف پر پوشیدہ نہیں ہو
 کیونکہ کثر کفار اور ارباب مل متنوعہ کا یہی حال ہو اور انکی ہدایت میں سدا رہی ہو کہ نفیض حق کا انھیں ایسا یقین ہو کہ حق کو
 قبول کرنے میں دیتا ہے ضرور ہو کہ طالب حق اندیشہ کرے کہ شاید اس میں ہین کا بھی حال ایسا ہی ہو اور اسلئے چاہیے
 کہ تحصیل حق میں کوشش کرے اور اگر باوجود حصول قدرت تحصیل علم و تیسرے حق پر کلف معذور ہو تو چاہیے اور کفار و مشرکین
 و ملحدین بھی معذور ہوں اور یہ فساد ہر نامہ ب کے ساتھ ظاہر ہو اور بہت تعجب کا مقام ہو کہ معارف و مینیہ میں جو مناظر
 نجات و رستگاری ہین اور انکا منتحل ہونا ہلاک و عقوبت خروبی کا موجب ہو کہ یوں کہ نفس انسانی رضی و مطمئن ہوتا ہو کہ
 بدون تحصیل یقین اور بے اسکے کہ کسی برہان و دلیل پر عہد کیا ہو قناعت سمعیات اسلامی پر کرے اور جو اپنے عقیدے کے
 مخالفین سے سننے پر انکار کرے یا تاویل کرے یا جب تک ہو سکے دوسرے کی بات نہ سنے اور تلاش نہ کرے بلکہ
 جو کہ سننے اُسے گمراہی جانے حالانکہ یہ جانتا ہو کہ ایک بڑی جماعت ارباب عقول صحیحہ اور ارباب فضائل نفسانیہ کی اسکے
 معتقد کے خلاف کا یقین رکھتے ہین اور واقع میں یہی ہو سکتا ہو کہ جبین جمل و خمود مرتبہ کمال کو پہونچا ہو اور ہا جملہ
 طلب حق میں تلاش تفحص دلیل کا ضرور ہو اور بلا دلیل عہد کرنا عقل و حکمت کے خلاف ہو جیسا کہ شیخ الرئیس نے کہا ہے
 من تعود ان یصدق من غیر دلیل فقد انسحق عن الفطرة الانسانیة اللهم ربنا انی حقاً ثامناً علینا با تباعہ
 انارۃ دوم اور شرائط ہدایت سے ملاحظہ حکمت الہی کا ایجاد و تکلیف و امتحان میں ہو کہ اس جگہ حق باطل کے ساتھ اور نور
 و ظلمت اور کاین و فاسد مشوب و مخلوط ہین و یہ امتزاج و اقتران اس عالم کی مامیت کے ساتھ لازم ہو اور بسطرح ارشاد و ہدایت کے
 اسباب علل اور دواعی نیکیوں کے موجود ہین اسی طرح مساوی اور سباب شر کے و علم گمراہی و ضلالت بھی مقابل میں منصوب ہین
 اور یہ خصوصیت ہی امت کی نہیں ہو بلکہ سب امتوں میں پیغمبروں کی حقون کے برابر اور ان آیات باہرات کے مقابلہ میں حقون
 بندوں کی ہدایتوں کے واسطے قائم فرمائین مواقع شہادت و مواقع زلات و ردائل ضلال بھی ہمیشہ موجود و مہیا رہا کیے ہین
 بالجملہ ہمیشہ سے ہر ہدایت کے دروازے کے مقابل ایک دروازہ گمراہی کا بھی کھلا رہتا ہو اور جیسا کہ اغلب و کثر سعادات
 خیرات و کمالات انسانی کا حصول و ترتیب انبیاء کے ارسال سے اور کتب آسمانی کے انزال سے ہی ہے کہ قریب بہت سے سباب
 ضلالت بھی وجود انبیاء اور وضع شریعت کے طفیل سے پیدا ہوتے ہین جیسا کہ خود فرمایا ہو یضل بہ کثیراً و یهدی بہ کثیراً
 و ما یضل بہ الا الفاسقین کیونکہ تکلیف اس طرح فرمائی کہ محکم اسکا دل و عقل ہو خالص غیر خالص و دونوں کا حال معلوم
 ہو جاتا ہو بلکہ یہی سنے و دونوں طبقوں کی تکمیل ہوتی ہو اور یہ بات بھی ایسی واضح ہو کہ ادنیٰ توجہ سے شیخ خاص دریافت کر سکتا ہو اور
 جب اچھی طرح سمین غور کر کے دیکھا جاتا ہو تو معلوم ہوتا ہو کہ کثر شہادت و قحلافات جو آدمیوں میں و خاص کر کے مسئلہ امامت میں
 ہوے ہین وہ خاص کر کے اسی معنی کی غفلت سے ہوے ہین جیسا کہ کہتے ہین کہ کیا سبب ہو کہ پیغمبر خدا نے اپنے زمانے میں ان
 منافقین امت کو جو انکے تضرع دین اور تحریب امت کا باعث تھے دفع نہ کیا اور کیوں انکے اسلام کو قبول فرمایا اور انھیں دلیل کیوں کیا

بلکہ انکا احترام اور توقیر فرماتے رہے اور انہیں اور خاص مومنین میں فرق نہ کرتے تھے اور اگر پیغمبر خدا خلافت پر فاضل کرتے اور کسی کی قصین خاص اپنی مرضی کے موافق انہیں مقصود تھی تو پھر اس طرح کیون نہ کیا جو کسی کو شبہ کی مجال اور خلف کی اسے طاقت نہ رہتی اور کسی وجہ سے وہ دفع نہ ہو سکتا اور منافقین کو نقیاد کے سوا انہیں چارہ نہوتا تاکہ ان جناب کا دین وقوع غفلت نہ ہو مگر ہی سے محفوظ رہتا اور ائمہ حق ہی پھر کیون ضعیف و مغلوب ہوتے اور یہ کہ جو خلیفہ کہ صاحب شوکت و تسلط و تصرف ہو سکے ہونے کا کیا فائدہ ہے اور اس رعیت کا محکوم ہونا چاہیے نہ حاکم ہونا بالجملة ایسے اعتراضات و اہیہ عوام کے نزدیک نامقام اولہ کے ہوئے ہیں و رواقع میں وہ متنی ہیں ضعف عقل پر اور حکمت الہی اور طرز بناے عالم تکلیف و ربط با طایع و عباد میں فکر و تدبیر کرنے پر اور امتہاے سابقہ کے احوال کے نہ جاننے پر والا کبھی ایسے خیالات خام کو زبان پر نہ لاتے انوار سوم اور شرائط ہدایت سے یہ کہ کثرت قوم اور شرکاء کی زیادہ ہونے کی طرف طالب حق التفات نہ کرے اور اسے حجت نہ کرے جیسا کہ عوام کو طلب عہد و زیادتی شرکاء اور مصرعہ عظم وغیرہ پر یہ کہ کہتے ہیں کہ بہت سے صحابہ و تمام شہر مدینہ اور بڑے شہروں کے رہنے والوں نے ایسا کیا اور اب تک اسی سیرت پر ہیں کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ کثرت حقیقت کی دلیل نہیں ہے اور سوا اس کے وہ منقوض کثرت زمانوں میں خصوصاً پیغمبروں کے زمانوں سے ہوتی ہے کیونکہ ان اوقات میں اہل باطل بہت کثیر اور اہل حق بہت قلیل ہوتے آئے ہیں و صاحب عقل اور طالب حق کو وہ کافی ہے اس جگہ کہ جو حق تعالیٰ نے قرآن میں قلت کی مدح اور کثرت کی مذمت فرمائی ہے کما قال عز من قائل ان تتبع الاکثرین فی الارض یضلوا عن سبیل اللہ ان یتبعون الا الظن والہم الا یخسروا یعنی اگر تو اتباع و پیروی کرے گنا کثرت کی ان لوگوں کی جو زمین میں ہیں تو وہ تجھے گمراہ کرینگے راہ خدا سے وہ خواہ اتباع نہیں کرتے مگر گمان کا اور نہیں ہیں وہ مگر یہ کہ گمان کرتے ہیں نہ یقین پھر اس صورت میں محض ادا صحیحہ پر عہد کرنا چاہیے کہ وہ براہین عقلیہ و محکمات کتاب ہند اور سنت ثابتہ ہیں و رجوعا مارات و تائیدات کہ اخبار و سیر موثقہ سے ثابت ہوں انہیں ان اولہ کے ساتھ منضم کرنا چاہیے نہ یہ کہ تمسکات و تتبع عادات و متشابہات و موضوعات پر عمل کیا جائے اور حصول عقائد میں و تحقیق حق میں اسے استعمال کریں اور مناط عہد و جانین و رواج ہو کہ اخبار موضوعہ سے مراد وہ اخبار ہیں کہ انکی وضع ثابت و مروی ہو جیسا کہ بہت حدیثیں بنی امیہ کی زبانی کی ہیں یا یہ کہ وہ قرآن کے مخالف ہوں یا جو قاعدہ کہ اہل اسلام میں مقرب ہو اسکے مخالف ہوں یا یہ کہ فن حدیث کے عالموں نے اسکی وضع پرش کی ہو یا تفصیلاً انہیں قبح کی ہو یا جملة خلافی مسئلہ ترجیح دینے میں اور مقام احتجاج میں خصم پر چاہیے کہ روایت متفق علیہ سے تمسک کیا جائے تاکہ مفید ہوا ثبات مرام میں اور تمت سے اجید ہوا و شبہ خصم کو قطع کرے اور جس حدیث کو کہ شیعوں کے راویوں نے اور اہلسنت کے بھی راویوں نے روایت کیا ہو اور اسکی نقل پر فریقین نے اتفاق کیا ہو وہ متفق فیہ و مجمع علیہ السلام کے ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ فرقہ ہائے شاوہ باطلہ مثل خوارج اور غلات کے جو محل الحجت و نقطع الکلام ہو گئے ہیں وہ اعتبار و التفات کے درجے سے ساقط ہیں پھر اگر خصم کو ایسی روایت کہ وہ مجمع علیہ کے مخالف ہو کہ وہ خصم ہی اسکی نقل میں متفق ہو یا راوی کہ وہ تو وہ احتجاج کی لیاقت رکھے گی

مذمت

لہذا کہ مختلف فیہ کے لیے متفق علیہ کار و کرنا لازم نہ آئے کیونکہ متفق علیہ بہتہ معلوم کے ہی اور مختلف فیہ بمنزلہ مجہول کے ہی اور مجہول سے معلوم نہ نہیں سکتا خصوصاً جو وقت یہ بات معلوم ہو چکی کہ بعضے راوی جھوٹے ہیں اور بہت اس سے احادیث وضع بھی کی گئی ہیں اور خلق کے تعصبات و اغراض باطلہ کے جانب نفعت دنیا کے واسطے اور خلفائے جور کا اپنی خواہشوں کے موافق احادیث کے اختراع میں سعی کرنا اور ہمہ تن درپڑنا ہونا انکا قبیح اور محکومہ فیہ ان احادیث کے جو فی الجملہ سبب دلالت اثبات فضیلت اہلبیت رسول پر کرتی ہوں ورنہ کے تابعین کا ہر امر میں انکی تائید کرنا مادہ تباہی و ارتکاب واضح و مشہور ہے پھر باوجود اس حال کے منصف کو کیسا یقین حاصل ہوگا کہ جو روایتیں انکی کہ مطابق اور موافق شیعوں کے رجال کی روایتوں کے ہیں سبب اسکے کہ وہ انکی منافی غرض کی ہیں یقینی اقرب بصدق ہونگی اور حجت سے دور ہونگی اور علم قطعی کا افادہ کر سکتے ہیں اور جو نکالیں جگہ پر ذکر انکی روایت کا اور احادیث کا آگیا ہو اسلیئے مناسب مقام یہ ہے کہ کچھ اسکی توضیح کی جائے تاکہ طالب حق کو فہم کا صافی مقال و حقیقت حال معلوم ہو شیخ علی حزمین نے فاضل نقاش شیخ عبدالمجید بن ابی ہاشم سے کہ اعظم ثقات و متبحرین اہلسنت سے ہیں ورنہ انھوں نے شرح نہج البلاغہ کی دوسری جلد میں کہا ہے خلاصہ قول اسطرح نقل کیا ہے کہ سبب رائج ہونیکا احادیث بدع و ضلال کے یہو کہ منافقین پیغمبر خدا کی رحلت فرمانے کے بعد باقی تھے اور کوئی نہیں کہ سکتا کہ پیغمبر کی وفات فرمانے سے نفاق زائل ہو گیا لیکن حال انکا فی الجملہ مستور ہو گیا تھا کیونکہ پیغمبر خدا البتہ ہمیشہ انکا ذکر فرمانے تھے اور آیات قرآنی انکے حال پر مشتمل جو نازل ہوتی تھیں جیسا کہ اب بھی قرآن انکے ذکر سے بھر رہا ہے ختم و صاف کثرت نہ منورہ میں نازل ہوئیں اس حجت احوال انکا ظاہر اور منتشر تھا جب وحی کا آنا منقطع ہوا اور کوئی باقی نہ رہا جو انکے نفاق اور گمراہی کا اظہار کرے اور کس پر توہین اور تحذیر کرے اور آدمیوں کو ہتھکڑ کرے کو حکم فرمائے اور کسچی مارا کرنے کو انکے ساتھ امر کرے تاکہ انکا حال شق ظاہر ہوتا رہے اور خلفائے احوال سے تعرض کرنے میں سکت ہوئے اس حجت سے منافقین نفاق میں مستور ہوئے اور سائر خواص کے ساتھ معرود و مخلوط ہو گئے اور بعضے بسبب فتوحات کے کہ بڑے مال اور بہت سے خزانے انکے ہاتھ آئے فی الجملہ دین میں انھوں نے استطاعت پیدا کی اور رسوخ قلب ہم ہو چکا کہ لہذا اگر اسلام حق نہ ہو تو یہ شوکت مال ہم نہ پاتے اور بعض اسی مرتبہ میں نفاق محض کے رہے اور احادیث کا ذہن کی تخیل اس قصد سے تھی کہ خلق کو گمراہ کریں اور دنیا کے دوائی و سہاب کے لیے بھی کرتے تھے اور علمائے کہا ہے کہ معاویہ کے زمانہ میں خاص کر کے بہت احادیث موضوعہ حادث ہوئے اور محدثین جو علم حدیث میں راسخ ہیں انھوں نے بقدر مقدور توضیح و بیان موضوعات کا کیا ہے اور انھوں نے انھیں بن ابی سیف مدائنی نے کتاب احادیث میں روایت کی ہے کہ معاویہ نے ایک مضمون کے نامے اپنے تمام عاملوں کے نام پر بعد سال جماعت کے لکھے کہ جس کا یہ تھا کہ بری الذمہ ہے یعنی مال و عرض و خون حلال ہے اسکا جو کوئی کوئی خیر مخرج اور تبار میں یا انکے اہلبیت کی مدح میں روایت کرے اور خطبہ پڑھے والے منبروں پر شہر و قریہ میں غصرت کی نسبت العباد باللہ عن کرتے تھے اور برات و بیزار ہی ان جناب سے اور انکے اہلبیت سے ظاہر کرتے تھے اور اہل کوفہ پر بلا بہت شدید تھی کیونکہ کثرت شیعہ غصرت کے

وہاں رہتے تھے بعد اسکے معاویہ نے زیاد بن سمیہ کو کوفہ و بصرہ کا والی و حاکم کیا اور وہ شیعوں کو خوب بچا تا تھا کہ کسی پروردگار
 اور شو و نماں شیعوں میں ہوا تھا جسے شیعوں کے دفع کرنے میں کوشش شروع کی اور ہر درخت اور پتھر کے نیچے شیعوں کی گھاٹی
 شروع کیا اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے اور دار پر چڑھایا اور انہا کو لٹا دیا اور ہر طرف خجین وارہ کیا یہاں تک کہ عراق میں
 کوئی شخص ان شیعوں سے جو ظاہر اور معروف تھے باقی نہ رہا بعد اسکے پھر معاویہ نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ گواہی کسی شیعہ کی
 ملے گی اور اولاد علی کی نہ قبول کی جائے اور پھر بکولپے مال سے لکھا کہ دیکھو جو کوئی تمہارے پاس شیعہ اور دوست
 عثمان کا ہو اور کوئی روایت فضائل و مناقب میں عثمان کی نقل کرے اُسے اپنے پاس بٹھاؤ اور اس کا کرام و خیر ام کو رواد
 کی روایتیں اور راویوں کے نام اور ان کے ابا و عشار کے نام میرے پاس روانہ کرو میں اس کے عاملوں نے ایسا ہی کیا
 یہاں تک کہ فضائل و مناقب عثمان کے بہت ہوئے سبب اسکے کہ انعام و اکرام و خلعات بہت ہوتے تھے اور معاویہ
 ان کے لیے بھجواتا تھا اور ہر شہر میں اس بات نے رواج پایا اور اس وسیلہ سے اکثر اشخاص صاحب مال و منال ثروت ہو گئے
 اور کوئی شخص راہ چلنے والوں سے کسی عامل پاس معاویہ کے کوئی ایک روایت فضیلت و منقبت عثمان کی لیکر نہ آتا تھا
 مگر یہ کہ وہ صاحب قرب و عزت اور صاحب مال ہو جاتا تھا بعد اسکے پھر معاویہ نے ہر طرف اپنی سلطنت میں عاملوں کو
 لکھا کہ اب حدیثیں عثمان کے بارے میں بہت ہو گئیں درہم مقام شہرت ہو چکی جب میرا نامہ تمہیں پہنچے تو خلق کو حکم کرو
 کہ روایات فضائل میں صحابہ و خلفائے پیشین کی لائیں و اس امر کو ہاتھ سے نہ دینا کہ جو روایت در باب ابو تراب کسی
 مسلمان نے نقل کی ہو اسکے مناقض روایت صحابہ میں میرے پاس بھجواؤ یا رستیکہ یہ بات میری خواہش کے موافق ہو
 اور میری آنکھوں کی روشنی میں ہو و نقض حجت کے واسطے ابو تراب کے اور ان کے شیعوں کے یہ بہتر ہو محاسن عثمان کے
 کو کرنے سے پھر اسکے بعد آدمیوں نے بہت سی روایتیں مناقب میں صحابہ کے ایسی بنائیں کہ صلا اسکی کچھ حقیقت نہ تھی اور
 اہل دنیا نے اس حکم کی تعمیل میں بہت کچھ جد و جہد کیا اور خوب اہتمام ہوئے یہاں تک کہ یہ روایتیں موضوعہ منبروں پر
 پڑی جاتی تھیں اور جو اشخاص کہ لڑکوں کو پڑھاتے تھے ان میں معاویہ کی محال دیتے تھے کہ وہ لڑکوں کو پڑھائیں یہاں تک
 کہ لڑکیاں و عورتیں بھی گھروں میں سے یاد کرتی تھیں ان کے معاویہ نے عاملوں کو لکھا کہ تفحص کرو کہ جو کوئی ان اشخاص
 کو دوست رکھتا ہو یا کوئی اسکے حق میں ایسی گواہی دے اسکا نام دیوان شاہی سے محو کرو اور جو کچھ اسے سرکار سے ملتا ہو
 موقوف کرو پھر دوسرا نامہ لکھا کہ جو شخص مولات علی بن ابیطالب اور ان کے اہلبیت کی محبت کے ساتھ متہم بھی ہو اسکا گھر
 خراب کرو اور اسے معرض تقاض میں لاؤ اور ہر وقت میں سب جگہ سے زیادہ شدت و بلا اہل عراق کے لیے تھی یہاں تک کہ
 دو شخص شیعہ جو اپنی عماد و وثوق رکھتے تھے وہ بھی اس میں کلام کرنے کی جرأت نہ رکھتے تھے اور خانہ اسے خلوت میں بھی
 دروازے بند کرتے تھے اور پردے ڈالتے تھے اور اپنی لونڈی اور غلام اور خدمتکار سے بھی ڈرتے تھے اور کوئی حدیث
 نقل نہ کرتے تھے مگر یہ کہ بہت بڑی زمین سے لیتے تھے کہ نشانہ کریں پھر اس مارت دراز میں کہ یہ شاہد بادشاہ کی طرف شیعوں کے

وہاں رہتے تھے بعد اسکے معاویہ نے زیاد بن سمیہ کو کوفہ و بصرہ کا والی و حاکم کیا اور وہ شیعوں کو خوب بچا تا تھا کہ کسی پروردگار
 اور شو و نماں شیعوں میں ہوا تھا جسے شیعوں کے دفع کرنے میں کوشش شروع کی اور ہر درخت اور پتھر کے نیچے شیعوں کی گھاٹی
 شروع کیا اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے اور دار پر چڑھایا اور انہا کو لٹا دیا اور ہر طرف خجین وارہ کیا یہاں تک کہ عراق میں
 کوئی شخص ان شیعوں سے جو ظاہر اور معروف تھے باقی نہ رہا بعد اسکے پھر معاویہ نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ گواہی کسی شیعہ کی
 ملے گی اور اولاد علی کی نہ قبول کی جائے اور پھر بکولپے مال سے لکھا کہ دیکھو جو کوئی تمہارے پاس شیعہ اور دوست
 عثمان کا ہو اور کوئی روایت فضائل و مناقب میں عثمان کی نقل کرے اُسے اپنے پاس بٹھاؤ اور اس کا کرام و خیر ام کو رواد
 کی روایتیں اور راویوں کے نام اور ان کے ابا و عشار کے نام میرے پاس روانہ کرو میں اس کے عاملوں نے ایسا ہی کیا
 یہاں تک کہ فضائل و مناقب عثمان کے بہت ہوئے سبب اسکے کہ انعام و اکرام و خلعات بہت ہوتے تھے اور معاویہ
 ان کے لیے بھجواتا تھا اور ہر شہر میں اس بات نے رواج پایا اور اس وسیلہ سے اکثر اشخاص صاحب مال و منال ثروت ہو گئے
 اور کوئی شخص راہ چلنے والوں سے کسی عامل پاس معاویہ کے کوئی ایک روایت فضیلت و منقبت عثمان کی لیکر نہ آتا تھا
 مگر یہ کہ وہ صاحب قرب و عزت اور صاحب مال ہو جاتا تھا بعد اسکے پھر معاویہ نے ہر طرف اپنی سلطنت میں عاملوں کو
 لکھا کہ اب حدیثیں عثمان کے بارے میں بہت ہو گئیں درہم مقام شہرت ہو چکی جب میرا نامہ تمہیں پہنچے تو خلق کو حکم کرو
 کہ روایات فضائل میں صحابہ و خلفائے پیشین کی لائیں و اس امر کو ہاتھ سے نہ دینا کہ جو روایت در باب ابو تراب کسی
 مسلمان نے نقل کی ہو اسکے مناقض روایت صحابہ میں میرے پاس بھجواؤ یا رستیکہ یہ بات میری خواہش کے موافق ہو
 اور میری آنکھوں کی روشنی میں ہو و نقض حجت کے واسطے ابو تراب کے اور ان کے شیعوں کے یہ بہتر ہو محاسن عثمان کے
 کو کرنے سے پھر اسکے بعد آدمیوں نے بہت سی روایتیں مناقب میں صحابہ کے ایسی بنائیں کہ صلا اسکی کچھ حقیقت نہ تھی اور
 اہل دنیا نے اس حکم کی تعمیل میں بہت کچھ جد و جہد کیا اور خوب اہتمام ہوئے یہاں تک کہ یہ روایتیں موضوعہ منبروں پر
 پڑی جاتی تھیں اور جو اشخاص کہ لڑکوں کو پڑھاتے تھے ان میں معاویہ کی محال دیتے تھے کہ وہ لڑکوں کو پڑھائیں یہاں تک
 کہ لڑکیاں و عورتیں بھی گھروں میں سے یاد کرتی تھیں ان کے معاویہ نے عاملوں کو لکھا کہ تفحص کرو کہ جو کوئی ان اشخاص
 کو دوست رکھتا ہو یا کوئی اسکے حق میں ایسی گواہی دے اسکا نام دیوان شاہی سے محو کرو اور جو کچھ اسے سرکار سے ملتا ہو
 موقوف کرو پھر دوسرا نامہ لکھا کہ جو شخص مولات علی بن ابیطالب اور ان کے اہلبیت کی محبت کے ساتھ متہم بھی ہو اسکا گھر
 خراب کرو اور اسے معرض تقاض میں لاؤ اور ہر وقت میں سب جگہ سے زیادہ شدت و بلا اہل عراق کے لیے تھی یہاں تک کہ
 دو شخص شیعہ جو اپنی عماد و وثوق رکھتے تھے وہ بھی اس میں کلام کرنے کی جرأت نہ رکھتے تھے اور خانہ اسے خلوت میں بھی
 دروازے بند کرتے تھے اور پردے ڈالتے تھے اور اپنی لونڈی اور غلام اور خدمتکار سے بھی ڈرتے تھے اور کوئی حدیث
 نقل نہ کرتے تھے مگر یہ کہ بہت بڑی زمین سے لیتے تھے کہ نشانہ کریں پھر اس مارت دراز میں کہ یہ شاہد بادشاہ کی طرف شیعوں کے

واسطے اور جہد و جدوجہد میں تھکنے والے دنیا نے جلب منفعت کے لیے بہت سی حدیثیں جعلی اور بطور بتان و گھٹن
 اور وہ عالم میں منتشر کی گئیں اور اسی حال پر نیکے جملہ فقہاء اور قضاة اور ولایہ امر علیہ کے اور سب سے زیادہ بلا تیزی کے قاریان حدیث
 قرآن اور مستضعفین خلیف تھے کہ وضع حدیث کے موافق اپنی خواہشوں کے کر کے حکام کے پاس انہما خشوع بطمع بار و سوال و ضیاع
 کرتے تھے یہاں تک کہ احادیث موضوعہ لگی ارباب دیانت پاس جو کذب و بہتان کو حلال نہ جانتے تھے مجاہدین و شہداء نے ہی
 انہیں روایت کیا یہ گمان ہے کہ حق اور صدق ہو اور اگر وہ جانتے کہ ایفتر اور باطل ہے تو ترک کرتے یا بطلہ ہی طرح یہ روایت کیا
 کہ حسن بن علی علیہ السلام نے دنیا سے حلت فرمائی پھر توفیقہ و بلائیں مرتبہ کو پہنچا اور کھانا کوئی شیعہ نہ تھا مگر یہ کہ نظر قتل کا تھا اور
 شہرہ شہرہ آوارہ پھرتے تھے یہاں تک کہ بتل ہوئے حسین بن علی کے بلیہ عظمیٰ اور مصیبت کبریٰ ہوئی اور کائنات شدت کو پہنچا
 کہ اسکی مقدار کو خدا جانے اور عبد الملک صاحب مروجہ حکومت ہوا اور اسنے حجاج بن یوسف کو حاکم کیا اور اسنے سب خلق ترویجی
 اور تعزیر و خوف دہنے لگی یہاں تک کہ اہل صلاح و تدین اہلسنت کے بھی ساتھ بعض علی بن ابیطالب اور حبابہ المہبت رسول کے اور
 خمار محبت و موالات کے انکے دشمنوں سے پھر ہر وقت میں بہت سی احادیث متاقب ہمارے المہبت کے حق میں وضع کی گئیں اور
 اسی طرح سے کثرت کیا وضع میں احادیث کے جوکل میں ذکر معائب و مطاہرین پر علی بن ابیطالب و زکی اولاد مجاہد کے حق میں یہاں تک
 کہ ایک دن ایک شخص حجاج پاس آیا اور کہا اے کذاب الامیر میرے اہل نے مجھے عاق کر کے میرا نام علی رکھا ہے اور میں فقیر ہوں میرے
 صلہ و حسن کا محتاج ہوں یہ نہ کہ حجاج ہنسنا اور کہا کہ چونکہ تو نے توسل ایک و لطیف کے ساتھ کیا ہے اسلیے تجھے فلان منصب میں نے
 دیا اور ابن غفرہ جو غفوریہ کے ساتھ مشہور ہوا و اکابر محدثین و اعلام سے طائفہ حضرات اہلسنت کے ہیں انسے بھی اپنی تاریخ میں اسی
 روایت کی مناسب نقل کر کے لکھا ہے کہ کثیر حدیثیں فضائل صحابہ میں ساختہ و پر دختہ عبد سلطنت بنی امیہ کی ہیں کہ کثیر خلق ہر وقت حکام سے
 تقرب حاصل کرنے کے لیے یہ حدیثیں وضع کرتی تھیں اور مقصود سلاطین کو اس سے یہ تھا کہ تاہم لغت بنی ہاشم کا کریں اور نیکے فخر کو توڑیں
 یہاں تک خلاصہ کلام اور محصل روایت ابن ابی الحدید کا تھا اور یہ بہت شعور ان اخبار کثیرہ اہلسنت سے ہے چہرے کا اتفاق ہے و واقعہ
 کشف حقیقت حوال کے لیے طالب حق کے واسطے کافی ہے اور جو زیادہ اس تفصیل پر اطلاع چاہے اسے ضرور ہو کہ تاریخ ابن کثیر شافعی اور
 تاریخ یافعی وغیرہ کو دیکھے کہ وہ اس بیان سے ماورین اور شیخ محدث طعنے جہت الدین فیروز آبادی شافعی نے علی بنی کتاب نظر السعادت
 خاتمہ میں چند احادیث موضوعہ کو جو فضائل صحابہ میں تھیں ذکر کیا ہے اور یہ عبارت اس پر و اشہد انہما مشہوات من الموضوعات ان اللہ
 یتجلی للناس عامۃ و لا یبصر خاصہ و حدیث انا و ابی بکر کفر سے رہاں و حدیث ان اللہ لما انتخا لہما و لہما ابی بکر و امثال
 ہذا من المفتریات المعلومہ لطلانہا علاوہ اسکے علما اور محدثین حضرت اہلسنت نے بھی حذوف و اسقاط اور تحریف و
 احادیث میں کی ہیں تاکہ اپنا مطلب حاصل کریں جیسا کہ مصنف رسالہ تشہید مٹائی الا بیان السید باقر حرمی بن ابیہ سلطان العلماء نے
 لکھا ہے کہ باوجود اس کے کہ مسلم نے تصحیح فقہ کا ذخیرہ لکھا اسکی کی لیکن پھر فاضل بخاری نے لفظ کذاب لکھا ہے اور اسی طرح
 نساء کہ حدیث کذاب لکھتی تھیں کی تفسیر میں یہ اتیان لکھا ہے اور مجہور کو مخدوف کیا ہے جسکے بعض نے لفظ قبل اور

بعض نسخہ کو بیان رکھا ہے اور روایت موضوع ان ال طالب لیسولی باد لباء جسکے راوی جناب عمرو عاص ہیں
اس لفظ ابیطالب کو حذف کیا ہے اور بعض شرح نے اس جگہ کہا ہے کہ مخدوف ابی الیساغ تھا اور بعض نے کہا ہے ابی الیساغ تھا اور
بعض نے کہا ہے کہ ابی العاصہ اور بعض منصفین نے لفظ ابیطالب ذکر کیا ہے چہرہ میں کتاب میں کہ اہل بضاغ کو فن سیر خبار کی
اور تتبع حوال رجال طرین کے بعد بخوبی یہ ظاہر ہوگا کہ شیعوں کی احادیث صحت و وثوق کے ساتھ بہت قریب ہیں کیونکہ کثرت کی
روایات مروی ہند شیخ مشرور المہیت سالت سے ہیں کہ ان کا علم و حالت بہت سلام کا چامی و بخلاف غیر کی کہ نہایت یہ کہ سناور روایات میں
یہ چاہیے کہ اتصال ائمہ تک معلوم ہو جائے اور یہ تتبع اور اطلاع حوال رجال کی فرع ہے کہ ہر طائفے کی احادیث کا اعتقاد اس پر
موقوف ہے اور اہل بصیرت و خیر پر یہ امر بخوبی ثابت ہوگا کہ شیعوں کی روایات میں ثقات و محدوحین ہر زمانے میں عصار
ماضیہ سے بہت تھے اور جلالت قدر اور انکی عدالت و ظہور امر ایسا نہیں ہے کہ کسی پر پوشیدہ ہو اور یہ بھی حتمال نہیں نہیں ممکن کہ
کوئی کے کہ انہوں نے کذب و بہتان پر تو طوطا و رجاء کیا ہو کیونکہ اسکے لیے سبکی کی جانی ضرور ہو کہ ایک بار مشورہ کر کے سب
ایک زبان ہو جائیں اور یہ روایت شیعہ میں نہ تھا بلکہ بعد ائمہ و تقدم و تاخیر از منہ انکا ظاہر ہے کہ کوئی کسی شہر میں در کوئی کسی
قریب میں رہتا تھا اور کوئی کسی زمانہ میں تھا اور کوئی کسی عمارت میں تھا چہرہ کیونکہ حتمال انکی طرف ہو سکتا ہے اور جو کتابیں مشہور
ہیں طاغیہ کی میں انکی سناو کے مشابہت کی طرف متواتر ہے اور یہ بہت واضح و ظاہر ہے دوسرے روایات شیعہ کے
اوشق ہونے پر یہ کہ بعضی سبب رد و داعی وضع خبار باطلہ و مخرج اخبار صحیحہ کی ان میں پالی گئی جیسا کہ سبب جاہرہ
اہلسنت میں رہا کیونکہ شیعوں کا تہذیب المہیت کے دین پر بلا شبہ ثابت ہے جیسا کہ و تابعین کا تہذیب اپنے ائمہ کے ساتھ
ہو مثلاً اصحاب ابی حنیفہ و اصحاب شافعی کا تہذیب اپنے اماموں کے ساتھ ہے اور اس سے کسی کو انکار کی مجال نہیں ہے والا کسی
مذہب کی نسبت اپنے امام کے ساتھ ثابت نہواور شیعوں کا متمسک ہونا اپنی روایات و مذہب مشہور کے ساتھ باوجود
کہ وہ مذہب دنیا کی راہ سے بہت بے رونق رہا ہے بلکہ اہل اسکے ہمیشہ تحمل اذیت و ضرر کے کثر قطار و عصا میں ہوئے
اور اب تک ہوتے ہیں بہت اعتبار و وثوق کے لیے ہوئے ہیں اور اسکے سوا مشہورین تکذیب وضع احادیث المہنت کی
راویوں میں انکے بڑے علماؤں کی گواہی سے بہت ہیں و شیعوں میں ناواور اہل میں اور بھی کسی نے احادیث شیعہ سے بھی
وضع حدیث کو جائز نہیں رکھا بخلاف حضرات المہنت کہ ان میں وضع اور افعال حدیث کا نصرت مذہب کے لیے تجویز
کیا گیا ہے جیسا کہ حافظ عبد العظیم مندری شافعی نے اپنی کتاب میں جسکا نام مرغیب و مرغیب ہے اور انکے پیروں نے اس
کتاب کے سوا اوروں میں انکی تصریح کی ہے اور ابو حنیفہ نے جیسا کہ مشہور ہے اسکے ساتھ فتویٰ دیا ہے اور حجت الاسلام امام
غزالی نے بھی انکی گواہی دی ہے اور کہا ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ وضع الحدیث علی وفق مذہبہ چہرہ اب تہلائے کہ جو شخص
متدین و منصف ہوگا اسے ان روایات پر جیسے کہ سطح عہاد و وثوق باقی رہے گا اور جو اسکے مقابل بعض معاندین نے
اعراض کر کے کہا ہے کہ لامیہ کی کتب احادیث میں نہیں کے رحم کے موافق احادیث ضعیفہ بہت ہیں چہرہ سطح لائق عہاد کے

ملاحظہ فرمائیں

جانب ہوا است کے بیان میں
 ہونے لگا جواب یہ کہ جو تھے کہا ہے اس سے کوئی حرج و نقصان اور عدم وقوع لازم نہیں تا اور صحاح ابست ہی ایسے ہیں
 اور ضابطہ صحیح و ضعیف میں تمیز کرنا کامیابین جو وہ معلوم ہوا اور ان احادیث کا ذکر کرنا یا صحاح کی تائید کے لیے ہوتا ہو یا جوبہ
 صحیحون میں تعارض ہو وقت ایک کی ترجیح دہی کے لیے ان ضعافات کو ذکر کرتے ہیں و صحاح میں ابست باعتراف ابست
 ضعافات سے خالی نہیں جیسا کہ فاضل نوادی نے کتاب ذکر میں کہا ہے کہ صحیح بخاری اور غیر اسکے صحاح میں مثل صحیح و ضعیف میں
 بدون اسکے کہ ان میں کسی ضابطہ کی ہونی ہو کہ اس سے تمیز کر سکے اور فاضل تفتازانی نے بھی کتاب تلویح میں ہکا شمار کیا ہے
 اور تلویح کے حاشیہ میں اس طرح اسکی توضیح ہے کہ جو کچھ بخاری نے ذکر کیا ہے اسکی دو قسمیں ہیں ایک قسم ثبات طلب کے واسطے ہوا اور دوسری
 قسم تائید و تشہاد کے لیے ہوا اور پہلی قسم صحیح بخاری و خلاف دوسری قسم کے اور علامہ دوانی نے رسالہ ہذول العلوم میں کہا ہے کہ جائز ہو کہ
 مستحب ہو عمل کرنا احادیث ضعیفہ فضائل اہل میں انتہی اور سب سے زیادہ لائق تعجب جو مرید کہ اس سے طالب حق بخوابی عشاء
 و عبودیت کا استنباط کر سکتا ہو یہ بات ہے کہ حضرات ابست نے اتفاق کیا ہے کہ روایات احاد کا لینا اور قبول کرنا جائز ہو بلکہ شریعت میں
 اس عمل کو زیادہ سمجھتے ہیں و یہ انکا معمول ہے لیکن جب کسی حدیث کو جو طریق المیبت سے مروی ہو دیکھتے ہیں یا سنتے کسی است
 کہ عقرت رسول اسکے راوی میں تو عالم اس سے کہ وہ روایت احاد ہو یا متواتر ہو اس سے عرض نفرت کرتے ہیں و ہرگز التفات
 قابل نہیں سمجھتے اور انکی اہل اہل سنت کی روایت کے مرتبہ پر بھی اسکا شمار نہیں کرتے حالانکہ پیغمبر خاتم النبیین کو ایسی ہی ہوتی ہو کہ کتاب
 بہار و سیرت عقرت اس سے جہاں ہوگی جب تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں اور جو اسے تمسک ہو گا وہ گمراہ ہو گا اور علما
 اسکے بہت سی فضول شہوہ ہیں کہ وہ صحیح اس میں ہیں کہ پیغمبر خاتم النبیین کو جو حدیث فرمائی ہو موالات و متابعت المیبت
 اور وجوب قضا کے لیے ساتھ عقرت طاہرہ کے پھر کیا سبب ہے کہ اسکی مخالفت اختیار کیے ہیں و اعتبار کرتے ہیں روایت کا ان
 جماعت صحابہ و تابعین کی جنہیں یہ شعار تھا کہ ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق و تکذیب کرنا تھا بلکہ ایک دوسرے کے قتل کو اور
 ذلیل کرنے کو حلال جانتا تھا اور شہادت یکدہ مروی مرکب محارم الہی کے ہوئے ہیں کتابین جو حضرات کی دیکھتے تو روایات بوہتر
 اور مغیرہ بن شعبہ و عمرو بن عاص و ابو موسیٰ اشعری اور جو انکی مثال میں اپنے بھری ہوئی ہیں باوجود اسکے کہ یہ سب وضع
 حدیث کے ساتھ مشہور اور مرکب ہونا انکا انواع فسق و فجور سے ثابت نزد علمائے جمہور خصوصاً نسبت جناب امیر المومنین
 علی ابن ابیطالب اور حسین علیہ السلام کے لعن کرنے پر اصرار کرنا پھر یہ سب کچھ مانع غلبہ میں کہ انکی روایات پر التفات کیا جائے
 محمد بن سائب کلبی نے جو علمائے ابست سے اپنے مثال میں کہا ہے کہ بخاری نے صحیح میں اپنے بارہ سو خارج سے روایت
 کی ہوا و کثر کے نام اسے شمار کیے ہیں اب اس حال سے عاقل کو بہت حیرت ہوتی ہے کہ آیا ائمہ المیبت علیہم السلام کہ خلی علوہ بیت
 اور عدالت امت اسلام میں بدی ہوا و قلعن اور سنت ثابتہ اسکے ساتھ ناطق ہو کیا سبب ہے کہ ساری خلق سے مرتبہ میں کمتر سمجھے جائیں
 کہ سبکی روایات قبول ہوں و انکی روایات قابل التفات نہوں ہی طرح بڑے علما اور رعات فخر و شیعہ کی باوجود علم و تقویٰ
 اور شہار بورع و صدق بسبب محبت و موالات المیبت علیہم السلام کے کیوں مطعون و مشکوک ہوں بیان تاکت جماعت جاہل

تظاہر الفسوق اور خوارج کے ہی شمار میں لگائی گئی تھیں ان کے علاوہ ان کے عذر میں اسکے سوانہین کا کہ ہم امامیہ کے اخبار سبب اسکے ترک کرتے ہیں کہ وہ بعض صحابہ کی مذمت کرتے ہیں دوسرے یہ کہ ہم ان کے ساتھ وثوق نہیں کیا اور اس عذر کا باطل ہونا ظاہر واضح ہے کیونکہ جن صحابہ میں جماعت سے کہ وہ روایت کرتے ہیں وہ خود ایک دوسرے کو سب لعن و لعن کرتے تھے اور انواع فسوق کے ثابت ہیں اور ان کے خود حضرات معترف ہیں جیسا کہ مورس اور اساذکر احوال صحابہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ اور ان کے امامیہ سے اربعہ سے بہت سے صحابہ کی مذمت منقول ہے بلکہ مورس مذکورہ کی نسبت انبیاء علیہم السلام کی طرف کرتے ہیں پھر شیعوں سے اتنی بات پر کیوں بیزار ہوتے ہیں اور جو کہتے ہیں کہ ہم شیعوں پر وثوق و اعتماد نہیں کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ اہل ذمہ بھی تحصیل طرح کرتے ہیں کہ ہم اہل اسلام کے اخبار پر وثوق نہیں کرتے جو وہ تجزات و شریعت اپنے پیغمبر کی نقل کرتے ہیں پھر جو تجزات جواب بہ نسبت اہل ذمہ کے ہو گا وہی امامیہ کا جواب بہ نسبت تمہارے ہے اور یہ بھی مر غریب ہے کہ جب شیعی کسی روایت سے جملہ روایات تا بہ صریح کہ محمد بن ابی ہاشم نے اسے کتب معتبرہ میں روایت کیا ہو اور کسی نے روایت سلف سے اور ناقدین اخبار سے اس کے بطلان پریش کی ہو مسک کرے اور حجاج چاہے تو محض اس سبب سے کہ وہ متضمن کسی فضیلت پر جناب امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی یا ان کے اہلبیت کی ہو یا دلیل حضرت کے بھی اور خلیفہ ہونے کی وجہ سے جو وہ ہو گا اسے استدلال کر سکیں تو پہلے بطریق لزوم آئین قبح مطلق کرتے ہیں بعد اسکے طرح طرح کے حیلہ کرتے ہیں مثل اسکے کہ کبھی سبکی سند کو نہ دیتے کرتے ہیں کبھی معنی کے اسکے ابطال کرتے ہیں کبھی تعمیم بھی تخصیص کرتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ یہ روایت ابون میں کتب حدیث سے مذکور نہیں ہے خواص ایک کتاب میں کبھی اس فضیلت کی تحقیر یا تعجیل کرتے ہیں کبھی شک و التباس کو واقع کرتے ہیں کبھی اپنی خواہش کے موافق تاویل پیدا کر لیکر لگاتے کرتے ہیں یا جملہ کسی طرح ضعیف نہیں ہوتے کہ اس سے باز رہیں بیان تک کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا خدا اور رسول کی طرف سے یہ امور ایسے ہیں کہ حضرت کے فضائل سے انکار کریں و قدروا منزلت کو ان کی کم کریں و ذکر کو ان جناب کے نیامنیہ کر لیں و کثرت کے اس منصب شیعہ کی قباحت سے ضائقہ نہیں کرتے بویرون ان یطفوا نور اللہ با فواہرام واللہ منہم نورہ و لو کعدہ الکافرون اور اسی سبب سے اکثر صاحبان اخلاف و عقول سلیمہ نے وثوق تمام فضائل اہلبیت علیہم السلام اور ان کی امامت کی حجت کا ظاہر ہونا حاصل اور یقین کیا ہے یا جملہ تعصب و قل خرابی جس سے حق تک نہیں پہنچ سکتے اور حاصل ان باتوں کا یہ ہے کہ جو شیعہ کہتے ہیں کہ امامت نص کے ذریعہ سے ثابت ہوتی ہے اور امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی امامت نص سے پیغمبر خدا نے فرمائی تھی اس سے انکار کریں و اسی لیے کہتے ہیں کہ اگر نص ہوتی تو یقینی صحابہ بنی اور سے مسک کرتے اور تعین خلیفہ میں ہے عدول نہ کرتے اور اگر امیر المؤمنین علیہ السلام منصوص ہوتے تو اپنے منصوص سے احتجاج کر کے مدعیان دین سے انکار کرتے لیکن طالب حق کو بظاہر انصاف نہ کیا دیکھنا چاہیے کہ کچھ بھی بہت سے منصوص موجود ہیں و اعیان بہت سے ایک جماعت اس کا اظہار کرتے ہیں بلکہ ان کے کثرت کی صحت پر اتفاق مسلمانوں کا واقع ہے اور سرگزشت ریاست و سلطنت بیان میں ہے کہ وہ براعت کا ہو کہ اس سے انکار کریں یا ان کے الفاظ و معانی کی تاویل کریں یا جملہ دنیا کے جتنی دواعی ہیں خواہ انواع طمع

یا حسد یا دشمنیان جس سے کثیر فتنوں میں انسانی خالی نہیں رہتے اور جو وقت وہ سب سے اب آئیں سے کچھ باقی نہیں رہا اور
صد ہا برس ان دواؤں کو گزر گئے ہیں اور آج جب ناپاک کوئی غرض اس سے سوا اس کے مسئلہ و حیل کا علم جو درمیان میں رہی
علی باہمی علیہ حاصل کیا جائے نہیں ہو مگر پھر بھی ہمارے لئے شخص حجت کے لئے اپنے ہمارے کے کیا کیا تعصبات شیعہ
واضح ظاہر ہوتی ہیں پھر سی طرح ان زمانوں کا قیاس ان عسرون پر کر کے جانتا چاہیے کہ جہاں سب ریاست اور دواوی
و نیاسب طرح کے موجود تھے وہاں کیا کیا تعلق فیما بین اور تعصبات و دشمن پویشان نہولی ہوئی اور شیعہ جو وقت کر چہ ہزاروں سے
زیادہ ہیں اور علمائے اہل حدیث سے فضیلت افزوں ہیں لیکن کیا ہوتا ہے حضرات اہل سنت جو اپنے ہمارے کے پیرو ہیں کب تو جو
حق کی طرف ہوتے ہیں اور کب دوا انصاف دیتے ہیں اور آواز اہل حق پر کان رکھتے ہیں یہی طرح جو چند صحابہ نبی سے
اہل حق تھے انہوں نے کیا کیا نہ کہا اور کیا کیا سنا اور علی ابن ابی طالب نے کیا کیا کتابت و سنت کیا
اجتہاد نہ فرمایا لیکن کون متوجہ ہوا جیسا کہ انشاء اللہ اپنے مقام پر یہاں بیان ہوگا پھر یہ متبعاء و انکار کیا یہ فقط انارہ جہاں
صحابہ نبی کے بیان احوال میں یہ اور یہ شخص صحابی ہونے سے حکم قطع کرنا کہ وہ مومن تھا اور عقبات سے اسے نجات
اور وجہ ہمارے بلند پر سعادت کے فائز ہوا اور ہم نہیں ہو سکتا اور عمدہ اہل و قومی حجت حضرات اہل سنت کی جیسے پھر نبی
ناہب کی انہوں نے بنا رکھی یہ وہی ہے کہ سلف کی تشریح کرتے ہیں اور ان کے فعال کو حجت گردانتے ہیں وجہ بتامل صحیح
دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عقائد کی بنا سوا اسکے اور کسی اہل نہیں ہو اور محض اسی شحسان سے اجتہاد کر کے کہتے ہیں کہ
وہ جماعت کہ جسے شرف حجت و خدمت پیغمبر خدا کا پایا تھا اور انحضرت کے خلاق و اعمال کا عمر بھر ستاد و کیا تھا اور ان کے
دین کی تقویت کی تھی اور ان کی شان میں فضائل و مناقب وارد ہوئے ہیں ورمور و الطاف رسول خدا ہے ہیں البتہ
واجب التعلیم اور محل اعتماد ہونگے اور کبھی بعض آیات قرآنی سے جو فضائل صحابہ میں وارد ہوئی ہیں استدلال کر کے یہ گمان کرتے ہیں
کہ یہ آیات بطریق عموم اور علی الاطلاق صحابہ کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں اور کسی قید کے ساتھ مشروط و مقید یا کسی
شرط کے ساتھ متخصص نہیں ہیں مثلاً کہ رمیہ الذین ہاجر وواخر جوا من ديارهم واذوا فی سبیل وقاتلوا وقلوا کافر
عنہم سیتا نھم واولادخلنہم جنات تجری من تحتھا الانھار فوا بانی عند اللہ واللہ عندہم حسن الثواب و مثل قوله
سبحانہ و تعالیٰ ان الذین امنوا وھاجر وواجدوا فی سبیل اللہ والذین اؤذ و نصروا اولئک ہم المؤمنون
حقا لھم مغفرة و مرزق کویل وایضا والسابقون الاولون من المهاجرین و الانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ
عنہم ویرضو عنہ واعدلھم جنات تجری من تحتھا الانھار خال الدین فیما ذلک الفوز العظیم لہم رسی طرح کبھی ان احادیث سے جکا
حال مذکور ہوا اور وہ خود انہیں کی روایت کی ہوئی ہیں اور صحابہ کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں خواہ انہوں نے یا انھوں نے یا انھوں نے
وہوئے تھے ہیں مثلاً روایت اصحابی کا بنحو فیما یقہم قد یلمہم اھتد یلمہم اور روایت خیوانی قرنی ثمالی علیہ السلام
یلیہ الخ اور روایت اطلع اللہ تعالیٰ علی اھل بدر فقال علما ما شئتم فذلک شفقت لکم اور روایت لا یدخل النار احد

انوار شریعہ

میں باوجود شجرۃ اور روایت میں ابلیس و صمد الہول اہل الجنت اور سوا کے جو بجائے خود مذکور ہوئی نشانہ تھا
اور وہ سب زمان بنی امیہ کی موضوعات سے ہیں اور کثیر کی ظاہر بطلان ہیں اور معنی کی راہ سے غیر مستقیم ہیں اسی لیے جو
اہلسنت سے ناقدین خیار میں اُسے بھی ایک جماعت نے ان روایات کی وضع اور جرح کی طرف اشارہ کیا ہے اور وضع ہو
کر جو اختلاف و نزاع مسئلہ جواز لعن میں منافقین و فاسقین و ظالمین و منحرفین صحابہ پر اور عدم جواز لعن میں ان پر واقع ہو وہ
اسی اصل پر متفرع ہوتی ہے کیونکہ جو تشریح و تفسیر صحابہ کی کرتے ہیں وہ لعن کرنا صحابہ پر جائز نہیں جانتے اور جو اہل اسلام سے
اپنیوں کو اچھا اور بیرون کو برا جانتے ہیں موافق حقیقت مر کے وہ تجزیہ کرتے ہیں اور قول اس بارے میں جسے طالب حق
اور صاحب عقل تسلیم قبول کرے یہ ہو کہ لائق و سزاوار یہ ہو کہ صحابہ نے اور سلاف امت سب تقیاً اور ابراہار اور نیکو کار ہوئے
کہ انہوں نے نبی و سبطہ علم نبی سے حاصل کیا اور صورت و سیرت پیغمبر خدا کو دیکھا ان کے واسطے یہ زیادتیاں کہ بڑے صاحبان علم و تقویٰ
اور بڑے عمل کرنے والے احکام شرعیہ پر ہوتے اور اہل اسلام سے یہ بات کون نہیں چاہتا اور یہ کس مسلمان کے سبب خشکی چشم کا
نہیں ہو کیونکہ میں کمال ظہور ہدایت نبی کا بھی ہوتا لیکن حقیقت میں بحسب اختلاف استعدادات حال برخلاف اسکے واقع ہو
اور قول مذکور نبی و اہل عقل کی قیادت میں ہونے کوئی حجت نقل اس دعوے کے واسطے مثبت ہو بلکہ خود بعض علمائے حضرات اہلسنت
بھی کلمہ انصاف کو اختیار کیا ہے جیسا کہ علامہ افتخار الی نے شرح مقاصد میں کہا ہے وما وقع بین الصحابة من المحاربات والمشاہدات
على الوجه المصور في كتب التواريخ والمذكور على السنة الثقات يدل على ان بعضهم قد جاوز عن الحق
وبلغ حد الظلم والفسوق كان الباطل عليه الحق وللعاد والحاد والظالم والظالم والرياسات والميل الى
اللذات والشهوات اذ ايسر كل صحابي معصوما ولا كل من لقي النبي بالخير موسوما الخ
اور اس سے کہ ہدایت نبی میں جی کسی طرح فقہ نہیں سکتا کیونکہ حضرت نے سبکی میل ہدایت میں چاہی لیکن بحسب استعداد و قابلیت
ہر ایک نے اثر ہدایت کو قبول کیا اور یہ خصوصیت ہی امت کی نہیں ہو بلکہ وہ پیغمبر آن سابق کے بھی صحابوں میں اچھے بڑے ملے
ہوئے تھے اور کسی نے تمہارے سابق سے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جمیع معاصرین پیغمبر آن سابق کے منور تھے اور میں کچھ شک
نہیں ہے کہ ایمان و عدالت امر الہی میں اصل مخالفت میں جمیع خلق منور تھے اور میں معنی میں صحابی اور غیر صحابی برابر ہیں
اور ایمان و عدالت کا ثبوت دلیل کا محتاج ہے اور پیغمبر و نبوت کے بعد بھی موقوف ہے کہ وہ شخص ہر گز نبی اس پر باقی رہے اور
خاتمہ نبیر ہوا اور میں کوئی شعبہ نہیں ہے کہ حال صحابہ کے ایمان کا مخالفت تھا بعض اُن سے علی مرتبہ یقین میں تھے اور عدالت ان کے
نقص و تغیر سے مصنون تھی اور عصمت ہی کا نام ہوا اور بعض کم مرتبہ میں تھے یہاں تک کہ ایک جماعت کا ایمان محض کلمہ
شہادتین کا ائمہ سے کہنا اور بعض اعمال شرعیہ کا بجا لانا تھا تاکہ پیغمبر خا اپنے اسلام سے انکار نہ فرمائیں اور حلا حقیقت اسلام کی
انہیں منظور نہ تھی چہ جائے یقین و تصدیق اور میں بھی محل شبہ و شک نہیں ہے کہ منافقین پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی
محبت میں حاضر ہوئے تھے اور حضرت کے ساتھ بیٹھے تھے اور مخاطبات اُن سے واقع ہوتے تھے اور موسوم باسم صحابہ تھے

[illegible]

ان لفظہم فالہم عبادک فقال ان ہولاء مرتدین علی عقابہم منذ فاقم فیہم فرمایا کہ آگاہ ہو کہ اول خلق مخلوقات
 الی سے جسے کپڑے پہناے جائینگے وہ ابراہیم علیہ السلام ہیں آگاہ ہو کہ قریب ہو کہ لاٹینگے کہ لوگ میری امت سے ہیں علیہ
 انکو جانب دست چپا پس سوقت میں کونگا کہ اوپر دگا میرے یہ تو میرے صحاب ہیں انکے جواب میں حق تعالیٰ فرمایا انکو
 جانتا کہ میں نے تمہارے کیا احداث کیا پس سوقت میں وہ کونگا جو نبیہ صالح عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ جب تک میں نہیں تھا
 انکے نظر ہر حال کو جانتا تھا اور جب تو نے مجھے وفات دی پھر مجھے کیا معلوم ہوا تو انکے ہر حال سے آگاہ ہو کیا میرے انکے
 ساتھ رہنے کے وقت سے اور کیا ایں حال سے جب میں رحلت کر آیا اور میں نہ تھا اگر نہ نذاب کر دیا تو تو وہ تیرے بندے
 ہیں پھر انکے جواب میں مجھے فرمایا جائیگا کہ سوقت سے کہ تو نے جدا ہوا سوقت سے وہ ہمیشہ اٹھے چلے یعنی دین و ملت کو
 تمہاری شہن نے چھوڑا اور مرتد ہو گئے اور صحیح مسلم میں دوسری روایت سے عبارت یہ ہے انہم لم یرتد بن علی عقابہ
 منذ فارقتہم اور حال انکا بھی قریب ہو اول کے اور دوسری روایت سے ہذا قول صحابی بدلی بعدی یعنی
 میں کونگا کہ خدا دور کرے یعنی مغایب کرے جسے میرے بعد دین کو بدلا اور میرے خلاف ارشاد اعلیٰ میں الایا ہی طرحت
 اور بھی روایات صحیح صحابوں کی کفر و ازاد پر دلالت کرتی ہیں کتاب مشکوٰۃ کی اول کتاب ایمان میں مروی ہو کہ قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من سلم المسلمون من یلاد ولسانہ والملاح من ہاجر ما نفی اللہ عنہ یعنی فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم وہ ہو کہ سلامتی پائیں مسلمان اسکے ہاتھ اور زبان سے اور ہاجر وہ ہو جو ترک کرے اس خیر کو جسکے عمل میں اس نے
 خدا نے نفی فرمایا ہو الحديث اور شایع ابہری نے کہا ہو کہ پیغمبر خدا نے ہاجرین کو علام فرمایا کہ پیغمبر وہ کہ منافی الہی
 مہاجرت کرو تا کہ ہجرت تیر درست و تمام ہو اور چاہیے کہ تنہا اپنے مینہ کی ہجرت پر عطا ہونہ کرو انتہی اب جو شخص کہ حصول عقلا
 شرعیہ کا پچھاننے والا ہی سپر واضح ہوگا کہ سو اس جماعت کے جنکے لیے اتفاق امت لصوص قرآنی اور سنت نبوی انکی
 عصمت پر شاہد ہیں و یہ بات کہ وہ قرآن وفق سے کبھی جدا ہونگے اسکی شان میں وارد ہو اور وہ الہییت رسالت اور عصمت
 ظاہرین مصورین پیغمبر خدا کے ہیں باقی اور جتنے صحابہ اور صحابیات ہیں انکا حکم سائر خلق کا ہو کہ انکے حال کی تحقیق کرنے کے بعد
 منت کو چاہیے کہ عادل کو بعدالت و فاسق کو فسق اور کافر کو بارماد و موصوف جانیں و مشوب کرین و جنکا حال
 معلوم نہیں انہیں علم خدا و رسول پر چھوڑیں و کوئی وجہ اور مذمت جب تک کہ دلیل اسکی نہ پائیں نہ کرین باطلہ چونکہ حضرات
 اہلسنت کی احتجاج قوی یہ ہو کہ صحابہ و تابعین عموما سب چھے تھے اور افعال انکے لائق اختیار و پیروی کے ہیں سلیع ضرور ہو
 کہ بیان پر چھوڑا سا ذکر صحابہ کا مفلک کیا جاے تا سبب بصیرت طالب حق کا ہو اور اسکے لیے ایک حکایت یلدا انی کہ اسکا کچھ
 خلاصہ ذکر کرتا ہوں شیخ علی خرمین نے عبدالمید بن ابی الحدید مدائنی سے کہ اسنے مجلد ثانی شرح نہج البلاغہ کے خرمین
 نقل کیا ہو کہ ایک روز میں فقیہ ابو جعفر یحییٰ بن محمد بصری کی خدمت میں جو انکے بڑے ہاتھ دین سے ہیں حاضر ہوا
 اور وہ ششصد و یارہ ہجری کا زمانہ ہی ہجرت ایک جماعت اہل علم سے نقیب مذکور کی خدمت میں حاضر تھی

اور ایک طالب علم ثانی ابو افرح کو پڑھتا تھا جس سے اس میں مغیرہ بن شعبہ کا ذکر درمیان میں آیا اور حصار مجلس نے اس کو
کیا بعض نے اس کی خدمت کی بعض نے اس کی پند و اندیشی سے نصیحت کی ایک شخص فقہائے شافعیہ سے کہ وہ کلام میں شاکہ
مسک رکھتا تھا حاضر تھے اس نے کہا کہ جمع صحابہ کی نسبت مسک کرنا واجب ہوا وہ مسک ایک تھا اور باہم دست تھا اور
کبھی اس میں اختلاف نہیں ہوا اور مغیرہ نے اس کی بیعت فرمائی اور اس پر اس نے ہدال کیا کلام سے ابو افرح نے جوئی کے کہنے منع کیا اور
جو اس حدیث فاضل نے اس نے اپنے مذہب کی معین نقل کی تھی اس پر عجب اس فقہ کا بیان تمام ہوا تو شیخ ابو جعفر نقیب نے کہا
کہ میں آج بیارایا ہوں کہ بات کرنا دشوار لیکن میں نے ابو افرح کا جواب لکھا ہے نہیں دیکھتا ہوں تاکہ جہاں سے
مستغنی ہو یہ لکھ لیا ہوں کہ بیچ میں سے ایک خبر نکالا اور مجھے پڑھنے کو دیا میں نے اسے پڑھا اور ب حصار مجلس نے اس کی
تحسین کی یہ لکھ کر اس کا خلاصہ لکھا ہوں اس کے بعض فقرات کو نقل کرنا ہوں اگرچہ وہ سب لائق ملاحظہ لیکن مجھے بہت کچھ
لکھنا ہی ہے سے زیادہ طول دینا مناسب نہیں جانتا ہا بلکہ شیخ نقیب کہتا ہے کہ اگر صحابہ اپنے نفس کے نزدیک بھی یہ مقام
و منزلت رکھتے ہوتے تو ان کے حوال سے معلوم ہوتا کیونکہ یقینی جو عوام ان کی نسبت کہتے ہیں اس سے زیادہ وہ اپنے محل کے
عرف ہوتے اور جو کون ان کے فعال کا اور جو کسا سلوک اپنی اسپین ایک کا دوسرے کے ساتھ تھا ملاحظہ کرنا جو یقینی جاننا کہ
جو وقت شخص اس کے ولوں میں صحابہ کی طرف سے جاگزیں ہو فقیہ اس کے برخلاف جو وجودی دیکھو کہ علی اور ثار اور ابو اہشیم بن ثار
اور خزیمہ بن ثابت و حنفیہ ماجر و ہضار کہ علی علیہ السلام کے ساتھ تھے وہ ظلم و زبرد کے حال سے غافل نہیں ہوئے اور جو کچھ
کیا وہ کیا ان کے ساتھ بھی اور جو ان کے ہمراہی تھے ان کے ساتھ ہی اور وہ وہ امور میں کہ آج سے کوئی کسی کے ساتھ نہیں کرتا مگر جوہر
اور کافروں ہی طرح سے ظلم و زبرد و عاٹ نے اور جو ان کے ساتھ تھے ہلا خود داری کسی بار سے علی ابن ابیطالب کے ساتھ نہ کی
یہاں تک کہ حضرت کے ساتھ وہ کام کیا جو غلبہ کے ساتھ کرتے ہیں درورد دیکھو کہ معاویہ اور عمر و عاص علی علیہ السلام کو نہ دیکھتے
مگر اس نکتہ سے کہ جس سے آج لازل عوام ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں اور کچھ کوتاہی تلوار مارنے میں نہیں اور عین کرنے میں ان جہاں
اور ان کی اولاد مجاہد اور ان کے صحابوں پر نہ کی اور جس جس صحابی کو ان کے نکلے ہو اقل کیا اور ہی طرح علی ابن ابیطالب معاویہ اور عمر
اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو الانعور سلمیٰ پر عاتر و جی میں بنی احسن فرماتے تھے اور یہ دیکھو کہ سعد بن وقاص و محمد بن سلول و اسامہ بن
اور عید بن زید بن عمرو بن عبد بن عمرو حسان بن ثابت و انس بن مالک بن سبک اعتقاد یہ تھا کہ نہ اعانت علی کی جنگ ظلم و
زبرد میں اور نہ ظلم و زبرد کی اعانت جنگ علی میں کرنی چاہیے اور ان کے زعم میں یہ تھا کہ ہم دہرتے ہیں کہ بیا دہیں لڑائی میں علی
گنہگار اور غلط کلمہ ہوں اور ہی طرح اس کا ذکر ہے کہ ظلم و زبرد گنہگار ہوں اور حالانکہ ظلم و زبرد باجماع اہلسنت جمیع ان صحابہ سے
افضل ہیں جبکہ شمار کیا گیا ہے اور دیکھا چاہیے کہ عثمان نے ابوذر غفاری کو اس طرح زندان میں جوبایا کہ جس صورت سے کوئی
بے دینوں کا دور اور گنہگاروں کا خراج کرے اور عمار و ابن مسعود نے جو سلوک عثمان کے ساتھ کیا وہ سب کو معلوم ہوا
ان کے زعم میں عثمان نے چند کام ایسے کیے تھے کہ وہ اسکا مستحق تھا اور ہر چند اسے وعظمت لیکن کچھ فائدہ ہوا اور جو کچھ کہ

عثمان سے ان دونوں کے ساتھ کیا تھا وہ بھی سنا ہوگا اور معلوم ہے پھر سب صحابہ نے اور قوم مصری نے مکر عثمان کے ساتھ کیا وہ ایسی بات ہے کہ خلق عالم جانتے ہیں اور عمر ابن خطاب نے زبیر کے قصص میں جیکہ اُسے اذن جنگ چاہی تو کہا کہ میں نے یہ راہ کب اختیار کی ہے کہ بے اوصحاب محمد باہر نکل کے درمیان مردم متفرق ہوں اور خالق کو گمراہی میں ڈالوں اور پھر عمر علی و عباس سے کہتا ہے کہ تم ابو بکر کو اور مجھے کاذب و فاجر جانتے ہو اور دونوں میں سے کوئی ہٹکا غور نہیں کرتے اور اس قول کی رد نہیں کرتے اور اسی طرح بہ نسبت عمر کے انکار نہیں کرتے کہ وہ خلق کے گمراہ کرنے کی نسبت صحابہ پیغمبر کی طرف کیوں دیتا ہے اور اسی طرح عثمان کے انکار نہیں کرتے کہ تو ابو بکر کی بیٹ کو کیوں پامال کرتا ہے اور اُس نیک نیت کی پہلو کی تہ بیان کیوں توڑتا ہے اور نہ کوئی عمار و ابن مسعود پر انکار کرتا ہے کہ تم خلیفہ کے حق میں ایسی باتیں کیوں کہتے ہو بالملہ صحابہ میں سے کوئی مثل ایسے مقامات کے ایک دوسرے پر انکار نہیں کرنا مثل اس انکار کے جو آج قوم خلق حدیث صحابہ میں غرض و فکر کرنے سے انکار دیتے کرتے ہیں اور صحابہ پہلے بار سے ہیں وہ عقائد جو عوام نے ان کے بارے میں رکھتے ہیں نہ رکھتے تھے مگر یہ کہنا چاہیے کہ ہر وقت کے عوام حال صحابہ سے عرفت نہیں اور اُسے بہر حال انکا جانتے ہیں اور بھی جب تک علی و فاطمہ و عباس زندہ رہے اس کلمہ سے انکا کرتے رہے کہ روایت صحیحہ حاشیہ لا ینبیا لا نورث کہ ابو بکر نے اُسے روایت کیا ہے دروغ محض ہے اور خود اُسے اُسے بنایا ہے اور کہتے تھے کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ پیغمبر خدا سے پوشیدہ ترین اور دوسروں کو بتائیں اور سکھائیں اور ورثہ ہم ہیں اور ہم سب سے زیادہ سزاوار اسکے ہیں کہ حکم میں تعین کیا جاتا ہے اور دیکھیے عمر ابن خطاب کو ابی دتیا ہوا اہل شوری کے واسطے کہ پیغمبر خدا نے رحلت فرمائی اور اُسے رضی تھے اور پیغمبر کرتا ہوا نکل کر دن مارنے کو اگر تفصیل امامت میں تاخیر کریں اور حکم بعد اسکے ہے کہ ہر ایک کے واسطے ایک عیب بیان کیا اور انکے حق میں چند باتیں ایسی کہیں کہ اگر آج عوام کسی شخص میں تو ہر آئینہ سکی گردن میں رہی و اگر کوئی کھینچے ہوئے حاکم کے گھر تک لیجائیں اور وہاں جا کر اسکے فضل پر کوئی دین اور اسکے خون کو حلال جانیں پھلری یا روا کر طعن کرنا بعض صحابہ میں فرض ہو تو عمر ابن خطاب سب سے زیادہ فرضی ہے اور سب روافض کا امام ہو گا نہیں دیکھتے کہ شیاع و حدیث ہمارے بھی گذر گیا ہے کہ اُسے کہا کانت بعبۃ الی بکر فلتۃ فی اللہ المسلمین شہا من عادالی مثلاً فاقولوا اور طعن و قدح بیعت میں علی ہے اور عبد الرحمن بن سمری بکر کے حق میں کہا ہوا ہے کہ دُؤِیْبۃ سوء و لہو خیر و لہو اور سعد بن عبادہ کے حق میں جو سردار اور رئیس انصار کا تھا اُسے کہا ہوا قتلوا سعداً قتل اللہ سعداً اقتلوا فانہ منافق اس طرح ابو ہریرہ کو گالیاں دیتا تھا اور سکی روایت میں طعن کرتا تھا اور خال بن ولید کو گالیاں دینا دیکھ دین میں طعن کی اور اسکے فتنے اور جو بقتل کا حکم کیا اور اسی طرح عمر بن عاص اور مجویہ کو منسوب طرف چوری اور خیانت کے مال غنیمت و فیرہ میں کیا اور عادت عمر کی یہ تھی کہ اذیت رسائی میں دیر نہ کرتا تھا اور ہر شخص کی بہ نسبت سب تو بہت کرتا تھا اور بہت کم صحابہ سے ہو گئے جو اسکے ہاتھ و زبان سے سالم رہے ہوں پس یا لائق نہ تھا کہ عمر صحابہ کے

اگر یہ وہ سب طالب حق کے دیکھنے کے لائق ہی اور کہا ہو نقیب مذکور نے کہا اور جس شخص کو منظر ہو کہ صحابہ کی سیرت اور خلاف حوال کو دیکھے وہ نظام کی کتاب کا ملاحظہ کرے اور میں کہتا ہوں کہ طالب حق کو اگر خدا ہدایت عطا فرمائے تو یہ مختصر بھی جو ایک مشت نمونہ بھی خروار کا ہو آگاہ و بیدار ہونے کو کافی ہو گا اور بعد بیداری اپنا اطمینان بڑی کتابوں سے کر لے گا اور جانے گا اور پہچانے گا بخوبی کہ کثرت باتیں حضرات اہلسنت کی دروازہ حق اور خفا سے حق کے واسطے ہیں کچھ حقیقت نہیں یہ شیعوں کو منسوب فرض کرتے ہیں اس لیے کہ وہ بعض صحابہ کو برا کہتے ہیں ورنہ کی رعایت نہیں کرتے اور خود بھی سب کچھ کرتے ہیں جیسا کہ ابو جعفر مذکور نے اسے جواب میں لکھا ہے کہ قضیہ قتل عثمان میں دیکھے خود خویش کہتے ہیں اور قاتلین پر نکلے لعن کرتے ہیں اور محمد بن ابی بکر کے بارے میں نہ رعایت ان کے والد کی کرتے ہیں کہ وہ کسی کے بیٹے تھے نہ رعایت ان کی بہن کی کرتے ہیں جو مہمونیہ عاتشہ زوجہ رسول تمیں اور میں منع کرتے ہیں کہ خویش نہ کریں ورنہ تمیں داخل نہ کریں مہمینی علی بن ابی طالب حسین علیہ السلام اور معاویہ ظالم متغلب کے جو نکلے حقوق کا غاصب تھا اور کیا سبب ہو کہ جو علی بن ابی طالب حسین علیہ السلام کے ظالموں پر لعنت کرے تو اسے تکلف جانتے ہیں اور کیا سبب ہو کہ عاتشہ کے مہمینی خود داخل ہوتے ہیں اور جسے ان میں خیمہ کہا اس سے بیزاری کرتے ہیں حالانکہ یہ کالقب تھا اور جسے کاشف تہ کیا ہے لعنت کرتے ہیں اور میں منع کرتے ہیں کہ جناب سیدہ کے امر میں کلام نہ کریں اور جو نہر بعد وفات فرمائے جناب رسالت صحابہ کے ہاتھ سے گذرے نہ کہیں اگر یہ کہیں کہ جناب فاطمہ زہرا صلوٰۃ اللہ علیہا وعلیٰ بیہا کے گھر میں نامحرموں کا داخل ہونا اور مختصر کی جہتک سر کرنا اس لیے تھا کہ ہر سلاف متکلم ہو جائے اور انتشار دفع ہو اور سبب اسکے تھا کہ تا دیکھے واسے حلقہ اطاعت سے نہ کہیں یہاں و جماعت برہم ہونے پائے تو ہم بھی کہیں گے کہ ہودج عاتشہ کا کھولنا اس لیے تھا کہ خون سے امام مسلمین پر خروج کیا تھا اور خلق کی طاعت و نظام کو مٹھل کیا تھا اور بری جماعت کا مسلمانوں سے خون گرایا تھا پہلے اس سے کہ علی بن ابی طالب بصرہ میں پھنچیں اور جو کچھ خون نے اور نکلے لشکر نے عثمان بن حنیف ہضاری اور حکیم بن حلیلہ اور اور صلوات مسلمین کے ساتھ جو ہر ایمان علی بن ابی طالب تھے اس قسم شک و ماوراء ہوا کیا وہ کتب تواریخ میں موجود ہیں مجاہد ہے کہ جب ان کے زعم میں جناب سیدہ کے گھر میں داخل ہونا اور ان کی ہتھک سر کا واقع کرنا اس مہر کے لیے جو واقع نہیں ہوا تھا اور اس مفسدے کے بند کرنے کو جو ستر تہا نہیں ہوا تھا جائز ہو گا تو ستر عاتشہ اس سبب سے جو واقع ہوا اور عزیمت تحقیق کو پونج گیا لامحالہ جائز ہونا چاہیے اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ تمہارے نزدیک ہتھک ستر عاتشہ تو ایسا گناہ کبیرہ ہے کہ اسکے سبب سے غلطی لٹا رہونا واجب ہو اور اسکے فاعل سے برات و بیزاری کرنا محکم ترین رکان ایمان سے ہے اور کشف بیت جناب سیدہ کا اور نہیں داخل ہونا اور اس گھر کے دروازے پر لکڑیاں لٹائی زنی خانہ کے لیے جمع کرنا اور تعید کرنا جناب فاطمہ کے گھر کے جلانے کو محکم ترین اساس دین ہو اور موجب ثبات بنیان اسلام ہو اور باعث غرت مسلمین و اہل بیت ہو حالانکہ حرمت و وفات کی ایک ہو اور ستر و خون کا واحد ہر ساتھ اسکے ہمیر و جب ہو کہ کہیں کہ

مرست فاطمہ کی بہت زیادہ ہوا و نشان کی بہت بلند ہوا و انکی عصیان خاطر رسول کے واسطے اولیٰ و احق ہو گیا کہ وہ
بعض غصہ پیغمبر خدا ہیں و ایسا لکھا کہ ان کے گوشت اور خون سے شخصیت کے ہیں اور مثل زن عجمی کے نہیں ہیں کہ ان کے اور ان کے
شوہر کی طرح ہیں نسب نبوی اور حکم وصلہ مگانہ عارتی رکھتی ہو اور درمیان سبب ایک ایسا مقدمہ جو جبراً اجارہ نفعت ہو
اور مثل مالک ہوئے کنیز کے بویع و شریک کے باعث سے اور اسی جگہ سے ہو کہ علامہ فریضہ میراث نے کہا ہے کہ سبب
توارث سے تین خیرین ہیں سبب و نسب و اولاد لیکن سبب پس وہ قرابت ہو اور سبب نکاح ہو اور اولاد حق ہو پھر سبب
بالضرورت نکاح کو خارج جانتے ہیں و اگر زوجه صاحب مرتبہ نسب کی ہو تو ہرگز نہ بنا قسام مثلش کی و قسم پر رکھتے نہ
تین پر اور کیونکہ ہو سکتا ہے کہ عائشہ یا غیر عائشہ نہرت و مرتبہ بن جناب فاطمہ ہر ایک کے ساتھ شریک ہو سکیں حالانکہ عائشہ
سب مسلمانوں کا گیارہ جو ان کے دوست ہیں اور کیا وہ جو اسے نہیں پہنچتے کہ فاطمہ سیدہ فہار عالمیان ہیں اور کیونکہ ہو سکتا ہے
کہ ہمیں یہ لازم کرتی ہیں کہ پیغمبر خدا کا حفظ کروں کی زوجہ کے بارے میں و رام حبیب کا حفظ کروں کے بھائی معاویہ کے حق میں
اور حالانکہ صحابہ نے اپنے اور حفظ پیغمبر کو لازم نہ رکھا ان کے داماد اور ابن عم عثمان بن عفان کے بارے میں و خاص صحابہ نے
سے مارا اور لعنت کی اور بہت سے صحابی اس کے زبان خلافت میں پسپا کرتے تھے اور بخلاف عائشہ تھیں جو مکرر
کہا کرتی تھیں اقلو نفعلا لعلی الله لعنوا الخ بالجملة یہ حال ہوئے قولات کا کہ سبکی تعرض و تندیب نہیں کے مشایخ
جو نصف میں کرتے ہیں و اس سے بخوبی وضع ہوتا ہے کہ عقیدہ نسبت صحاب رسول کے بے اہل ہو اور واقع میں سب
قسم کے شخص خاص نہیں بھی تھے جیسا آج موجود ہیں پھر ان کے اقوال و افعال پر حض صحابی ہونے سے قہراً کرنا اور اس سے مناظر
عقائد و انتابید از عقل و انصاف ہو بلکہ تحقیق حال ہر ایک کا اپنے بھی ضروری ہو جیسا ہو ویسا سے سمجھنا چاہیے
اگر اچھا ہو تو اس کے قول و فعل کی تاسی چاہیے اور مدح کرنا چاہیے اور اگر برا ہو تو اس سے تیراری اور اس کے اقوال و افعال کی
پیروی سے دوری چاہیے اور سوائے جنگ عصمت ثابت ہو اور ان کے تسک کرنے کو پیغمبر خدا نے فرمایا ہے اور کول جو ان
صدور خطا و معصیت سے بری نہیں ہو سکتا اور حب یہ ہوا تو پھر تدریس و تحس نہ کرنا ان کے حوال میں و ان کے فعل پر قہراً
نصوص متفق علیہ سے عراض کرنا اور اپنے تئیں حق سے دور رکھنا کیا معنی خدا و رسول کے کلام موجود ہیں حسین خطا کا
احتمال نہیں ہو طالب حق کو اس کا اتباع چاہیے جن صحابیوں نے اس کی مخالفت کی بر کیا ہیں ضرور نہیں کہ افعال ظالمین کی
تاسی کریں اور اس کلام کی جو حب اتباع ہو مخالفت اختیار کریں ہمارا زمانہ وہ ہے کہ نہ ہننے پیغمبر خدا کو دیکھنا نہ ان کے حجرات کا
علامہ نبوت کو سوا قرآن کے دیکھنا ہننے محض بذریعہ خوض و فکر کے عالم میں جیسا وجود باری کا علم اور اس کی صفات کا جو کہ
مختلف فیہ بین الانام تھا حاصل کیا اسی طرح خوض و فکر کی راہ سے خیار و کتب میں صدق دعویٰ رسالت جناب
ختم المرسلین کا علم حاصل کیا اسی طرح ہر کو چاہیے کہ مسئلہ امامت میں بھی جو بین المسلمین فیہ ہے اور وہ بھی ایک کرن ہو چکا
عقائد سے جیسا کہ آئندہ بیان کریں گے اور اس کی حل سے گمراہی لازم آتی ہے و خیار فقہین کو نظر انصاف دیکھ کر اور اس میں

غرض و فکر کر کے جیسا کہ بعد طاقت ہسانی ضروری علم یقین حاصل کریں اور یہ پانچین کہ حقیقت میں خلیفہ دوسری رسول بعد
 جناب رسالت کے کون ہو اور پھر کون ہو اور چونکہ بعد ان جناب کے اور پیغمبر قیامت تک اب زمین پر نہ آئیں گے تو کتنے
 شخص قیامت تک حافظ اور مبین حکام شریعت کے ہجرت کے ہیں اور وہ کون کون ہیں تاکہ ان کے اتباع سے ہم
 رہنما رہیں اور پیش قدمی ہماری بھی محبت تمام ہو جیسا کہ حق تعالیٰ نے ہر نبی کے ایما و تمہین کے ہمچو محبت کو اپنی مخلوقات پر
 تمام فرمایا ہے کہ انارۃ پانچویں تعریف امامت و امام مبین ہی جانتا چاہیے کہ لفظ امام امام سے جس کے معنی
 قصد کے ہیں مانو ہو اور یہ سلیے ہو کہ سب انسان و رعایا جو مطیع ہیں وہ یہ ارادہ کرتے ہیں کہ ہم اپنے فعال و اقوال میں
 اپنے امام کی پیروی اور تبعیت کریں پس سب خلق مطیع ہوتی ہو اور وہ مطاع ہوتا ہی اور مراد امام سے اس مقام پر جو
 محل ذکر حصول عقائد ہو وہ شخص ہو کہ جو پیشوا خلق کا اور امت کا مقتدا جملہ امور دنیا اور امور دین میں پیغمبر خدا کے نائب
 ہونے کی راہ سے ہو پس جو کچھ پیغمبر نے خدا سے لیا ہے اسے امام سبب نائب و جانشین ہونے پیغمبر کے عمل میں آئے
 نہ بطور استقلال جیسا کہ پیغمبر عمل میں لائے تھے اور کبھی امامت کا اطلاق ریاست پر جو عام ہو بہ نسبت دین و دنیا
 ہوتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ قرآن میں حضرت ابراہیم کے حال میں فرماتا ہے و اخذتہ ابلی الہدۃ بہ کلمات فامھن قال
 انی جاعلت للناس اماما قال ومن ذرئتی قال لکن الہدی الظالمین یعنی جس وقت کہ حق تعالیٰ نے آزمائش فرمائی
 ابراہیم کے ساتھ چند کلموں کی اور چند فصلتوں کی اور انجام کو پہونچایا اسے ابراہیم نے اور پروردگار نے کہا مال حضرت
 فرمایا کہ میں تجھے خلق کے اور پر امام و پیشوا کرونگا اوقت ابراہیم نے عرض کیا کہ میں امیدوار ہوں کہ میری ذریت اولاد
 پہلی ہم میں اوقت حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میرے عہد کو جو امامت ہو کوئی شخص ظلم کرنے والوں میں سے نہیں پاسکتا
 یہ ترجمہ فطری ہے اگر یہ یہ کچھ محلا اس جگہ پر کیا جاتا تو اس سے یہ معلوم ہو کہ امامت کا اطلاق اس معنی پر بھی قرآن میں ہی
 بانی تفسیر کی محبت عصمت میں بیان کی جائیگی انشاء اللہ تعالیٰ بالملک و لا نا فخرالدین طریقی نے مجمع البحرین میں جو فرمایا ہے
 اسکا ملخص یہ ہے کہ امامت عبارت ریاست سے ہے جو دین و دنیا دونوں کو عام ہو پس جب اسے مطلق کہیں تو ہوتا
 و رسالت کے ساتھ جمع ہو سکتی ہو اور جب ریاست کی شرط جو عبارت عدم استقلال سے ہے اس میں بڑھائی جائے تو پیغمبر ہوتا
 اور رسالت کے ساتھ جمع ہوگی اور اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے کہ یعنی مجھے ایسا پیشوا کرواؤنگا کہ سب آدمی میرے ساتھ
 ہوتا ہو اور اقتدا کریں اور متابعت تیری کریں پس امام کو امام کہتے ہیں سلیے کہ سب قصد کرتے ہیں کہ فعال و اقوال میں
 اسکی متابعت کریں اور کبھی راہ کو بھی امام کہتے ہیں اسلیے کہ اسکی طرف بھی قصد کیا جاتا ہو کتاب کافی میں جناب امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ حق تعالیٰ نے ابراہیم کو اپنا بندہ خاص قرار دیا پیغمبر
 کہ پیغمبر فرمایا جانشین و خلیفہ فرمائے سے پہلے نہیں ہی گردانا اور امام فرمائے کے پہلے نہیں پنا خلیفہ گردانا اور جب یہ
 مدارج سب نہیں جمع فرما چکا اوقت فرمایا الی جاعل للناس اماما بعد اس ارشاد کے جب مراد امامت کی بزرگی اور منزلت

انارۃ پانچویں تعریف امامت و امام مبین

نقطہ تہ ابراہیم کی نظر میں ظاہر ہوئی تو اپنی اولاد و فریت کے واسطے ہی اس مرتبہ کے حاصل ہونے کی آواز کی اور
 جس کی خاطر اسے کہہ دیا جی جی کہے جواب میں حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے انبیاء عہد ہی الظالمین یعنی یہ سب کفار و
 امام و پیشوا نہیں جو ملتا اور نہیں حضرت سے مروی ہے کہ جسے بت پرستی کی ہو وہ امام نہیں ہو سکتا اور تفسیر صفائی میں
 کاشانی نے کہا ہے کہ اس روایت میں تعریف نسبت ہنگے جو بخون نے قبل از اسلام مدت سے دراز تک بت پرستی کی
 اور تفسیر کریمہ جعلنا للمتقین اماما کی تفسیر میں جناب صادق سے مروی ہے کہ فرمایا اے انبیاء یعنی خاص کر کے حکام
 لیا ہوا اور دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا ہذا فینا نہیں یہ ہمارے لیے ہوا ابو بصیر کہتے ہیں کہ یہی زبان پر حضرت
 سائنہ یہ آجے جاری ہو گیا وجعلنا للمتقین اماما یہ سن کر فرمایا کہ اپنے خدا سے ہر بزرگ کی تو نے خواہش کی حالانکہ
 آیت اس طرح ہو واجب لنا من المتقین اماما اور مراد ظاہر میں ہے کہ یہ آید دونوں طرح نازل ہوا ہو پہلی وجہ سے خدا کی
 شان میں نازل ہوا ہو اور دوسری وجہ میں سب خلق کی نسبت نازل ہوا ہو اور میں کچھ منافات نہیں ہوا کہ بھی امام
 مطلق پیشوا کی کے معنوں پر بولی جاتی ہو عام اس سے کہ اہل حق کی پیشوا ہو یا اہل باطل کی ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے
 فرماتا ہے وجعلنا منهم ائمة یہدون بامرنا یعنی گروانا ہم نے انہیں میں سے کچھ لوگوں کو پیشوا کہ وہ ہدایت کرتے ہیں بامرنا
 ہمارے کے اور فرماتا ہے وجعلنا منهم ائمة یدعون الی اللہ یعنی ہم نے انہیں ان کے حال پر چوراجو کہ وہ اپنی خواہش کے موافق
 جو چاہتے ہیں وہ کرتے ہیں پیشوا انارۃ بیان میں اس بات کے ہے کہ نصب امام کا جو موافق معنی مقصود کے ہو وجوب ہو جانتا تھا
 کہ اہل اسلام میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ نصب امام کا معنی مذکور خدایہ وجوب ہے یا امت پر وجوب ہے اور یہ عقل اس وجوب
 کو حکم کرنی ہو یا شرع سے معلوم ہوا حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ کتاغین پر وجوب ہے کہ کسی شخص کو اہل اسلام سے اپنا رئیس
 بنالین اور وہ جو کچھ موافق شرع کے کہتے ہیں اسکی اطاعت کرنا ہے اور پر وجوب کریں اور وہ شرع و عدل اسکی اعانت
 اور ادا کریں و فرقیہ امامیہ کا اتفاق ہے کہ یہ بظاہر مصالح و حکمت کے پروردگار عالم پر نصب امام وجوب ہے اور عقل و نقل سے
 دلالت کرتی ہیں و رسیا عظیم و مهم اس لائق نہیں ہے کہ خلق کے اختیار پر ہو اور فساد اختیار خلق کے صواب عقل پر
 پوشیدہ نہیں ہو اور زیادہ ہدلال فریقین کا ذکر یہ ضرور نہیں ہے کیونکہ یہ کتاب بیان اصول عقائد و شیعہ میں جو پس
 معینات کا اسی مذہب کے ذکر کرنا کافی ہے تاکہ اس سے حقیقت و صحت مذہب و طریقہ بیان اپنے نفس کا حاصل ہو پس جانتا
 چاہیے کہ امامیہ کا تمسک اس اتفاق میں ہے جو جمیع از روئے عقل و نقل میں و بیان کا بطور اجمال خلاصہ کلام یہ ہے کہ امامت کا
 حال بھی بعینہ نبوت کا حال ہے پس جو دلیل کہ نبوت انبیاء کے وجوب ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ امام کے نصب کے وجوب
 دلالت کرتی ہو اور نبوت کے واجب ہونے کو معنی بہت و مجہول سے ابھی بحث نبوت میں بیان کیا ہو اور مرتبہ نبوت کو
 پہونچایا ہو پس وہی دلیلین یا جو کہ ان کے مشابہ ہوں وہ وجوب نصب امام کے واسطے کافی اور مثبت ہونگی کیونکہ نبوت اور
 نصب امام کے واجب ہونے کی جو جمیع دونوں تسمین قریب ہیں و دونوں دین اسلام میں از ہم ضروری ہیں

وہاں

دو لون خبر علم حکام خدا شناسی کی ہیں تفصیل ان دونوں کی کئی طرح سے ہو سکتی ہے جو بعد اقول یہ بات بخوبی معلوم ہو کہ
 آدمی اپنے دین و دنیا کے ہر دو میں انتظام کے لیے ایک سرگروہ اور رئیس کے لیے مضطر و ناچار ہیں کہ وہ امور
 مختلفہ میں انہیں راہِ درست کی طرف ہدایت کرے اور جو کچھ کہ سبب اجتماع و تمدن کے بالطبع اور بالضرور معاملات
 معاشرت میں ان کے آپس میں خاصہ و نزاع اور مجادلہ اور مغایرہ واقع ہوتا ہے اسے رفع کرے اور بطور حق اور صواب کے
 انہیں قطع و فصل کرے اور اسے اپنے کام اور محیی بات کرے اور اس بات پر جتنی عقلیں ہیں وہ مخلوق و مخلوقین
 اور ایسا شخص جو ہو وہ پیغمبر ہوتا ہے یا امام جو جائز خیال میں پیغمبر یا بعد ہمارے پیغمبر خدا کے کیونکہ وہ حضرت
 خاتم النبیین ہیں حضرت کے بعد کسی پیغمبر کے آنے کی اور مبعوث ہونے کی امید باقی نہیں رہی اور یہ جو مقدمات
 اس تقریر میں شامل ہیں وہ بہت واضح ہیں بیان تک بعضے تو بدیہی ہیں اور بعضے ان کے مخالف و مخالف کے نزدیک
 مسلمات سے ہیں جیسا کہ علامہ نقضانی نے فی کتاب طول میں شرح میں قول ماتن کی الحمد للہ علی ما لعلہ و رہی کا قول
 و علو ما لعلہ بیان ما لعلہ میں جو کہا ہے اس کا محصل یہ ہے کہ صنعت نے تعظیم کے بعد تصریح کی بعض نعمتوں کی اور ان میں شایع
 طرف اس خیر کے ہول کے جسکی طرف نوع انسانی باقی رہنے میں محتاج ہے اور بیان سکایہ ہے کہ انسان مدنی بالطبع ہے
 یعنی نہی معیشت و تنگانی میں محتاج ہے تمدن کی طرف و وہ اسکا اجتماع ہے اپنے ہی نوع کے ساتھ جو ایک دوسرے کے
 شریک اور معین ہوتے ہیں غذا اور لباس اور مکان وغیرہ کے حاصل کرنے میں اور یہ اجتماع اس پر موقوف ہے کہ ہر شخص اپنے
 صاحب کو آگاہ کرے اس سے جو اسکی دل میں ہو اور ملکہ جو میں اشارے سے کام میں نکلتا کیونکہ جو چیزیں کہ معدوم
 اور عقولات صرف ہیں کہ خارج ہیں ان کے لیے وجود نہیں ہے ان اشارہ وافی نہیں ہو سکتا کیونکہ اشارے کے لیے اشارہ
 مشاہدہ ہونا ضروری ہے اور لکھنے میں مشقت بہت ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی وقت کسی مقام پر ایسا کتابت کا
 متعذر یا متعارف ہوتا ہے پس حق تعالیٰ نے سب پر نظام تعلیم بیان فرمایا اور وہ عبارت جو حق فصیح سے جو خبر ہے
 خیر سے جو دل میں ہے اور یہ اجتماع اس وقت تک قائم ہوتا ہے جب تک کوئی رئیس اور عادل ہو کہ سب اس میں متفق ہوں کیونکہ
 ہر ایک خواہش اس کی خیر کی کرتا ہے کہ جسکی طرف اسکی حاجت ہے اور جو شخص کہ اسکی محتاج الیہ کے ملنے سے فراہم ہوں اس پر
 غضب و غصہ کرتا ہے اور اس میں غیر ظلم واقع ہوتا ہے اور اجتماع کا ہل ہوتا ہے اور رئیس اور عادل خیرات غیر محصورہ کو نہیں
 پاسکتا بلکہ اس کے واسطے ضروری کہ قواعد کلیہ کو شرائع کا علم ہے ضبط کرے اور ضروری ہے کہ اس کے واسطے کہ ایسا قانون جسے
 کسی وضع کرنے والے نے اس طرح مقرر کیا ہو کہ جیسا اوفق و نہاد و رہی در حالیکہ وہ خطا سے محفوظ ہوں اسے عمل میں
 لائے اور یہ دواعی قانون شارع ہے اور ضروری ہے کہ شارع ممتاز ہو متحقق طاعت کی راہ سے یعنی اسکی نسبت جیسا طاعت
 اور یہ ضرور نہیں ہو سکتا مگر ان نشانیوں سے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ شریعت اسکی خدا کی طرف سے ہے اور
 وہ نشانیاں آیات و معجزات ہیں اور سب سے بزرگ معجزہ ہمارے پیغمبر کا قرآن ہے کہ جو حق و باطل میں فرق ہر انتہی ملخص کلام

اب پوشیدہ نہ رہے جو خلاصہ تقریر علامہ تحریر کیا ہے۔ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو مقامات امین ذکر کیے ہیں ان میں سے کچھ ایسے ہیں جو کمال اور شجاعت کا صاف یہ ہے کہ تعین ان قوانین کے یا ان کے اشیاء کے جو نظام سے محفوظ و محفوظ ہوتا ہے وہ غیر پر واجب ہے کیونکہ سوائے ایسے شخص کی کوئی تعین نہیں کر سکتا اور اسی طرح حکم علی الاطلاق پر واجب ہے کہ آیات و معجزات کو تصدیق شائع نہ کر کے لیے نصب فرمائے لیکن چونکہ حضرات اہلسنت بنظر حکمت ہی کسی غیر کو جناب باری تعالیٰ کے واسطے جب تعین جانتے بلکہ تحاشی کرتے ہیں اس لیے تعجب نہیں کہ فاضل نے ذکر نہ کی جو عقراء ضروری ہونے سے ان مقامات کے کیا تعین یا انہیں متعجب پیا کر نے میں ان مقامات سے جو وجوب نصب شائع تھا اہمال کیا پھر عنوان ہی تقریر کو سورے تصرف کے ساتھ ہمارے علامہ بھی اس جگہ ذکر کرتے ہیں اور جو حضرات اہلسنت کا مقولہ ہے کہ نصب امام با اختیار امت واجب ہے اس کا بطلان اس سے واضح ہو جاتا ہے کیونکہ مقتضات کثرت میں پس ہو چکا ہے کہ کوئی کے کہ نشان مدنی لطیف ہو اور شیخ امام کے اختیار کرنے کی تفویض جائز نہ ہو باوصف اسکے کہ سب کی رائیں مختلف ہوتی ہیں ہی طرح خواہشیں یکساں نہیں ہوتیں پس اس صورت میں تفویض اختیار امام کی فساد اور خلال حال عباد کی طرف منتہی ہوگی کیونکہ ہر ایک اپنی ذات کے لیے فساد و خرابی کو چاہتا ہے کہ حاصل ہو بلا فائدہ ریاست گمراہی کا تہ تو بہت بڑا ہے اسکے لیے تو لوگ اس میں جاتی ہیں اور لڑائیوں میں ہوتی ہیں اور آدمی مارے جاتے ہیں جیسا کہ ہمیشہ دیکھتے ہیں اور جو گمراہی سے سنتے ہیں اسے یہ بیان و تہلیل کی ضرورت نہیں ہی بلکہ فاضل شہرستانی نے مل و نخل میں معین اسکے لکھا ہے اور علامہ کلام سکایہ کی بڑا اختلاف امت میں جو ہوا وہ خلافت کا ہوا اسکے کہ جیسی تلوا خلافتوں کے دعوے میں چلی ہزاراں میں ایسی اور کسی قاعدہ دینی کے لیے نہیں چلی انہی کلام اور نئی مواقع یہ ہے کہ جب مقدمہ دینی کو اہل دنیا کی رائے پر چھوڑیں تو بہ فساد و فساد و خونریزی کے جو جیسا ہوا اور کیا ہو گا اور اگر اتفاقات کہیں ایسا ہو گیا تو پھر عتقاد نہ کرنا چاہیے کہ ہمیشہ ہی طرح فتنہ و فساد ہو کر گیا مثلاً فاضل شہرستانی نے لکھا ہے کہ یہ بات نبی ختم امت خلیفہ کا معین ہونا صدر اول سلام میں خلیفہ نے سہل کر دیا کیونکہ مجاہدین و نصاریٰ نے خلافت میں اختلاف کیا تھا لیکن حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں کہ قبل اسکے نصاریٰ کلام کر میں نے ہاتھ پیلا دیا خلیفہ اول کی طرف ورنہ انکی تبعیت کر لی بعد اسکے پھر سب نے بیعت کر لی اور زائرہ فساد و فساد ہوا کہ یہ بیعت ابی بکر کی وقت ہو گئی اور عبارت عربی کی یہ ہے لا اذ بیعتہ ابی بکر کانت فلتة وفي الله شہادۃ علی الدالی مثلاً فاضل کتاب بغور و کیا چاہیے کہ جو حکم با اختیار امت ہوا اسکے حال ہی کہ اسکا کرنے والا اپنے منہ سے خود شتم قتل ہی اور پھر اسکے بعد جو اس ختم امت کے ذریعے سے فسادات پیدا ہوئے وہ مستغنی عن البیان میں پس نصب امام کا جناب ملک علام کی طرف سے واجب ہو گیا کیونکہ یہ بات ضروری ہے کہ جو شخص عاقل و شریعہ اور منکرات و منہیات سے مانعت کرنا ہو اور امیر کی طرف دمیون کو طلب کرنا ہو اور ظالم کو اسکے ظلم کرنے سے اور جابر کو جو کرنے سے باز رکھتا ہو اور جو شخص کہ گمراہی و ضلالت ہوئے شاہ راہ ہدایت پر پہنچاتا ہو اور مشککین کے شبہوں کو اٹھاتا ہو اور اپنے نور ہدایت سے تاریکی شہات کو اٹھل کرنا ہو اور خطا کرنے سے قول و فعل میں مبرا ہو پس چاہیے کہ ایسا شخص

بعض خدا و رسول ممتاز ہونے کی آیات کے ساتھ جو دلالت ہے بات پر کرنی ہوں کہ یہ شخص صاحب شریعت کی طرف سے منصوب ہو اور زبان سے نہیں بچا ہے کہ صاحب شریعت کے ہدایت کرنے سے لیکن خدا جانے کیا سبب ہو کہ ایسے مروجہ کو بعض حضرات نہیں سمجھتے بلکہ کسی کہتے ہیں کہ خدا پر کچھ واجب نہیں ہو اور اس کی شان میں سے زیادہ بلند ہو کہ سپر کچھ واجب ہو حالانکہ نظائر حکمت و رافت کے جو مخلوقات کی نسبت بندہ دل ہو جو کچھ حکیم علی الاطلاق کی نسبت لازم آئے وہ منافق اس کی شان رفیع کے نہیں ہو سکتا اور کبھی خدا پرست ہی بائین واجب کرتے ہیں مکمل تعلیم بیان کے اور مقرر کرنے قوانین کے اور معین کرنے شارع کے اور ارشاد پیغمبروں کا اور نصب کرنا نبی کا اور اظہار معجزات کا شارع کے ہاتھ پر لیکن پھر بھی نصب امام کے واجب ہونے سے خدا پرکار کرتے ہیں اور بتے بڑے ہر کو جو ہمہ تن نبوت درباب ہدایت خلق ہو اس کی تفویض سائر خلق کی طرف کہ جو گمراہ و جاہل ہیں کرتے ہیں یہاں تک کہ اس سے وہ خرابان خلافت و امامت میں پیدا ہو سکیں نبوت بازرگ و جلال پوچی کہ جنہیں علم و صلاح سے بہرہ نہ تھا اور اس سے کیا کیا مصیبتیں دین میں نہ واقع ہوئیں اور فساد شکا پیدا نہ ہو

مفصل ہو گا وجہ دوسری یہ ہے کہ اصلاح خدا پر واجب ہو اور کوئی شبہ نہیں ہو کہ بندوں کے حال میں اصلاح جملہ حوالہ

ازمان میں ایسے حاکم و رئیس کا پایا جانا ہو جو خدا کی طرف سے منصوب ہو اور دین و دنیا کا اختیار اس کے ہاتھ میں ہو اور ایسا رئیس یا پیغمبر ہوتا ہو یا امام ہوتا ہو اور جبکہ پیغمبر نبوت تو امام میں منحصر ہوتا ہو بالجللہ امام کا نصب مثل پیغمبروں کے اصلاح حال بندگان کے لیے حق تعالیٰ کے ذمہ سمیت و حکمت کے اور پر واجب ہو نہ یہ کہ اس کی تفویض امت کی رائے ناقص و اختیار فاسد پر کیجا سے کیونکہ اس کا فساد سب پر واضح ہو جناب غفران مآب علیہ الرحمہ نے بیان در وجوب نصب امام میں فرمایا ہے کہ جو امر کہ مدہوشان باوہ غفلت کو ہوش میں لاتا ہو اور ارباب عقول ناقصہ کو خواب گران جمالت سے جگاتا ہو وہ مناظرہ ہشام بن الحکم کا ہو جو عمرو بن عبید بنسری کے ساتھ واقع ہوا اور اسے محمد بن یعقوب کلینی نے کتاب کافی میں اور شیخ صدوق نے مال میں اور اورون نے بھی یونس بن یعقوب سے روایت کی ہے کہ ایک روز حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں ایک جماعت حضرت کے صحابیوں کی مثل حمران بن عثمان ورمون طاق اور ہشام بن سالمہ اور محمد بن طیار ساتھ اور صحابیوں کے حاضر تھے اور سہمن ہشام بن الحکم ہی تھے اور وقت سن کی راہ سے اٹھا غفوان شباب تھا سہمن جناب صادق نے فرمایا کہ او ہشام انھوں نے عرض کیا بے شک یا رسول اللہ حضرت نے فرمایا کہ میرے سامنے تم کیون نہیں بیان کرتے کہ تم نے کس طرح عمرو بن عبیدہ کو جو فقید الہدایت تھا جواب سے عاجز کیا تھا ہشام نے عرض کی کہ میں قربان ہوئی آپ پر سے اسے فرزند رسول مجھے آپ کے سامنے عرض کرتے شرم آتی ہو اور میری زبان کو اتنی طاقت نہیں کہ آپ کے سامنے گویا ہو حضرت نے فرمایا کہ میں جب تک کسی بات کے لیے حکم دوں تو تمہیں چاہیے اسے بجا لاؤ و سوقت ہشام نے عرض کیا کہ میں نے عمرو بن عبیدہ کا حال سنا تھا کہ مسجد بصرہ میں بیٹھا ہو اور بت یا وہ کوئی اور بیوہ سرائی کر رہی اور بت لوگ اس کے پاس آتے ہیں جمع ہوتے ہیں وریہ بات مجھے ناگوار ہوئی تھی اس لیے میں اس کے پاس گیا اور وہ جمعہ کا

دن تھا کہ سجدہ صوم میں پوچھا ناگاہ دیکھا میں نے کہ جماعت کثیر اس کے گرد نہیں ہوا اور اس سے سوال کر رہے ہیں میں نے
ہجوم میں سب کو ہٹا کر داخل ہوا اور صفت آخر میں بیٹھا اور اس سے کہہ لیا کہ یہ ایک مرد مسافر غریب و بے وطن ہے
آج مجھے اجازت دینا ہے کہ ایک مسئلہ تجھے پوچھوں ہنسنے لگا کہ پوچھو میں نے کہا کہ آیا انکے رکھتا ہے تو ہنسنے لگا کہ اگر وہ ایک
سوال تو کرتا ہو میں نے کہا سیر سوال ہی ہونے لگا کہ اگر اس کے اچھا تو پوچھ اگر یہ سیر سوال ہے مصلوں کا سوال ہو چہرہ
پوچھا کہ انکے رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں بعد اسکے میں نے کہا کہ اس سے تو کیا کام لیتا ہے ہنسنے لگا کہ رنگوں کو ان مصلوں کو اس سے
پہچانتا ہوں بعد اسکے میں نے پوچھا کہ آیا ناک رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے پوچھا کہ اس سے کیا کام کرتا ہے تو اس نے کہا کہ اس طرح
کی روائع کو اس سے سونگھتا ہوں بعد اسکے میں نے کہا کہ زبان رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا اس سے تو کیا کام لیتا ہے
اس نے کہا اس سے باتیں کرتا ہوں میں نے کہا کان رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا اس سے کیا کام کرتا ہے تو اس نے کہا کہ اس
اوزین سنتا ہوں میں نے کہا ہاتھ رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا اس سے تو کیا کام لیتا ہے ہنسنے لگا کہ اس سے ہر چیز کو
لیتا ہوں وزرم اور سخت کو اس کے باعث سے پہچانتا ہوں میں نے کہا کہ آیا پاؤں رکھتا ہے تو اس نے کہا ہاں میں نے کہا کہ اس سے
کیا کام تو لیتا ہے تو اس نے کہا کہ اس کے باعث سے ایک مکان سے دوسرے مکان کو جاتا ہوں میں نے کہا منہ رکھتا ہے تو اس نے کہا
ہاں میں نے کہا اس سے کیا کام لیتا ہے تو اس نے کہا کہ اس سے علماء و متعلمین کا مفاد دریافت کرتا ہوں و ان کی لغوین حاصل کرتا ہوں
بلکہ اسکے میں نے پوچھا کہ آیا دل رکھتا ہے تو اس نے کہا کہ ہاں میں نے کہا کہ اس سے کیا کام لیتا ہے تو اس نے کہا کہ جو کچھ ان اعضا و جوارح پر
وارد ہوتی ہیں اسے دل پر عرض کرتا ہوں و اس سے تیز کرتا ہوں میں نے پوچھا کہ یہ اعضا و جوارح سے مستغنی نہیں ہیں اس نے کہا نہیں
میں نے کہا یہ کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ یہ اعضا صحیح و سالم ہیں پھر کیوں دل سے مستغنی نہیں ہوتے اس نے کہا کہ اگر اس کے جب یہ اعضا
مدرکات میں جو دیکھا ہوا و سنا ہوا و چکھا ہوا و سونگھا ہوا شک کرتے ہیں تو اس کی تیز کرنے کو دل کی طرف رجوع کرتا ہوں و
جب دل گواہی دیتا ہے تو اس کا یقین حاصل کرتا ہوں و ان اعضا کے بھی اس سے شک دفع و باطل ہو جاتے ہیں بعد اسکے میں نے کہا
کہ حق تعالیٰ نے دل کو رفع شکوک کے لیے اعضا پر خلق فرمایا ہوا و قائم کیا ہوا اس نے کہا ہاں میں نے کہا کہ دل کے ہونے کی ضرورت
والا اعضا کو اپنے مدرکات سے یقین نہ حاصل ہو گا اس نے کہا ہاں ہر وقت میں نے کہا کہ سو فلاں بدستیکہ حق تعالیٰ نے اعضا و جوارح
انسان کو تو ایسی طرح نہ چھوڑا ایمان تک کا انہر کیا ام کو مقرر کیا کہ اسکے باعث سے سو صحیح کی صحیح اور سچوں شک ہو گا ایمان
کریں و اس خلق کثیر و جم غفیر کو حال حیرت و شک و تلاف میں نہ کے حال پر چھوڑ دیا اور کوئی امام انہر مقرر نہ فرمایا کہ اپنے ریش
شکوک و تلاف میں اس کی طرف رجوع کریں و تیز ہے اعضا کے لیے ایک امام مقرر کیا کہ جو کچھ شکوک و تلافیات اعضا کے
فعال میں وارد ہوں اسے پہر عرض کر اسکے بعد عمر و ابن عبید چپکا ہو رہا اور میری طرف ماتفت ہو کر کہنے لگا کہ ایسا شام
تو ہی میں نے کہا نہیں پھر کہنے لگا کہ تو کمان کا ریشہ والا ہی میں نے کہا اہل کوفہ سے ہوں کہنے لگا تو ہی ہشام ہے بعد اسکے
مجھے گلے لگایا اور اپنے پاس بیٹھایا اور جب تک میں بیٹھا رہا پھر کوئی بات نہ بانی نہ میں کی جناب صادق علیہ السلام نے

فرمایا کہ اسی شام یہ کتب مجھے تعلیم کیا تھا شام نے عرض کیا کہ ای فرزند رسول خدایہ خود بخود میری زبان پر جاری ہوا
حضرت نے فرمایا کہ قسم خدا کی کہ یہ صحیفوں میں برابر ہم دوسری کے لکھا ہی وجہ سوم یہ کہ جیسا مفسر کبیر نے نقل کیا
ما اهل الکتاب قد جاء کلمہ رسولنا میں لکھتا علی فتوحنا اوسل کہا ہے کہ مختص رکایہ ہے کہ چوتھا مفسر ہے کہ فائدہ حاصل ہوتا
علیہ السلام کے مبعوث ہونے کا یہ کہ زبان قدرت اور حکمت نبی سے وقت خالی ہوتا ہے تو بسبب طول مدت و تقادم
عہد کے جو شرعیون میں تحریف و تغیر ہو جاتا ہے اس سے دین و ملت میں سیڑھی واقع ہو جاتی ہے اور اس سبب سے حق باطل کے
ساتھ اور صدق و راستی کذب و باطل کے ساتھ مغلط ہو جاتے ہیں اور ایسے باعث سے خلق کو عذر ظاہر اعراض کرنے میں
عبادتوں سے پیدا ہوتا ہے کیونکہ ان میں یہ کہنا پونچتا ہے کہ ای پروردگار یہ ہم جانتے ہیں کہ تو لائق ایسے ہے کہ تیری بندگی اور
عبادت کریں لیکن یہ ہم نہیں جانتے کہ سطح تیری عبادت کریں پس اس عذر کے قطع فرمانے کو جناب سید المرسلین کو پیش
فرمایا اور آریہ کہ یہ ان لقولوا ملجاء نابشیر ولا نذیر فقد جہا کہ پیشاور نذیر سے ان عذروں کو قطع فرمایا اور مفسر مذکور نے
کہا ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ قدرت کا حاصل ہونا موجب اسکا ہوتا ہے کہ خلق نبی کے مبعوث ہونے کی طرف محتاج ہوں ہی اور چونکہ
حق تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے پس پیغمبروں کے بھی سچ جانے پر قادر ہو گا پس اس کے ذمہ کرم و رحمت پر واجب ہو گا یہ کہ پیغمبروں
کی طرف سے جتنا انتہائی محصل کلام المفید صاحب فہم کے آگے یہ بات بہت واضح ہے کہ جیسا یہ دلیل بعثت کے واجب
ہونے کے لیے ہے ہی طبع اس تقریر سے منظر حکمت حکیم مطلق امامت بھی واجب ہوتی ہے کیونکہ ملت مشترک ہے اور حکم طول
عہد و امتداد زمان بسبب لمجانے حق و باطل اور صدق و کذب کے موجب تمامی عذرندگان کا اعراض کرنے میں عباد
و طاعات سے ہوتا ہے پس جو وقت کہ بعثت نبی کی ممکن ہو جیسا کہ اس زمانے میں ہے تو نصب امام مبینی واجب ہو گا ورنہ
یہ عذر کہ خلق فقدان نبی سے پیش کرتی وہی امام کے ہونے سے پیش کرے گی اور اس سے مؤید ہے جو حدیث کتساب
کافی میں جناب امام رضا علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان النجاة لا تقوم علی خلق الا امام مبینی حجت خدا کی خلق پر مبین نصب امام
قائم نہیں ہوتی اور اسی کتاب میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے ماثور ہے کہ فرمایا ان اخر من يموت الامام لا يخرج
احد علی اللہ عز وجل انہ ذلک بغیر حجة بالجمہی بات کہ ذمہ خدا پر ہے واجب نہیں ہے اسکا بطلان تو بخوبی قول مفسر کبیر سے
ظاہر ہوا کیونکہ بعثت کا واجب ہونا خدا کے ذمہ نہیں ہے بہت تصریح کے ساتھ لکھا اور اسی دلیل سے یہ بھی ضرور ظاہر ہے
کہ حق تعالیٰ پر واجب ہے کہ حجت خلق کو جب تکلی حاجت ہو تو قطع فرمائے اور قطع حجت خلق دو وجہ سے ہو سکتی ہے ایک
نبی کے مبعوث کرنے سے دوسرے امام کے نصب کرنے سے اور اگر یہ مفسر مذکور کے کلام سے ہیں وجوب کا عام ہونا
ہر وقت میں مستفاد نہیں ہوتا لیکن چونکہ وجوب کو حاجت کے ساتھ منوط کیا ہے پس کلام اب آئین رکھا گیا یہ وجوب
بعض وقتوں میں حاجت کے ساتھ مختص ہے اور بعض میں نہیں یا عموماً حقیقت میں ہر وقت حاجت رہتی ہے پھر ظاہر
نویہ ہے کہ ہمیشہ زندگان جہالت پیشہ امام و پیشوا کے محتاج رہتے ہیں تاکہ ایک معلم اور مودب اور حافظ شرع و شریعت کا ہو

جو شخص ادب و ستادیت کیا کرے اور جو حدیث کے پہلے مذکور ہوئے ہیں اسے اور وفاق حدیث تفسیر میں امام کا ہونا اور حقیقت میں امام زمانہ صحت مبدیہ جاہلیہ کے اور وفاق کے بموجب منصب امام کا ہر وقت میں ظاہر ہوتا ہوا حقیقت میں قدرت کا زمانہ یا جو اسکے مشابہ ہو وہی سے خال ہوتا ہو یا نہ ہو یا ان سے نہیں خال ہوتا اور شریعت کا حفظ ہے کہ نقل ہو جائے اور خلق کی تکلیفیں طاعات سے کہ تکلیف ہے سے متعلق ہو اور بندگان حفظ گمراہ ہونے سے ہر وقت و ہر حال میں و مہجرت قادر متعال پر لازم ہو چوتھی و سب حق تعالیٰ فرماتا ہوا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکومع الصادقین یعنی اگر وہ گروہ جو ایمان لائے ہیں حق تعالیٰ کے واسطے پرہیزگاری کرو اور ہمراہ رہت گویوں کے رہو تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ یہ آیت دو امام وجود صادقین پر چند وجوہ سے دلالت کرتی ہے پہلی یہ کہ تکلیف بالاتفاق ہمیشہ باقی ہو اور جب یہ ہوتا ہو تکلیف بھی دائمی ہوگی دوسری یہ کہ امر کا صیغہ جمع اوقات کو شامل ہوتا ہو اور دلیل اس پر اسی تفسیر کا صحیح ہونا ہے تیسری یہ کہ آیت میں کسی وقت کی تعیین نہیں کی پس محل کرنا اسکا بعض پر دونوں بعض جمع ہو چوتھی یہ کہ یہ قول حق تعالیٰ کا دلالت ہے بات پر کتاب کی تقویٰ جملہ امور سے ہے کہ حکم شرعی اسکے لیے وارد ہو اور یہ بات محض نہیں ہوتی بلکہ نسبت اس کے جس خلاف تقویٰ کے عمل میں آسکتا ہو پس آیت کا محمل یہ ہوگا کہ جائز خطا کو چاہیے کہ اسکا کرے جس سے خطا کا صادر ہونا ممنوع ہو اور اسکا صادق و معصوم کے ساتھ رہنا اسی خطا کے صادر ہونے سے باز رکھے اور یہ معنی ہر زمانے میں موجود ہیں پس صادقین ہر زمانے میں موجود ہونگے انتہی ملخص کلامہ اور یہ تفسیر فی الواقع موافق شیعوں کے کلام صدق فرجام کے ہے جو وہ کہتے ہیں کہ ضروری ہے کہ امام معصوم ہو کیونکہ جملہ امور میں دین و دنیا کے وہ سب خلق کا مطاع ہوتا ہے یعنی سب امور میں کہ اس کی اطاعت کریں و غیر معصوم کی اطاعت و تباہی و تراجعی ہے ضرورت کے جائز نہیں ہے پس ضروری ہے کہ امام معصوم ہو اور صحت ایک قوت قدسیہ ہے کہ اس پر اطلاع ممکن نہیں ہو مگر خدا کی طرف سے جو حکیم حکم کرے وہ مطلع کر دے اس صفت کے ساتھ اس کی وجہ ہوگا کہ شخص کہ صاحب اس قوت قدسیہ کا ہوئے سے نصب فرمائے اور ممکن نہیں ہوگا کہ اس کا مناسط باختیار خلق رکھا جائے اور حاجت امام کی طرف ہر وقت داعی رہتی ہے پس واجب ہوگا کہ ہر وقت ایک امام کو اپنے بندوں پر منصوب رکھے اور جتنا بیان تک کلام تفسیر کبیر کا نقل جوابت مربوط اور وفاق نقل و نقل تھا لیکن بعد اسکے چہر جو بخون نے حمایت مذہب کے لیے کہا کہ صادقین سے مراد اجماع ہی البتہ اس کلام اول کے مخالف ہے اور عقلا پر اسکی بے حقیقتی ظاہر ہے اور شائبہ عنقریب اسکی تفصیل مذکور ہوگی پانچویں وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اور یہ ظاہر ہے کہ خطاب عام ہے اور سب تکلیفین کے واسطے روز قیامت تک کو شامل ہے پس چاہیے ہر زمانے میں اولی الامر موجود ہیں ورنہ یہ معلوم ہے کہ اگر اولی الامر فاسق اور اہل معصیت ہوں تو چاہیے کہ طاعت و مخالفت دونوں میں اور یہ محال ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ حکم مطلق اپنے بندوں پر طاعت مثل زبردستی کے واجب فرمائے ہی واسطے کہ بعض اہلسنت حویہ کو باغی و طاعی کہتے ہیں ورنہ یہ کو خلیفہ نہیں جانتے اور حقیقت تمام مخلوقات پر بدکاروں سے اور ان کے

موجودی

پانچویں وجہ

فہم آل سے دوسری اور تیسری کرنا عقلاً و نقلاً واجب ہو اور کون شخص ہر اہل انصاف و دیانت سے کہ جو جناب باری کی طرف
ایسے مزاج و شہج کی بنا و بناؤں کے گاہی و جبہ حدیث متفق علیہ ہیں انفریقین ہیں مات و لم یعرف امام زمانہ ملت متینہ
جاہلیہ یعنی جو شخص کہ اپنے امام وقت کو نہ پہچانتا ہو اور وہ مر جائے تو موت مثل انکے ہوگی جو زمان جاہلیت میں
مر گئے کیونکہ تصریح اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ ہر زمانے میں ایک امام کا مہین اور وصوف اپنی صفات کے ساتھ موجود
ہونا ضروری کہ تا سب خلق اسے ان صفات سے پہچانیں و ایسے امام کا نہ پہچانتا موجب ہر گاہ کہ کفر کی حالت میں مرے گا
اور بعض حضرات اہلسنت نے تفسیر میں اس حدیث کی کہا ہے کہ مراد امام سے قرآن مجید ہے لیکن یہ تاویل تفسیر بے معنی ہے کیونکہ
یہ تاویل اس کی طرف اس عبارت سے یہ کہ ایک مانے کا امام دوسرے زمانے کے امام کے سوا اور غیر ہوتا ہے اور علاوہ اس
کہ ایک امام اپنے لیے بنائیں اور بنائیں اس کی اطاعت کریں واجب وہ مر جائے تو دوسرے کو بنائیں اور وہ ایسا ہو کہ اگر
ظلم جو اور انواع نافرمانی خدا کی کرے اور عاصی علی بن لائے تو منقول نہیں ہو سکتا جیسا کہ مصنف عقائد الشفی نے کہا ہے
والمسلون لا بدلہم من امام یقوم بتنفیذ احکامہم و امرہ اور ان کے بعد بہت کچھ ضرورت کے اسباب و شرائط امامت
لکھا گیا ہے ولا ینعزل امام بالفسق الخ و اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ جو امام ضروری ہے اسے آدمیوں سے ہونا مراد
کیونکہ قرآن سے نہ وہ نولکہ جو امام کے لیے لکھے ہیں حاصل ہو سکتے ہیں نہ وہ قوم قریش سے ہو سکتا ہے نہ اور شرائط کا تحقق
انہیں جو نہ صدق و جوہر سے ممکن ہے بلکہ وہ سب اوصاف آدمیوں میں متحقق ہو سکتے ہیں پس یا امام جسکی طاعت و معیت
ضروری ہے غیر انسان نہیں ہو سکتا جیسا کہ شاح عقائد الشفی نے اسکی تصریح کی ہے بقولہ ثم لا یمکن علی ان نصب امام واجب
وانما الخلاف فی ان یجب علی اللہ او علی الحق بدلیل او عقلی والمذہب ان یجب علی الخلق بمعنا القولہ عموم من مات
ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة جاہلیہ لان الامۃ قد جعلوا اہم المهمات بعد و قادات النبی
نصب الامام حتی قد موہ علی الدفن و کذا بعد موت کل امام الخ بالجمہ جب اس حدیث کو دلیل سمعی وجوب نصب امام کا خلق
گردانا گیا اور کذا بعد موت کل امام کا اقرار و جواب اس طرح کا شبہ باقی نہ رہا ہے کہ مراد لفظ امام سے جوہر اس حدیث میں
وارد ہے وہ امام سلیمین سے ہو جب کا نصب واجب ہے نہ قرآن و یہ بھی یقینی صاف ہو گیا کہ ہر زمانے کا امام غیر امام زمان
سابق کے ہوتا ہے کیونکہ طریق موت بھی اس امام پر ضروری ہے تو کذا بعد موت کل امام کہا اور قرآن کے لیے تجدید اور
موت کسی طرح نہیں ہو سکتی اور سوا اسکے جو اجماع سقیفہ بنی صاعدہ میں تہت کا ہوا تھا وہ قرآن کے امام بنانے پر تعایا
جناب بی کر کے اگر قرآن کے لیے ہوتا تو اس میں کیا نزاع کا مقام تھا کیونکہ اسکا اتباع کو اور اہلبیت علیہم السلام سے تمسک
کرنے کو تو خود جناب رسالتا ب فرما چکے تھے نزاع نہیں ہوا صحاب میں مگر بیت امامت جناب بی قضا فہ کے لیے نہ ابو عبیدہ
بلح نے قرآن سے نخواست کیا نہ جناب ابی المونیین علی ابن ابیطالب نے کہیں مخالفت قرآن کے لیے فرمایا بلکہ اعراض بیعت

جناب ابی بکر سے فرماتے تھے پھر اگر امام سے جسکی معرفت واجب ہو قرآن مراد ہوتا اور کسی کو تہمت ہوا مہات جانتی ہو یا کہ
یہ صاحب امام کی تفسیر میں کہتے ہیں تو چونکہ ان کی کسی کو نزاع تھی پھر وہ غنہ نبی پر انکی بیعت کے لیے تمام میں تہدیکہ چون تھے
لیکن شائد ان صاحب کا علم معرفت معنی امام میں ان صحابوں سے جنہوں نے فقیر غنہ جماع کیا تھا بڑھا ہوا اور دست
بست کا مقام ہو کہ یہ صاحب اس روز موجود ہوئے والا بڑھو اپنی تفسیر بیان کے مانع جماع صحاب ہوتا اور مراد امام نبی
نہیں بتاتے اور اس بیعت کو جس سے مسلمانوں میں نزاع پیدا ہوئی نہونے دیتے بالجماع اس حدیث کو عمل ہدال جو ہے
امام میں جو واجب ہو خواہ علی الخلق جیسا کہ حضرات اہلسنت کہتے ہیں اور بعد نبی کے اہل حل و عقد نے بھی نہ کیے ہو اور مراد
اور اسی کے موافق اہتمام کیا اور ایک امام خلیفہ اپنے لیے بنایا اور اس جماع کو ان کے امام مشکایین تفسیر کیے ہیں اور مراد
اولی الامر جانتے ہیں یا واجب علی ہدیہ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں و موافق عقل و نقل ہو چہر اب اس صورت میں کہ قرآن اکرم
مراد لیا جائے اور مراد صحیح گردانا جائے تو لیکر جماع درہم و برہم ہوگا اور جو جو سیمان کہ انکی طرف سے امام سازی میں آئے
ہو لیکن وہ سب معمول خطا پر تھوڑی ہوئی و جو شاج عقائد نفسی نے اس مذہب اہلسنت کی صحت پر ہدال اس حدیث کے
کیا ہے وہ غیر صحیح اور بطلان مذہب کا واضح ہو گیا ان صاحب کا یہ بیان تفسیر لائق عقائد کے نہوگا بلکہ اہل نظر کے نزدیک بھی
میں بیت الحنکیوت واضح مخرج رہی تو نہ تصور ہوگا اور جو سمجھنے لگا ہو کہ مراد اس حدیث سے یہ ہے کہ ہر زمانے میں ایک امام
بہین و موصوف ابی صفات کے ساتھ موجود ہونا ضروری ہے کہ اسب خلق اسے ان صفات سے پہچانیں اور ایسے امام کا نہ پہچانتا
ہوگا موجب ہے کہ کفر کی حالت میں مر گیا بھی جہین ہوگا اور سو اسکے یہ بات جی تو قریب بدیہیات کے ظاہر ہے کہ اگر امام سے
قرآن مراد لیا جائے تو چاہیے کہ جو شخص اہل اسلام سے ایسے ہیں کہ انہیں قرآن کا علم اور معرفت اسکی نہیں ہو اور قرآن لکھ کر
نہیں کہتے چاہے وہ سب کافر میں اور کفار کے حکم میں ہوں نہ اہل اسلام اور اہل قبلہ کے اور بڑی خطرانی یہ ہے کہ جناب خلافت
عمر ابن خطاب کی حکایت مشہور ہے کہ مدت اچھریں اپنی ایک سورہ بقرہ بھی نہ یاد کر سکے تمام قرآن کا حفظ کیسا اور انکی قرآن انی
ایسی تھی کہ انہیں کی روایات میں سے جو پہلے اس کتاب کے مقدمہ میں مذکور ہو چکی ہر صاف دلالت کرتی ہے کہ بعد جناب
رسالت اک صلی اللہ علیہ وآلہ کے جب تلاوت کرنا شروع کرے ہوئے اور فرماتے تھے کہ منعمیر خدائے تعالیٰ نہیں فرمایا آسمان پر گئے ہیں
اور جو کیسا کہ مر گئے تو اسے ہی تلاوار سے ماروگا اور وقت صحابوں سے کسی نے یہ نہ بڑھا و ما محمد الا رسول فان مات
لو قل لا یتوینک تلوار میان میں کی اور فرمایا کہ گویا میں نے یہ قرآن سے سنا ہی نہ تھا و لیکن بانیہ اہل حل و عقد نے نص
خلیفہ سابق انکی خلافت پر موافق حضرات اہلسنت کے اجماع کیا اور جناب خلیفہ اول حضرات اہلسنت نے بھی جو کہتے
نص امامت و خلافت کی فرمائی پھر اس نقص معرفت کے ساتھ قرآن کے جو انہیں حاصل تھی یہ کیونکر لائق خلافت و امامت
خلیفہ اول اور اہل حل و عقد کے نزدیک ہوئے اور انکی موت کی نسبت یہ صاحب کیا کہنے لگے کہ اس حالت پر ہوئی اور اب
اکا شمار میں نہ کرنا اور جی علاوہ ان سب باتوں کے آج تک کسی نے اہل اسلام سے قرآن یاد کرنے کو واجب نہیں جانا

پھر وہ تفسیر ان صاحب کی کس طرح صحیح ہو سکتی ہو اور یہی اس صورت میں ہو کہ مراد لفظ عبارت قرآن ہو اور اگر مراد اسے
 مجنا معنی قرآن کا ہو تو اور بھی زیادہ مشکل ہوگی بلکہ اب بہت سے صحابیوں کے بیان میں کلام ہو جائیگا کیونکہ معنی قرآن
 صرف سب کو کہان تھی واللہ لفظ کلامہ او ایسا کی تفسیر میں وقت نہوں جیسا کہ کتب میں مکتوب ہو اور جو اختلاف
 واقع ہوئے ہوتے اور جب صحابہ نبی کی یہ حالت ہوئی تو اور دن کا حال تو کچھ کہنے کے لائق بھی نہیں سوال کے
 عبد اللہ بن عمر نے اس حدیث کے معنی امامیہ و عقلا کے موافق سمجھے ہیں و ان کا قول بالفرض و محبت حضرات اہل بیت
 اور وہ یہ کہ شرح نہج البلاغہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ ایک شب کو عبد اللہ بن عمر حجاج کے دروازے پر آئے اور دروازہ ہلایا تاکہ
 جب عبد الملک باہر آئے یا نہیں بلکہ تو وہ اس کے ساتھ بیعت کر رہے اور بلا امام رات بسر نہ کریں کیونکہ وہ پیغمبر سے
 یہ روایت کرتے تھے کہ حضرت نے فرمایا کہ جو شخص مجھ سے بیعت کرے اس کے کوئی ایسا امام ہو وہ کفر کی حالت پر مرگیا صاف
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن عمر امام سے مراد امام آدمیوں میں سے سمجھے نہ قرآن پھر اب گنجائش تاویل کی کہان
 باقی رہی اور جب یہ ہوا تو مراد امام سے وہ امام ہوگا جو اپنے زمانے میں خدا کی طرف سے منصوب ہو اور معصوم اور وارث
 علوم انبیاء اور عالم قرآن ہوسا توین وجہ وہ خطبہ جناب میر علیہ السلام کا جو نہج البلاغہ میں ماثور ہے واللہ اعلم لا تخلوا
 الارض من قائم لله بحجة اما ظاہر مشہوداً او خائفاً مغفواً اللہ یصلح حجج اللہ و یقینا وہ و کم ذواہن اولئک لا یفلتوا
 حدہ اولیٰ عظمیٰ قد لا یحفظہ اللہ لہم حججہ و یقینا وہ حتیٰ یخرجوا الی النظر الیہ و یزعموا فی قلوبہا شہادۃ بنی پروردگار انبی
 زمین خالی نہیں رہتی کبھی یعنی زمین خدا کی ایک محبت سے خواہ وہ ظاہر ہو و ہو یا غائب و پوشیدہ ہوتا کہ حقین خدا کی
 اور نیات اس باطل ہو جائیں اور کتنا آدمی ہونگے جو اس مرتبہ سے فائز ہونگے عدوان کا بہت کم ہو اور قدر و منزلت
 انکی بہت بلند ہو کہ حق تعالیٰ انکے واسطے سے اپنے دلائل ظاہرہ کا حفظ فرماتا ہی بیان تک کہ وہ سپرد کرتے ہیں ان دلائل کو
 بنی شمال کو اور بولتے ہیں انھیں دلون میں اپنے لشاہ کے اور اسی کو مومند ہی وہ حارث متفق علیہ بن افریقین انی تارک فیکم
 التکلیف ما ان تستلک بہما الی فضلوا بعدی و لولیت و لعتی و اعلیٰ الحنفی صنف کتاب صواعق محرقہ نے اسی کتاب میں جو
 کہا ہے بعینہ وہ عبارت نقل کرتا ہوں فی احادیث ائمت علی التمسک باہل البیت شاة الی عدم انقطاع متاہل منہم
 التمسک بہا الی یوم القيمة کما ان الکتاب العزیز کذلک کاذا اما نا اہل الارض کما سیاتی و یشہد لذلک الساجد الساکن
 کل خلف علی عدل علی الی اللہ و یخص معنی اس کے یہ ہیں کہ جو حشرین اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ تمسک کرنے کو پیغمبر خدات
 وارد ہوئی ہیں ان میں اشارہ طرف اس بات کے ہے کہ وجود متاہل کا منقطع نہ ہوگا بلکہ ہر زمانے میں ایک شخص جیسا کہ اہلبیت ہوں گا
 تلاق ہو سکے اور وہ اس کے لائق ہو رہیگا تاکہ روز قیامت تک تمسک ان سے کر سکیں جیسا کہ قرآن مجید کا حال ہے اور اسی جگہ جو
 اہلبیت رسول اہل زمین کی امان ہیں جیسا کہ انیگا اور گواہی دیتا ہو اسی رستی پر جو گذر کہ ہر طبقہ میں میری امت کے میرے
 اہلبیت سے عدول ہونگے فقط اور یہ سب کس صراحت سے دلالت کرتے ہیں اس بات پر کہ کسی وقت میں زمین خدا کی

ما تدری

میں

جنت سے خالی زمین رہتی اور نہ خالی رہنا زمین کا جنت خدائے جل پر بہت مصلحتوں پر اور مصلح کا کرنا بقضائے حکمت کے مطلق پر واجب ہو چھوٹے میں وجہ قول ہو خباب قدس الہی کا دیکھنا مخلوق مایہا ویتھا ماکان لہا الخیرۃ سبحان اللہ عاتقہ
یعنی پروردگار تیرا پیدا کرتا ہے اس چیز کو کہ چاہتا ہے اور اختیار و برگزیدہ کرتا ہے اسے جو چاہتا ہے اور خلق کو کچھ اختیار نہ تھا نہ ہی
خدائے جل سے جو وہ ہر کا شریک گردانتے ہیں اور اس آیت سے ہدلال کی وجہ یہ کہ اختیار کلی تقرر میں کے لیے خدائے جل سے
خلق کو کچھ اختیار نہیں ہوا آدمیوں کا اختیار میں گردانتے ہیں اپنے واسطے اس بات پر دلیل ہو کہ انہوں نے اپنے تئیں شریک
خدا کا قرار دیا و الا جوابات کہ خصوص خدا کے ساتھ ہوا اسی کے لائق ہو اسے نہ کرتے بن ابی الحدید معتزلی نے شرح جلیل القدر
ایک حکایت لکھی ہے کہ حاصل یہ کہ عبد بن عمر نے کہا کہ میں ایک دن اپنے باپ پاس بیٹھا تھا اور ابن عباس بھی تھے کہ
انکے باپ نے کہا کہ ابن عباس تم جانتے ہو کہ تمہارے ساتھ آدمیوں نے کیا سلوک کیا ابن عباس نے کہا کہ میں نہیں جانتا
ہو وقت انکے باپ نے کہا کہ قریش نے مکہ کو نہایت اور خلافت تمہارے واسطے مجتمع ہو و الا تم سے خلق کو ضرر ہو چھوٹا ہے
انکے دیکھا قریش نے اور غور کیا کہ انکے واسطے کس چیز میں فائدہ ہو پس اسے اختیار کیا یعنی اپنے واسطے خلیفہ با اختیار خود مقرر کرنا
اختیار کیا اور اس میں وہ توفیق دی گئی اور اپنے حق کو پہنچنے یعنی جو فائدہ کے پیش نظر تھے وہ حاصل ہوئے یہاں ابن عباس نے کہا کہ
اس خلیفہ اگر تو اپنے قہر و غضب کو مجھنے و کرے اور نہ تو میں کچھ کہوں انکے والد نے کہا کہ جو جی چاہے وہ کہو ابن عباس نے کہا کہ
یہ جو تم نے کہا کہ قریش نے مکہ کو نہایت اور خلافت ہمارے لیے جمع ہو پس بدستیکہ یہ کراہت مثل اس کراہت ہے
جسے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہو جان کہ عمر یا بنی ذکاء بانہم کہ ہوا اما انزل اللہ فاحبطوا لہم
یعنی مکہ کو نہایت ایک قوم نے اس چیز کو جسے خدا نے نازل فرمایا تھا پس حق تعالیٰ نے انکے اعمال کو جبط فرمایا اور یہ جو تم نے کہا
کہ اگر ہم مسلط ہوتے سب پر تو ضرور ہو چھوٹے تو اگر یہ سچ ہو اور اسی طرح ہو کہ ہم خلافت کے باعث سے ضرر ہو چھوٹے تو چاہے
کہ بذریعہ قرابت نبی کے بھی ضرور ہو چھوٹے لیکن ہم وہ قوم ہیں کہ جنکے خلاق خلاق پیغمبر خدا سے پیدا ہوئے ہیں اور حضرت کا
خلق اس مرتبہ میں تھا کہ حق تعالیٰ نے ان کی شان میں فرمایا کہ تحقیق کہ تو بہت بڑی خلاق پر ہو اور فرمایا ہو انکے واسطے کہ اپنے
بازوں کو جھکاؤ اس شخص کے واسطے جو ایمان لائے اور تمہاری فرمانبرداری کرے مومنین سے اور یہ جو خلیفہ نے کہا کہ قریش
اختیار کیا پس بدستیکہ حق تعالیٰ فرمایا ہو و ربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہ الخیرۃ یعنی تیرا پروردگار پیدا کرتا ہے جو چاہے
کہ چاہتا ہے اور برگزیدہ کرتا ہے جس چیز کو چاہتا ہے میں ہو انکے لیے کول اختیار تحقیق کہ تو جانتا ہو خلیفہ کہ حق تعالیٰ نے برگزیدہ
کیا ہے اس بات کے واسطے اپنی خلق سے اس شخص کو جسے خود اختیار فرمایا ہو پس اگر قریش نظر کرتے اور دیکھتے ہیں راہ سے کہ خلیفہ کا
نظر رحمت فرمائی ہو انکے واسطے تو ہو وقت توفیق خیر کی پاتے یہ سکر خلیفہ وقت نے کہا کہ ابن عباس اپنے حال پر ہو تمہارے
دل ایسی ہاشم انکار رکھتے ہیں قریش سے بسبب بدخواہی کے کہ وہ رائل نہیں ہوتی اور ایسا تمہیں اسے حسد ہو کہ بدلتا میں
یہ سکر پھر ابن عباس نے کہا کہ خلیفہ چپ رہی ہاشم کے دلوں کو غش و ربا باطنی کی طرف منسوب نہ کر کہ انکے دل پیغمبر خدا کے

دل سے باہر آئے ہیں اور وہ ایسا دل تھا جسے خدا نے پاک کیا تھا اور یہ اہلبیت رسول ہیں کہ انکی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 سوائے ان کے نہیں ہو کہ حق تعالیٰ چاہتا ہے کہ وہ کرے تم سے جس کو اہلبیت اور پاک کرے تم میں جو حق پاک کرنے کا ہو اور اہل خلیفہ
 یہ جو تو نے کہا کہ بنی ہاشم قریش سے بغض رکھتے ہیں تو سب کو انکو مکر ہو سکتا ہے کہ جب حق میں گیا ہو وہ اپنے حق کو غیر کے ہاتھ میں دیکھے
 اپنی آنکھ سے اور بغض نہ کرے یہ سکر خلیفہ وقت نے کہا کہ مجھے خبر ہو چکی ہے کہ تم ہمیشہ یہ کہتے ہو کہ ہمارا ظلم و حسد کی
 راہ سے کیا گیا ہے عباس نے کہا کہ اگر حسد پس وہ ہر قہیم کو شیطان نے حسد کیا تھا حضرت آدم پس خن بن شبت سے باہر
 نکلا تھا پس ہم کہ فرزند ان آدم ہیں اور محمود ہیں لیکن ظلم پس خلیفہ خوب جانتا ہے کہ صاحب حق کون ہے یا عرب ہم حجت نہیں دے سکتے
 حق سچے خدا کے ساتھ اور قریش سب عرب پر ہی حق کی راہ سے حجت نہیں دے سکتے پس ہم میں اتنی تر رسول خدا کے ساتھ
 جملہ قریش کی نسبت یہ سکر خلیفہ عمر بن الخطاب نے کہا کہ اٹھو اور ہر وقت اپنے گھر جاؤ یہ سکر ابن عباس تھے اور چلے جب پشت
 اٹھی ہوئی تو خلیفہ نے پکار کر اٹھے کہا کہ اسی پھر کر جانے والے تم جس حال پر کہ ہو گے اور جو تم سے صادر ہو گا میں تمہارے حق کی حمایت
 ہاتھ نہ اٹھاؤ گا یہ سکر پھر ابن عباس پھرے اور کہا کہ ہمارا حق تم پر اور سب مسلمانوں پر ہے سب بغیر خدا کے پس جو کوئی سب کا حفظ
 کرے گا اسنے اپنی خیر خواہی کی اور جو کوئی اسے ضائع کرے گا اسنے اپنے حق کو ضائع کیا بعد اسکے ابن عباس باہر گئے اور خلیفہ نے اپنے
 اہل صحبت سے کہا کہ جو شام حال اس مرد کا کہ اسے میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ کسی سے مباحثہ کرے مگر یہ کہ سپر غالب آتا ہے اب
 اس روایت کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت سے ابن عباس نے کہ بنی ہاشم اور اقربا اور صحابہ رسول سے ہیں ہی مٹی پر
 استدلال کیا ہے اور خلیفہ ثانی کا جواب جو ہوا ہے وہ بھی ظاہر ہے کہ جیسا کوئی راز فاش ہوتے کی تدبیر کرتا ہے وہ کہنے والے کو صحبت سے
 اٹھا دے تاکہ زیادہ سختی اور خرابی نہ ہو وہ تدبیر کی اور پھر جانے کے بعد اقرار و قہر ان کے غالب آنے کا مباحثہ میں بھی کیا اور یہ
 روایت بھی کہ امام سبک نہیں ہو توین وجہ وہ حدیث ہے جسے کلینی علیہ الرحمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور یہ بڑی ہی کمین
 بعد ضرورت اور حاجت ہے بطور تصدیق نقل کرتا ہوں یوش بن یعقوب کہتے ہیں کہ میں حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں
 حاضر تھا ایک شخص شام کا رہنے والا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں ایک شخص ہوں اہل علم سے کہ صاحب کلام
 اور فہم و فرائض ہوں تمہارے صحاب سے مناظرہ کرنے کو آیا ہوں یہ سکر حضرت نے اپنے صحاب کو طلب فرمایا اور چونکہ
 مباحثہ کیا اس سے یہاں تک کہ نوبت ہشام بن الکلمک آئی اسوقت حضرت نے اس شامی سے فرمایا ہذا الغلام یعنی ہشام
 چونکہ اسے دعویٰ کیا تھا کہ میں صاحب کلام ہوں اسلئے حضرت نے فرمایا کہ جو کچھ منظور ہو تجھے علم کلام میں کہنا وہ ہشام سے
 کلام کر یہ سکر اس شامی نے کہا کہ تبصری بعد کے ہشام سے کہانے کہ جو چھوٹے جوان خاص امامت میں انکی مجھے سوال کر اور شاہ
 امام حق ناظم حضرت امام جعفر صادق کی طرف کیا یہ سکر ہشام کو ایسا غصہ آیا کہ سارا بدن اٹکا کاٹنے لگا بعد اسکے فرمایا کہ
 اس شخص یا پروردگار تیری اپنی خلق کے حال پر زیادہ شفیق ہو یا اسکی خلق اپنے حال پر زیادہ مہربان ہیں شامی نے کہا کہ بلکہ پروردگار
 مہربان زیادہ مہربان ہے بعد کے ہشام نے کہا کہ ہر گاہ ترا خدا زیادہ مہربان ہو تو اس مہربانی میں اپنے خلق کے واسطے کیا کیا شامی نے

چند روایات

کہا کہ ان کے فائدہ کے لیے دلیل و حجت کو قائم کیا تاکہ پرگانہ نہ ہوں اور آپس میں اختلاف نہ کریں وہ خدا کی حجت ان کے پیچ میں اٹھتے
 پیدا کرتی ہو اور ان کی کبھی کو سیدھا کرتی ہو اور خبر دیتی ہو غرض ہر طرف سے ان کے یہ شکر ہشام نے کہا کہ وہ حجت کون ہو گا
 کہ وہ حجت پیغمبر خدا ہیں ہشام نے کہا کہ بعد حضرت کے چہر کون حجت ہو خدا کی شامی نے کہا کہ کتاب و سنت ہو ہشام نے کہا کہ
 آیا آج کتاب و سنت مجھے خلاف کے دور کرنے میں کچھ فائدہ بخشتی ہیں شامی نے کہا ہاں ہشام نے کہا کہ چہرے کیوں خلاف کیا
 اور تو ہمارے ساتھ مناظرہ کرنے کو شام سے کیوں آیا یہ شکر شامی چپکا ہوا جناب صادق علیہ السلام نے فرمایا اس سے کہ کیوں توجیب
 ہو گیا ہے کہا کیا کروں اگر یہ کہتا ہوں کہ اختلاف ہم میں نہیں ہے تو میرا کہنا جھوٹ ہو گا اور اگر کہوں کہ کتاب و سنت ہمارے خلاف کیا
 رفع کر سکتی ہیں تو قول باطل کا کہنے والا ہوں گا کیونکہ وہ دونوں بہت سی وجہوں کی اٹھانے والی ہیں اور اگر کہوں کہ مجھے خلاف کیا
 اور ہر ایک ہم میں سے اور حکمران ہو کہ ہم حق ہیں تو ہر وقت میں کتاب و سنت کس کام آئے مگر اب یہ بات ہے کہ میں اس دلیل کو چہر ہشام
 یہ سید کر وار کرتا ہوں جناب صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ پوچھیں اس سے کہ اسے تو علم و دانش سے بھر ہوا یا نیک یا یہ شکر شامی نے
 ہشام سے کہا کہ ان شخص مہربان ترکوں جو خدا یا خلق کی ہشام نے کہا کہ خلق کا پیدا کرنے والا ان کے حال پر ان کے نفوس سے زیادہ
 مہربان ہو شامی نے کہا کہ چہر آیا اسے ان کے لیے اس شخص کو قائم کیا ہو کہ جو ان کے کلمہ کو متنب کرے اور کبھی کو ان کی دور کرے اور ان کے غرض
 رسی پر لائے اور حق کے ساتھ انہیں خبر دے اور حق و باطل میں ان کے تیسرے ہشام نے کہا کہ یہ تو حال پیغمبر خدا کے زمانے کا
 پوچھتا ہوں یا اس زمانے کا شامی نے کہا کہ پیغمبر خدا کے وقت میں تو خود رسول خدا حجت خدا تھے لیکن ہر وقت میں کون ہو ہشام
 کہا کہ یہ بزرگ جو تشریف رکھتے ہیں و لوگ دور دور رہوں سے اپنے باب غرمانہ عکرا کی خدمت میں آتے ہیں و رہیں ایمان کی
 خبریں دیتے ہیں اپنے باپ و ادا کی وراثت کے ذریعہ سے یعنی یہ وارث علوم ائمہ و راہبیا علیہم السلام کے ہیں شامی نے کہا کہ
 میں اس بات کو کیونکر جانوں کہ سچ ہو ہشام نے کہا کہ اسے جو تیرے دل میں آئے وہ پوچھ شامی نے کہا کہ تو نے میرے خدا کو
 قطع کر دیا اب مجھے ضرور ہوا کہ اسے سوال کروں بیان تک کلام ہو چکا تھا اور حضرت صادق علیہ السلام سن رہے تھے بعد اسکے
 خود حضرت نے اس شامی سے خطاب فرمایا اور تفصیل سفر کو اس کے براہ عجاز بیان فرمایا کہ تو نے سفر طرہ کیا اور اس راہ سے آیا اور راہ
 یہ یہ واقع ہوے وہ کہتا جانا تھا کہ آپ سچ فرماتے ہیں یہ سب ہوا تھا آخر کو اسے کہا کہ میں سلام لایا رضاے خدا کے واسطے یہ شکر
 حضرت نے فرمایا کہ ملکہ ایمان لایا تو ساتھ خدا کے پس برستیکہ سلام ایمان سے پہلے ہوتا ہو اور سلام پر نکاح کرنے کی اور وارث
 ہونے کی بنا ہو یعنی معاملات دنیا کو مفید ہو اور نبائے ثواب روز حساب ہو قوف ایمان پر ہو شامی نے عرض کیا کہ آپ سچ فرماتے ہیں
 میں ہر وقت گواہی دیتا ہوں کہ کوئی معبود حق نہیں ہو مگر ابتدا اور یہ کہ محمد رسول خدا ہیں و تمہاری ہونے کے اویساؤں کے دشمن ہیں
 وہ جو جسے خود صاحب نے کتاب حق اتھیں میں لکھا ہو اور وہ یہ کہ چونکہ نبی خدا کی مخصوص اسی زمانے کے ساتھ نہیں ہو کہ
 جسیں وہ حضرت مبعوث ہوے تو فقط بلکہ تمام خلق پر روز قیامت تک حضرت مبعوث ہیں اور وہ حضرت خلق کے واسطے
 ایک کتاب لائے اور ایک شریعت کو خدا کی طرف سے مقرر فرمایا اور ہر امر کے آداب و سنن بیان تک کہ کھانے کا اور شے کے

دوسری روایت

اور جمل کرنے کے اور بہت اچھا جاننے کے خلق کے لیے مقرر کیے اور فرائض و موارث اور معاملات میں احکام
واقعیہ موافق حق الہی کے مقرر فرمائے اور زمان بے غشٹ حضرت کا بہت نمودار تھا اور اس مدت میں ایک جماعت قلیل نے
ظاہر میں سلام قبول کیا اور مقصد ہوئے اور وہ بھی ایسے تھے کہ اکثر انہیں سے باطن میں منافق تھے پس کون صاحب عقل تھو
گرا کہ خدا اور رسول ایسے بزرگ و عظیم کو تاہم چھوڑیں اور کوئی حاکم اس کتاب و شریعت و کتاب و سنت کے لیے کہ جو معصوم
اور مامون ہو و کذب و غیر و تبدیل سے ہو مقرر نہ کریں اور ایسی کتاب کہ جو محفل و درخامض اور ذوق و محامل ہو اسی کو
انہیں چھوڑیں کہ ہنوز وہ کتاب جمع ہی نہ ہوئی تھی اور مرتب بھی نہ ہونے پائی تھی اور جو کچھ کہ اس کتاب میں ہو وہ بہت مجمل ہو
اور ہر ایک نئے طریق سے اس کے معنی سمجھا اور کوئی تفسیر کرنے والا اس کے لیے معین نہ فرمایا حالانکہ ہر حکم ضروری سے ایک ہی
ظاہر میں ملے گا اور احادیث و سنت نہایت مرتبہ مختلف و تشویش میں ہوں اور چند نو مسلموں کو کہ ہر ایک انہیں طبع طبع کے
غرض فلسفہ رکھتے ہوں نہیں مہت کے لیے صاحب اختیار کریں کہ جس باطل کو چاہیں اپنے لیے معین کریں اور جن حائل
باطل کا حال یہ ہو کہ جو بات اس کے سامنے آئے وہ صحابوں کو جمع کر کے آپ بیٹھا رہے اور جسے نیکی بدی اس بات کی پوچھے
اسوفاق اپنے غرض باطلہ کے جو تجویزین صحابہ کی تعیین نہیں سے کسی تجویز کو ترجیح دے پھر جو شخص کہ تھوڑی سی بھی عقل رکھتا
ہو گا وہ ایسے مرنے اور خف کو خدا اور رسول کے حق میں جائز نہ جائے گا اور حق تعالیٰ اس لطف و مرحمت کے ساتھ جو نسبت
اپنے بندوں کے خصوصاً اس مہت کے ساتھ رکھتا ہے اور خود وہ پیغمبر اس مہربانی و شفقت کے ساتھ جو نسبت مہت کے فرائض
مہت کے حق میں کیونکر اس بات پر رضی ہو گئے کہ یہ ہمیشہ حیرت و گمراہی میں گرفتار رہیں اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ پیغمبر کو
جسے اپنی مہت کی ہدایت کے لیے کیا کیا اپنے بدن پر آزار اٹھائے اور کیسے کیسے آلام نفسانی کے تحمل ہوئے وہ ایک بار ایسے
نامہربان ہو گئے کہ کوئی نہیں رہا ان کے لیے مقرر نہ فرمایا اہل دیہات سے جہاں چرچہ علم کا نہیں لیکن جب کوئی زمیندار
یہاں پر تاہو تو اپنی رعیت و رکاشتکاروں کے حال و شفقت کی راہ سے ایک کسی کو اپنے معین کرتا ہے اور ان کے لیے اسے وصیت
کرتا ہے اور اپنے متروکات کے لیے کوئی منابط مقرر کرتا ہے یہ خوب بات ہے کہ پیغمبر خدا دنیا سے تشریف لیکے اپنے دین و ملت
اور کتاب و سنت و رعیت و مہت کے لیے کسی کو معین نہ فرمایا اگر ایسی باتیں بھی عقل حکم نہ کرے تو پھر کسی باہمی باتیں
بھی حکم نہ کرے گی کیا رحومین و جہ یہ کہ انہوں صاحب نے حق تعالیٰ میں لکھا ہے کہ اس بات کے معترف و مقرر ہمارے
مخالفین بھی ہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت مقررہ جملہ پیغمبروں میں یہ کہ آدم علیہ السلام سے تا جناب خاتم المرسلین جب تک
نبی کا خلیفہ نہیں معین فرمایا اس پیغمبر کو دنیا سے نہیں اٹھایا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی لڑائیوں میں اور سفر ہمارے خبر میں
کہ جب مدینہ منورہ سے کہیں باہر تشریف لیجاتے تھے تو عادت و سنت یہ تھی کہ ایک رئیس و خلیفہ مقرر فرما کر تشریف
لیجاتے تھے اور جملہ بلاد اور دیہات اسلام میں بھی ایک حاکم نصب فرماتے تھے اور ان کے پورے پورے چھوڑتے تھے
پھر کوئی بزرگ و عقل کس طرح قبول کرے اور ایسی بڑی مفادقت میں در اتنے بڑے سفر دور و دراز میں جسکی ہمارا فرمایا

مکمل ہوئے ہیں و تہ

اپنی امت و رعیت کے حوال کو مہل اور نکاح امور کو مہل میوڑا ہوا تھی ملخص کلامہ اور فی الواقع سومان تقریرون کو و
 حکایت مشورہ جاثلیق اور اس جماعت کی ہر جو بعد جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قیصر بادشاہ روم کی طرف سے بھی پہلی
 استکشاف حال اختلاف امت کے لیے مدینہ شریف میں وارد ہوئی تھی اور جناب سیدنا نے اسی حدیقہ میں بطور خلاصہ
 قلمی فرمایا ہو اور روایت وہ بڑی ہو اور کتاب رشاد و انقلاب میں جناب سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے فرمود ہو ہاں بلکہ یہ جماعت
 جب مدینہ میں داخل ہوئی اور مخلص وہی پیغمبر خدا کا اہل شہر سے کیا تو انہوں نے بتایا کہ ابو بکر میں جب وہ صحبت میں حاضر ہوا
 تو انکے حاضرین صحبت پر سلام کیا انہوں نے جواب دیا کہ بعد جاثلیق نے کہا اہل صحبت سے کہ مجھے بتاؤ کہ جانشین پیغمبر کون ہیں
 حضرت عمر بن خطاب نے جناب ابی بکر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ ہیں جاثلیق نے کہا کہ یہ مرد پیر ہوں نے کہا ہاں ہر وقت
 جاثلیق نے کہا اے شیخ تو ہی صی اور جانشین پیغمبر ہو کہ جسے علموں میں اپنے غیر سے اور اس پیغمبر کی امت سے مستغنی ہونا چاہیے
 جس سلمہ میں کہ محتاج ہوں تیری طرف رجوع کریں یہ حکم حضرت ابی بکر نے کہا کہ میں صی نہیں ہوں جاثلیق نے کہا چکوں
 خلیفہ ثانی نے کہا کہ یہ رسول خدا کے خلیفہ میں پھر جاثلیق نے پوچھا کہ تو ہی وہ خلیفہ ہے جسے حضرت نے اپنا جانشین کیا تھا
 اپنی امت میں انہوں نے کہا نہیں جاثلیق نے کہا کہ پھر کیسی بدعت ہو جو دین میں پیدا کی ہو میں نے کتب سابقہ میں پڑھا ہے کہ
 خلافت خدا کی طرف سے ہوتی ہو جیسا کہ خدا نے فرمایا ہوا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض پس وہ کون ہو جسے تمہارا نام
 رکھا آیا تمہارے پیغمبر نے تمہارا نام رکھا تھا انہوں نے کہا نہیں لیکن قوم نے مجھی کو پسند کیا جاثلیق نے کہا کہ پس علوم ہوا کہ
 تم قوم کے خلیفہ ہو پیغمبر کے خلیفہ نہیں ہو کیونکہ تم نے خود کہا کہ پیغمبر نے مجھ کو وصیت نہیں کی اور میں نے پیغمبروں کی سنت میں
 دیکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے کسی پیغمبر کو مبعوث نہیں فرمایا مگر یہ کہ ایک صی اسکے لیے قرار دیا ہو اور اسے کو بھی فرمایا ہو کہ جسکی طرف
 سب علم میں محتاج ہوتے ہیں اور وہ کسی کی طرف محتاج نہیں ہوتا اور حق تعالیٰ کے قول کا مصداق ہو جو فرمایا ہوں
 لیسۃ اللہ نبدا پھر جاثلیق نے کہا کہ میں نہیں دیکھتا مگر یہ کہ تمہے نبوت محمد کو دفع کیا اور پیغمبروں کی سنتوں کو باطل کیا
 بارہویں وجہ یہ ہو کہ نصب امام لطف ہو اور لطف حق تعالیٰ پر واجب ہو جیسا کہ انوند صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے
 اور یہ مطلب دوسری تقریر سے بھی ادا ہوتا ہو اور وہ یہ کہ اپنے محل میں یہ بات ثابت ہو کہ بندوں کو مکلف کرنا اور اپنے اوپر
 و نواہی سے اکاہ کرنا خدا پر واجب ہو اور تکلیف بے تکلیف کی ممکن نہیں ہو اور تکلیف کے معنی یہ ہیں کہ خدا مکلف کو ادا فرمادہ ہو
 بجائے پر قدرت تمام عطا کرے اور یہ ممکن ضرور ہو کہ اسے تکلیف دینے سے پہلے حال ہو کیونکہ یہ معلوم ہو کہ جو جہاد پر قادر ہوا
 جہاد کی تکلیف دینا اور جس سے کھڑا ہوا جائے اسے کھڑے رہنے کی تکلیف دینا اور جو اسکے مثل ہو یہ مذموم اور بیج ہو اور
 اسکا صدور حکم قادر علی الاطلاق سے محال ہو اور اسی لیے حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ لا یكلف اللہ نفسا لا و معھا اور یہ مسئلہ کتاب احادیث
 میں بطور واضح و مفصل لکھا گیا ہو زیادہ بڑھانے کی بیان حاجت نہیں ہوں شاہ فلیوج البیہ اسی باب تکلیف سے بندوں کا
 علم و ساتھ اس خبر کے جسکے لیے خدا نے مرنے والی فرمائیں ہو کیونکہ اگر بندوں کے واسطے کوئی راہ علم حاصل کرنے کی سکے جسکے لیے

مامور یا موصیٰ عنہ ہوتی تھی موقرہ پہلی سی قیل سے ہوگا جیسے نہ یہاں کہ قدرت و قوت کا ہو کہ جسکے بغیر مامور ہو کہ جیسا کہ ہمیں
 ہو سکتا اور موصیٰ عوسے اپنے تئیں باز نہیں رکھ سکتے اور جو ایسا ہو جسے تکلیف ساقط ہو ہی لیے مضمون اور صبی یا جو کے مثال میں
 کہ قوت علیہ نہیں رکھتے نہیں تکلیف نہیں کیا اور سبب تقادم عہد و طول زمان کے جو خلائق راہوں میں ہوتے تھے بہت کم
 پیدا ہو جاتے ہیں اور اس کے باعث سے حقیقت میں مٹتے ہو جاتی ہیں اور ان حکام کے ساتھ جسے بغیر خدا ہمت کے لیے لائے تھے
 علم کا حاصل ہوتا اور جملہ متغیرات کے ہو جاتا ہے چنانچہ کی گواہی تو کلام منفس قرسیہ کبر سے بھی مصرع نکلتی ہے جیسا کہ اوپر جو سومین
 مذکور ہوا اور شاہد سے سے بھی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس زمانہ میں بھی مشاہدین کہ باوجود اس کے کہ خدا کا حکم مذہب مختار کے لیے
 اہل اسلام کے حج میں ہر باب میں معین ہیں لیکن اسے پہچان نہیں سکتا اور اس کا جائز متغیر ہوس ضرور ہوا کہ جب نبی نہوں تو اس کے
 نائب جو خطائے معصوم اور حکام رسول خدا کے عالم اور جو مدبر ہوتے ہوں وہ موجود ہوں تاکہ دین خدا کے حکام کی حفاظت
 کریں والا یہ لازم آئیگا کہ تکلیف ساقط ہو جائے یا تکلیف بدوین کی دی جائے اور وہ دونوں باطل ہیں لیکن اس جگہ پر
 ایک شبہ ہوتا ہے کہ گویا کہ اگر یہ خدا کا حکم ہر باب میں متعین ہے لیکن حق تعالیٰ نے تکلیف یہ دی ہے کہ جب زمانہ پیغمبر سے
 تعالیٰ ہو وقت تکلیف کو چاہیے کہ ہر حکم کی تحقیق و تنہا طین بدل جہد کرے اور بعد بدل جہد کے جو اس کے نزدیک جامع ہو
 اس پر عمل کرے پھر تکلیف کیوں ساقط ہوگی اور کیا خرابی لازم آئیگی مگر جواب میں اس کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ جملہ حکام میں بدل جہد
 انسانی کام نہیں کر سکتا اور اگر ایسا ہی ہوتا تو پیغمبر خدا نے جو فرمایا تھا کہ عنقریب ہی کہ میری امت ہفتاد و سہ فرقہ کی طرف
 متفرق ہوگی کہ وہ سب فرقے دخل جہنم ہونگے مگر ایک نہیں سے فقط تو اگر بدل جہد انسانی کافی ہو جاتا تو بتقدیر فرقے کیوں دخل
 جہنم ہوتے کیونکہ کوئی فرقہ نہیں ہوگا کہ سب علمائے نبی تحقیق میں اور اختیار مذہب میں بقدر اپنی قوت کے بدل جہد کی ہی
 علاوہ اس کے یہ بات تو باجماع امت باطل ہے مگر بعض جو اس کے خلاف کے متقدمین وہ بہت قلیل ہیں اور واقعی اگر ایسا ہو کہ
 بدل جہد کافی ہو تو پھر ضرورت امام کی باقی نہیں رہتی حالانکہ کل امت کے نزدیک نصب امام ضرور ہی خواہ باعتبار خدا
 یا باعتبار خلق لیکن اس جگہ پر پھر یہ کہہ سکتے ہیں کہ نسبت فرقہ امامیہ کی دو باتوں سے ایک بات ضرور ہی یہ کہ ہر وقت میں
 جو زمانہ نبی سے مثالی ہو اور امام زمان علیہ السلام حکام عالم غائب میں علم حکام نفس الامری کا امامیہ کو ممکن الحصول یہ نہیں
 بتقدیر اول امام کی طرف محتاج نہوگی اور بتقدیر ثانی یا تکلیف ہونگے بنا بر ساقط ہوگی یا تکلیف محال کی لازم آئیگی اور
 جواب ہیکہ یہ کہ مراد ہمارے قول سابق سے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے چونکہ ہر باب میں ایک حکم معین قرار دیا ہے کہ نبی کے واسطے
 اس کا حکام فرمایا ہے اور تکلیف دی ہے کہ وہ قادر اور حاکم ہو اسے ضرور ہی کہ نبی کے بعد ایک نئے دین کا حافظ خلق پر عین
 فرماے تاکہ خلق کو ممکن ہو کہ اس کے واسطے سے ان حکام کا علم حاصل کریں کیونکہ اگر ایسا نہ کرے تو حکام کا معین کرنا اور نبی کا
 مبعوث فرمانا باعث ہو جائے اور خلق کو اس سے تکلیف دینا از قبیل تکلیف بالمحال ہووین جبکہ حافظ ایک دین نبی کا
 اپنے مقرر فرماے اور پھر ہی خلق اس کے کہنے کو نہ سنے اور قبول نہ کرے اور اسے فخذول کرے پس چونکہ خود بخود نہوں نے فغان ہوں

جو میں جانتا تھا کہ وجود سے تھے کھویا اور راہ علم کو جو کام واقعہ کے ساتھ تھی بند کیا اس لیے وہ حق غلاب کے ہوتے اور کچھ
 برخلاف ان کا حال جو نہیں در باب تقویت غرض غایت کے مخالفت نہ ہو کیونکہ غرض و ہر حق تعالیٰ ہی صورت میں نہیں
 معذور رکھے اور بعض امور کی غرض میں مقتضائے مصلحتات ان کے جب مقارن شرائط متبرہ کے ہوں نہیں کلفت فرماتے اور اسی
 جگہ سے جو احادیث ائمہ علیہم السلام میں وارد ہو کہ جملہ عبادات و خیرات الٰہی جو شیعیان الہیت سے نہیں ہیں موقوف و گاہی ہوں
 ہیں بخلاف شیعوں کے اعمال خیر کے کہ نہیں حق تعالیٰ قبول فرماتا ہو اور اگر کوئی بیان کہے کہ اگر حقیقت میں ایسا ہی ہوتا تو اس سے
 کہ قبول عقائد میں ہی گمان مخبر ہی ہو جائے تو ہم جواب میں کہیں گے کہ ہر چند عقل کے نزدیک ایسا ہی لیکن ضروری مذہب یا مذہب کا یہ
 کہ حق تعالیٰ نے علم کے دروازے کو قبول عقائد کے لیے بند نہیں فرمایا بلکہ حیثیت طالب حق متوجہ ہی تحقیق کے ہو گا ہوت
 ہے علم کا حاصل ہو سکتا ہو اور اگر ایسا نہ ہوتا تو جو لوگ کہ معنوت و مخالفت میں غیبت خود بخود نے غفلت کر کے یا بے پروائی سے یا ہمت
 کھویا ہو یا دیشایا ہو یا اور ان کے غیر میں تفرق نہ ہوتا اور یہ بات بہت باریک ہو اور حضرات اہلسنت کو اس سے چارہ بین ہو کہ مثل ایسے
 مقامات کے موافق اپنے عقائدات کے کہیں گے کہ کیونکر باطل ہو سکتا ہو کہ حق تعالیٰ محال کے ساتھ تکلیف نہیں فرماتا والا قبول کو یا اور
 کفار کو باوجود اسکے کہ جانتا تھا کہ ایمان نہ لائیں گے کیونکہ تکلیف فرمائی ہو یہی طرح کہیں گے کہ یہ کہتا ہو کہ خدا عبت کا مہین کرتا
 سب مشتمل اور غایت مصلحت کے اسکے فعال ہیں والا بندوں کی تکلیف میں کچھ فائدہ ستر نہیں ہوتا خصوصاً جو بندے کے کفار
 یا کفار میں کی تکلیف میں کچھ فائدہ نہیں ہو کہ وہ ایمان لائے ہیں نہ عمل کرتے ہیں مروی پر جیسا کہ کتاب احسن میں مع جوابات کے جو
 مشتمل اور پر اولہ باہرہ کے ہیں گذرا اور اس سے خبری اس عقائد اور مخالفت کی قول خدا سے جو فرماتا ہو لا یكلف اللہ نفساً شئاً
 اور فرمایا ہو فحسبتم انما خلفناکم عبداً وانکم لئینا لا رجوع فی الامر من عندنا سے ثابت ہوتا ہو کہ حق تعالیٰ کے فعال کامل ہو
 غایات کے ساتھ وجہ ہو اور تکلیف محال کے ساتھ ممتنع ہو اس جگہ اشارہ یاد ہی کے لیے لکھ دیا ہو جو چاہے اس مقام پر رجوع کرے
 فقط یا جملہ امامت کا لفظ ہونا خدا کی طرف سے امامیہ کا مستند لیکن دو طائفہ نے اس مخالفت کی ہو ایک حضرات اہلسنت
 اور دوسرے فرقہ خیار نے چونکہ اس کتاب میں تکمیل یقین کے لیے ہر مسئلہ کی دلیل کی طرف اشارہ ہوتا آیا ہو اس لیے ضرور ہو کہ
 بیان پر ہی کچھ قول مانعین کو لکھ کر جو امامیہ کے بطلان میں کہتے ہیں کچھ کلمات نہ لکھ دیں تاکہ حقیقت پر متفق ہو اور طالب حق پر واضح ہو
 اور شبہ نہ رہ جائے اور واضح رہے کہ مجھے محرکہ آرائی سے مطلب نہیں ہو ہو محض اس لیے لکھے جاتے ہیں کہ تا حقیقت پوشیدہ
 نہ رہے پس کتاب میں میں کلام مانعین لطیف کے شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے اپنی کتاب تحفہ ثنائی عشرین بعد ذکر کرنے
 مذاہب اہلسنت کے جو امامت کی بنیاد با اختیار بہت کے کہتے ہیں لکھا ہو اس کا محصل یہ ہو کہ اگر ہم تامل کے ساتھ نظر کریں تو معلوم
 ہو گا کہ امام کا نصب کرنا خدا کی طرف سے بہت سے مفاسد پر مشتمل ہو گا کیونکہ اہل عالم کی رائیں مختلف ہیں اور ان کے نفوس کی
 خواہشیں متفاوت ہیں پس کسی شخص یا چند شخص خاص کا میں کر دینا تمام عالم کے واسطے جب تک دنیا باقی رہے ہوتی تک کے
 واسطے موجب برا بیگنہ ہونے فتنوں کا اور زیادتی مرج و مرج کا ہو اور ہر طرف ہوتا ہو کہ امامت کو معطل کریں اور شیعیان اب ہوتا

موروثہ شخص خاص گوشہ گزینی اور قبیحہ اختیار کرین بلکہ نہیں معرض ہلاکت میں ڈالنا ہو اور نہ خیرین ہمیشہ پوشیدہ رہنا اور دھرتے رہنا
خلاف سے ہو گا جیسا کہ حق میں اس جماعت کے جنہیں امام جانتے ہیں ایسا ہی واقع ہوا ہے پس نصب امام کو لطف کہنا اور اسے
خدا کے دوسرے میں وجہ جانتا ایسی بات ہو کہ جسے سرسری عقل بھی نہیں کرتی اور تامل کے بعد تو تجویز بھی نہیں کرتے اور اگر
نصب امام لطف ہو تو اس شرط کے ساتھ ہو سکتا ہے کہ امام کے لیے تائید اور اظہار اور غلبہ و قوت سرکوبی مخالفین معاندین کی
ہمراہی سے والا جو مفاسد کہ مذکور ہوئے وہ دست بگریبان ہیں اور چونکہ تائید و اظہار اصرار میں نہیں ہوتا تو اس کا لطف ہونا صریح
مخالف عقل کے ہے اور جو بعض علماء نے کہا ہے کہ امام کا نصب کرنا ایک لطف ہے اور نہیں اور تصرف کا دنیا و دوسرے لطف ہے
اور عدم تصرف امام کا جہودن کے فساد سے تحاکم نہیں اس مرتبہ ہندید کی اور فرمایا کہ وہ اپنی جان پر خائف ہو کر اظہار امامت سے
پلوتی کر کے اور رقتہ رقتہ امام نے غیبت اختیار کر لی اور اس نام کے اب کچھ نشان پیدا نہیں ہو اور جبکہ انکی مدد گاری کو بند کرنے
اپنے سو اختیار کے باعث سے ترک کیا ہو تو خراب کیا قیامت لازم آتی ہے اور پوشیدہ ہو جانا اور خائف ہونا پیغمبروں کی اور
اوصیاءوں کی سنت ہے غمخیز خدا بھی غار میں اعدا کے خوف سے پوشیدہ ہوئے تھے پس اس جواب میں سراسر غفلت و چشم پوشی
ان مقدمات سے جو قرائض میں لے گئے ہیں کیونکہ مقررہ کتا ہے کہ امام کا وجود بشرط تصرف و نصرت لطف ہے اور بدون تصرف
و نصرت کے متضمن مفاسد کثیرہ ہے اب مجیب کے ذمے ہے کہ ان مفاسد کو دفع کرے انہی ملخص کلام واضح ہو کہ جوابات
اسکے علماء امامیہ نے بہت دیے ہیں اور واقع میں وہ لا جواب ہیں لیکن چونکہ بعض انکی نقل کرنا مناسب مقام نہیں بلکہ ہوجہ
کہ وہ طرز جواب علماء کا اور ہے کہ وہ اس جگہ زیر بانہیں ہو دوسرے وہ مثل ہے اور تفصیل کے جس سے خوف تطویل ہے اس لیے میں خلاصہ
کلام کا جواب میں نقل کرتا ہوں جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر تامل سے نظر کریں اسے یہ بہت لائق تعجب ہے کیونکہ کوئی مسلمان
دیندار اور زیرک ہر شیار اس بات کو زبان پر نہیں لا سکتا کہ حق تعالیٰ کا جو حکیم علیہ السلام کو معین فرماتا متضمن مفاسد کا اور
باعث محنتوں کے ثوران کا جو خصوصاً صد و سب قول کا حضرات اہلسنت سے جو یہ عقائد رکھتے ہیں کہ خدا جو بکام کرے وہی
اچھا ہو جاتا ہے تعجب ہے کیونکہ ان کے مذہب کے موافق اگر نصب امام بھیج اور مورت فسادوں کا بھی ہو جب بھی خدا کے ذمہ واجب
ہو سکتا ہے کیونکہ جب حق تعالیٰ نے اسے واقع فرمایا تو جتنی اسکی قیامیں تھیں وہ جاتی رہیں اور اچھا ہو گیا اور جب اچھا ہوا
تو اس کے جواب میں و خوبی کے ساتھ بدل ہو نہیں کیا قیامت ہے اور اس منصب جلیل کی تفویض خالق کی طرف جنگی رہا
تخلیف و عقلانی نفس اور الہی عصیت و عناد کے اور بندہ ہائے شہوات نفسانی اور حلقہ بگوش ہوا ہائے شیطانی میں مورت
صلاح و بہبود عالم کے ہے اور موجب فلاح اہل حق اور فساد اہل باطل کے اور سبب انفاذ و شاعت دامن و نواہی الہی جو جس سے
بہتری دونوں جہان کی وابستہ ہے اور اگر ایسا ہی ہوتا تو بار بار زمین پر ظلم و جور نہوا کرتی جس کے لیے ہمیشہ ضرورت بعثت
انبیاء کی رہا کہ علاوہ اسکے جسے قوارخ و سیر کو دیکھا ہے وہ جانتا ہے اور جسے نہیں دیکھا ہے چاہیے کہ اس ضرورت کے لیے کتب
تاریخ کو دیکھے تاکہ اسے معلوم ہو کہ فساد و ظلم سلاطین جور کے ہاتھ سے روئے زمین پر واقع ہوئے ہیں اور یہ سب

سو اختیار خلق سے ہوئے ہیں اگر سب یکدل ہو کر ایسے سلاطین کو اپنا رئیس نہ بناتے تو یہ فساد نہ ہوتا اور یہ وہ شخص خود بخود
 تنہا بادشاہ اور صاحب تصرف خلق پر ہو جاتے اور اس سے انکار مسلم و کافر سے کوئی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ قصص بافضیہ کتب تاریخ میں
 بکثرت و تواتر موجود ہیں اور جو امور حال میں جہان واقع ہوتے ہیں انکا مشاہدہ کرنے والے مشاہدہ کرتے ہیں اور خاص طور پر
 اسلام میں ہیں سو اختیار سے جو جو مفسد اور مظالم واقع ہوئے وہ تجربہ کو کچھ نہیں ہیں اور کیا کتب میں مذکور نہیں ہیں خلفائے راشدین
 نے ان کے وقائع ایک طرف موصیوہ و نیرید کی سلطنت کے واقعات تو محتاج غور و تامل کے ہیں سب سے دگڑ کر کے کیجنا چاہیے
 کہ مگر کہ بلا میں جو ظلم و ستم و قتل و نہیب و رستہک عترت الہیہ نبی و قوع میں آئی اسے صلاح کیلئے یا فساد اور وہ بعضی کتب
 فریقین اسلام میں اس تواتر و کثرت کے ساتھ ہیں جو کسی طرح چھپ نہیں سکتے اور جن میں پیغمبر کے ساتھ محبت ہو وہ ان ظلم و ستم سے
 آج تک درمند ہوئے ہیں اور روتے ہیں روز عاشورہ الہیہ نبی کو پسینہ پونچائی گئیں جن پر قیامت تک مرنے والے روئے
 اور وہ ظلم و ستم ایسوں کے ہاتھ سے ہوئے جنہوں نے مسلمانوں کی گردنوں کو جکادیا اور ہمیشہ کے لیے ذلیل کر دیا اور سلطان
 خون برسا اور زمین سے خون نے جوش مارا اور زمین کے دلوں میں قیامت تک ان خیار کے ستنے سے جوش آیا کر دیا اس قدر
 روح مقدس جناب رسالت کو ان جو رستم کے اور اک سے رخ پونچا ہو گا جو بعد حضرت کے ان شخص کے ہاتھ سے واقع ہو
 جنہیں امت نے ریاست کو اختیار کیا تھا جناب سیدہ کاہن و دلینا خونما سے ناحق کا لانا شخص غیظ قلب کو غضب و مسامحہ
 حاکم بنانے لگا کر نے کو اور حد لگانے کو بے گناہوں پر اور دیوانوں پر حکم دینا اور بنی امیہ کو جو دشمن خاندان رسالت تھے
 مسلمانوں پر مسلط کرنا یہ مصلحت اور منفعت ہی باظلم و فساد و طغیان ہو اور یہ وقائع ایسے ہیں کہ چھپ سکیں مدینہ منورہ کی غارت
 اور مسجد نبی کی خرابی اور اسکی تذلیل جس طرح کی گئی ہے کوئی مسلمان اچھا نہ کہیگا اور اس کتنے کے بعد پھر مسلمان کو نہ کر رہیگا اور
 اسکا قاتل ہو گا کہ ظلم و فساد ہو اور ہر گز ختم نہ ہو اور سجد الہی و الہیہ نبی کے موافق یہ فعال نہیں ہوئے چہرے تفویض میں یہ فساد
 کہ ہر عائد ہوتے ہیں علاوہ کے حق تعالیٰ نے خلق کو پیدا کیا اور وہ علم تعینی جانتا ہے کہ کئے کثروں کا کام نافرمانی اور متابعت شہوت
 اور ایک کا دوسرے کو قتل کرنا ہی چہرہ باوجود اسکے اگر تعین میں کے جو امور دینی اور دنیویہ کا صلح و فکری اسے پر فرماے تو ایسا
 یا اللہ یہ خلاف علم تعینی کے ہو اور جاہل و نادان کا فعل ہو والا جاننے والا ایسی بات کو بھی نہ کریگا اور اگر شاہ صاحب کا کام
 صحیح و تمام ہوئے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جتنے انبیاء سابق نے اپنے اوصیاء و ان کے تعین کی اور خود جو پیغمبر خدا و رسا و سرور
 لشکر پر مین فرماتے تھے یہ سب کا رجا بلائنا لیاذ باللہ انے سرور ہوا تھا والا بہتر یہ تھا کہ موافق اس تجویز کے خلق و لشکر کی راہ
 سے کہتے کہ جسے چاہیں اسے اپنا رئیس بنالین بیان تک کہ قبل اسکے کہ دشمنوں سے لڑیں اپنی تعین میں شمس کے لیے کر کے
 تمام ہو جاتے اور کبھی اسلام کو قوت و شوکت حاصل ہونے پاتی ہوتی تجربہ کامل اس فساد و صلاح کا ہوتا اور اگر یہی بات ہے
 کہ تعین بانی سے منشا فساد و تو خلافت خلیفہ ثانی کی بھی تو تعین خلیفہ اول ہوئی تھی لیکن اسے تحسان تعین امام پرستند کرتے
 اور منشا صلاح و سداد کا سمجھتے ہیں یا خداوند حکیم ہم اپنے بندوں کی مصالح کو دیا ہی نہیں جانتا جیسا مصالح المسلمین کو خلیفہ

اول بات یہ ہے کہ جب بات و اختلاف از قید گمان سزا یا عصیان کا بہ نسبت خالق امام کے تعین یا اسم کو مانع ہو تو فیصلہ امام
 خدا کی طرف سے باعث ہرج و مرج ہو تو خلیفہ اول کے تین خلیفہ ثانی کے لیے کیونکر لائق پسند ہو اور اگر تفویض منصب
 امام کی رائے خلق پر منحصر ہو تو خلافت خلیفہ اول کے لیے جو خلیفہ ثانی فرمایا کرتے تھے کائنات بیعتہ الیٰہی مکرر قلۃ فی اللہ شہدا
 فی عادل مسئلہ فاقولہ یہ کیسی بات ہے فرض جس شخص کو ادنیٰ فہم بھی ہو گا وہ انکی خبر ابیان بخوبی سمجھ سکتا ہو اور بنا برائے
 مقتدر کے حال امام کا بعینہ حال پیغمبر کا اور انکے ناموں کا اور عالموں کا ہر جو خدا کی طرف سے خلق پر منصوب و مبعوث ہو کر
 اسے بین یا پیغمبروں نے انھیں ممالک پر مین کر کے بجا لایا ہو جس جیکہ خلق و رعایا نے ایسے پیغمبروں کی اور انکے حکام عاں کی
 اطاعت کی ہو تو اس سے فائدہ مند اور کامیاب ہوئے ہیں و اگر نافرمانی انکی کر کے انھیں قتل کیا یا اٹھا دیا ہو تو مورد ملامت
 اور ناخوشی پروردگار اور رسول مختار کے ہوئے ہیں و رحمت خدا اور رسول کی نہ تمام ہو چکی ہو اور بنا بر حضرات اہلسنت کے
 یہ حال جو کہ مثلاً پیغمبر خدا یا حق تعالیٰ نے کیا بل یا علیہم یا اہل شہر سے کہا یا جیسا کہ تم سمجھیں متفق ہو کر ایک شخص کو اپنی صلاح امور
 دنیا کے لیے اپنا مس قمار دے لو اور جو کہ وہ اہل شہر مختلف الارائے اور اکثر انکے صاحبان اعراض فاسدہ تھے اور بیت سے
 باقی عقل تھے اس لیے اس کے معین کرنے میں خواہ جان و جگر یا بسبب خلاف اجتہادی کے مختلف ہوئے اور انھیں
 متنازع واقع ہوا اور جنگ و قتال کی طرف ایسا سحر ہوا کہ جس سے مفسد عظیمہ اقلیم یا شہر میں ظاہر ہوئے یا اگر یہ ہوا بلکہ
 سب نے فکر ایک شخص کو نہیں بنایا اور شخص بعد کے ظالم نکلا اور مرکب انواع فسق و فجور کا ہوا بلکہ الحمد ہو گیا اور چاہا کہ
 اس نبی کے دین کو مٹا دے اور اس کے فساد و فحار و اہل بغیانہ کے پاس ایسے جمع ہو گئے اور انکے معین و مددگار ہوئے کہ
 اب نہ کا استیصال کسی طرح نہیں ہو سکتا اور جب خدا اور رسول نے اس شہر والوں سے قرض کیا کہ تم نے ایسے شخص کو اپنا مس
 کیون بنایا تو خون نے جواب دین گیا کہ ہمارا کیا قصور ہے تم نے تعین خود نہ کی ہمارے اوپر یہ کافور فیض کیا اور بارے بیچ بین
 ہر وقت اختلاف ہوا اور یہ مفسدہ ہم پر پونچا یا کیون کہ ہم تو علم غیب نہیں رکھتے تھے بہن کیا معلوم تھا کہ یہ خجام کار کا ہو گا تو نے
 خود کیون نہ اپنے علم کے موافق میں تقرر فرما کر بھولا اب اس صورت میں اہل عقل تاہل کر کے کہیں کہ العیاذ باللہ خدا اور رسول
 مستحق ذم و ملامت ہو گئے یا نہیں پس بنا بر اس مسلک کے امام کا حال بعینہ نبی اور انکے کام کا حال ہو اور وہ باتفاق اہل اسلام
 بلکہ باتفاق سب فرقوں کے جو نبوت انبیاء کے کلام کے قائل ہیں واقع ہو اور حسن و جبراب منصب کرنا ایسا امام کا اگرچہ وہ اپنے
 زمانے میں مثل اور پیغمبر ان سابق کے غمد و دل و شکوب رہے بلکہ شہید بھی کیا جائے جب بھی شخص اور بجا ہو گا خلاف حال منصب
 ہونے میں امام کے جو رائے خلق کی اوپرین کے سپرد ہو کیونکہ اول یہ مجاری عادات خدا کے اور عادات انبیاء کے کلام کے خلاف
 دوسرے موجب ثواب و عظیمہ کا ہو کیونکہ فعل خائیں خیر کفار و منافقین کے کسی کو چون چرا کا مقام نہیں ہو سکتا کہ ان
 کہ حجت جبر کی طرف سجدہ کیوں کرتے ہیں و کہ عظیمہ قبلہ کیوں ہوا اسی طرح واقع میں جب بندگان اطاعت پیشہ کو معلوم ہوا
 کہ فلان شخص منجانب ہدایا امت کے لیے معین ہوا ہو انھیں سزاوارتین ہو کہ ہر خلاف انکے عمل میں لائیں و ایسا ہی ہوا

جب یہ معلوم ہوا کہ تعین میں کسب خواہش اور موافق رائے خلق کے ہونا واجب ہے تو البتہ سب کو پوچھا کہ اختلاف کریں اور کس
مفسر غلط ہو گا یا جو کسے میں جیسا کہ وہ ہے شاہ کا قول فاضل شہرستانی ہی ہو تو ان کے مل و مل میں کہا ہوا اور پھر کہہ دیا اور پھر
بہنا سبب مقام لفظ عبارت کا کہنے ذکر کرنا بہتر جانا جاتا ہے اور وہ یہ ہے اعظم خلاف بین الامم خلاف الامم اذ ماسل
سبب فی الاسلام علی قاعدۃ دینہ عقل ماسل علی الامم فی کمالی اور پھر کہہ دینے میں حق تعالیٰ کی طرف سے ہوسے بلکہ خلق پر رکھا گیا تو پھر
مضان جلیہ غائب کا حق تعالیٰ ہوتا ہے اور خلق کی حجت تمام ہوتی ہے جیسا کہ اور پھر کہہ دینا علاوہ اسکے جو شخص کہنا کی طرف سے جو
علیم و حکیم و امامت کے لیے معین ہو گا وہ یقینی صاحب عصمت و عالم اور حافظ شریعت ہو گا جس سے اندیشہ ظلم و جور نہ ہو گا
رعیت و شہادت پر ہو گا اور اس کی طرف سے کوئی فساد و ظلم و طغیان برپا نہ ہو گا بخلاف اس شخص کے جو موافق رائے خلق کے
جنگی عقلیں ناقص و علم بطلون شخص کا اور جو مفسد آئندہ ہونے والے میں نہیں کہتے ہو گا کہ اس میں صاحب عدل و عروت اور
صاحب ظلم و طغیان و جور بھی طرح کے اشخاص کا ہونا ہو سکتا ہے جس جب ظالم اور فاسق میں جو جائیگا تو اس کا ظلم و جور
و طغیان رعایا اور کثر شہادت کے لیے عام ہونے جیسا کہ ہوا اور عظم القہرین الہی میں شاہ صاحب نے یہ پد کیا تھا امام غلوب
و محقق ہو جائیگا پس اس صورت میں بھی تو متضرر اور موقوف زیادہ ایک شخص خلق کے ہاتھ سے ہوتا ہے اور خلق مامون خیر سے
رہتی ہے تو ضرر شخص و اور اس میں بھی یہ یا نوعی ہو اور اس ضرر کا عیوض اس حافظ شریعت کے لیے جسے حکم خدا سے زمین مثل کمریسا
کرام کے پھان میں حق تعالیٰ دے گا بخلاف اس ضرر کے جو میں ظالم کی تجویز و حکم سے خلق کو پوچھا کہ وہ ضرر بہ نسبت صحت یا کثر
افراد نوع انسانی کے پونچے گا اور عام ہو گا پس اس فساد عام کے مقابل میں یہ فساد کم اور لائق ذکر نہ ہو گا پھر کیسی نظر و فکر ہی
جو شاہ صاحب نے فرمایا حقیقت میں یہ نظر و دیکھ ہی ہے جو حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے **وَالَّذِينَ كَفَرُوا قَدْ نَسُوا اللَّهَ لَطُوفٌ عَسِیْ مَسْئُورٌ**
و استکبر و بڑے تعجب کی بات ہے کہ خود شاہ صاحب خلق کی رائے کو مختلف و نفوس کی خواہشوں کو ان کی متفاوت ہی
کہتے ہیں و پھر نصب امام کو موقوف ہونا اسی آرائے مختلفہ اور خواہشہائے متضادہ پر مبنی فرماتے ہیں و اچھا جانتے ہیں کہ یہ
نفس کی اور اتباع شہوات کا عقلا اور معاصی و مابہرہ خصوصاً حکمرانی شریعت میں و خاص کر کے نصب امام میں کیونکہ اگر
نصب امام کا جو شرع شریعت و احکام ہوا اسے رعایا پر موقوف ہو تو حقیقت میں جملہ حکام شریعت کے ہولے عسرت
ہمت پر موقوف ہونے تاکہ جسے اپنے موافق چاہیں ہے رئیس بنالین اور اس بات کی برائی ہدایت عقل اور شہادت نقل سے بخوبی
معلوم ہو سکتی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوٰی اَوْ فَرِمَاتُهَا یُذِلُّوْا تَعٰلٰی اَلْحٰقُّ اَھْوَاۡئُھُمْ فَنَقْصِدُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ**
و من ینھت یعنی پروی خواہشہائے نفسانی کی نہ کرو اور اگر حق میں خواہشوں کے موافق ہو تو ہرگز نہ مان و زمین اور جو کچھ کہنے
پہنچ میں ہیں فاسد و غراب ہو جاتے اب محل غور ہو کہ آیا یہ ممکن ہے کہ حق تعالیٰ اپنی خلق کو ہوائے نفسانی کی پروی سے
نمود ہی مانعت فرمائے اور تعین امام کو پھر خود ہی ہوائے نفس پر چھوڑے اور موافقت حق کو خواہش خلق کے ساتھ با
فساد زمین و آسمان کا فرماے اور اس فساد کو جو موافقت حق میں ہوا خلق کے ساتھ لازم آتا ہے جانز کے فی الحقیقت یہ ہے کہ

جو قول شاہ صاحب کا مذکور ہوا نہیں اور قول خدا میں نزاع مخالفت کلی ہو کیونکہ شاہ صاحب کا حاصل کلام یہ ہے کہ اگر
نصب امام خدا کی طرف سے ہو تو ہرج و مرج اور فساد اٹھے گا اور جب موافق رائے اور خواہش خلق کے ہو گا تو قول فساد
ہو گا اور محصل فرمان خدا کا یہ ہے کہ اگر حق موافق خلق کی خواہش کے واقع ہو تو کون و مکان میں فساد ہو گا اور جب ایسا
تناقض واقع ہو تو مقتضائے عقل تو یہ ہے کہ مسلمان اسکا عقیدہ کرینگے کہ اس نزاع میں حق خدا کی طرف ہے اور جب یہ ہو تو
شاہ صاحب کا قول عقل اور لائق اعتناء ہو گا اور اس سے زیادہ ہرج و مرج اور کیا ہو گا کہ امام کے تعیین عقل ناقص و
اہولے متناقضہ خلق پر موقوف رکھی جائے پس ایک نہیں سے زید کو امام بنائے اور دوسرا کو تجویز کرے بلکہ اسی طرح
ہوتا رہے اور ایک امام ساز کو دوسرے امام کر پڑتیج نہوتا کہ اسکا قول مقبول ہو یا یہ تجویز حکم مستلزم فساد ہی یا تجویز نہیں
الہی جبین سرکسی کو بغیر اطاعت کے گنجائش مخالفت و اختلاف کی نہیں ہے بالجلہ جو دلیل کہ آپ نے ثبوت مطلب کے لیے
دکر کی ہو وہ ہمارے مطلب پر بہت صراحت سے دلالت کرتی ہے کیونکہ اختلاف طبائع کا اور راؤن کا بنی آدم میں اور
شائع ہونا صفات حسنہ و قبیحہ و ریاست و عسبیت و حمیت کا جس سے کثیر افراد انسانی خالی نہیں ایسا ہی کہ اسکا
مقتضی ہے کہ ایک شخص خاص خلیفہ بنائے والوں میں سے موافق اپنی اغراض فاسدہ کے کسی نالائق کو جب امامت کی قابلیت ہو
موافق مشورہ و حب الشیء یعنی دیکھ کر کے مستحق خلافت کا جائے اور دوسرے شخص اس ہی فرقہ خلیفہ سازان سے سبب اغراض
صالحہ کے بطور ابطال باطل یا یہ ہے اور اپنے اغراض فاسدہ سے جنکا منشا نہیں بھی مثل نہیں صفات ذمیمہ کے ہو پہلے کی
مخالفت کر کے اور کسی چھے یا رے کو تجویز کریں تو اس صورت میں منازعات غلیظہ اور فساد کثیرہ گونا گون واقع ہونگے اور
ہر طرف سے گرد و بافتندہ فساد کی آٹھ کی ایک طرف سے اس منصوب ظالم کے ہاتھ سے اہل جہان مشغول شور و فغان
ہونگے اور ایک طرف سے اہل حق جنگا حق بجانب ہو رہا ہو و تماشہ کرینگے ایک جانب سے ارباب باطل سبب طمع و
حسٹال و نیا کے مجاہد و خاصہ کے واسطے ٹھینگے یا جہاد و استوار و فکار نافعہ کے کار بند ہونگے بالجلہ یہ امور موافق عقل کے
ایسے نہیں اور کسی ہی نظر و فکر میں کیجائے یہ فسادات جو بذریعہ تجویز خلق نصب میں ہوتے ہیں اور ہوتے ہیں و ہمیشہ
ہونگے بھی صلاح و منفعت میں ہو سکتی اب وہ لائق غور و قول کتاب ہند سے ہوتے ہیں ایک یہ کہ جو شاہ صاحب
فرماتے ہیں کہ اگر نصب امام اور تعیین اسکی خدائی طرف سے ہو تو اس میں مفاسد عدیدہ لازم آتے ہیں اور قرآن میں وار و ہی
واللہ لا یحب الفساد چہر کیونکہ ہو سکتا ہو کہ تعیین الہی میں فساد لازم آئے دوسرے یہ کہ جب نصب امام تجویز خلق ہو تو اس میں
صلاح کیونکہ ضرور ہو سکتی ہے جبکہ حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ ھو الفساد فی البیروا لھو بما کسبت یدئ الناس اور یہ خاص اسی
باب میں کریمہ دارا ہو جو خلق خود اپنے اختیار سے کریں و جب نصب امام باختیار خلق ہو تو بما کسبت یدئ الناس کا
مصادیق ہو چکا اور جب یہ ہو تو امور ظہور فساد کا برو بھر میں وہی ہو گا جیسا کہ ہوا اور چہرہ بات صادق نہیں سکتی کہ
جو خدا کرے اس میں مفاسد ہیں اور جو خلق کرے اس میں مصالح و منافع ہیں اور گوشت نشینی و خائف رہنے میں و تقیہ کرنے میں

امام کے کیا عیب و خلاف اطفال ہو کر اسکے باعث سے حق تعالیٰ امام کو نصب نہ فرما سکے حالانکہ بہت سے پیغمبروں کو باوجود
اسکے کہ وہ بدتوں اپنی قوم سے خائف و ترسان رہے مگر مبعوث فرمایا چھوڑا حال بعثت فرمایا کا وہی حال نصب امام کا بھی
اور جو وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہو کر اسی طرح جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ یہ نصب امام منجبر عیسیٰ علیہ السلام سے ہو گا
الغ جواب یہ کہ جب وہ قطع سے ثابت ہو چکا کہ نصب امام خدا کی طرف سے ہونا چاہیے تو پھر خیالات اور
اعتراضات اسکے مقابل میں کس شمار میں ہیں اور اسکا ذکر کرنا بھی نکی شان کے لائق نہیں ہے اور باب خدا ویت سے قرآن
بہ نسبت حق تعالیٰ کے فعال کے کرتے ہیں کہ وہ اس سے زیادہ ظاہر میں قوی ہو تے ہیں لیکن جب ہم نے دلیل عقلی قطعاً لیا
تو ان اعتراضات سے ماقبل کے دل میں کبھی شبہ بھی نہیں ہوتا اسی طرح جب ہم نے دلیل ثابت کر دیا اور جان لیا کہ نصب
امام ذمہ حکمت اور رحمت پر حق تعالیٰ کے واجب ہے تو اب اسی باتوں سے کیا ہوتا ہے ان اغراض حاصلہ کو دیکھنا چاہیے جنکے لیے
بعثت بنی اور نصب امام حق تعالیٰ فرماتا ہے اسکے مقابل میں یہ کیا بات ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام ظہور
جن دنوں پر بنی اسی طرح نکلا وصیائے مخلصین سے منسوب تعلیم پر بنی انہار سکا معجزہ و علم ہوتا ہے اپنی حق تعالیٰ نے
خواہ بنی ہو یا امام سب کو عطا فرمایا اور تالیف و نصرت و قوت تصرف بمقابل منکرین و جاحدین و کفار جو چاہے وہ اپنی
مصلحت کے موافق جب چاہا اور جس کو چاہا عطا فرماے اور فرمایا گیا اور جسکو چاہا نہ عطا فرماے باقی رہا حق کا تانا اور
ہدایت فرمانا یہ بھی موقوف نہیں ہوا ہمیشہ یہ خبر گوار کر کے آئے جو اصل غایت بعثت اور نصب کے ہے اور خاص سب کچھ بھی
نہیں تھے اور نہ ہیں جنہیں ہتھیار و ہدایت تھی وہ ہر حال میں مطیع و مستقیف ہوتے آئے اور جن مادہ شکبار و کفار خواہ کسی
حالت میں ہدایت پذیر نہیں ہوتے بعد تالیف و نصرت کیا ہوا جنکا ایمان دل سے تھے زمانہ خیر خدائیں انکے بھی حالات
مشہور ہیں و جنہوں نے بخون شہر اسلام قبول کیا تھا انکے طور پر ہی مذکور ہیں و روکھنے والوں نے دیکھا اور سنے والے
سنے ہیں و اگر تعطیل ہر امامت سے لازم آئے تو پہلے ہر نبوت کی تعطیل کیجیے اور یہ بخوبی معلوم ہے کہ حق تعالیٰ نے بہت سے
پیغمبروں کو مبعوث فرمایا اور منصوب کیا لیکن تمام عمر اپنی ہمت جفا کار کے ہاتھ سے عقل و ترسان رہے بلکہ
مارے گئے اور کچھ فائدہ انکی بعثت سے انکی ہمت کو نہ ہوا بلکہ ان فعال سے انکی ہمت ہمیشہ کو آگ میں رہی پھر چاہیے کہ اس
تجربہ کے موافق حق تعالیٰ کو چاہیے تھا کہ ایسے پیغمبروں کو نہ بھیجا تاکہ عقل نہ رہے اور معرض ہلاکت میں نہ پڑے اور انکی ہمت
مستحق خلوص و جہد کی نہ تو علاوہ اسکے تعین خدا اور رسول کو جو علت تعطیل کی اور معرض ہلاکت میں آمد کے واقع ہونے کی گرتے
ہیں اس دعوے پر کیا دلیل ہو اور اثبات اسکا کس طرح ہو سکتا ہے اور جیسا کہ علت معلول میں ایک تعلق خاص ہے وہ یہاں
تعیین خدائیں اور تعطیل ہر امامت میں و ہلاکت امامین کیوں نہ ہو کیا تعلق ہوتا تو حق تعالیٰ کے اور انبیاء سے کرم
کیونکہ وصیاء کی تعیین کرتے اور اگر کرتے بھی تو چاہیے کہ وہ سب وصیاء عقل کے جائے اور مارے جائے اور عقل اور ہمت
کے لیے لازم ہوتی و اذلیس فلیس اور بنا برکتہ نعم کے جو حق تعالیٰ کے نصب امام کو خلق کی رائے پر موقوف فرمایا ہوتا کہ

سبب اس کے جو خدا کی طرف سے منصوب ہونے میں فتنہ و فساد ہوتا وہ نہوے اور امامت کا مطلق نہو جائے تو اس
 عقائد کا بھی حال دیکھنے کے قابل اس زمانے میں ہو کیونکہ صد ہا برس گزرے کہ خلق نے کسی کو امام نہیں بنایا اور اس
 تفویض سے کون فساد و فتنہ اور شر خلق سے دور ہوا جو تفویض نصب امام کو تنہا سے راجع کہیں پھر کیا فائدہ جو بنا
 فاسد علی المفاسد کو اختیار کریں اور وہ جو شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ چنانچہ حق جماعت میں کہ عقائد انکی امامت کا کہتے ہیں
 الخ جواب نہ کیا کہ یہ بات ظاہر ہو کہ جب ایسی بات ہو کہ اس کے سبب متعدد ہوں اور کثیر امور سے وہ معلل ہو سکتی ہو تو اسے
 ایک ہی امر کے ساتھ اپنی خاطر خواہ معلل اور معین کرنا نہیں چاہیے والا عقلا اس سے کہتے ہیں کہ یہ بات کمال عصیبت و عناد سے
 گئی گئی ہی طرح اس کا خائف ہونا ہو کہ اس کے سبب علی کثیرین یہ کیونکر معلوم ہوا کہ ان کا خائف ہونا اسی سے تھا کہ خدا نے ان میں
 امامت کے لئے معین فرمایا تھا اور منصوب کیا تھا اور مسلمان کہ اگر ایسا ہی ہو لیکن پھر اس میں کیا قباحت نہیں معلوم ہوتی جو
 اسے متوجہ نہیں کر دیتا اگر یہ خائف ہونا برا ہوتا تو تیرہ برس زمان عہد سے پہلے جو خدا نے پیغمبر کو ہمارے بھیجا کہ وہ سبب اس کے
 کہ خدا کی طرف سے معین ہوئے تھے کفار سے خائف و ترسان رہتے تھے اور چپ کر بیعت لیتے تھے اور ہمیشہ اپنے صحابوں کو
 فتنائے راز کے لیے منع فرماتے تھے اور بتقدیر سبیل کفار کا اور پیغمبر خدا کے خوف کا مرتبہ پہنچا تھا کہ حضرت کے کثیر صحاب
 کہ معطر سے ہجرت کر کے شہر ہائے عیدہ میں رہنے کو چلے جاتے تھے اور خود وہ حضرت کافروں کی شرائد و سکارہ پر حمل
 ہونے سے یہاں تک کہ قریب میں برس کے شعبہ مطالب میں کمال خوف و بیم پوشیدہ رہے حالانکہ وہ حضرت اہلسنت کے
 نزدیک ہی ہدایت کے واسطے بھیجے گئے تھے بلکہ بتائے حال میں ہدایت کی زیادہ حنیاج تھی اور شب غار کو تو جو خوف تھا
 وہ ظاہر ہو کہ اسی کے باعث سے مکہ کو چھوڑا اور جناب امیر کو اپنی جگہ پر ولایا اور میں روز تک غار میں جو سانپ بچھوڑوں کی
 جگہ تھی بس فرمائی پس اگر یہ خائف ہوا اور ڈرنا فیض اور برائی اور سبب تعین خدا کے ہوا تو جب خدا کی اس رکاب قبیح میں
 عادت ہوئی تو اگر تعین امام میں بھی اس کا مرتکب ہوا تو کچھ غرض کا محل نہیں ہو سکتا اور اگر انبیاء سابقین کا خائف ہوا
 اور کفار و اشرا کے ہاتھ سے بھاگنا اور مغلول و منکوب ہونا جو کتب تواریخ مقبرہ حضرات اہلسنت میں موجود ہے لکھا جا
 تو ایک کتاب بڑی مستقل ہوئے اور حیرت انگیز سے سنت الہی ہی طرح جاری ہوتی آئی ہو تو نصب امام میں اس سے انکار
 و استبعاد کا کیا مقام ہو اور واقع میں تو یہ ہو کہ یہ کلام شاہ صاحب کا ایسا ہو کہ جبکا محصل و نتیجہ کوئی نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اگر
 اس سے مطلب یہ ہو کہ جو بارہ امام علیہم السلام شیعوں کے خدا کی طرف سے منصوب و معین تھے اسی سبب سے انکی امامت میں
 مرجع و مرجع پڑا اور امامت کا منہج و طریق ہوا اور ان میں غالب آئے اور وہ ائمہ زاویہ گزین رہے اور ترقیہ کرتے رہے تو ایسا
 مضمون ہو کہ حضرات اہلسنت سے کوئی اس کا عقائد نہیں رکھتا لیکن یہاں البتہ اس صورت میں یہ پس آتا ہے کہ زبان جم
 منصوب ہونے کا ہمارے اندر دین کے جوہر واقعی ہو اور ثابت ہوتا ہے اب رہا یہ ادعا کہ اس سے منصوب ہونے سے
 مفاسد برپا ہوئے وہ دلیل کا محتاج ہو اور جب دلیل نہونی تو اس کا باطل ہونا صریح و ظاہر ہو اور اگر اس کلام سے مراد یہ ہے

جیسا کہ ظاہر ہو کہ خود شاہ صاحب اہل امامت کا عقائد میں رکھتے جیسا کہ انہوں نے کہا ہے کہ وہ جماعت کی امامت کا عقائد
فرقہ شیعہ رکھتے ہیں الخ تو ہر وقت میں یہ شہاد دیکھ کر سے ہی دعوے میں کہ تعین خامین فساد کا مترتب ہونا ضروری ہو
محض ہو کیونکہ جس عقائد کو کہ خود صحیح نہ جانتے ہوں اس سے ہدال کیونکہ جائز ہو سکتی ہو اس کے تفسیر طبع کا مقصد ہے
رعیم میں فی نفس الامر تحقق نہیں ہو اور جب ایسا ہو تو ترتیب لوامہ مقدم کا اپنے نفس الامر میں کیونکہ سچا ہو سکتا ہو اور اگر اس
کلام کو بطور دلیل التزامی شیعوں پر وارد کیا ہو کہ چونکہ ہم سب حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام کو خدا کی طرف سے منصوب
جاتے ہو تو مفسد کا مترتب ہونا نصب الہی پر بھارے اور لازم آتا ہو تو یہ بھی درست نہیں ہو کیونکہ شیعہ اگر اپنے نفس الامر میں
حضرات کو خدا کی طرف سے منصوب جانتے ہیں لیکن جو امور کہ انہوں نے ذکر کیے ان میں نصب الہی پر مترتب ہونا
سمجھتے بلکہ وہ یہ جانتے ہیں کہ یہ سب مفسد سو اختیار خلق پر مترتب ہوتے ہیں جیسا کہ بعض فقیر سو اختیار خلق سے متعلق
ہوے اور خالف و ترسان ہوے پھر لازم ہی نا تمام ہو اور کلام صحیح نظام نہیں ہو فتفکر ہو اور جو شاہ صاحب فرمایا ہے
اپنے نصب امام کا الخ تو یہ جواب یہ ہو کہ وجوب نصب امام کی دلیل میں خصوص لطف مقرب میں نہیں ہیں بلکہ یہ کمال بعینہ
نبوت کا حال ہو کہ مداخلت کے نفس ممکن میں ہو یعنی جیسا کہ کلخین نے رسول کے ممکن نہیں ہو کہ حکام الہیہ کو خود جائز
اور جائز جس چیز کے تکلف میں ہے بجا الامین و رحس سے نہیں کی گئی ہو اس سے باز رہیں ہی طرح امام فقیر ہی حکام شرع کو
جو واقعہ حکام ہیں نہیں جان سکتے جیسا کہ اب اس زمان غیبت میں اس کا معائنہ اور مشاہدہ بخوبی ہوتا ہو اور امام کا حال در
رفع کرنے فساد کے عالم سے اور نظام فرمانے امور معاش و معاد نبی آدم کے اور امام حجت خدا کے اور ان کی مثال میں رسول کا
حال ہو اور ان منفقون کا فوت سوا امام حجت کے ہر گاہ بہت سے پیغمبروں کے زمانے میں در صورت بعثت بھی ثابت ہوا کہ
یہ منافع زمان نصب امام میں بھی فوت ہوں تو در باب تعین امام کیا مضبوط ہو گئے اور اسے جو چاہئے کہا اگر قطع نظر کر کے ہم یہ شی کو
اختیار کریں کہ امامت لطف مقرب ہو جیسا کہ پیغمبروں کی بعثت یا خدا کا اپنے بندوں حکام شرعیہ کے ساتھ تکلیف و نیابت
مقرب ہو تو کیا موقع خصم کو نگار و استبعاد کا ہو بلکہ عمل یقین ہو کیونکہ جو کوئی عقل سلیم رکھتا ہو گا وہ اسے جان سکتا ہو کہ جب امام
معصوم صاحب معجزات و کرامات سرمد علمائے زمان خلق میں موجود ہو گا تو یقینی طاعت خدا کا موجب ہو گا اور اسی طرح
معصیت سے دور ہونے کا سبب ہو گا اور چونکہ یہ مقرب بدیہی کے ہو تو کوئی منصف یقینی اس سے انکار نہیں کر سکتا لیکن
کوئی اس کلام سے یہ نہ سمجھے کہ شیعوں کی مراد اس سے شاید یہ ہو کہ نفس جو ایسے امام کا اصلاح خلق کے لیے علت تامہ ہو کیونکہ اگر
ایسا ہو تو یہ وجوب اس کے ہو کہ خلق لمجا طرت طاعت کے ہو جائے اور یہ ہر تکلیف کے منافی ہو اور جب یہ ثابت ہو کہ ایسے
امام کا وجود صلاح خلق کے عل و سباب سے ہو تو سبب نہ پائے جانے بعض در علوں کے اگر معلول اس کا جو صلاح خلق ہو
اگر ہو نہ ہو تو کوئی عاقل علت ناقصہ کی علت ہونے سے انکار نہیں کر سکتا مثلاً لکڑی تخت کی وجود کی علت ہو لیکن اگر بجا معنی
تخت کا بنانے والا موجود نہ ہو اور اس کے باعث سے تخت نہ بن سکے تو کوئی نہیں کہ سکتا کہ چوب تخت کے وجود کا سبب میں ہو

ہو اسی طرح جب کوئی ایسا ہو کہ وہ شخصوں کے فعل سے نکال دیا جائے اور اگر نہیں سے ایک اپنا کام کرے اور دوسرا نہ کرے
 تو معلول وجود نہ ہو مثلاً ایک شخص کے دو غلام ہوں ایک صحیح ہو اور دوسرا زمین گیر ہو اور اتفاقاً حکم کرے اُن دونوں پر کہ صحیح جنگل سے
 مٹی لائے و زمین گیر اس سے کوزہ بنا لے اور جو غلام صحیح ہو وہ موافق اتفاق کے حکم کے مٹی لاوے لیکن وہ غلام جو زمین گیر ہو وہ کوزہ
 نہ بنا لے تو اب یہاں کوئی مائل نہیں کہ کہتا ہو کہ غلام صحیح غلبت مٹی کو لایا کیونکہ کاشی کا لانا ہوتا تھا چاہتا تھا جب کوزہ تیار ہوتا
 اور چونکہ وہ تیار نہ ہوا اس لیے کالائیکار ہوا یا کیونکہ کہ مٹی لانے کے کوزہ کو بالقوة القریبہ میں الفعل نہیں کیا اور وہ ہوتا
 ہوتا جبکہ زمین گیر نہیں مٹی سے کوزہ بنا لیا اسی طرح جانتا چاہیے کہ جیسا پیغمبروں کا مبعوث فرمانا اور بندوں کو تکلیف دینا عین تفصل
 خدا کا ہے اور خلق کی صلاح کا سبب ہے خواہ خلق اس سے فائدہ مند ہوں یا اپنے سوا اختیار سے محروم رہیں اسی طرح امامت کا بھی حال ہے
 اور چونکہ وہ دونوں بالاتفاق واقع ہیں تو اسکے وقوع میں کیا قباحت ہو اور یہ بات ظاہر ہے اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ
 یہ مفاسد دست بگریبان ہیں جواب اُن کا یہ ہے کہ جب ہم نے مفاسد کو ٹھادیا تو اب دست بگریبان کون ہو گا ہاں جو منافع امام کے
 ضائع کرنے والے ہیں انہیں کے گریبان تک ہاتھ پہنچے گا اور سطح نبوت بنی مختار اور اور انبیاء کبار کے پیغمبر ہونے کے
 ہنگام سے کفار منافع دنیوی و اخروی سے محروم رہے و یا ہی حال منکرین امامت ائمہ ثنائی عشر کا ہے اور جیسا مقررین و معتقدین
 نبوت نے دولت و سعادت دارین حاصل کی اسی طرح فرقہ امامیہ جو سچا اعتقاد امامت ائمہ کرام کے ساتھ رکھتے ہیں و خود بخود
 وجود امام کی منفقون کو نہیں کھویا اور اس زمان غیبت میں بھی یومنون بالغیب کا مصداق ہو کر سچی دو چند ثواب خیریل کے
 ہیں اور انشاء اللہ بعد از امام حق علیہ السلام رکاب ظفر منساب میں حضرت کے عنعم نعمات غیر مناسبت رہیں گے اور وہ آج کوئی نسا
 نصب امام میں نہیں الہی دیکھتے ہیں نہ اندرہ انشاء اللہ بعد از امام کے جو پر کرنے والا زمین کا قسط و عدل سے ہی دیکھینگے آج چشم
 براہ میں و کل انشاء اللہ قمر العین و مقتضی امام نشائین ہونگا اللہ جل ظہولہ فالہم یردہ بعیداً و ذریہ قریباً اور جو شاہ صاحب نے
 فرمایا ہے کہ اس جواب میں سر غفلت چشم پوشی ہو الخ جواب اُن کا یہ ہے کہ معنی باوہ قطعہ کہ ایک اس سے یہ کہ وجود امام لطف حق
 اور لطف حق تعالیٰ پر واجب ہو یہ بات مرتبہ ثبات کو پہنچا دے کہ نصب امام حق تعالیٰ پر واجب ہو مثل پیغمبر کے اور ہم کسی مقدمہ
 کو اُن ایلیوں کی جو خاص دلیل لطف کے سوا ہیں منقض نہیں کر سکتے مگر یہ کہ ان دلہ قطعہ کے مقابل میں نقض جمالی سے معارضہ
 کرتے ہو اور جیسا کہ ہم جانتے ہو یہ نقض ہوتا سنا جاسکتا ہے کہ ہم اس بات کو ثابت کر دے کہ ایسے امام غالب قاہر کے نہ ظاہر ہو گا
 سبب منحصر ہو نصب امام کے خلاف نہ واجب ہونے میں پس اب اس منحصار کا ثبات تمہارے ذمہ میں ہے اور ہر نقطہ منع
 کافی ہو تمہارے دلہ قطعہ کے تمام ہونے میں اس سے علاوہ ہم نے مجدہ تہرمانہ منحصر ہونا اس وجوب کا بھی ثابت کر دیا اور نجلی
 واضح کیا کہ اگر امام کے لیے غلبہ نہ ہو تو جو امام کا نصب حق تعالیٰ پر واجب ہے وہ ساقط نہیں ہوتا بلکہ اگر حق تعالیٰ تعین امام کی
 نہ فرمائے تو زمین و رہ کے بندوں میں کچھ فرق نہیں رہتا اس بات میں کہ جو بندوں پر واجب تھا انہوں نے اسے ترک کیا
 اور جو خدا پر واجب تھا وہاں العباد باللہ اسے ترک فرمایا بلکہ مقدمہ عکس ہوتا ہے جیسا کہ اس مثال سے ہمیں غلام صحیح کے جنگل سے

شی و نے کا ذکر ہوتا ہے کہ اگر وہ غلام نہ تھا تو توحید و عبادت کا ہوتا اور محجوب ہوتا اور غلام نہیں کیسے
 کوڑہ تیار نہ کرنے میں معذور ہوتا اور اسکی حجت تمام ہوتی ہی طرح اگر حق تعالیٰ امام کی تعیین اور نصب نہ فرمائے تو اسکی
 خلق کی حجت تمام ہوتا اور تمہارے نقض اہل ہائی کے مطلق ایسی نظیر نہیں کہی کہ وہ نفس فعل حق تعالیٰ کا ہو یعنی تکلیف دینا بندہ ان کو
 اور معیشت فرمانا پیغمبروں کا یعنی یہ ہم کہ چکے کہ اگر تمہارے نقض درست ہو تو اسے لازم آتا ہے کہ ان پیغمبروں کا معیشت فرمانا جیسے
 انکی تمہارے سابقہ نے ہدایت میں پائی بلکہ پیغمبروں کو معذور و منکوب کر کے انواع و اقسام میں جہلا کیا اور اسی وجہ سے
 سبب سے وہ بھی مرض ہلاکت میں پڑے اور انکی امت بھی مٹا دی السناد ہوں چاہیے کہ تصبیح ہو تو بفضل کا انہیں
 کبھی گمان نہ ہو سکے اور یہی حال کفار و فجار کے تکلیف فرمانے کا ہوا اس کے بعد اگر کوئی دلیل لطف مقرب کی مقاریہ کو کہ خلق کرنا
 ایسے امام کا ہر جو طاعت خدا کی طرف مقرب ہونے سے بلا دلیل تو چونکہ ہم قرآن امینہ و ہمارے علماء اس کے ثابت کرنے سے
 بجا ہدف خارج ہو چکے ہیں اسکی منع محل اعتبار سے سا قضا ہوئی پس اگر کوئی کہے کہ ہم بعثت انبیاء اور تکلیف دینے کو خلق کے بھی تصبیح
 جانتے ہیں تو ہم جواب میں کہیں گے کہ یہ دونوں اگرچہ تمہارے نزدیک تصبیح ہوں لیکن تمہارے نزدیک بھی حق تعالیٰ کا حکم مرکب
 ہوا ہے اور جب یہ ہو چکا تو کیا وجہ ہے کہ امام مغلوب کے نصب ہونے میں خدا کی طرف سے اور اس کے ہر فعل کے مرکب ہونے
 اور اس کے اپنے اور اس تصبیح کے التزام فرمانے سے جیسا کہ اسے تکلیف تصبیح کا اپنے اور التزام فرمایا ہو اور اسکی سپر عادت جاری ہوتی ہے
 خصوصاً بنظر اس کے کہ وہ فرماتا ہے ولن تجد لسنة الله تبدیلاً اگرچہ یہ بھی تمہارے زعم میں تصبیح ہوا کا کیون کرتے ہو جیسا کہ
 ایک فعل تصبیح کرنے میں اور اس کے اپنے اور التزام کرنے میں انکار و استبعاد نہیں کرتے ہیں بھی نہ کرو اور شاہ صاحب بعثت
 نبی کو تفضل کہتے ہیں و امام رازی سے حق تعالیٰ پر واجب جانتے ہیں جیسا کہ کتاب نبوت میں گذرا اور جب بعثت واجب
 ہوتی تو وہی حال نصب امام کا اور اسکی تعیین کا ہونا چاہیے اور حقیقت یہ ہے کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہے بعض علماء امامیہ
 جواب میں کہ وجود امام ایک لطف ہے اور نصرت و تصرف ہے دنیا و دوسرے لطف ہے دوسرے غفلت و چشم پوشی ہے ان مقدمات سے
 جو اعتراض میں مآخوذ ہیں کیونکہ متعرض کہتا ہے کہ وجود امام بشرط تصرف و نصرت لطف ہے اور بدون تصرف و نصرت
 متضمن مفاسد کثیرہ کے لیے جواب معیوب کے ذمے یہ ہے کہ ان مفاسد کو دفع کرے والا یہودہ سرائی کی ہوگی اور
 اس جواب میں مفاسد کا مطلقاً تعرض نہیں کیا انھیں محکم بے جا ہے اور تعجب کی بات ہے سوائے تجاہل کے ایسے عالم کی طرف
 کیونکر کہا جائے کہ لطف کے معنی نہیں جانتے تھے والا فی الواقع اگر اس کے معنی کی طرف غور کیا جائے اور اسکی شرائط سے
 چشم پوشی نہ کریں تو کوئی صاحب عقل مطلع ہونے کے بعد یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ لطف مشروط تصرف و نصرت ہے کیونکہ
 لطف اس فعل کا نام ہے جو بندوں کی تکمیل کا سبب ہو امور طاعت سے یا انکی تقریب کا سبب ہو طاعات سے بے اس کے
 بندے طاعت کرنے میں مجبور ہو جائیں اور جو امتحان کہ حق تعالیٰ کو تکلیف فرمانے سے مطلوب ہے وہ برہم ہو جائے اور
 تکمیل و تقریب کا خدا کی طرف سے مستحق ہونا محض نبی اور امام کے نصب فرمانے سے ظاہر ہوتا ہے اور خلق کا اس نبی اور

امام سے روگردان ہونا اور انکی اطاعت نہ کرنا کچھ سمین قلع زمین کر سکتا اور جب یہ ثابت ہوا تو اب لطف کے ساتھ
 مایہ و تصرف کا شرط بے معنی ہوگا اور لطف طاعت کے لیے علت تامہ نہیں ہے یہاں تک کہ جب لطف ممکن یا مقرب
 مستحق ہو تو بالضرورت طاعت ہی پائی جائے کیونکہ اگر وہ طاعت کے لیے علت تامہ ہو تو بندے طاعت کے بغیر بلا لائے میں
 ہمارے اختیار سے باہر ہو جائیں اور تکلیف کی مصلحت ہاتھ سے جاتی رہے پس شہرہ نصرت و تصرف کے ساتھ کسی طرح
 متصور نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ زمین کہ لطف وہ ہے کہ نیچے حصول کے ساتھ طاعت کا حاصل ہونا واجب ہو اور یہ بھی نہیں
 کیونکہ علمائے تصریح فرمائی ہیں کہ چاہیے کہ الجاکر حد کو نہ پونچے اور حیکہ عرض اس سے محض حجت کا تمام کرنا اور بندوں کے
 مذکر کا رفع فرمانا ہو تو جو خدا پر تعاد ہئے فرمایا اور انکی حجت تمام ہوئی واللہ العجۃ الباقیہ اگر بعد اسکے بندے اپنے
 پروردگار کے حکم کا امتثال کرینگے تو یہی مطلوب ہے اور بندے ماجر ہوئے اور اگر اپنے سو اختیار سے اپنے امام زمان کی مخالفت
 کر کے درجہ ہلاکت میں اپنے تئیں ڈالیں تو وہ خود مورد الزم ہونگے اور تکلیف کا غائد ہر حال میں سپر مترب ہوگا پس جو
 لطف کہ حق تعالیٰ پر واجب ہے وہ مشروط اسکے ساتھ ہے کہ حد الجاکر نہ پونچے اور مشروط اسکے ساتھ ہے کہ مصلحت کلیف اور
 حکمت آزمائش کے منافی نہ ہو نہ یہ کہ مشروط ساتھ طاعت کے واقع ہونے کے ہو اور نہ یہ کہ نفع ہلاکت کی علت تامہ ہو
 جیسا کہ بعض خطبوں میں جو جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا ہے اس ضمن میں پر دلالت کرتا ہے اور حاصل کلام مجتہد نظام یہ ہے کہ اگر انبیاء
 صاحب قوت اور صاحب ملک حکومت ظاہری ہوتے کہ بسبب اسکے سب انکی طرف رجوع کرتے اور طاعت اختیار
 کرتے تو خلیف کے لیے بہت سہل ہوتا کہ تکبر و تکبار نہ کرنے پاتے اور بسبب انکے قہر و غلبہ کے سب ایمان لاتے لیکن یہ وہاں ہوتا
 کہ کسی نیت خالص ہو اور کسی غیر خالص ہی ہی طرح نیکیاں بھی کئی طرح کی ہوں کچھ خدا کے واسطے کچھ خوف سے حاکم قایم
 ہو جی ہوتا لیکن حق تعالیٰ نے یہ چاہا کہ پیغمبروں کی اطاعت و کتب ہائے آسمانی کی تصدیق اور خشوع و توجہ خدا کے واسطے
 اور انکے حکم کی بجا آوری اور طاعت خدا کا قبول کرنا یہ ہو خلق سے اس طرح صادر ہوں جس خاص خدا کے واسطے انفعال کا
 کرنا ظاہر ہو اور کول شائبہ جبر الجاکر اس میں نہوا و جب قدر سمین بلا و شفقت زیادہ ہو اجر و ثواب زیادہ ہوگا اتنی بھرنی ہو سکتا ہے
 کہ بعثت نبی یا نصب امام جب مشروط تصرف و تصرف ہو تو لطف ہوگا والا سورت فساد اور متضمن مفاسد کو ہوگا اور یہ
 جو کچھ جواب میں جن علماء شیعہ کے کہنا تھا وہ سب ساقط ہو گیا اور محمد بن و محمد بن سے یہ بات کہ کثرت انبیاء اور انبیاء جو
 بالاتفاق خدا کی طرف سے مخصوص و منصوب تھے اور مظفر و منصور انہی امت پر نہوے پھر اگر اسے کوئی کہے کہ انکی بعثت اور
 نصب لطف نہ تھا بلکہ وہ نصب مشتمل مفاسد پر تھا تو بڑی چرائی ہوگی کہ اول خلاف اس قرار و عقائد کے ہوگا جو کہتے ہیں
 کیونکہ خود شاہ صاحب بعثت نبی کو تفضل کہتے ہیں تو جب شمال مفاسد پر ہو تو جب تفضل کہیں گے اور اگر کہیں ہوں تو اس قرار
 لسانی کے دل اور عقل بھی تصدیق کرینگے دوسرے قرار کا ہوگا کہ وجود انبیاء وجود عقل اور عقل خالق حکیم بعثت و نصب ہوگا
 اور اسے کون سلمان صاحب عقل پسند کرے گا تیسرے مخالف اس قول کے ہوگا جو ائمہ متوہدین علیہ السلام نے فرمایا ہے اور وہ حضرت

الانوار

بالاتفاق امام اور وحی خیر الانام میں بالکل متفقاً ہر طرح یہ کلام جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو عقل اور غیاس کے
اور ائمہ صفا میں جو بالحد للفظا و بالطنائیان تک کلام ساتھ حضرات اہلسنت کے تعابیر یہاں سے جواب حضرت
خبارین کا جو شیعوں سے افراط و تفریط میں واقع ہو کر خاص سنائے لطف میں دو فرقوں کی طرف جدا ہوئے ہیں پہلا فرقہ
ملاطافہ تہی اور جو کہ تابعین میں سے ہوں ہیں انہوں نے لطف مقرب کے وجہ ہونے سے بالکل انکار کیا ہو اور کہتے ہیں
کہ شاعر اہلسنت کے سبب اسکے کہ انہوں نے حسن قبح عقل سے انکار کیا ہو اسلئے لطف مقرب کے وجہ ہونے سے انکار
کرتے ہیں اور کہنے مقولہ اس لطف کے وجہ ہونے کے قائل ہیں ولکن مایہ میں کہے قدامتہ علیہم السلام کے معاصر
پس انکا کلام مثل انکے ائمہ کے کلام کے لطف کے نوکر سے خالی ہو اور متاخرین مایہ نے جو مقولہ کی کتابوں کا متبع کیا اور
شہادت انکے کہے دلون میں جمع کئے اس جہت سے انکے مقولہ کے قائل ہو گئے اور از انجملہ جنکا امیہ قائل ہوئے مسئلہ لطف ہو
کہ ترک لطف کو منافی اور مناقض شارع کی غرض کا جائز اسکے واجب ہونے کے قائل ہوئے ہیں حالانکہ دلیل انکی عقل
فطر ہو کیونکہ غرض شارع کی تعریف ثواب ہو نہ ایصال ثواب تک و ترک لطف سے تعریف ہاتھ سے نہیں جاتی اور جب
تعریف اختیار میں رہی تو منافی غرض شارع کا ہو گا اور جناب سید سند نے فرمایا ہو کہ یہ فرقہ حضرات خبرین سے فقہ شاعر
اہلسنت کے ساتھ اس مسئلہ میں تھی ہو اور مسئلہ لطف میں یہ فطر ہیں تفریط کرتے ہیں اور انکا جواب یہ ہو کہ حقیقت میں شارع
کی غرض تکلیف سے تعریف ہی ثواب کے ساتھ لیکن محض تعریف نسبت غیر مستحقین ثواب کے ہو اور تعریف ایصال ثواب کے
ساتھ نسبت مستحقین ثواب کے ہو کیونکہ حکمت و کرم حضرت ذوالجلال کا یہ مقتضی نہیں ہو کہ حق کو اپنی عطا و بخشش سے محروم
کئے بلکہ اگر تامل نظر کریں اور دیکھیں تو اصل غرض یہی ہو گی کیونکہ علت غائی ایجاد خلق کی بغا و کرمیہ و ملاحظہ علی کل
لیعباد و عبادت و طاعت ہو اور انکی کوئی غرض و رعایت حق تعالیٰ کی طرف عود نہیں کر سکتی کیونکہ وہ غنی اور بے نیاز
بلکہ فائدہ نگار بند و ن کی طرف رجوع کرتا ہو اور وہ منحصر ہوا اہل طاعت و عبادت کے پہچاننے میں ثواب و کرامت کے
برے درجن تک اور وہ کون شخص ہو جو یہ دعا کر سکتا ہو کہ پیغمبروں کے اور انکے صحبوں کے اور مومنین مخلصین کے پیدا کرنے سے
محض تعریف مقصود ہو نہ ایصال ثواب اللہ الامن کان فی قلبہ الارباب حضرت امام جعفر صادق بذریعہ اپنے آبا سے
ظاہرین کے جناب امیر المومنین علیہ السلام سے روایت فرماتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا اور حال اسکا یہ ہو جناب قابس الہی نے
یکمال تفضل و حرمت ہاے پے پایاں جب فرائض کو اپنے بندوں پر واجب فرمایا تو یہ تکلیف اسلئے نہ تھی کہ وہ خود انکی
عبادت کا محتاج تھا بلکہ مصلحت و حکمت اس تکلیف میں یہ تھی کہ تا چھ برے سب کی نظر میں ممتاز ہوں و تر مائش
باطن کے حال کی سب کی ظاہر ہو اور یہ سب اپنے پروردگار کی رحمت کی طرف سابقہ کریں اور اس سبب سے درجہ
انکے بہشت میں ایک دوسرے سے زیادہ اور تفضل ہو وین انتھی ملخص الروایہ ہاں اگر شاعرہ کے شبہ کسی کو دل میں
جمع کئے اور اس جہت سے لطف سے انکار کریں اور علما کے کرم شیعہ ان کے اقوال سے عدول کر کے شاعرہ اہلسنت کے موافق ہیں

موسیقی میں جو ایسی جگہ سے ہو کہ فاضل ملاحظہ ہر نے جہاں کہیں نقل کیا ہو کہ امیر کے علمائے مشاہیرین نصب جوہ
امام پر یہ دلیل ملے کہ امام معصوم کا نصب لطف ہو اور یہ لطف خدا پر واجب ہو پس نصب امام خیر و واجب ہو گا کہ اس کو
خیر رازی نے پھر نقص وارد کیا ہو کہ اگر امام کا نصب کرنا لطف ہو تو قاضیوں کا اور شیعوں کے اور ائمہ علیہم السلام کے نائبوں کا
بھی جو معصوم ہوں نصب کرنا لطف ہو گا پس اس کا بھی واجب ہونا لازم آئے گا حالانکہ شیعوں کے قائل نہیں ہیں بعد اس کے جو قائل
مذکور نے کہا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ پوشیدہ نہ رہے کہ یہ اعتراض دلیل مذکور پر وارد ہوتا ہے اور کوئی جواب اس کا نہیں ہے جو
اس دلیل سے قسک کرتے ہیں پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام رازی کا شبہ کہ دلیل میں ایسا نہیں ہے کہ اس سے نفع الجواب مجھے
اور وہ ہمارے کہنے کا مصداق ہے لیکن سب اس کا یہ کہ جو جہاد کر کے اپنی قوت و وسعت عقل کو شہادت سے صاف نہیں کیا والا
معاذ اللہ ابی جہاد داندنا اللہ تعالیٰ عنہ مستحق ہر شیا پر نہیں چھپتا اور جب خصم کے شہوں کو اپنے دل میں رکھا اور دفع
کر دیا تو وہ بسبب جاگزین ہونے کے موثر ہوئے ہیں اور حق سے دور کرنے میں اب جانتا چاہیے کہ اگر مسئلہ لطف کا ذکر
ہو گیا کہ متکلمین امامیہ کی زبان پر یہ سطح اگر ملے لکھ یا انحضرات کے صحاب کے کلام میں افہام نہ تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ
ان کے حضرات کا کلام مناد لطف سے خالی نہ ہو بلکہ مناظرہ ہشام کی شامی کے ساتھ جو اوپر گذر چکی لائق غور ہے کہ ہونکہ اس میں
جو ہشام نے شامی سے کہا ہے کہ آیا تیرا پروردگار اپنے خلق کے حال و مصالح کا زیادہ دیکھنے والا ہے یا خود خلق زیادہ اپنے
مصالح کو دیکھنے والی ہے پھر ہشام نے کہا کہ حق تعالیٰ نے ہر مصلحت بنی خلق کے لئے واسطے کیا کیا شامی نے کہا کہ ان کے
دو چلے حجت و دلیل کو قائم کیا اللہ اور ہشام کا مناظرہ عمرو بن عبیدہ میں یہ کہنا کہ ابو مروان جعفی کہ خدا نے تیرے اعضا و جوارح کو
بہ چھوڑا بیان تک کہ سپر امام کو فکر کیا کہ وہ صحیح کی تصحیح کرے اور جہین شک ہو سکا یقین دلائے اور وہ خدا ہو سکتا ہے کہ تمام کو
حیرت و اختلاف میں چھوڑ دے اور کسی کو سپر ایسا قائم کرے جو ان کے شک و حیرت کو دفع کرے اور اس قول کے سننے کے بعد
بناب امام ہر صریح کا فرمانا کہ واللہ هذا مکتوب فی صحف موسیٰ و ابراہیم و اسی طرح جناب امیر کا ارشاد فرمانا جبکہ
انحضرت کو یہ خبر ہو چکی کہ کچھ صحاب ان کے جوہر و عدل میں خدائے خوض و فکر کرتے ہیں اور یہ سنکر منبر پر تشریف لے گئے اور عدل
شنائے الہی بجا لاکر فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ نے خلق کو موجود فرمایا تو اسکی مشیت متعلق اسکے ساتھ ہوتی کہ اسکے
بنائے صاحب داب رفیعہ اور اخلاق شریفہ ہوں پس علم لہی سے اپنے اسے جانا کہ یہ بوقت تک تمام ہو گا کہ ان میں بچو اور
کہ کیا ان میں بغیر ہو اور کیا مضری اور بچو انانہو سکتا تھا مگر انہی کے ساتھ اور یہ سب مفید و موثر نہیں ہوتے مگر وعدہ و
وعید کے ساتھ اور وہ نہیں ہو سکتے مگر ترغیب و ترہیب کے ساتھ اور اسی طرح بہت کچھ مضامین تفصیل میں ملاحظہ ہوں اور ان کے
صحاب راہبین کے کلام میں موجود ہیں اور وہ نص جو اس بار سے میں جو ہم نے کہا اب وہ حضرت فرمائیں کہ اگر ان کا مودبی
لطف نہیں تو پھر کیا ہو اور لطف کی تقریر سے عدل کے تقریر و جواب کین کی طرف رجوع کرنا جیسا کہ وہ کرتے ہیں لطف
کیونکہ لطف ممکن بھی ایک قسم لطف کی جو جیسا کہ اوپر بیان اسکا ہو چکا ہے پس بنا برائے اس کے کلام خاص لطف مقرب میں ہو گا

اور وہ بھی اپنے تمام نہیں ہو کیونکہ دلیل بیان پر امام بنی جناب غفران مآب نے باب امامت میں کتاب الاسلام کے قیام کو
کہ چونکہ بہت مباحث مسلک عقلی پر اثبات لطف کے وارد ہوئے ہیں اس جہت سے بعض علمائے فرقہ متحدہ اخباریہ سے سبب اپنے
قصود قوت و استعداد و اولیت اطلاع کے علوم عقلیہ میں و سبب اسکے دفع کرنے سے ان مباحث کے جو علمائے مخالفین نے
وارد کی تھیں مآخرتہ لاچار ہو کر نہایت عار کو اپنا و پر لازم کیا اور وہ یہ کہ علمائے امامیہ جو مسلک میں مسلک کے میں انکا عقلیہ
کرنے لگے اور یہ بات انکی کمال عجز اور جنیت پر معلوم ہیں اور یہ مطلع ہونے پر انکے خیال ائمہ پر کرتی ہیں چاہیے کہ دیکھیں اور مائل ہیں
اس میں کہ طبعی کمان سے کمان تک جہائی ہو بعد اسکے تو بکریں اور سیدی راہ پر آئیں اور کیا وجہ ہے کہ یہ سوچتے ہیں بات میں کہ اگر وہ
مسلک حق نہ ہوتا تو ائمہ دین اور انکے صحابہ مخصوصین اور عقلا کو مخالفین پر کس طرح و تے فلا تکن من العاقلین اور اسی کتاب کے
باب حالت میں فرمایا کہ جنس متاخرین امامیہ نے کہا کہ لطف کا ذکر قدمائے صحاب کے کلام میں نہیں پایا جاتا پس ہمارے علمائے
متاخرین نے لطف کے وجہ ہونے کا قول متزلزل کی کتابوں سے یاد کیا ہو اور میں کتابوں کہ قول فی الجملہ لطف کے وجہ ہونے کا
حالت حکمت کے قول کے توابع سے ہی اور قدمائے صحاب کے عقیدتی مدلیہ تھے چہر کو کر ہو سکتا ہو کہ لکھا کہ لطف سے کیا جاتا
ہاں نہیں کہ معنی لطف سے تعبیر لفظ لطف کے ساتھ اصطلاح تازہ ہو اور یہ میں خضرین ہو سکتا حالانکہ تعبیر اس لطف کے ساتھ
ہی ائمہ علیہم السلام اور انکے صحاب کے کلام میں موجود ہو کیونکہ انہیں دیکھتے وہ روایت جسیخ محمد بن یعقوب کلینی نے حضرت امام
جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ بدستیکہ سوال کیا حضرت سے ایک شخص نے کہ کمالہ یا خدا نے گناہ کرنے میں بندوں پر
جبر فرمایا ہے یا نہیں نے فرمایا نہیں اسنے عرض کیا کہ یا ائمہ کے مختار پر سب کچھ چھوڑ دیا یا نہیں سائل نے عرض کیا کہ
چہر کیا ہو اور کس طرح ہو فرمایا لطف و رحمت میں ذلک اور محاسن برقی میں انکے مصنف نے ہی سند کے ذریعہ سے ایک روایت طویل
ابن حازم سے نقل کی ہے کہ وہ مثل اس پر کہ جناب امام جعفر صادق نے فرمایا ہے کہ اگر خداوند عالم اپنے پیغمبر کے حلال میں حوال سے
غضبناک ہوتا تو کس طرح اپنے لطف کو انکے حال پر جدول رکھتا اور کس طرح ہوتا کہ ان میں ایک حال سے دوسرے حال پر ترقی دیکر
پیغمبر فرماتا اور بھی شیخ اجل ابو جعفر طوسی نے از جملہ کتاب ہائے ہشام سے کتاب الاطاف کو شمار کیا ہو اور بھی پیغمبر تو جان چکا ہی
کہ لطف و صلاح کا ذکر مصنفات میں شیخ مفید علیہ الرحمہ اور سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ اور شیخ الطائفہ کے کلام میں بہ کثرت موجود ہو کس طرح
کہ اس سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ لطف کا قول زمان گذشتہ میں مقطوعات صحاب بیان سے تھا اور یہ اہل تصنیف سب
قدمائے صحاب سے ہیں سوائے قاضی عبد الجبار مغنرلی نے امامیہ کی رو میں جو وہ امامت کا اثبات لطف کے ساتھ کرتے ہیں
بہت کچھ سعی کی ہو اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ لطف کا قول شیخ مفید اور سید مرتضیٰ کے زمانے سے پہلے علمائے امامیہ میں
شائع تھا اٹھی کلامہ اعلیٰ اللہ مقالوں سے بخوبی یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو سہ فرقہ حضرات اخباریہ نے انکا لطف میں کہا تھا انکی
کچھ حقیقت نہیں ہو اب رہا یہ کہ جو کچھ وہ اپنے قصور علم سے نقصان ہم خضر رازی کو دلیل امامت فرقہ امامیہ پر تسلیم و روا کر گئے اسکا
جواب دینا اور انکا ماضور و الاحب وہ شیخہ خضرین علم میں نہیں ہے انکے کہ عالم امامیہ نے اس غرض کو قبول کیا اور اسکی تقویت دین کی

اور جواب نہ دے سکے نہ ہو گئے تو انکی نظریں میری بات معلوم ہوگی اور اس سے اصل مطلب کا جو ثبات امامت پر عین و
 نص الیٰ نصبت واطلاق لازم آئے گا اور عقائد میں حجابی اور شیعہ بات کی تقویت ہوگی پس ان امور کے دفع کرنے کو میں واجب
 جان کر لکھتا ہوں کہ وہ شبہ جو امام رازی نے کیا ہے اور اسے ملاطافہ فی نے قبول کیا ہے وہ غلطہ محض ہے کیونکہ اگر وہ کلام تمام ہو جائے
 تو اختصاص نقص کا قاضیوں کے اور پیغمبروں کے نابون کے ساتھ ہوگا بلکہ جو نقص وارد کرنے والے نے کہا ہے اس کے مقابل میں
 کہا جائیگا کہ عصمت لطف ہے اور لطف خدا پر واجب ہے پس چاہیے کہ حق تعالیٰ سب کو معصوم کرے حالانکہ بالاتفاق خدا نے تمام
 مخلوقات کو معصوم نہیں بنایا اور اسی طرح نبوت کے بارے میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ پیغمبرین کا بھی جتنا ہر قوم پر اور ہر زمانے میں
 اور ہر جگہ پر نہیں کے قطار سے خدا پر لازم ہے کیونکہ ان کے بنا پر جو نقص وارد کرنے والے نے ذیل کریمیا اہل الکتاب قد جاء
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر میں جو کہا ہے جسکا محصل یہ ہے کہ قمر کا حاصل ہونا موجب حیات ج خلق کا طرفت مثبت
 انبیاء کے ہوتا ہے اور عقل کیا ہے اس بات سے کہ قمر مبعوث ہونے کا محصلی بعد علیہ السلام کے زمان قمرت میں اور وقت میں جو شک
 خالی تعالیٰ ہو کہ سبب طول است و تقادم عہد کے تحریف و تغیر میں وہ سبب میں راہ پاجا تا ہی اور اس سبب سے حق ساتھ
 باطل کے اور صدق ساتھ کذب کے متعلق ہو جاتا ہے اور اس کے باعث سے غلط ظاہر خلق کو عبادات سے غفلت کرنے میں بھیجتا ہے
 کیونکہ ان میں یہ پوچھا ہے کہ میں کی پروردگار ہمارے یہ چہ چہ پچاناکہ عبادت کے وقت ہے اور تیرے لیے عبادت کرنی ضروری
 لیکن یہ ہم نہیں جانتے کہ تیری عبادت اور پرستش کیونکر کریں پس اس جہت سے ایسے وقت میں آنحضرت کو مبعوث فرمایا جس میں
 کلام تفسیر کے یہ پوچھا ہے کہ جب ہونے کے لیے عہد ہو وہ ایسے وقت میں مبعوث ہوتا ہے شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی کے
 کلام سے جو بحث تکلیف میں نہیں نے کہا ہے کہ خلاصہ یہ ہے کہ اگر تکلیف واجب ہوتی تو چاہیے ہر شہر میں اور ہر گائون میں
 پیغمبر ہون کو اور ہر پور و خوار بھیجتا اور زمان قمرت واقع ہوتا اور کوئی جگہ میں سے پیغمبرین کے موجود ہونے سے خالی نہ ہوتی
 کیونکہ تکلیف کے پوچھنے کو بالاجماع عقل کافی نہیں ہے اور پیغمبر کی حاجت اس امر میں ضروری ہے حالانکہ بلا و ہند و سندھ و
 ماوراء النہر و ترکستان و خطا و ختن و چین و جرجیش و ریت سے ملک تریے ایسے ہیں کہ وہ پیغمبر کے مفہوم کو بھی نہیں پہچانتے
 اور نہ انکی تواریخ میں لکھا ہے کہ کوئی شخص بطور رسالت کے نکلا اور اسے عجائبات ظاہر کیے ہوں اور خدا کے پیغام
 پہنچائے ہوں اور بھی بعد نبی کے انتقال فرمانے کے امام غالب کو نہ امام خائف کو نصب فرماتا اور آیات ظاہرہ اور معجزات
 باہرہ سے اسکی تائید کرتا تاکہ بے وعدہ وہ تبلیغ حکام فرماتا اور مقلدین کو حکام شرع سے غافل نہ رکھتا اور جو پہاڑوں کے نیچے والے ہیں
 انھیں دعوت کرتا اور امامت کو ایسی جماعت کے سپرد کرتا کہ ہرگز قدرت ظہار حکام واقعہ شرعیہ کی نہیں رکھتیں بلکہ خود بھی کفار
 ظالم کے رنگ لباس میں تفسیر کے ساتھ بسر کرتی ہیں انھیں کلامہ اور وجہ نقاض کلام امام رازی کی اس کلام شاہ صاحب
 یہ ہے کہ جب تمام حجت کا خلق پر اور ان کے خدا کا قطع کرنا بنظر حکمت خداوند عالم پر واجب و لازم ہوا تو پھر زمان قمرت کا خالی رکھنا
 اور جو بندے کہ پہاڑوں پر اور قطار بعید میں ہیں کہ رتبہ میں انکا محروم رکھنا اس لطف و رحمت سے کس راہ سے ہو گا اور

شاہ صاحب

شاہ صاحب کا کلام ہی بیان پر پختہ نظر کر کلام مشرکین ہندو سندھ میں پھیلنے کا جو وہ شیعہ بنی جہاں علی علیہ السلام کے باوجود
کتے ہیں کہ اگر وہ حضرت تمام خلق پر مبعوث ہوتے تو چاہیے کہ وہ خود اپنے رسول سب روستے زمین پر پونچے اور کالیبت
الہی کو ہم تک پہنچاتے اور جب یہ ہوا تو نبوت ہی کی عام نہیں ہو یا بلکہ جیسے تکلیف الہی کا تعلق خواہ برسیل افضل برسیل
وجوب سب خلق کے ساتھ باجماع اہل اسلام تھا ہر جو اسباب تمام اہل اسلام کے واسطے چاہیے کہ سب حضرت علی علیہ السلام
اور ان کے رسولوں کے نہ پونچنے کا اطراف و انکشاف عالم میں بیان کریں اور جو یہ کریں اور یہ کمال مستحق تکلیف کے واجب
ہونے کے قول میں نہیں ہوا اسی طرح کہ کہتے ہیں کہ نہ رفع کرنا بندوں کے مذکر کا زمانہ قدرت میں تا وقت وجود نبی خدا اور
خال رکھنا حجت سے طرافت کثافت عالم کا جو حضرت المہدی کے نزدیک جائز ہو وہ دلیل سہلی ہے کہ کلام امام محمد علی کا
ان حصول افتراء واجب اعتبار الخلق الی اللہ الامم میں ہر اور حجت کی نفی پس اب اہل اسلام کے ذمہ میں ان
شکوہ او امام کا رفع کرنا واجب ہو خاص ساتھ نصب امام کے جو شیعوں کا قول ہے نہیں رکھتا اور امام ہر کون امور میں سے
ہر ایک امر کے لیے شرط تحقق کا اور اسکے موانع مضبوط کیے جائیں تاکہ وہ امور ترفع ہوں پس کتنا ہوں میں کہ یہ تنقیض
کہ مذکور ہوئے موقوف و متنبی ہیں اس پر کہ نفی کرنے والے اصل مطلب کو نہیں سمجھتے کیونکہ لطف و رحمت کا بندوں کے
قطع کرنا یہ سب خداوند عالم پر واجب ہوا ایسا عام نہیں ہے کہ ہر نوع لطف کے شخص کی نسبت واجب ہو اور ہر چیز کی تکلیف
ہر واحد کے لیے بنی آدم سے ہر وقت میں لازم ہے والا اگر لطف ہر عام ہوتا تو سب خلق کی عصمت ملا کہ کی طرح لازم آتی
اور کوئی گنہگار باقی نہ رہتا اور اگر ہر حکم کی تکلیف ہر شخص کی نسبت عموماً واجب ہوتی تو زائد قدرت کے موجود ہونے والے اور
پہاڑوں کے اور بلاد بعید شفق کے رہنے والے حکام سمیعین بھی معذور ہوتے اور جب ہوا تو لطف ممکن و لطف مقرب ہر ایک
مشروط اپنی شرائط کے ساتھ ہوا اگر وہ شرائط نہ پائی جائیں تو لطف نہیں باقی رہتا پس نہ ظاہر ہونا سب کا بعض موانع
بسبب پائے جانے بعض موانع کے ضابطہ لطف کو ہم نہیں کرتا پس شیعوں کی غرض لطف کے خدا پر واجب کرنے کی یہ ہے کہ
تحقق اسکا ہر وقت ہوتا ہو کہ جب اسکی شرائط مجتمع ہوں اور موانع کے مرفع ہوں اور الطاف بھی کئی طرح ہیں بعض الطاف عام ہیں
اور بعض الطاف خاص ہیں و الطاف عام کی شرائط و موانع نسبت الطاف خاص کے کم ہوتی ہیں اور مصالح اسکے ظاہر
اور واضح ہوتے ہیں تفصیل سہلی نشاء اللہ بیان ہوگی اور امامت ایک لطف عام ہے اور موانع کا اس میں نقیض ہونا سب کو معلوم
اور اسی حجت سے محقق طوسی علیہ الرحمہ نے تحریر میں فرمایا ہے کہ اسکا محصل یہ ہے کہ امام لطف ہے پس اسکا نصب فرمانا خدا پر
واجب ہے اور مفسد کا اسکے نقیض ہونا معلوم ہے اور محض ہونا لطف کا آئین عاجان عقلی کو معلوم ہے اور پایا جانا اسکا لطف ہوا
صاحب تصرف ہونا اسکا لطف ہے خواہ وہ تصرف کرے یا نہ کرے بنابر اسکے جو منقول ہے جناب میر علیہ السلام سے کہ فرمایا حضرت نے
کہ زمین خالی نہیں رہتی حجت خدا سے کہ وہ یا ظاہر مشہور ہوتا ہے یا خائف و پوشیدہ رہتا ہے تاکہ حجت ہائے الہی اور اسکے عینا
باطل نہ ہو جائیں اور تصرف ظاہر اسکا دوسرا لطف ہے اور یہ تصرف معدوم نہیں ہوتا مگر بندوں کی طرف سے اور ان کے سو اختیار

انتہی محسوس ہو جس سے صفت ظاہر ہوتا ہے کہ بعض لطافت بسبب بعض موانع کے جو راہ کا کاٹا ہوا جائے میں فوت ہو جاتا ہے پس لطافت موجب ہو گا کہ جو موانع کا ارتفاع ہو جی کوئی مانع نہ ہو پس کیا ممانعتی کے لئے اور جوئی طرح اس مقام پر نقص کے وارد کرنے میں پیش قدمی کر گئے وہ انکے اصل مطلب کے نہ سمجھنے سے ہوا والا کبھی ایسا نہ کہنے تفصیل میں بال یہ کہ حق تعالیٰ نے جو مبدء فیاض ہوا و انواع ممکنات کو اپنے پیدا فرمایا ہے حسب لیاقت ہر نوع کے فاضلہ طرح طرح کے فیوض کا صفات موجودات پر فرمایا ہے پس فرشتوں کی نوع کو کہ ان میں قوائے شہوانی نہ تھی اور اسی طرح ہر جسے نفسانی معارضہ نہ کرتے تھے ان میں اور اس جہت سے وہ سب صلاحیت عصمت کی رکھتے تھے اپنے لطف و حرمت سے انکو اس معصیت کے ساتھ ممتاز فرمایا اور نوع انسانی کو موافق مراتب تنہاجات عناصر و ارکان کے در معارضات قوا حیوانی و غیرہ کے کہ وہ مختلف حقیقت و مختلف الما ہریت و ہوت تھے اور مصداق کلام ملائکہ کے تھے جو انہوں نے وقت خطاب الی جاعل لی لا یرضی خلیفہ کے عرض کیا تھا جعل فیہ من یفسد فیہا ویسفک الذماء و من یسبح بحمدک و یقدس لک قال الی اعلم ان اولیٰ خلقی موافق اپنے مراتب علم کے درجہ بدرجہ ان لطف ہا سے ظاہر اور پوشیدہ سے سرفراز فرمایا جو لائق عصمت تھے انہیں معصوم کر دیا اور جو لائق عصمت کے نہ تھے انہیں لطف ماصم سے محروم رکھا پس سچا شہر و طہا بل لطف عصمت سے پہلے شرط چٹیا اور مصطفائی یعنی پاک و صاف ہونا گناہوں سے کہ یہ ہر فرد کو افراد انسانی کے عیسائین ہو سکتا اور از جملہ موانع اس لطف کے بندل ہونے سے لائق ہونا ہر مخلوق کا جو مصطف ہونے سے ساتھ و صفت بزرگ عصمت کے پس چٹیا کہ منصب نبوت کے واسطے چٹیا اور مصطفیٰ اور کارہی میں طرح عصمت و امانت کے بھی واسطے یہ بات ضرور ہو گئی کہ نبوت کی بحث عصمت میں شیخ مفید علیہ السلام سے قول نقل ہو چکا ہے کہ جو انہوں نے فرمایا انکا محصل یہ ہے کہ عصمت اس شخص میں ہو کہ وہ صاحب عصمت قبیح کے کرنے پر قیاد ہو اور نہ معصوم کو چاہیہ فعل کرنے پر مضطر کہی ہو اور نہ خدا کا کوئی فعل حسن کے بجائے عین ہو بخاتی ہو بلکہ وہ اس چیز کو کہ حق تعالیٰ اسے جاسا جو کہ جب سے کسی بندے کو اپنے بندوں میں سے عطا فرمایا گیا تو پھر وہ بندہ معصیت کو اپنے لیے اختیار نہ کرے گا اور باوجودی رت معصیت کے یہ بات جملہ مخلوقات کے لیے حاصل نہیں بلکہ جو برابر و نیکیوں کا میں یہ نہیں کا حال حق تعالیٰ کو معلوم ہو جیسا کہ فرماتا ہوں الذی یبقی لہمنا الحسنی امنا و فرماتا ہوں لفظ خدا صلی علیہ وسلم علی العالمین اور جملہ شرائط لطف سے دوسری شرط یہ ہے کہ چاہے حال یا اور اضطرار کو نہ ہو بچے اور متحان اختیار کی مثال ہو جیسا کہ پیشہ مذکور ہو چکا ہے شیخ حضرت الحسن بن منصور نے کہا ہو کہ العصمة لا یولیٰ الخنة ای لا یبتلاہ و مضاہہ لکما یجوز علی الطاعة ولا یجوز علی المعصية قبل ہی لطف من اللہ یحکم علی فعل الخیر و یزجر عن الشر مع بقاء الاختیار تعینا لا یبتلا لکن فی عصمة الانبیاء الشیخ عبد اللہ لا نصار ہی اللہ ہو ی اور اگر حق تعالیٰ اپنے ازوے اور لطف قہری سے ساجدات و خصوصیت انہ کے تابہوں کی اور قاضیوں کی نہ تھی بلکہ سب معصوم اور محفوظ خطا و گناہ سے ہوتے اور کسی طاقتی گناہ کر سکتا لیکن اس صورت میں اختیار اور آزمائش بنا بر ظہار حال فرمان بردار اور نافرمانی کے اور ثواب عقاب برہم

ہے عمل میں و تاہم تفسیر حلال میں خیر بیان قصہ یوسف علیہ السلام میں منقول ہو کہ لا یصل عباده الا
 بالصلوٰۃ لا یصلون الا بالصلوٰۃ و توفیق و لطف سب صلح کی افراو سے ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا پس حق تعالیٰ مصلحتوں کو دیکھتوں کہ
 اور متعدد و مولود اور بقا سے خیرا و نظام عالم و تنقلا سے مبالغہ فساد کو جملہ امور میں ملحوظ رکھتا ہوا و جو ظاہر نظر میں لطف معلوم ہو
 ہو سکتا ہو زمین کہ کتاب واقع میں ہی لطف ہو اور اسی جگہ سے کہ امام غزالی نے کتاب نہایت بقول میں صل لطف کو
 باحتیال کے مفہوم پیش کرنے کے منع کیا ہو حالانکہ مقامات مختلف ہوتے ہیں سب کا ایک حال نہیں ہو سکتا بعض ایسے
 مقام میں کہ وہ ان مصلحتیں عام ہیں اور ظاہر میں کہ مفاسد کا نمونا اس میں بہت واضح ہیں و بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہ ان مفاسد
 و مصلح دونوں پوشیدہ ہوتے ہیں و ناقص عقلین ہر مصلحت غفل اور مفاسد و خیر تک نہیں پہنچ سکتے ہیں پس مفاسد کے
 اجمال کو صل لطف میں پیدا کرنا اور جو خیر کہ لطف کی صورت کے ساتھ مختل ہو سکے لیے وجوب کی تعمیم کرنا والا دونوں باتیں
 نکارہ ہیں و شاید ہر دو اس بیان کا حق تعالیٰ کی عادت ہو جو نصب کیا اور اوصیا میں جاری ہو و اللہ الحق بالحق و
 ان بعد استقللہ بعد لا و جو کچھ کہ کسی سے حق تعالیٰ نے ترک فرمایا ہو سکا کرنا پس وجوب نہیں ہو جیسا کہ وہ قضیہ بحث عدل
 کا ہے جسے ہم دلیل عقل و نقل ثابت کر آئے ہیں پس جو کچھ خدا نے مثل قاضیوں کے یا ائمہ علیہم السلام کے نابون کے
 معصوم ہونے کو اختیار نہیں فرمایا اس کی نسبت ہم یقینی جانتے ہیں کہ فعل اس کا مصلحت حکمت سے خالی نہیں ہو مگر
 مقتضات و نواہین کی عصمت میں کوئی حکمت نہ تھی اور یہاں تک کہ فرمانا مفاسد کے باعث سے ہو گا اگرچہ اس کی تفصیل ہم
 نہ جانتے ہوں کہ وہ مفاسد کیا کیا ہیں و یہ جانتا ہوا اس کا دیا ہو کہ جو ہم مسئلہ حسن و قبح عقل میں بالاجمال بطریقہ برہان
 و استدلال جان چکے ہیں کہ چکے ہیں کہ اجمال حکم پر فعل اور ترک میں جس فیج ذاتی کا معلوم و متیقن ہو باقی رہی تفصیل اس
 پر جبکہ ہمارے عقل کو اس کے دریافت کرنے کی طرف راہ نہیں مل سکتی اور اسی جگہ سے ہو کہ بحث کیا اور نصب ائمہ کی طرف
 حاجت پہنچوانے کو اور بیان کرنے کو حکام سمیعہ کے فروع متعلق ہوتے ہیں پس یقینی ہم جانتے ہیں کہ قضیہ مفاسد حقیقیہ فعل یا
 حسن یا قبح ہی شرع کے حکم سے قطع نظر کر کے ہی پہنچا ہوا حکم شرع شاید و کاشف ہو سکے صادق ہونے پر اور شاید ہی
 اس سے کہ میان اللہ بامر بالعدل انما یصلیٰ عن النفس و المنکر و البغی اور اگر عقل بعض مقامات کی خصوصیات تک
 نہ پہنچ سکے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی جگہ عقل حسن و قبح کو دریافت نہیں کر سکتی اور وہ رست گول جو نافع ہو یا
 مصلی و دوا و کما چاہتا ہو و روغ گولی جو مضر ہو اور ظلم کرنا اور بنائے فساد کا بد و قبح ہونا اسے بھی نہ جان سکے ہی طرح
 ہم استدلال کے ساتھ حکم کرتے ہیں کہ صلح اور لطف و روع بعض امور کا لطف ہونا خواہ یہ عقل یا برہان قطعی ثابت ہو
 حکیم علی الاطلاق پر وجوب ہوا و انکی شرائط کو ہم جانتے ہیں و ان موضع میں انکا ارتقاء و مانع کو بارہ عقل سے ہم اپنے ہیں
 اگر ہمیں شک کی ایک اپنی بوالہوی سے بدیعہ نکارہ کرین تو کسی طرح ہمارے اس اختیار مذہب کے استدلال میں خدال کو
 دخل نہیں ہو سکتا اور امامت اس دلیل سے ہو کہ نہ لطف ہونا ایسا ظاہر ہو کہ جسکو سطل و در وقت و ک طرف رجوع

کرنے کی حاجت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ امام شامی نے شامی کے کہا کہ آیا تیار ہو روکار اپنی خلق کا ناظر یا وہ ہوا اہل خلق
اپنے نفوس کے مصلح کو زیادہ دیکھتی ہو تو بے شک کہ فکر تاشامی جو مخالفت تھا اہل بی زبان پر کفر جاری ہوا اور کہا
کہ بلکہ پروردگار زیادہ تر ناظر خلق ہوا ایسے جمالات لکھا کہ کوہ بیت عقل کے برخلاف ہوں کوئی شخص سننے لگا اور اس کے
ذریعہ سے اس چیز کو جسے باور قطعیہ ثابت کیا ہو شک کر کے چوڑے تو پھر کوئی حکم ثابت نہیں ہو سکتا اور مرتبہ اثبات کو
نہیں پہنچ سکتا جناب غفران مآب نے عا و الا سلام میں فرمایا ہے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ عیسا امام غفران ہی سے
کہا ہے کہ ضرور معنی لطف میں کہ قید خالی ہونے کی ایک جمع مفسد سے بڑھانی جائے تو ہم کہیں گے کہ امامت ہی قبیل سے ہے
اور دلیل پہ پہلی یہ ہے کہ جملہ اہل مل وادیان مختلفہ نے ہر اتفاق کیا ہے کہ غنی قدر و حکم خیر اگر ایسے رئیس کو جو معصوم اور اہل جلال
محفوظ ہو خلق میں نصب نہ فرمائے تو تحقیق مذمت و ملامت کا ہو گا جیسا کہ عدل و داد اور صدق نافع اور سکے مثال
جو محاسن عقلیہ سے ہیں ان کے ترک حکم کرتے ہیں کہ اس کی مذمت حکم خیر کی طرف رجوع کرتے ہیں پس اگر یہاں کا اچھا ہونا
اور مفسد اور وجہ قبیح سے خالی ہونا ضروری نہوتا تو یقینی حکم جرمی کے ساتھ نہ کرتے اور دوسرے یہ کہ اگر ان خیالات
اوہام کی مثال عقلیہ کی نظر میں توجہ کے لائق ہوتی تو ان پر لازم آتا کہ امت ہی جمالتین کرتا اور زمین واقع ہوتی
از انجملہ یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ شکر واجب نہیں ہے کیونکہ شاید جو کچھ کہ ہمارے دیکھنے میں نعمت معلوم ہوتی ہو مثل رسال انبیا
اور رہبان سے کتابوں کے نازل کرنے کے اور ذرخون کے اگانے کے اور نخل چلون کے پیدا کرنے کے اور پانی کے جاری
اور نہروں کے جاری کرنے کے شاید یہ کوسری وجہ سے مفسدہ پھیل ہوں و ہمارے لیے مضمون اور حیا یا ہوا نعمت
نہوئے پس اگر کسی نعمت پر واجب نہ ہو گا انتہی کلامہ اعلی اللہ مقامہ اور اس سے بھی زیادہ ترقی یہ ہے کہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ شام
کچھ شکر میں مضرت ہو اور اسی لیے بعض تو ہمیں نے یہ تو ہم کیا ہے کہ چونکہ ہمارا شکر ناقص ہے کہ وہ از قسم تمنا اور تحریہ کے ہی
پس ایسا شکر سطح واجب ہو سکتا ہو اور ظاہر ہے کہ اس جمالت سے بری خطرانی لازم آتی ہے کیونکہ اہل شکر نعم کا واجب ہونا
جو دلیل معرفت کا منبہا ہو معرفت الہی کا واجب ہونا مآتہ سے جاتا ہے واجب شکر نعم اور معرفت ہی واجب نہوں تو آگے کام
شرعیات کا کیونکہ حل سکتا ہے اگر کوئی اس جگہ کہے کہ یہ بات تو بنا برامہ کے لازم آتی ہے جو وجوب معرفت کو عقلی جانتے ہیں
اور بنا برامہ سنت کے کیا قباحہت اس سے لازم آئیگی کیونکہ وہ وجوب معرفت کو سمجھتے ہیں پس وہ دلیل عقلی کے محتاج
نہوئے تو اس کے جواب میں کہنا چاہیے کہ یہ کلام شاعرہ کا ہے جواب حسن شعری کے تابع ہیں بالاتفاق یہ سب کا مذہب نہیں ہے
کیونکہ جو عقیدہ کوئی کہ امام عظیم نے اور سرگروہ کو فیان ہیں وہ اور ان کے بعض اتباع وجوب معرفت کے من تحت عقلی ہوں
ہیں جیسا کہ کتاب مسلم میں مولوی محب الدین باری کی جو حضرات خفیہ کے نزدیک مسلم الثبوت ہے تبصریح یہ ہوا وقع ہے کہ یہی
یہ حضرات ہیں توجہ پر رہی نہوئے علاوہ اس کے معرفت الہی کا معنی واجب ہونا حقیقت میں بدی البطلان ہے کیونکہ جو خدا کو
نہیں پہچانتا وہ پیغمبر کو اور ان کے قول کو کیا جانے گا اور کس طرح اسے حجت سمجھے گا بلکہ پناہ بخدا ہے تقدیر پر خدا کی حجت مقبوضات

اور خلق کی حجت تمام اور قاضی و غالب ہوگی اور سبکی برائی پر مائل پریشیدہ نہیں رہ سکتی پس وجوب معرفت کو عمومی
 کہنا بنا سے فاسد ہو اور اس جگہ کلام کی بنا کو سپر قاضی کرنا بنا سے فاسد علی الفاسد ہوگا اور لائق کان رکھنے کے نہیں ہو سکتا
 پھر خباب غفران مآب نے فرمایا ہو کہ اور اس خیر سے کہ جس سے ان پر باتیں لازم آتیں ہیں یہ بات یہ کہ کہا جاسے کہ یہ کیوں
 نہیں جائز ہوتا کہ ہمارے سامنے بڑے بڑے پھار سوانہ کے ہوں جن میں ہم دیکھتے ہیں اور اسی طرح بہت مخلوقات خدا کی
 اور بہت درندے ہوں ورمادات ہنگے دیکھنے کی جاری نمونی ہوں سے ہم انہیں نہیں دیکھتے اور یہی جگہ سے یہ ہو کہ کوئی
 کہے کہ بعض افراد چار کے ایسے ہوں جو زوج نہیں ہیں اور کل اپنی خبر کے کسی مانع کے باعث سے بڑا ہوا اور ان سب کی خرابیاں
 جیسی ہیں وہ ظاہر ہیں پھر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ جو متھے کہا نہیں ہو سکتا کیونکہ عقل چار کے عدد کی زوج ہونے کو نہیں
 کرتا اور جانتی ہو کہ چار ہیں اور اس کے زوج ہونے میں لازم ہو زوجیت کا ہے نہ نکاح نہیں ہو سکتا تو اس کے جواب میں ہم
 کہیں گے کہ عقل عقلی سے استدلال و حجاج کیوں کرتے جو عقل تو ہمارے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقطی اور بقید تنزل
 عقل ہو کہ شاید کسی ایک شخص کی عقل ہم میں سے ایسا حکم کرے اور دوسرے کی عقل اور کچھ کہے اب رہا یہ کہ ہر شخص کی عقل
 عقل کا حکم دیکھیں تو یہ اول تو تعذر ہو اور دوسرے جب خلاف حکما ممکن ہو تو مفید نہیں کو نہیں ہو سکتا انتھی کلام
 جناب سید نے فرمایا ہو کہ طریقہ ثبات بعثت نبی کا بلکہ اس کا حسن و روحیب ہونا اور امام کے نصب کا وجہ و حسن ہونا
 آپس میں قریب ہیں جیسا کہ اول میں ہم اسے کہ چکے ہیں پس جب بعثت کے حسن و راجح ہونے کو اور اس کے وجہ ہونے کو
 ہم قطعی و یقینی دلیلوں سے ثابت کر چکے اور وہ کاشف ہکا ہو کہ اس سے بعثت کا حسن ثابت ہو تو بعد ثبات ہونے کے
 اب جمال ہو ہوم مفسدہ کا کہیں کیونکہ قبح کر سکتا ہو پس ایسا ہی امت کا حال ہونا چاہیے مولانا محاسبی علیہ الرحمہ کے کتاب
 میں الیات میں جو فرمایا ہو کہ حاصل یہ ہو کہ جان تو کہ امت عبارت ہو اولی التحرف اور صاحب اختیار ہونے سے میں و دنیا
 است کے سبب جانشینی پیغمبر خدا کے اور جو دین جو دینی کی میں اپنے ظاہر ہو ہو اصلاح ناس و رنگی ہایت اور رنگی
 آپس میں جو نزاع و جدال واقع ہوتی ہو نہ کا رفع کرنا ممکن نہیں ہو کہ بے ایسے شخص کے جو میں و حاکم ہو میں ہو سکے جیسا کہ حضرت
 امام رضا علیہ السلام نے کتاب علل فیض ل ابن شاذان سے فرمایا ہو کہ جب خداوند عالم نے بنا دین کو چند کلینیس فرمایا تو
 چند اندازے اپنے اوامرو نوای کے لیے مقرر فرمائے اور حکم فرمایا کہ وہ بنائے ان حدوں سے جو مقرر ہوئی ہیں اس کے
 شرعی و ان کے فساد و خرابی کا سبب ہوگا پس ضرور یہ کہ کسی میں کو معین فرماوے کہ وہ انہیں تجاوز و تعادی کرنے سے
 اور مجاہد کے مرتکب ہونے سے منع ہو کیونکہ اگر ایسا شخص نہ ہو تو کوئی شخص اپنے فائدے اور لذت کو دوسرے کی فساد کے
 سے ہوسکے گا جیسا کہ نفوس و طبائع انسان کے خصائص کے دیکھنے سے واضح ہوتا ہو پس اسی لیے خدا نے ایک نیم اوام
 کے لیے مقرر فرمایا کہ انہیں حدود کی نرا ان سے منع کرے اور حکم الہی کو ان کے پیچ میں جاری کرے جیسا کہ ظاہر ہو کہ کسی فرقہ کا
 فقہان سے اھدی ملت کا ملتوں سے بے سرگروہ رئیس کے تعیش اور باقی رہنا نہیں ہو سکتا پس کیونکہ جائز ہو کہ ہم

اتنی بڑی مخالفت کو خالی چھوڑ دے ایسے امام سے جو انکے احوال کی اصلاح کرے اور دشمنوں سے انکے لئے اور مال کی تحریک
اور صدقات کو مالیت کے ساتھ انہیں ہم کرے اور تبعہ و جماعت کو انہیں برپا کرے اور ظالم کی شر کو ظاہر کرے اور
اور یہی اگر امام خلق میں نہ ہو کہ وہ پیغمبر کے دین کی حفاظت کرے تو ہر آئینہ ملت مند میں ہر جہاں اور دین ہر ملت ہوا
خدا کے حکم متغیر و تبدیل ہو جائیں اور رباب بدعت و ملی دین اور دین اور کام میں دین میں ریائی اور ملی بدعت
کر والین اور بدعت سے شبہے مسلمانوں میں پیدا کر دین کیونکہ جسطرح دیکھتے ہو ظاہر ہے کہ سب خالق کی عقل ناقص ہے اور انکی ہمت
اور ریوں میں بدعت مختلف ہے اور ہر ایک اپنی خواہش کے موافق ایک راے پیدا کرتا ہے پس اگر کوئی دین کا حافظ نہ ہو
جلد دین باطل ہو جائے انتہی محصل کلامہ اور یہ سب باتیں ایسی ظاہر ہیں کہ توجہ کی حاجت نہیں ہے مگر یہ کہ چشم نبی
نہ تو مجبوری ہے پس بعثت کا حسن اور امام کے نصب کا وجہ ہونا ضروریات خلق امام سے ہے اور انکے وجود کی
ضرورت حکمت حکیم مطلق میں اور انکے مفاسد سے خالی ہونا اور نجات پر تامل اور مقدر ہونا بدعت ظاہر اور بدعتیات سے ہے
اور اسی جگہ سے ہے کہ فریقین کی روایات میں وارد ہوا ہے کہ گزین میں دو شخص ہیں باقی رہ گئے تو سوقت ضرور ہے کہ ایک نہیں
خدا کی حجت ہوگا خون صاحب نے عین الحیات میں بسند ہائے مقبرہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت نقل کی ہے
کہ فرمایا آنحضرت نے کہ اگر زمین میں سوا دو شخصوں کے اور کوئی نہ رہ جائے تو یقینی ایک نہیں ہے امام ہوگا اور اسی کے
قریب ہے جو روایت صحیح مسلم میں ہے اور بسند مقبرہ پیغمبر خاتم النبیین سے منقول ہے کہ جبریل پیغمبر خدا پر نازل ہوئے اور کہا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے
کہ ہر گز زمین کو میں نے خالی نہیں چھوڑا مگر یہ کہ ایک عالم اور امام رہیگا کہ وہ میری طاعت و ہدایت کو میرے بندوں کو چھوڑے گا
اور ایک پیغمبر سے دوسرے پیغمبر تک خلق کی نجات کا باعث ہوگا اور یقینی ہر قوم کے لیے ایک ہدایت کرنے والا ہو کہ وہ
نیک نیتوں کو ہدایت کرتا ہو اور میری حجت کو بخیرتوں پر تمام کرتا ہو اور بھی آنحضرت سے منقول ہے کہ ہر گز زمین خالی نہیں رہتی اس
شخص سے جو دین کی زیادتی اور کمی کو جانتا ہو اگر خلق دین کو زیادہ کریں تو وہ زیادتی کو گرا دیتا ہے اور اگر کم کریں تو کمی کو وہ
پورا اور تمام کر دیتا ہے اور اگر یہ نہ ہو تو مسلمانوں کے ہر مختلف اور مشتبہ ہو جائیں اور حق اور باطل میں فرق نہ کر سکیں بلکہ حق و باطل
کہ یہاں مقبرہ تنبیہات میں یا نہیں اور اچھی طرح تفکر کر کے دیکھو تو ہر ایک حدیث میں سے برہن واقعہ حقہ پر تامل ہو اور سوا اسکے
سعد بن عبداللہ قمی نے ایک بڑی حدیث جناب صاحب العصر علیہ السلام علی بابہ الامام سے نقل کی ہے شخص اسکا یہ کہ آنحضرت
کی کم نشی کے زمانے میں راوی کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا کہ فرمائیے یہ کیا دلیل ہے کہ آپ اپنے لیے امام خود اختیار سے اپنے
مقرر نہیں کر سکتی فرمایا کہ اگر یہ امام خود اختیار کریں تو آیا ایسے امام کو اختیار کرنے کے جو انکے احوال کی اصلاح کرے یا ایسے کو اختیار
کرے جو خراب و فاسد کرے انکے حال کو میں نے عرض کیا کہ ایسے کو اختیار کرنے کو انکی صلاح کا موجب ہو یا کہ یہ جو کرنا چاہیے
کہ یہ صلاح کا انکی سبب ہے حالانکہ انکے جودل میں ہو جس سے خیر و بر نہیں ہو سکتے کبھی ایسا ہے کہ جسے اپنے گمان میں صلح جائے
وہ خجام میں مفید نکالتا ہے ہی حجت سے نہیں ہو سکتا کہ بندے اپنے لیے امام کی تعیین کر سکیں بیان تک کہ فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام

ملفوظات کے بیان میں

کرتی تعالیٰ نے جن کمال عقل و علم و طاقت فرمایا تھا اور وہی اپنی نازل ہوتی تھی شخص کو اپنی قوم و ملک سے جدا کیا تھا کہ اپنے ساتھ
کوہ طور پر لے جائیں کہ ان سب کو موسیٰ و ہرون نے مقتول کیا تھا جس سے آخر کو ظاہر ہوا کہ یہ سب منافق تھے جیسا کہ حق تعالیٰ قرآن میں
حال کو بیان فرماتا ہے پس جبکہ برزخہ خدا جسے صلح بہت جاہلین و دہشت فسادت ظاہر ہو تو اب کیا اعتماد ہو سکتا ہے جس شخص پر
جسے عوام الناس نے انتخاب اختیار کیا ہو کہ وہ مافی الضمیر کسی طرح نہیں جان سکتے ہیں چاہے کہ امام اسکی طرف سے منصوب
ہو یا نہ ہو غیبت میں ہو یا عالم ہو فقط اور چونکہ نبی امام کی ضرورت کا فائدہ امام کی نظر میں ضروری و جیسا کہ قول علامہ نقشبندی کا جو
میں کہا ہے اور اور پر مذکور ہو چکا ہے شاید ہی اور اس حدیث سے جو جناب صاحب الزمان علیہ السلام تہجد من الملک لبنان سے
منقول ہوئی صاف واضح ہوا تو اب دلیل عقلی و نقلی ثابت ہو چکا کہ امام بدون تعین خدا متعین نہیں ہو سکتا پس امام کا منصب
فرمانا بنظر کرم و محبت خدا کے خدا پر لازم و واجب ہو گا اور ہمال سے معارضہ مفسدہ کا اسے مانع نہیں ہو سکتا والا یہ سب دلیلیں و وجوہ
بہشت کی اور نصب امامت کی مقدوح اور ساقط از اعتبار ہو گئی کیونکہ بسطرح امام فخر رازی نے مقابل اولہ نصب امام کے
مفسدہ کے پیدا ہوجانے کے ہمال سے معارضہ کیا تو یہی طرح ممکن ہو کہ منکرین نبوت سے کوئی شخص بمقابل وجوب بہشت کی
دلیلیں کے بھی کہے کہ ضبط قوانین مثلاً کسی مفسد کے پھیل ہوا و شرائع کی تعین فساد کا باعث ہو پس بسطرح کہ یہ ہمال دور
از کار اولہ بہشت کو قبح نہیں کر سکتا اسی طرح اولہ نصب امام میں بھی قاقح نہیں ہو سکتا اور بسطرح کہ تعین و نصب امام کے
خدا پر قیسی و جب ہونے کے لیے کہتے ہیں اسی طرح ان بعض امور کو جنکا لطف ہونا اس مرتبہ میں نہیں ہوئے کہ جب ہونے کا
یا نہ وجب ہونے کا یقین نہیں کرتے اور اسکی معرفت کو اولہ سمیعہ پر موقوف رکھتے ہیں وجب یہ ہوا تو قاضیوں کی عصمت
اور حکام کا معصوم ہونا جیسا کہ امام فخر رازی نے گمان کیا ہے چند وجوہوں سے محل نظر اور کلام ہو گا پہلی یہ کہ اسکا لطف ہونا
اور مفساد سے خالی ہونا بدیہی نہیں ہے اور جو شخص کہ اسکا ادعا کرے اسکا ثبات و بیان اس کے ذمہ ہی نہیں معارضہ کرنے کو
تقطیع کافی ہے دوسری یہ کہ نسخ کی سند بھی تیرا ذکر کر سکتے ہیں پس کہتے ہیں فہم فضل ابن شاذان نے ظل الشریع میں اس کے
بہ متعدد وجوہوں کی وجہ میں کہا ہے کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ واحد کا فعل و مدبر مختلف نہیں ہوتا اور دو شخصوں کے فعل تدبیر میں
اتفاق نہیں ہوتا اور یہ اس لیے ہے کہ جتنے نہیں یکجا کرے کہ جب دو ہونگے تو انکی ہمیں وراوے مختلف ہونگے تو جب و امام
ہوں وہ انکی ہمیں وراوے مختلف ہوں اور دونوں وجب اطاعت ہوں تو ایک اپنے دوسرے کی بہ نسبت اولی
طاعت کے ساتھ ہو گا تو ایسے وقت میں یہ بات خلق کے اختلاف و فساد کا سبب ہو گا انتہی جناب سید سند نے اس
تقریر کی تقریب میں فرمایا ہے کہ یہ چند عصمت کی صورت میں یہ بات مستبعد معلوم ہوتی ہے کہ ایک کی رائے دوسرے کے
مخالفت ہو لیکن مصالح میں مزاجوں کا اختلاف بہ نسبت غیر ہون کے اور اماموں کے بھی مستغرب نہیں ہے مثلاً کسی کو ہیکر کے
قوت زیادہ تھی مثل حضرت فوج کے جو بہت مدت تک اپنی قوم کے کافروں سے کیا کیا اذیتیں نہ بٹھایا کیے اور سب پر
شمل ہوئے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فہم الف سنة الا خمیسین عاما اور انکے مقابل میں دیکھیے حال حضرت

یونس کا اور حضرت دوس کا کہ تھوڑے زمانے میں اپنی قوم کی جو حالت کے دیکھنے کے قتل ہوئے اور غدا کا ازل ہوا
 اپنی آیت پر طلب کیا غدا سے اور آخر کو کئی آیت نے غدا کا نازل ہونے کے بعد سبب تو ہوا انابت اور تفریح و تہلیل کے
 عذاب سے نجات پائی اسی طرح اسکے نظائر بہت ہیں جس تک کہ ایک سے اور دوسرا متبوع ہو تو یہ نظام نہیں ہو سکتا
 اور تابع ریاست کے وجہ سے جو مرتبہ امامت کا ہو خارج ہو جاتا ہر ہی طرح یہ نہیں صورت میں کہ قاضی اور حکام میں
 متعدد ہوں تو تصور ہوتے ہیں تیسری وہ ہے جو جناب غضبان آب نے فرمایا ہو گا اگر امام ایک وقت میں متعدد ہوں تو
 انکی قدر و منزلت کم ہو جائے اور سبب کثرت کے انکی وقعت و لون میں خلل کے نہ باقی رہے اور جو فرقہ ایک امام کا
 تابع ہو وہ دوسرے کی اطاعت و تبعیت نہ کرے بخلاف اسکے کہ جب خدا کی طرف سے ایک رئیس ہو تو ہر وقت میں
 اسکے واسطے بزرگی اور فضیلت کامل حاصل ہوگی اور یہ وجہ بہت قوی ہے جس بارے میں جب کا ہم جواب دے رہے ہیں
 اور اسے منع کر رہے ہیں کیونکہ زیادتی و کثرت قاضیوں کی اور حاکموں کی ہر جگہ اور ہر مقام پر سب کو معلوم ہوا اس صورت
 میں نظام عالم کا مختل ہونا بہت واضح ہے جو چوتھی یہ ہے کہ فیضان عصمت کے لیے مطلقاً لیاقت ضروری ہو جیسا کہ اوپر
 گذرا اور وہ کثرت میں مفقود ہو اور جب یہ ہو تو اب عصمت کا تحقق ہونا جملہ قاضیوں میں اور سب حاکموں میں ممکن ہوگا
 اور عہدہ کلام جو ہے جگہ پر وہ ہی فرقہ ہے اور امام کے نصب کرنے میں و قضاۃ و حکام کے نصب کرنے میں ہر قوم
 واسطے کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کا قیاس دوسرے پر کرنا قیاس مع الفارق ہو کمان اہل امام کا نصب فرمانا کہ
 وہ مشتمل ہے مصلحت عام پر اور سب کا وجہ ہونا واضح ہے اور کمان قاضیوں کا اور حاکموں کا ہر قطر اور ہر مقام پر ہر قوم خاص کے
 نصب کرنا کہ وہ ایسے مصالح خاصہ پر مبنی ہو کہ جو عقلی نہیں سمجھ سکتے ہیں پس اسکے مصالح و مفاسد اقل یہ ہے کہ ہمیشہ پوشیدہ ہو سکے
 پس اگر وہ بعض ہوں سے صلح معلوم ہوں تو یہ لازم نہیں ہوگا کہ اور دوسری قوموں سے تفسد و فتنہ نہ ہوں پس امام مختار
 کا ارادہ اس صورت پر وارد ہوتا کہ جب ہم کلیت حکم کرتے کہ جو قرب طاعت کی طرف بادی نظر میں مقرب ہو سکا فعل خدا
 و مہین وجہ ہو حالانکہ ایسا نہیں ہو جیسا کہ اس حدیث سے جو پیشتر جناب امام رضا علیہ السلام سے منقول ہوا ہے کہ تعالیٰ
 فرمایا کہ بعثت بندے میرے ایسے ہیں کہ انکی صلاح فقہ میں ہو الخ و شرح ہوا اور دریافت کر لینا عقل کا مصالح خبریہ کو بہت
 دشوار ہے کیونکہ اکثر وہ پوشیدہ ہوتے ہیں اسی جگہ سے ہو کہ بعض اوقات میں جب مصلحت اہل عصمت متعدد ایک ماننے میں
 موجود ہوئے اور ان میں معیشت و منسوب وقت واحد میں فرمایا اور اس مرتبہ تعدد کے ضبط کرنے میں انکی مصلحتوں کے
 جاننے میں ہماری عقول ناقصہ ہیں اور بعض اوقات میں مطلقاً تعدد نہیں ہوا اور حکم مطلق کا فعل اور ترک فعل دونوں قابل
 حکمت سے نہیں ہو سکتے پس اہم و اہم جو ہے وہ یہ کہ ایک معصوم کو ہر وقت و ہر زمانے میں نصب فرماوے اور جملہ مخلوق کا
 فرشتوں کی طرح معصوم ہونا یا خاص نبیوں کا معصوم ہونا پس وہ اس کا خدا پر لازم ہونا نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ غیر معصوم
 قاضی معصوم کی طرف وقت ضرورت رجوع کرے بلکہ اگر اہل عصمت کا متعدد ہونا کسی وقت خاص میں متحقق ہو جائے

جیسا کہ حضرت مہدیؑ اور جناب ہارون اور جناب یحییٰ علی نبیائہ وآلہ علیہم السلام کے زمانے میں ہوا تھا تو اسے اور مصلحتوں پر مبنی سمجھنا چاہیے کیونکہ خدا جل جلالہ کو اپنے بندوں کے ساتھ فرماتا ہے اور اگر تحقیق نہ ہو تو وہ یقینی طور پر اس لیے کہ خدا مصلحتوں کو چھوڑتا نہیں اور ایک حجت کے قائم فرمانے میں جی بے نیازی حاصل ہوتی ہے پس خیر ہم کو اہم برقیاس کرنا اہل خلاف کا کام ہے اہل وفا کا طریقہ نہیں لیکن نہیں معلوم کہ ہم میں سے حضرات فرقہ خوار یہ کو کیا ہوا جو اتفاق اہل خلاف کی طرف میل و رغبت کر کے کیونکہ یہ بات ضروری ہے کہ پیغمبر و امام کا ایک وقت میں متعدد ہونا ضروری نہیں ہے یہی طرح جو شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے تکلیف الہی کے وہب ہونے کی نفی فرمائی ہے اس کے جواب میں وہ کافی ہے جو صوامر میں جناب خضران ماب نے فرمایا ہے اور شخص اس کا یہ کہ عدلیہ کی طرف سے اس کا جواب سبیل حل تحقیق یہ ہے کہ تکلیف دو قسم ہے عقلی اور معنی تکلیف عقلی بخت نبیا پر موقوف نہیں ہے اور تکلیف معنی پس جس شخص کو عقلی عقل کے ذریعہ سے اس بات کا علم حاصل ہوا ہو کہ حق تعالیٰ کی رضا مندی کے اور بنیاری کے یہاں ہیں اور وہ بیواسطہ وحی کے نہیں معلوم ہو سکتی اور وحی عام نہیں ہے پس اگر وہ شخص پیغمبر کو نہ دھونڈے اور نہ شخص کرے تو اس سے یہ دفعہ ہو گا اگر باوجود اسکے کہ تحصیل علم پر قادر تھا اور سکا علم نہ حاصل کرے تحقیق غائب کا ہو گا پس اس پر جب ہو گا کہ حجت خدا کو پہچانے مگر یہ کہ غافل اور معطل ہو کہ اسے تکلیف دینا صحیح نہ اور مضمون جیسا کہ موافق عدلیہ کے قاعدن کے یہی طرح اس کی تصدیق لصوص المہیت علیہم السلام میں جی وارد ہوئی ہے جیسا کہ کتاب کافی میں منصور ابن حازم سے منقول ہے کہ کہائے کہ میں نے جناب امام جعفر صادقؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ شخص یہ پہچانے کہ اس کے لیے پروردگار تو اس کے لیے یہ شائستہ لازم ہے کہ یہ جانے کہ اس خدا کے واسطے رضا اور بنیاری بھی ہے اور اس کی رضا اور بنیاری نہیں جانی جاتی مگر بنیاری پیغمبر کے پس شخص کہ خود پیغمبر ہو اسے ضرور ہے کہ پیغمبروں کی تلاش کرے اور جب اسے ملاقات کرے تو پہچانے کہ وہ حجت خدا ہیں یہاں تک کہ منصور کے جواب میں حضرت نے یہ نکتہ فرمایا کہ خدا پیغمبر حجت نازل کرے فقط اور یہی طرح جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ امام غالب کو نصب کرے نہ امام غائب کو الخ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کلام اس میں نہیں ہے کہ مقتضائے حکمت یہ ہے کہ حق تعالیٰ تکلیف فرماوے اپنے بندوں کو نہ اس میں کہ خدا پر واجب ہے کہ قہر و غلبہ کی راہ سے بندوں کو مضطرب و مہربور فرما کر اپنے مثال میں کرے اور نفس تکلیف موقوف غلبہ پر نہ بلکہ اکثر اوقات میں چونکہ تکلیف کی بنا امتحان و آزمائش پر ہے اس لیے مقتضائے حکمت یہ ہے کہ انبیاء و اوصیاء کمال مرتبہ صفت میں رہیں جیسا کہ جناب امیر عالیہ السلام نے بعض خطبوں میں اس کی توجیہ فرمائی ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ چاہتا تو اپنے پیغمبروں کو اس طرح بھجواتا کہ معادن و گنجینہ ہا سے طلا کو منگے لیے کھولتا اور بہشت کے درخت انھیں کراست فرماتا اور ہندو آسمانی اور وحوش روئے زمین کو ان کے ساتھ مشغول فرماتا لیکن اس صورت میں ابتلا و آزمائش ساقط ہو جاتی اور اجر و جزا جسکی بنا آزمائش و ابتلا پر موقوف ہو جاتا اور جو حق کے کئے والے ہیں ان کے لیے وہ ثواب جو اہل آزمائش کے لیے ہیں وہ نہیں ہوتا اور مومنین کے واسطے محسنین کا ثواب دینا لازم نہ ہوتا یہی طرح اگر حق تعالیٰ کسی آیت کو آسمان سے ایسا نازل فرماتا

کہ بے اختیار سب کے مکلفین کی گردنیں اس کے باعث سے جھک جائیں تو آزمائش سے ساقط ہو جائی
ایسی جہت سے یہ کو حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبران و مرسلین کو بھی مقرر کیا و قویٰ متین عطا فرمایا کہ دیکھیں میں ضعیف الحال
اور سبب فرط قناعت کے ان کے دلون کو اور انکھون کو ملو اور سیر پیدا کیا اور انکی حاکمندی اور عزمین مشہور و شاہدین اور
اگر پیغمبران الہی صاحبان قوت ہوتے اور سلمان ظاہری رکھتے ہوتے اور اہل ملک سلطنت ہوتے کہ سب کی طمع کی گردنیں
انکی طرف دراز ہوتی و سب آدمی راہ ہا سے دور و دراز سے اونھوں پر سوار ہو کر اپنی غبت اور خوف سے ان کے دروازہ عظمیٰ
و جلال پر حاضر ہوتے تو کسی کو تکبار و اختیار کا مقام باقی نہ رہتا اور غبت و خوف کے باعث سے ہر کس و ناکس ان کے سامنے
ایمان لاتے پس نبوت کا تمیاز نہ ہوتا اور جنات تقسم ہو جاتے لیکن از انجا کہ حکمت الہی کا مقتضایہ تھا کہ اسکے پیغمبروں کے پیغمبر
اور انکی کتابوں کی تصدیق کرنے والے اور انکی غرت و جلال سے ڈرنے والے اور ان کے حکموں کے بجا کرنے والے ان کے بندگان
خالص ہوں اور جبر کے زیادہ ہوں کی زیادتی اجر و ثواب کا باعث ہو اسلئے انبیاء و اوصیاء کو اپنے اہل باب ظاہر سے
اور ارباب سلطنت و اقتدار سے نہیں گردانا انتہی ملخص بعض کلامہ وحی اللہ اور اسی طرح جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ
کہ بلکہ خود بھی اور کفار و ظالم کے رنگین ترقیہ کے ساتھ اوقات بسر کریں الخ جواب اسکا بطور خلاصہ جواب جناب عفرائی مآب طلب تھا
یہ کہ ہماری مراد تکلف کے وجہ ہونے سے یہ کہ مکلفین کو بواسطہ عقل کے یا پیغمبر کی مروی فرماوے اور اپنے بندوں کو
علم حاصل کرنے کو ان حکام کا جنہیں پیغمبر لائے تھے ان فرماوے اور یہی ہے یہ موقوف نہیں ہے کہ نبی غالب ہو تو یہ ہو سکتا ہے والا نہیں
بلکہ جو وقت حق تعالیٰ نے اپنی حجت کو زمین پر بھیجا تو جو کچھ کہ نظر حکمت حق تعالیٰ پر وجہ تھا وہ اہل میں چکا پتیرہ یا اختیار مکلفین کی
چاہن انکی اطاعت کریں یا اسے مار ڈالیں یا ایسا ہے ڈالیں کہ وہ مثل حضرت زکریا کے درخت کے جوف میں یا مثل جناب
رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے مدت تک شعب بوطالب میں شرفار سے اپنے تئیں چھپاوے یا ان کے ہاتھ سے بھاگ کر کہیں اور
چلا جائے جیسا کہ حضرت موسیٰ نے اور ہمارے پیغمبر خاتم النبیین نے فرمایا تو یہ مکلفین کا ہو گا یا العیاذ باللہ خدا کا تصور ہی انتہی
کلامہ وضع ہو کہ ہر چند یہ کلام خاص تکلیف و تکلیف میں ہو اور ہمارا کلام اس جگہ ہر لطف ممکن و لطف مقرب سے عام ہے لیکن حکم
جواب اسکا بھی قریب ہی اس سے اسلئے اسے نقل کیا سبب اس کے کہ غلبہ تسلط نہ میں شرط ہے نہ میں شرط ہی اسلئے وہ کلام مکمل
مفید ہے اور بیان مناسب مقام لطف ممکن مقرب کا کہ جسے بخوبی سمجھا جائے موافق تحقیق جناب عفرائی مآب کے جو بحث تکلیف
کتاب صوامم کے افادہ فرمایا ہے یہ کہ ہمارے علما کبھی لطف کا اطلاق کرتے ہیں اور اس سے کل اسکا جو طاعت کی طرف قریب
کرے اور عصیت سے دور کرے مراد لیتے ہیں اگرچہ وہ اس جملہ سے جو جس سے ممکن ہیں فعل مامور کی مداخلت ہو جیسا کہ خدا
معرفت ہے اور پیغمبران کی بعثت ہے اور عطا فرمانا آیت فعل اور قوی کا ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ لطف اس معنی سے تکلیف کا متوقف
علیہ اور از جملہ واجبات کے ہو گا اور کبھی لطف سے مراد انکی وہ ہوتا ہے کہ جو طاعت سے قریب کرے اور عصیت سے دور کرے
لیکن اس سے قتل و کین میں خل نہ ہو اور اسکا خدا پر من حیث حکمت بہ نسبت جمیع مکلفین کے وجہ ہونا ثابت نہیں ہوا اور ہمارے

تیسرے نے ایک عام نمونے کی تصریح فرمائی ہے انتہی کلامہ اس صورت میں جو ملاحظہ ہر نے لطف مقرب کے نہ واجب ہونے کا
 اعتراف کیا ہے وہ ظاہر ہے راہ سے ہو کہ عموم کا ممنوع ہے یہ قول انکا کہ فخر رازی کا جواب نہیں ہو سکتا اس تو ہم سے ہوگا
 کہ جب لطف کا کلیہ ثبوت انہوں نے ہی عموم کو منع کیا حالانکہ عموم مراد خصم کی نہیں بلکہ انکی عرض کا لطف سے اسکا
 عام ہونا بہت لطف ممکن کے ہو بلکہ لطف مقرب کے بھی یہی شریک کے ساتھ اور حقیقت یہ ہے کہ بہت سی چیزیں ہیں کہ
 وہ ظاہر میں لطف ہیں اور باطن میں لطف نہیں ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عسی ان تجبوا شینادھو شرککم پس یہ ضرور ہیں
 کہ جسے طرف مقابل نے لطف قرار دیا ہے وہ لطف کا حکم رکھتا ہو اور جب ایسا ہو تو کلیہ لطف کے نقص اوردن ہوگا اور
 یہ چند ملاحظہ ہر نے لطف مقرب کو جو ہم اسکے کہ کلیہ لطف کا ثبوت ہے چھوڑ کر اثبات امامت میں جن لطف ممکن کے ساتھ
 تسک کیا ہے جیسا کہ انہوں نے اور خلاصہ کیا ہے یہی کہ اگر کہا جائے کہ جو واجب نصب امام پر دلیل لطف امامیہ نے تھے
 جب وہ باطل ہوئی تو بالامامہ خصوص کے نصب کے واجب ہونے پر کس چیز سے استدلال کر سکتے ہیں تو ہم اسکے
 جواب میں کہیں گے کہ ہم ہر استدلال کرتے ہیں ممکن کے واجب ہونے سے انتہی ملخص کلامہ اور حقیقت یہ ہے کہ بیان پر
 ملاحظہ ہر نے جو کہا ہے خود میں جانا کیونکہ ممکن ہیں تو الطاف سے ہو اور ممکن ہے کہ وہ بھی مراد باعث خصم کی ہو اور اس میں
 کوئی شبہ نہیں ہے کہ امامت کو بھی داخل تائید میں ہیں جیسا کہ خود فاضل مذکور نے اور دیگر تائیدین نے اسکی بجائے خود
 تفصیل کی ہے کہ امام علیہ السلام مشابہات کے مندرجہ میں وجہ مہملہ کے مبین ہیں ورحمہم شریعت اسلام کے حافظین
 لیکن وہ بھی تو ہم تقاض کے شائبہ سے خالی نہیں ہیں جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا لیکن وہ سرفقہ حضرات خبارین ہیں و
 مرزا محمد کبر آبادی اور انکے تابعین ہیں جنہوں نے یہ مسئلہ میں مخالفت کی ہے اور جناب سید سند نے حدیث کی جملہ امامت میں
 مع جواب اسے نقل فرمایا ہے اور محصل اسکا یہ ہے کہ اگر گمان پر عبادت کرنا جائز ہو تو امام کے ساتھ حاجت نہیں ہوتی اور اگر گمان
 وطن پر عبادت کرنا جائز نہ ہو تو چاہیے کہ ہر وقت پر دروازہ ظلم کا کھلا رہے پس چاہیے کہ امام زمان شیعان مخلصین کے کسی
 پوشیدہ و غائب نمونہ انتہی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ گمان کیا ہے کہ امام زمان کا فائدہ سی ہے کہ منہین کی
 ممکن علم برین میں ہر وقت اسے میسر ہوتی رہی اور یہ بھی انہوں نے گمان کیا ہے کہ امام زمان مسائل مشککہ کے حل کرنے کو
 ظہر ظاہر ہوتے تھے اور یہ بھی جیسی بات ہے وہ ظاہر ہے کیونکہ گمان ظن کی پیروی اور ظاہر شرع کے ساتھ حکم کرنا جس زمانے میں
 کہ امام علیہ السلام ظاہر میں تشریف رکھتے تھے جب بھی بہت سے مقامات میں شائع تھا کیونکہ کلیف بہت کثر خلق کے
 ہر مقام پیرین کے محل کرنے میں متعذر تھے پس عبادت کرنا ظن اور گمان خاص سے مستلزم ہکا نہیں ہے کہ امام
 زمان کی طرف حاجت باقی نہ ہے اور امام زمان علیہ السلام کا غمناک اور پوشیدگی بسبب ثمنون کی کثرت کے جو سبب
 ہکا ہے کہ کثر مسائل میں شیعان مخلصین کے لیے ظلم کا دروازہ بند ہے وہ ہکا باعث نہیں ہو سکتا کہ اس سے خدا پر یا وحی امام پر
 کوئی الزام کی نسبت دے اگرچہ لطف خدا پر ساتھ اپنی شرط کے واجب ہے کیونکہ یہ مقامات وہ ہیں جہاں شرط اسکی نہیں ملتی

اس کی تفصیل یہ ہے کہ زبان حضور ﷺ میں جی بہار خداوند پر عمل کرنا جائز تھا اور نہ شخص کو بلا وجہ
حضرات کی خدمت میں نہ پہنچ سکتا تھا وہ جو حکم کہ حضرت سے من چکا تھا اس پر عمل کرتا تھا یہاں تک کہ خدائی
اور شخص کو اس کے لئے لاسنہ اصحاب اہل حال اس کا عقل اور جب یہ ثابت ہوا تو کہیں کالی علم نہیں سے مان
حضور میں بھی ٹوٹتی ہو تو اب زمان غیبت کا کیا حال کیا جائے اور انی الواقع خلق کا وجود امام علیہ السلام سے
زمان غیبت میں فنا ہو نہ ہو یا ایسا ہی جیسا کتاب سے جس روز رابطہ ہو منتفع ہوتے ہیں اور یہ بات بہت ظاہر
ملاطاف نہیں نے اپنے رسالہ میں باوجود اسکے کہ سب خیاریوں کی طرح تکلیف کا ہر طریقہ نہیں پرکھتے ہیں مگر امام کے منصب کی
لطف ممکن قرار دیا ہے چنانچہ جو شخص نے کہا ہے کہ حال یہ ہے کہ جو جائز نہیں ہو کہ حکام میں عمل کریں مگر علم کے ساتھ
کیونکہ عمل کرنا گمان کے ساتھ جائز نہیں ہو بلکہ قول خدا لا نفعل بالیس لیس علیہ اور قول انا الطن لا یفنی علیہ
بیان تک کہ کہا ہے انہوں نے کلمات جو سپرد الہیت کرتی ہیں کہ ظن نہیں کرنا جائز نہیں بہت ہی دروایات جو چاہت
کرتی ہیں وہ متواترات سے ہیں و تکلیف علم تقینی کے ساتھ دیا ہوا جو وہ نہ ایسا امام کے جوہر ہو اور سب ملکوں کا
عالم ہو مالا یتلاق کی تکلیف ہو اور وہ بالضرورت اور باہر بحال ہی پس وجہ یہ کہ بہت میں ایک معصوم ہو کہ وہ حاکم
باموں ہو تاکہ اس کی طرف رجوع کریں ان مسائل میں جو قرآن میں اور سنت میں جو تقینی دکان کر نہیں ہو بلکہ از قسم
مسکوت عنہ ہیں اور اس مقام کی تفصیل کو تمام کر کے فرمایا ہوگا اگر کہا جائے کہ تکلیف مالا یتلاق کی بر تقدیر
وجود امام ہی لازم آتی ہے جب کہ امام غائب و غیر میں ہو تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ جو کیا ہو یا حال میں ہو کہ
زمان غیبت میں رعایا کا حال مثل اہل مکہ کے حال کے ہو جو زمان ہجرت میں پیغمبر کے تھا اور لیکن شیعوں کا حال
پس مثل حال ان مستضعفین کے ہو جو ہجرت پر قادر نہ تھے پس انہیں وجہ نہ تھا سوا اسکے کہ عمل علم کریں اور جبکہ
علم نہیں ہو ان میں توقف و احتیاط کریں لیکن جو شخص تھے اور ہجرت کا وہی سبب ہوئے تھے انہیں وجہ تھا کہ جمع ہو جائے
علم حاصل کریں و رسم عمل کریں کیونکہ ہجرت کی وہ علت واقع ہوئے تھے اسی طرح ہمارے مخالفین پر زمان غیبت میں
وجہ یہ کہ چونکہ وہ اپنے قادرین کہ عقائد صحیح کو حاصل کریں نہ رہے اور اقلیہ کے اور قلیل کو ترک کریں ساتھ دور کرنے خوف
امام کے جو غیبت پوشیدگی کا امام کی سبب ہوا ہو پس معاقب و مواخذہ ہونے کی سبب اسکے کہ انہوں نے حکام و قیام کو
جو امام پاس محفوظ رہیں ترک کیا ہو اور غفلت و تکلیف مالا یتلاق کا لازم نہیں آتا کیونکہ مخالفین ہمارے پوشیدگی امام کا سبب نہیں
بخلاف شیعوں کے کہ وہ سبب غیبت کا نہیں ہے بلکہ وجہ یہ ہوا تو شیعوں کا کہ حکام واقعہ ہو گئے الا تکلیف مالا یتلاق کے ساتھ لازم ہے
اور وہ محال ہو خدا پر انتہی توجہ کلامہ بالاختصار اور غبار ان آفتاب فی بعض تعلقات میں جو اس رسالہ پر لکھا ہے کہ وہ فرمایا ہے کہ جو
صاحب عقل صاحب سادہ کہ اس کا امام کو دیکھے گا وہ سپرد و نفع ہو گا کہ انہوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ زمان غیبت میں ملکے راجح حضور
میں جی شخص کتاب غریز میں و سنت متطوع بہا میں وہ خیر نہیں ہو تفصیل حکام پر دلالت کرے اور اسی طرح آج ساری

پس تکلیفیں اگر ہوتی ہیں حکام واقعہ کے ساتھ مکلف ہوں تو تکلیف مالا یطاق لازم آئیگی پس جبکہ انہوں نے یہ قہر اٹھایا کہ
 خیار ایہ علیہم السلام کہ میں نے میں معرفت حکام کے واسطے کافی نہیں تو اب اخباریوں کی بنا پر سے اکٹھی اور یہی
 یہ کمال تصریح ملاحظہ ہونے پر مذکور میں اپنے اقرار کیا ہی کہ چونکہ شیخ سبب امام کے پوشیدہ ہونے کا نہیں ہیں بلکہ مکلف
 با حکام واقعہ بھی نہیں ہیں اور نہیں تو تکلیف مالا یطاق لازم آئے فقط اور یہ ہم اہل اصول کا مقولہ ہے کہ جب تک اعداوت کرنے
 اور کچھ نہیں پھر اب جب قرار ہمارے مقولہ کا ہو چکا تو جدائی کی وجہ کیا ہی اور تو جانتا ہی کہ اگر تکلیفیں سے انہوں نے ارادہ
 تکلیف کا حکام واقعہ سے کیا ہی تو وہ متحقق نہیں ہو سکتے بسبب اسکے کہ وہ تکلیف مالا یطاق کو مستلزم ہی اور اگر تکلیفیں
 فی الجملہ مبادل ہی اگرچہ ان حکام سے جو قائم مقام حکام حقیقیہ کے حکام ظاہریہ سے ہوتے ہیں تو اب مخالفت کے واسطے
 جائز ہے کہ وہ کہے کہ کیوں نہیں کافی ہوتے مثل اسکے ساتھ نہ موجود ہونے امام کے اور جب تک کہ فی الجملہ بعد کے واسطے کافی
 ہوگی تو اب نصب امام کا وجوب ثابت نہیں ہو سکتا پس ہر وقت میں بین لطف مقرب سے لطف ممکن کی طرف عدول
 کرنے سے کیا فائدہ ہوگا اور رجوع کرنا طرف وجود شرائط کے اور عیم شرائط کے لازم آئے گا جیسا کہ ہم نے پی تحقیق میں
 کہا ہے کہ تقرب دونوں حالت میں واجب ہیں جبکہ بکے مانع مرتفع ہوں نہ ہر وقت میں جیسا کہ ہم نے اسے وضع کیا ہے
 اور مانع کبھی تقصیر ہوتی ہے پس گروہ کی جو بے پرواہی کہ یہودی ہوتی ہے انتظار فرج کی طرف و کبھی جاہل کی
 تکلیف کا متنبع ہونا دوسری وجہ سے ہوتا ہے مثل اسکے کہ وہ مسافت دور و دراز پر واقع ہو یا حاضر ہونے سے شواہد
 تو یہی مانع ہوتا ہے کیونکہ مرجع و معشری ہیں پس وہ شخص کہ جو طلب کرنے والے ہیں اور رجوع کرنے میں ہل نہ کر کی طرف
 جدوجہد کرنے والے ہیں اگرچہ زمان حضور میں کیوں نہ ہوں بیان تاکہ حجت خدا تک پہنچیں فراغت جب کے ساتھ وہ
 اس جس سے ہیں کہ جبکہ علم نہیں ہوا و قول ساتھ طور امام علیہ السلام کے اپنے مخلصین پر فائدہ عام تقیین کے لیے جسے مزار
 محمد اکبر راوی نے کہا ہے کا باطل ہونا ظاہر ہو کہ چونکہ پوشیدہ ہونا حضرت کا دوست و دشمن کی نظر سے جو سبب اسکے کہ
 ظہور میں آفات فتنہ سے بچنے کے لیے ہو یا یہ بدیہی ہی کہ کسی کو اس کا مقام نہیں ہو اور یہ دعویٰ کہ زبان غیبت محض میں وہ حضرت
 بعض مخلصین میں شیعہ سے ملاقات فرماتے ہیں اگرچہ بھی شاذ و نادر بطور خرق عادت ہوا ہے تو مسلم لکھنؤ کیا مفید ہو سکتا ہے
 ایک کی ملاقات سے باوجود کسی کو نصیب ہوا تو کب تک حقیقی جملہ حکام کا حامل ہوتا ہو اور اگر یہ دعویٰ بطور کلی تو شہادت
 منہاج ہوا ہو کہ انہیں نہ مانا جائے کہ اس کی کیا راہ ہو ساتھ نہ ظاہر ہونے ملاقات و نشانیوں کے اور باوجود اسکے کہ اس کا دعویٰ
 کرنے والا ہے جو ان میں ہوا ہے کہ ہم میں قول پروردگار دعا پر کہ وہ مخلصین سے ہر کوئی امین و برہان قائم ہوئی جو جس سے
 تشریف کریں کہ یہ ہر شخص دعویٰ بدن شہاد کے کسی شہری کہ اسکے باطل ہونے کی لہو ہی دیتا ہو طریقہ تہان کتاب کہ وہ
 دعویٰ باطل ہوتا ہے پس جبکہ کوئی نہ سالیطہ میں خلاف کرنے والا کہ کہ ہر گاہ لطف مشروط ہوا تو چاہیے جس وقت اسکے
 مشروط نہ پاسے جائیں تو ان کا وجوب ہونا ہی ساقط ہو جائے جیسا کہ شہوتی اخافات اشارات الشریطہ میں بتا رہا ہے اسکے ایسے

زمانوں میں کہ مائع لطف ہو جو ہر پاسہ کہ امام کا نصب ہو گا جو وہ لازم ہو تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ امام کا وجود
 ایک لطف ہو اور اس کی اطاعت و تہذیب و خلق کو مکین کون کا محال ہو نا و سب لطف ہو اور جو شہر لطف اول
 کی ہو وہ شہر لطف ثانی کی نہیں ہو اور جب یہ ہوا تو ایسا وار و نہو کا پوشیدہ نہ رہے کہ اگر حق تعالیٰ امام کو نصب نہ فرما
 تو خلق کی حجت تمام ہو جائے بخلاف اسکے کہ جب حق تعالیٰ طرف سے امام منصوب ہو اور امت کی اطاعت سے
 کسری اور تنکاف کرے کہ انکے ظلم و فتن کے خوف سے وہ پوشیدگی و غیبت کو اختیار کرے کہ اس صورت میں ہکا
 الامام حق تعالیٰ کی طرف مایہ نہیں ہو سکتا اور جو فاضل و بلوی نے کہا تھا کہ مقتضی کتابا ہے کہ وجود امام بشرط تصرف
 و حضرت لطف ہی اس کا جواب و پر جوابی دیا گیا ہے اور حقیقت میں یہ مقتضی بیت جہاد کتابا ہے کیونکہ وجود امام خود طاعت کے
 قریب و معصیت و نافرمانی سے دور کرانے والا ہے بطرح سے کہ قرآن و نہائی کا باعث ہی ہر چہ کا فہم لہ ہو اور قیاب
 موجود ہونا موجب اسکا ہے کہ عالم روشن ہو اور ہر ایک کیسے والی چیزوں کو دیکھے لیکن اگر قیاب کے نور سے شب پرہ کو
 فائدہ نہ تو اس کی روح باصرہ کا نقص ہو قیاب کے لطف ہونے میں شک نہیں ہے ہی طرح پالی کا پایا جانا ان سبب سے
 جو سب کو سیراب کرتا ہے لیکن جسے استقامت ہے وہ سیر نہیں ہوتا اور کھانا اس لیے ہے کہ جو کھا کر سیر ہو جائے و جو کھا
 اذیت اس سے جاتی رہے لیکن جسے جمع کبھی کی بیماری ہو وہ سیر ہو گا اور ہی قدر لطف کے معنی میں معتبر ہی ان
 امام کا وجود ایسا نہیں ہے کہ پیرو منصوب ہو ہی وہ سبب امام کے ہونے کے مجبور ہو کر طاعت کریں اور معنی لطف میں
 مانو و نہیں ہیں جو مقتضی مجاہد ہی بلکہ اس کا سبب مانو و ہو جیسا کہ لکھا گیا ہے کیونکہ جو لطف تکلیف کے منافی ہو وہ خدا پرورد
 نہیں ہے جیسا کہ پیشتر گذرا اور حقیقت میں یہ قول اچھا نہیں ہے بلکہ شاہد کے اقوال سے جنکی حکایت بطور مذمت حق تعالیٰ
 فرمائی قال اولیٰ ذین الہ حتیٰ یفر لہما من کل من یسوءا و لکن الذین ینزلون علیہم من ربہم لعلہم یرحموں کہ جس طرح حق تعالیٰ نے لطف
 ظہور امام علیہ السلام سبب اپنے اس جاننے کے کہ خلق شرط نقیب و کو بجانہ لائگی اگرچہ وہ نقیب و اطاعت کا ادعا کریں کرنا
 اختیار فرمایا اسی طرح اگر امام کے منصوب فرمانے کو بھی سبب اس علم کے کہ خلق نقیب و نہ کرے گی ترک نہ فرماتا تو امین کیا مضر
 اور کون سی قیامت لازم آتی تو ہم جواب میں کہیں گے کہ اگر حق تعالیٰ ہر بات میں اپنے علم پر بار کھے تو تکلیف ہم جائے و پائے آتش
 و تہان نکل جائے کیونکہ حق تعالیٰ اپنے جاننے میں آزمائش کا محتاج نہیں ہے بلکہ باطن اور اسرار کا جاننے والا ہے لیکن ہر مصلحت
 اسکی حکمت مقتضی اسکی ہونی کہ اقامت حجت میں تاکید فرمائے و خلق کی حجت کو اپنے اوپر تمام ہونے دے بالکلہ پیغمبر امام کا نصب
 فرمانا ایک لطف عام ہے کہ اس کے مکین و قریب طاعت کی طرف متصور ہوتی ہو اور جو خیر کہ اس سے عرض و رعایت تکلیف کی حال ہو و
 طاعت اس پر موقوف ہو گا کہ انا حکمت مصلحت کی رو سے حکم مطلق پر قیلا واجب ہو رہا ہے کہ اگر خبریات شخص اوقات میں اور
 قطع یقین پر عمل کرنے میں اگر عقل کو رسائی تھی نہ کہ ہر مصلحت و مفسدہ کو جان سکے تو چاہیے کہ اولہ سمیعہ جو اس بارے میں
 آیات و روایات متواترہ ہیں ان سے استدلال و استعانت کرتے رہیں اور سقد رذیلہ نبیوں کے یہ بات ثابت ہے کہ یہ حجت خدا

ایسی خالی نہیں رہتی خواہ وہ ظاہر و مشہور ہو یا خائف و مستور ہو اور جسے کہ اپنے امام زمان کو نہ پہچانا وہ حالت جاہلیت پر
 مرزا کو اور جب کا علم بندوں کو نہیں دیا وہ کہہ رہا ہے کہ یہ نہیں اور پھر خدا نے شریعت میں جہال فرمایا ہی وہ روز قیامت تک
 حلال ہو اور جسے حرم کیا ہی وہ قیامت تک حرم ہی اور تکلیف کسی طرح ساقط نہیں بندوں سے خواہ وہ موافق عالم تقیہ کے ہو
 یا موافق گمان کے بلکہ تحصیل عین مایت بدل جہد کی کی گئی ہو عقل نقل مطابق ہیں اس بات پر کہ معصوم علیہ السلام
 وجودی جو دہر وقت اور ہر زمانے میں ضروری اور یقین پر عمل کرنا ہر مقام پر اور ہر زمانے میں یقینی لازم نہیں ہو اور طول
 زمان غیبت امام عصر علیہ السلام میں بہت سے مصالح اور کثیر منافع ہیں کیونکہ حکیم کا فعل خالی حکمت سے نہیں ہوتا اگرچہ
 منافع شخص پر خاص است سے ظاہر ہوں اور زیادہ تر کایان بحث غیبت امام علیہ السلام میں ہوگا اشارتاً تعالیٰ
 انارہ مفتہ شرائط امامت و خلافت کے بیان میں ہو اور وہ چند شرط ہیں پہلی شرط یہ ہے چاہیے کہ امام تمام امت سے
 سب جنوں میں خصوصاً علم کی جہت میں افضل ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو مفضل کی تفصیل اور مرجوح کی ترجیح لازم آئے گی اور
 وہ عقل کے نزدیک باوجود قبیح ہو اور نقل بھی اسی پر دلالت کرتی ہو لیکن حضرات امامت نے ہر سلمہ میں خلافت کیا ہی
 چنانچہ شرح مواقف میں لکھا ہے کہ مفضل کے امام ہونے سے باوجود اس کے فاضل موجود ہو ایک قوم نے نسل امامیہ کے
 منع کیا ہی کیونکہ یہ بات عقلاً قبیح ہو کہ کوئی شخص لازم کرے کہ شافعی عالم ہی ایک فقیہ کے درس میں جو ہے مرتبہ
 علم میں کم ہو حاضر ہو کر اسے اور سیکھنے والے پر عمل کرے کیونکہ اگر ایسا کرے تو عقلمندان میں اسے حق و سنیہ جانینگے اور سنیہ کے
 عقل سے بہرہ نہیں ہو اور کثیر امامت نے اسے جائز رکھا ہی اور کہا ہے اگر مفضل کو اپنی خیر میں کہ جسم مفضل ہی نہیں
 مقتدر و انا ہو جیسا کہ مثال مذکور میں گذرنا تو بہتہ وہ قبیح ہوگا لیکن حسین ہمارا کلام ہو پس میں کوئی قباحت نہیں کہوں کہ
 ہو سکتا ہی کہ کوئی شخص جاہل امامت کے لیے فاضل سے صلح ہو پس جہت سے کہ معتبر ولی ہونے میں ہر امر کے مصالح
 و مفاسد کی اسکی معرفت ہو اور اسکی قوت امامت ہو اور بہت مفضل علم عمل میں ایسے ہیں کہ وہ حکومت طریقوں کو
 خوب جانتے ہیں اور اسکی شرائط پر قوم میں اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی اسی قول کی پیروی کی ہو اور جو کہا ہی سکا
 محصل یہ ہے کہ پانچواں عقیدہ یہ ہے کہ امام کو لازم نہیں ہو کہ عند استیصال ہل زمانہ سے افضل ہو کیونکہ حق تعالیٰ نے اپنی
 نص کے ذریعے سے طالبات کو خلیفہ مقرر فرمایا حالانکہ ہر وقت حضرت شمول اور حضرت داؤد وجود تھے اور بلاشبہ
 اس سے فضل تھے بان اگر نصب امام اہل حل و عقد کی بیعت سے ہو تو انہیں چاہیے کہ نصب کریں ایسے شخص کو
 جو ریاست اور شرائط سرداری میں افضل ہو نہ اور امور میں کیونکہ بہت سے ولی کامل اور عالم تھے اور سید
 اہل الطرین ہیں کہ ہر ایک کے سرکاری کا سر انجام نہیں ہو سکتا انتہی محصل کلام اب
 محل غور ہے کہ انحضرات کے کلام میں کیا غلط ہے کہ کہ اگر خود یا دیگر کھین تو خلافت نہ کریں کیونکہ خود صاحب مواقف
 اور دیگر مشائخ نے صریحاً امامت میں خود کہا ہے کہ امامت ریاست عامہ میں دین و دنیا کے ہر چیز میں کسی شخص کے لیے مخصوص ہے

سب جنوں میں خصوصاً علم کی جہت میں افضل ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو مفضل کی تفصیل اور مرجوح کی ترجیح لازم آئے گی اور

اور کہا ہے ولفرض بالنسبة والا دلی ان یقال فی خلافة الرسول فی اقامة الدین وحفظ حوزة الملة بحیث یجب
 لتابع علی کافة الملة انتہی اور جب خود امامت کی تفسیر ریاست عامہ و نیلہ ورنیویہ اور قیامت دین کی اسباب خلافت
 پیغمبر خدا کے تفسیر کرتے ہیں تو پھر کس طرح مار کا امامت کا محض سیاست و ریاست پر رکھ کر فضول کی تفصیل کو جائز
 کرتے ہیں یہ کیوں نہیں خیال فرماتے کہ ریاست عامہ دین و دنیا کی اسکے واسطے زیبا ہے جو کمالات کا حامی ہو پھر جو
 اس جگہ کلام خصوص تفصیل فضول میں کہا ہے وہ خود ہی فضول بنو ہوا جاتا ہے کیونکہ امام کو ظاہراً افضل ہونا چاہیے جیسا کہ
 ریاست عامہ کا جو دین و دنیا کی ہر تفسیر تفسیر پر یہ کہ بعض وجہ سے فضول ہو اور بعض وجہ سے فاضل ہو یا افضل ہو کیونکہ
 اس جگہ پر فضول ہونا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا خصوصاً علم میں کیونکہ امام کا علم میں فضول ہونا باوجود اسکے کہ وہ تمام
 عالم کا پیشوا ہو اور ریاست و حکومت کے اعتبار سے نہیں سکتا اور یہ گمان حضرات اہل سنت کا صحیح لفظان ہوا و مخالف نص
 قرآن ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا میں بھی دلی الحق الحق ان یتبع امری لا یبطل الا ان یتبع امری فاما لکم کیف یحکمون یہ خاصاً ہی
 تفسیر فاما لکم کیف یحکمون میں کہا ہے ہر ما یقتضی صریح العقل بطلان نہ چر اب اسکے مخالف جو بات ہو وہ کس طرح
 صحیح ہو سکتی ہے جناب خود صاحب نے ہی آیت کے ترجمہ میں جو کہا ہے خلاصہ کا یہ ہو گیا جو کوئی کہ ہدایت کرتا ہے حق کی طرف
 وہ ضرور تر ہے اس امر کے ساتھ کہ سب اسکی پیروی کریں یا وہ شخص کہ جو خود ہی ہدایت نہیں پاسکتا مگر یہ کہ وہ سب کو اس سے
 ہدایت کرے پس نہیں کیا ہوا ہے جو نہیں سمجھتے اور کس طرح حکم کرتے ہو کہ امام کا افضل ہونا جائز نہیں ہے اور حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یبذلک لعلکم تاتقون اور اولی الامر منکم انما لعلکم تاتقون اور اس سے متذکر نہیں ہوتے مگر صاحبان عقل و بیناوی نے ذیل آیہ فلما ابنا ہما
 میں کہا ہے کہ یہ آیہ والذین لا یعلمون کو آدم علیہ السلام ملا کہ اسے افضل و علم میں کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے الذین
 یعلمون والذین لا یعلمون اور خود صاحب کے بیان کا محصل اس جگہ پر یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ نے فرشتوں پر وحی فرمائی کہ میں
 یہ چاہتا ہوں کہ زمین میں میں ایک خلیفہ و جانشین قرار دوں تو فرشتوں نے کہا کہ یا زمین پر ہر فرما ایسا شخص کو جو زمین میں
 فساد برپا کرے اور خون ناحق گراے آدمیوں کا اور ہم تیری بھیج و تقدیر کرتے ہیں اسکے جواب میں حق تعالیٰ نے فرمایا کہ
 میں اس خیر کو چاہتا ہوں کہ جسے تم نہیں جانتے پس حق تعالیٰ نے آدم کو ہر تعلیم فرمادے اور اس سے ملا کہ حجت تمام فرمائی کہ
 چونکہ وہ تم سے زیادہ جانتا ہے اس لیے وہ خلافت کے ساتھ ضرور تر ہے پس اس سے جانا گیا کہ علم ہونا خلافت کے متحقق کا
 موجب ہے اور عمدہ غرض نبی کے مبعوث کرنے سے اور امام کے نصب فرمانے سے تبلیغ ہوا و زمین ہوا و احکام دین کی خطیت
 اور جب امام نابالغ ہو تو پھر کس طرح ضرور ریاست عامہ و نیلہ کا ہو سکتا ہے اگرچہ بالفرض سیاست جابرانہ کی لیاقت بھی
 رکھتا ہو کیونکہ اگر امام حکام کا عالم نہ ہو تو بیچاری رعایا وقت حاجت کسی طرف رجوع کر سکے اور جو امور اس حکم الہی کے ہر فیصلہ
 اہل الذکر ان کنت لا تعلمون یہ شخص حاصل کر لیتا امام و پیشوا کی طرف روئے حاجت اپنا لے لیا زمین تو کہ ہر سر ہر چرنگے

حقیقت یہ ہے کہ یہ بات بہت ساف ہے لیکن انصاف شرط ہے اور حق یہ ہے کہ اس مقام پر تفسیر ضیاء ہی نے جو مقتضا
حق مبنی و انصاف تھا وہ کیا ہو یعنی اشارہ ہے اس پر فلما انبأہم انہم لہ کی طرف ورجوہیں سے پہلے قرآن میں نہیں کر کے کہا ہے
ہذا الايات تدل على شرف الانساق ومزيتة العلم وفضلہ على العبادۃ طافہ شرط فی الخلافۃ قبل العمدۃ فیہا
یعنی آیات وایات کرتی ہیں سپر کو نشان شرف ہے اور علم کا مرتبہ بڑا ہے اور وہ اور عبادت سے افضل ہے اور وہ خلافت میں
شرط ہے بلکہ شرط خلافت میں عمدہ وہی شرط ہے انتہی اور دوسری بات جو شاہ صاحب نے فرمائی ہے کہ امام کو لازم نہیں ہے
کہ عن بعد افضل جمع اہل عصر سے ہو کیونکہ حق تعالیٰ نے طاہرات کو اپنی نص کے ذریعے سے خلیفہ کر دانا تھا الخ یہ بات
خدا جانے کس طرح کہی اور ہرگز نہ مرتبہ کے لائق نہ تھے کہ اسے کتاب میں لکھتے اگر کسی ایسے مجمع مقلدین میں جو اہل علم سے ہوں
کسی صحت خاص سے کہ دیتے تو شاہ بنابر کے اس راوی کے جائز ہوتا لیکن کتاب میں لکھنا کہ جسے موافق و مخالف
و دونوں یکساں بہت محل تعجب ہے اور انکی دلیل و مزید کے ابطال و تضعیف کا سبب ہے کیونکہ نص قرآن کے یہ و ما خلافت
و یجوز حق تعالیٰ فرماتا ہوا اللہ تعالیٰ الملائم بنی اسرائیل اذ قالوا لنبی الامم بعث لنا ملکا نتقانی فیہم بنی قاضی بقیہ
کہا ہے کہ وہ بنی اسرائیل نے یہ سوال کیا تھا یوشع یا شمعون یا شموئیل علیہم السلام تھے کہ انہی بنی اسرائیل نے کہا کہ اقم
لنا امیرا تنہض معہ للقوال تکرار ہوا ہوا ہوا فیہ عن رائہ او تفسیر صافی میں مجمع البیان اور عیاشی کے ذریعہ سے
حضرت صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ انحضرت نے فرمایا کہ کان الملائک فی ذلک الزمان ہوا الذی یسیدہا الجنود
والنبی یقیمہ لہ امرہ ونبیہ بالخیر عندہ و اس بیان و تحقیق سے صاف ظاہر ہے کہ طاہرات خود بادشاہ تھا بلکہ خلیفہ
خلیفہ نہ تھا اور اسی لیے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ قال اللہ یدبرہ قلنا اللہ قد جنت لکھا لولیک کا معنی کہ انہی کے پیغمبر نے انکی
مسئلت و درخواست کے جواب میں کہ حق تعالیٰ نے تمہارے واسطے بھیجا ہے طاہرات کو بادشاہ کر کے ہرے لشکر کو
جونہی کی طرف سے اگرچہ جوق الی کیون نہ امیر لشکر ہوے ہوں خلیفہ کا مصداق نہیں قرار دیا جاسکتا جلا کہ ان خلیفہ و
امام کہ جو دین و دنیا میں رئیس عام ہو اور کہ ان فاسرین فوج جو پیغمبر و امام کے فرمان بردار و مطیع ہوں و اگرچہ حاکم و بادشاہ
خلیفہ کا مصداق ہو سکتا تو پھر کیا وجہ ہے کہ حدیث حضرات اہلسنت میں یہ فرقہ وارد ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ الخلافۃ
بعدی ثلاثون سنۃ ثم ملک ہوضی یعنی بعد میرے تیس برس تک خلافت رہے گی بعد اسکے پھر بادشاہی جائیگی
در صورت صدق اس حدیث کے اگر خلافت و بادشاہی ایک ہی چیز ہو تو اس فرقہ کی کیا ضرورت ہے اور خود شاہ صاحب
فرمایا ہے کہ جب امامت معنی بادشاہی و ریاست کے بھی بولی جاتی ہے کیونکہ بادشاہ ہر چند خوش سیرت نہ ہوں بعض امور
دین میں مثل جہاد کے اور غنائم کی تقسیم کے و نماز جمعہ و عیدین کے برپا کرنے میں پیشوا رکھتا ہے و جب دین میں پیشوا
ہو کر ہو تو خلافت حقیقی ہے کہ وہ پانچ شخصوں میں منحصر ہے و زمین میں صاحب تصرف ہونا باوصف استحقاق
و ظاہر و شوکت کے بھی اہلسنت کے نزدیک امامت میں شرط ہے و جب ایسا ہو تو اب محل غور ہے کہ جب طاہرات موافق

نص قرآنی کے بادشاہ ہوا تو کیا لازم ہے کہ خلیفہ بھی ہو خصوصاً جبکہ سب موردین میں مثنویٰ اس کے واسطے نہ جابل ہو بلکہ
 ہور دین شمول یا دوسرے غیر کے ساتھ متعلق ہوں جناب یہ سندر نے بفضل فاضل سے جواب ہکا ہطلی نقل کیا ہے
 کہ خود اس فاضل نے تصریح کی ہے کہ خلیفہ و بادشاہ میں فرق ہے اور حبیب سیر میں مذکور ہے کہ حبیب چالیس برس حضرت شمول
 کی عمر سے گزرے تو مرتبہ رسالت سے مشرف ہوئے اور بنی اسرائیل نے بہت سرور و خوشی سے ان کے ساتھ بیعت کی
 اور شریعت موسیٰ کے حکام ان سے لیتے تھے اور شمول سے انہوں نے تمنا کی کہ ہمارے لیے کوئی بادشاہ معین فرمائیے
 کہ ان کے ساتھ جباران شام اور کافران خون شام سے جہاد و قتال کریں شمول نے بموجب وحی کے طالوت کو سلطنت
 ساتھ موعوم کیا اور طالوت نے جالوت کا جو وقت میں اہل طغیان کا حاکم تھا مقابلہ جاکر کیا اور جالوت کو دلوں کے ہاتھ
 پتھر سے مارا اور طالوت مظہر و منصور ہو کر پھر انتہی اور یہ کلام صاف اور صریح ہے کہ بارے میں کہ خلافت اللہ کا
 منصب و قوانین شریعت کا حفظ شمول کے ساتھ ہے و تھا طالوت کے ساتھ نہ تھا بلکہ طالوت کو محض منصب الامار
 لشکر کا سپرد تھا جیسا کہ پیغمبر آخر الزمان کے زمانے میں کبھی بھی یہ منصب مثال خالد بن ولید اور عمرو عاص وغیرہ کو سپرد
 ہوتا تھا انتہائے امر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ والہ کے زمانے میں لشکر میں بہت سے امرا ہوتے تھے اور طالوت ایک سے
 سب لشکر میں تھا انتہی کلام اللہ اسکے جب خود شاہ صاحب نے موعوبہ کو خلیفہ نہیں جانا بلکہ بادشاہ گزاردہ اور
 پیدا کنندہ سمجھا ہی جیسا کہ خود حضرت امام حسن علیہ السلام کی مصلحت میں جو موعوبہ کے ساتھ ہوئی اعراف کیا ہے کہ تحقیق
 خلافت کا انحصار ذات والا صفات میں حضرت کے تابع اسکے حضرت نے جانا کہ خلافت کا زمانہ منقضی ہوا اور وقت
 بادشاہی کا بادشاہ گزاردہ کی اور دورہ ظلم و سیدادی کا پونچا ہوا ہے پس ہی طرح اگر طالوت بھی بادشاہ ہو اور خلیفہ نہ ہو تو کیا
 محل تعجب کا ہے علی بن ابی طالب نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کے بعد گناہ بہت کیے اور خدا کے دین کو تغیر کیا اور خدا کے حکم سے کشتی کی اور جو پیغمبر نہیں تھے کہ انہیں
 اوروں سے انکی اطاعت سے روگردانی کی اور بعض روایات میں آیا ہے کہ ان پیغمبر کا نام ارمیا تھا پس
 حق تعالیٰ نے ان پر جالوت کو تسلط فرمایا کہ وہ قبطیوں میں سے تھا کہ بنی اسرائیل کو اذیت پہونچاں مردوں کو
 ان کے مارا اور عورتوں کو انکی لونڈیاں بنایا اور مال ان کے لیے جب یہ ہوا تو ہوقت بنی اسرائیل نے اپنے پیغمبر کی طرف
 رجوع کی اور کہا کہ حق تعالیٰ سے تم سوال کرو کہ ہمارے واسطے بھی ایک مقرر فرمائے تاکہ راہ خدا میں ہم جہاد کریں
 اور بنی اسرائیل میں ایک خاندان میں نبوت تھی اور دوسرے خاندان میں ملک سلطنت تھا ایک خاندان میں نبوت
 حق تعالیٰ نے نبوت سلطنت کو جمع نہیں فرمایا تھا اس لیے انہوں نے کہا تھا کہ خداوند ابھوٹ فرما ہمارے واسطے
 بادشاہ کو اب اس مقام پر پہونچا ہے کہ کوئی شخص تو ہم کرے کہ خدا کا بادشاہ ہو گا مقرر فرما تا زمین پر بغلاف جنوی نہ
 زمین میں پھر بطرح کہ طالوت بادشاہ تھا ہی طرح ممکن ہے کہ خلیفہ بھی ہو مگر یہاں جواب جو اس تو ہم کو دفع کرے اس طرح ہے

کہ اختلاف زمین میں طاعت خلافت مقدم نہیں ہوگا یہ بات سے ظالم اور جابر اور فرعون ملک و ملت پر ساطع ہوئے ہیں اور
حق تعالیٰ نے مصالح آزمائش و ابتلا کے موافق اپنے اور اپنے مطلوب میں جو ریاست و سیاست کی تجلیہ فرمایا ہے اور ان میں
اس ریاست سے منع نہیں ہوا اس طرح کہ کوئی معارض پیدا کرنا کہ وہ اپنی مصادمت کی تاب لاسکنا جیسا کہ نبی کریم
سے کہ میں جناب ارمیا کے ساتھ ہوا تھا کہ فرمایا تھا کہ اپنی آیت کو خبر دو کہ میں نبی مبعوث کرونگا با انواع فتنہ و فساد و ساط
کہ ایسے حاکم کو جو بدترین بندگان سے میرے ہی از روئے ولادت کے اور شریر تر ہو از روئے طعام کے پس اس
تسلط مجازی سے تسلط شرعی نہیں لازم آتی والا چاہیے کہ نبی نصر اور او ظلم اور کفر ہیں جو بادشاہ ہو چکے ہیں یا یوں
وہ سب خلیفہ ہوں حالانکہ حق تعالیٰ خود فرماتا ہے اللہ مالک الملک قوی الملک من تشاء یؤخذ الملک من تشاء یعنی حق تعالیٰ
بے چاہتا ہے ملک تیار ہو جس سے چاہتا ہے ملک کو لے لیتا ہے اور یہ سب بادشاہ یعنی خلیفہ ہوتے ہیں پس ساط کرنا زمین
مستلزم اختلاف حق کا نہیں ہو سکتا اور لفظ بعثت یا بعث طفا سے جو کہ حق میں قرآن میں وارد ہو سنا دہ کی خلافت کی طرف
کیا ہو تو یہ خود ظاہر ہے کہ مراد بعثت سے بعثت نبی کی نہیں ہے اور بعث طفا اس جگہ پر یعنی بعث طفا سے ملک کے ہو بعثت و بعث طفا
رسالت اور خلافت رسول کے لیے و کی تفسیر کہ میں امام مقرر ہوں نے ان اللہ اصطفاه علیکم کی تفسیر میں کہا ہے اسی
خدا الملک من غیوہ صلیا اور یہ بیان مختصر کو کمان مفید ہو سکتا ہے جو بعث طفا کو بعث طفا سے خلافت کے لیے اپنا مستند
کرین بالجہ حکم کہ امام کو یہ لازم نہیں ہے کہ عند بعثت افضل جلیل اہل زمان سے اپنے ہو بسند اسکے کہ طالوت افضل نہ تھا محض
دھوکا دینا ہو قیاس مع افراق ہو اگر قرآن میں لفظ خلافت بھی بیان حق طالوت میں ہوتا جب بھی یہ چاہیے تھا کہ
اس کے معانی میں تدبیر کرتے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فلا یبدیہن القرآن ام علی قلوبا قفا لھما یہ کہ خلافت کو جو
امامت کے معنی پر ہی اس خلافت پر جو ملک و امارت کے معنی پر ہو قیاس کر کے امام کے فضل ہونے کو پیش کرتا
باطل کرین! و فضیلت کو اہل حل و عقد کی تجویز میں شرط کر کے پھر اس کو فضیلت فی الایات کے مختص کرین! و کمان
کرین کہ خدا عالم فضیلت کی رعایت نہیں کرتا اور اہل حل و عقد کو اس کی رعایت اس بات میں متعلق ریاست کے
ساتھ ہی لازم ہو یہ علم و پرہیزگاری میں پس صاف ہے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس تجویز کی عرض یہ ہے کہ تا جابرہ امت کی
خلافت کی تصحیح ہو اور وہ جو بدعت کرنا چاہیں عمل میں لائیں اور سب اسکے کہ ہو روین سے جاہل ہوں جو خلاف شرع
و جس سیاست کو اہل دین پر کرنا چاہیں وہ جائز ہو اور ان کی اطاعت سب خلق پر لازم ہو اور یہ کمان اچھا نہیں ہے
ہر صاحب سیاست و مالک ملک و ریاست خلافت کا مستحق نہیں ہو سکتا اور اہل باطل کو اہل حق پر قیاس کرنا نہیں
چاہیے بلکہ یہ وجہ ہے کہ ان دونوں میں تفرق کرین! و میں کہ امام عادل میں جو امام برحق ہو اور امام جور میں جو امام متغلب ہو
قرآن پر پلا صدق ہو کر میرے جعلنا منهم لیلک باطل کا اور دوسرا صدق ہے آیت کا جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے
وجعلنا منهم لیلک یون الی النار اور میں کہ میں نے کیا کام ہے جناب امام متقین و امیر المؤمنین علی بن ابیطالب

علیہ السلام اپنے بعض خطبوں میں زبانِ مخبرین سے حضرت عثمان کی طرف خطاب فرما کر ان دونوں میں تفریق جو بیان فرماتے ہیں نہ کا لفظ عبارت یہ ہو گا اللہ اللہ فی نفسک فانک واللہ ما تبصر من عی ولا تعلم من جہل وان الطریق الواضح والاعلام الدین القائمة فاعلم ان افضل عباد اللہ عند اللہ امام عادل ہدی وھدی اقامتہ معلوم واما بدعة مجهولة وان السنن لذیذہ لھا اعلام وان البدع لظاہرہ لھا اعلام وان شر الناس عند اللہ طائفتان وصلی بہ فامات سنۃ ماخوذة واحیاء بدعة متروکة وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ یقول لونی یوم القیمة بالامام الجائر ولیس بمعاصم ولا عاذ فیلقی فی نار جہنم فید فیہا لکما تدور الھی لثم یوتیک فی قبرھا اب اس قول کے بعد جو امام الاقوال ہو یہ کمان جائز ہو سکتا ہو کہ کوئی امام کے فضل ہونے سے انکار کرے اور پیغمبر کا جواب اور تقریر سے اس طرح ہو کہ ہم تمھارے قول کے موافق تسلیم کرتے ہیں کہ طاووت خلیفہ تھا لیکن خلیفہ تو پیغمبر کے نائب کو کہتے ہیں جیسا کہ شارح موافق نے بھی تصریح کی ہو کہ امامت ہی خلافت الرسول فی قیامہ الدلیل ہے ظاہر ہو کہ خلیفہ اپنے پیغمبر سے لازم نہیں کہ فضل ہو بلکہ وہ جس کا نائب ہو اس سے مغضول ہو اور جب یہ ہوا تو پھر عو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ طاووت کے زمانے میں شمویل اور داؤد موجود تھے اور وہ بلاشبہ اس سے افضل تھے یہ ہمارے لیے کیا مضر ہوتا ہو کیونکہ ہمارا کلام تو ہے کہ امام یہ ہو کہ خلیفہ امام کو رعایا سے افضل ہونا چاہیے نہ پیغمبروں سے اور طاووت کا اپنی رعایا سے افضل ہونا قول خدا کے ثابت و واضح ہے جیسا کہ فرماتا ہو ان اللہ اصطفاه علیکم فزادہ بسطۃ فی العلل والنجس اب جو کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہے یہ دیکھنے کے قابل ہو کہ آیا یہ حق ہو یا کتمان حق ہو اور تلمیس ہو یا تہذیب و ایاد اولی الالبصار پس اگر کوئی کہے کہ جو تم نے کہا کہ طاووت نبی سے افضل نہ تھے اور رعایا سے افضل تھے یہ نسبت شمویل کے جو ان کے منوب عنہ خاص تھے مسلم ہو لیکن داؤد پیغمبر یحییٰ کی طاووت کی رعیت تھے اور اس سے افضل تھے اور یہی جگہ سے یہ بات ہو کہ وہ طاووت کے لشکر کے ساتھ مکر جالوت کے مارنے کو گئے تھے تو ہم جواب میں کہیں گے یہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ہمراہ لشکر ہونے سے داؤد طاووت کی رعیت ہو جائے کیونکہ رعیت ہونا ان کا فرع اس کی ہو کہ جب پیغمبر کی نیابت ریاست عامہ کی مسلم ہو اور ظاہر ہو کہ نبوت کے لیے خود و نفاذ عام عموماً ہر قوم پر لازم و ضرور نہیں ہو اور جب یہ ہوا تو خلافت جو اس کی فرع ہو سکے لیے کیونکہ ریاست عامہ لازم ہو بہت پیغمبروں کے ایسے ہیں کہ ان کی ریاست بعض قوموں کے ساتھ مخصوص تھی پس ان کے خلیفہ کا بھی حکم عام نہو گا اور امامت کو معنی امام کے ساتھ جسکی تفسیر ریاست عامہ کے ساتھ کی ہو یہ لازم نہیں ہو کہ خلافت مطلق ہی عام ہو یا ان خلافت نسبت نبی عام حکم کے عام ہوں نہ ہر نبی کی نسبت اور خلیفہ کا افضل ہونا سب اہل زمانہ سے کسی قسم میں پیغمبر جو نبی امام النبوت کا خلیفہ ہونے میں کہ جو ایسے نبی کا خلیفہ ہو کہ اسکی نبوت عام نہو اور اس کے ساتھ یہ بھی ضرور ہو کہ جو خلافت محمد رسالت کے بعد ہو وہ عام ہوتی ہو نہ وہ خلافت کہ جو محمد رسالت میں ہو اور داؤد کا طاووت کے ساتھ جہاد میں حکم خدا شریک ہونا پس ولایت نہیں کرتا کہ وہ طاووت کی رعیت تھے بلکہ غایت مر یہ ہو کہ جالوت کے مقابلہ میں طاووت و داؤد دونوں ایک نبی کے فرمان بردار ہو گئے علی بن ابی طالب

حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے بغیر بنی اسرائیل کی طرف سے نبی فرمایا تھا کہ جالوت کو وہ شخص مارے گا جس کے قاتل پر موسیٰ علیہ السلام کی روح نکلے گی اور وہ ایک مرد اور اولاد سے محروم رہے ہوگا جس کا نام داؤد بن ایشا ہو اور فاضل بیضاوی نے تفسیر قتل داؤد جالوت میں لکھا ہے کہ اصل یہ ہے کہ کہا گیا ہے کہ ایشا داؤد کے باپ جالوت کے لشکر میں اپنے چھ بیٹوں سمیت تھے اور داؤد ساتویں بیٹا ایشا کے تھے اور یہ چھوٹے تھے نبیان چار یا کرتے تھے پس حق تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے بغیر یہودی بھی کہ جو جالوت کو مارے گا وہ داؤد ہی پس انہوں نے داؤد کو اپنے باپ سے طلب کیا اور جب اسے لشکر میں تورہ میں اپنے تین بیٹوں نے کلام کیا اور کہا کہ تم مجھے یعنی ہمارے ذریعہ سے جالوت کو مارو گے یہ لشکر انہوں نے ان بیٹوں کو اٹھایا اور اپنے توڑے میں گھوڑے کے رکھ لیا اور تین بیٹوں کو جالوت پر نیک کر مارا یہاں تک کہ وہ قتل ہوا اس کے بعد جالوت نے اپنی بیٹی کی شادی داؤد کے ساتھ کر دی انتہی محصل کلامہ اور عیاشی سے اور روایت میں مقول ہے کہ جالوت کے ہمراہی عظمت و جبروت کو جالوت کی آپہن بیان کرتے تھے پس حضرت داؤد اس حال میں مطلع ہوئے اور کہا کہ تم اس کے ہمراہ بڑا جانتے ہو تم پر خدا کی کرمیت میرا اس کا مقابلہ ہوگا اور ان کے سے ان کے لئے کی میں اسے قتل کروں گا پس جبکہ لشکر نے صبح کی اور سب پھر کر جالوت کے پاس گئے اور تین ملاقات ہوئی تو داؤد نے کہا کہ مجھے جالوت کو دکھا دو پس جبکہ دیکھا جالوت کو تو انہوں نے تین بیٹوں میں سے جسے لغت ظہری میں فلاخن کہتے ہیں رکھ کر جالوت کی طرف مارا پس وہ تینوں کے بیچ میں بڑا جس سے ہکا دیا پھٹ گیا اور اپنے گھوڑے سے لٹ کر نیچے گر پڑا اور سب نے پکار کر کہا کہ داؤد نے جالوت کو مارا اور اب وہ سب کا مالک ہے یہاں تک کہ کوئی جالوت کا ذکر بھی نہ کرتا تھا اور سب بنی اسرائیل داؤد کی اطاعت پر مجتمع ہوئے اور حق تعالیٰ نے داؤد پر زبور کو نازل فرمایا اور ان کو لوہے سے آلات و ظروف دئے کہ ان کا ہونا غلیم فرمایا اور لوہے کو پیرا لحم فرمایا اور صاف اس روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ جالوت کی رحمت و حکوم کے نہ تھے کافر کے مارنے کو مبادرت فرما کر ساتھ ہوئے اور اس کے ساتھ یہ بھی ممکن ہے کہ ایک پیغمبر کا خلیفہ دوسرے پیغمبر کے فضل ہو جیسا کہ جناب علی بن ابیطالب ہمارے پیغمبر اکرم کے ہوں اور حبلہ انبیاء کے فضل ہیں لیکن جالوت کا داؤد کے فضل ہونا ثابت نہیں ہے فقط نقض ہلال خصم کے لیے یہ کافی ہے خدیو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بہت سے ولی کامل اور عالم شجر اور سیدل اطرافین الخ اس کا جواب یہ ہے کہ بیان سابق نمٹے جانا ہوا اور تم نے خوب ثابت کیا ہے کہ امام اور خلیفہ برحق وہ ہے جو سب جموں سے کامل اور دین کا حافظ اور شرع میں حامی مثل پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے ہو وہ ان کی نیابت عامہ ذریعہ سے حق ریاست کا دین و دنیا کی ہو سکتا ہے اور جب تک کسی وجہ سے وہ رعایا سے ناقص ہوگا پھر اگر بیان پر شاہ صاحب کی ولی کامل سے یہ ہے کہ طاعت و عبادت کے مراتب میں کامل ہو اور ارجح ریاست و ریاست میں ناقص ہو تو یہ شخص ناقص و جودہ میں ناقص ہوگا اور شرعاً امامت کا مادی ہوگا اور جو ہر وقت موضوع بحث نہیں ہے خارج ہوگا اور ایسا ولی تعینی امام اور سربراہ عظم ہونے کے لائق ہوگا کیونکہ

یہاں وہ ولی اور کار پر مطلقاً اور ہر چیز میں کامل ہوتا کہ رعایا کے دلوں میں دین و دنیا کے ہر عین و ہاوی نہ صرف ہو
نہ ہر عباد اگرچہ دنیا دار ہو اور نہ ہر عین و ہاوی اگرچہ وہ صرف پروردگار کا عین کیوں نہ ہو اور جس کے عقیدے میں سے ولی کیوں
اور اس کے مرتبے کو وحی خلیفہ بنتے سے زیادہ جانیں اور خدا کے دین کو پہلا اور فرما بابرین و شعائر ایمان کو خراب کریں
لو اگر امداد ولی کامل سے وہ ہی کہ جو دین و دنیا دونوں کے مابین میں کامل ہو تو ایسے ولی آپ کے غیر کی تفصیل کس طرح جانیں
نہیں ہو سکتی جیسا کہ اوپر گذرا علاوہ اسکے جو وہ ریاست و سیاست و فہمی میں افضل ہو نامراد یعنی میں تفصیل کا عین ہی ہے
کہ موافق شرع انور کے ہو تو وہ عین دین و دین پر گزیر چہ یہ بات لائق تسلیم نہیں ہو کہ جس سے ماری ہو گا اور اگر امداد جس سے سیاست
و ریاست جابرانہ ہو تو وہ عقیدہ نہیں ہو اور جسے ہی اگرچہ امام جانتے ہیں لیکن یہاں ترک سمجھتے ہیں جیسا کہ جناب میر علی السلام کے
شیخ البلاغین نے طور پر اور کمال حاصل یہ کہ جو یہ مجھے سے زیادہ سخت نہیں ہو لیکن وہ عند و گناہ کرتا ہو اور اگر غدار مکر و دہشتوں میں
سب سے زیادہ سخت و جابر ہوتا لیکن ہر غدار کا کرنے والا فاجر اور کافر ہو اور ہر غدار کرنے والے کے لیے ایک علم ہو گا جس
وہ روز قیامت کو پہچانا جائیگا اور جو شاہ صاحب سے ہر جگہ پر نیک حاشیہ سے حکایت کی گئی ہو کہ انہوں نے ایک صورت
جو امامت مفضول کی باوجود فاضل ہونے کے اس طرح لکھی ہو کہ شیخ الرئيس نے حیات شفا میں کہا ہے کہ جو دونوں میں سے علم ہو
وہ سکا لہذا ام کرے کہ جو بڑا صاحب عقل ہے اسکا امور دینی کی حفاظت میں شریک ہو اور جو بہت صاحب عقل ہو وہ صاحب
علم سے قوت علمی حاصل کرے اور اسکی طرف رجوع ہو ورنہ عین کیا کرے جیسا کہ عمر ابن الخطاب و علی بن ابیطالب نے کیا انتہی
تو یہ سناؤ جو یہی شخص کے کلام کی طرف ہو چاہل دین کے نزدیک حجت نہیں ہو اور ایک نیا قانون قیامت امامت پر بنایا ہو
کیونکہ جب امامت جاہل کی اوچھون میں مروج اور کم ہو جائز ہوں اور وہ معصوم نہ ہوا تو وہ کب عقا و اتباع عالم کا اور جو اس
علم میں افضل ہو کرے گا اگر بعض مقام پر جان اسکی عرض نفسانی مخالفت کو محرک نہ سمجھا جوت بھی کر جائے لیکن بقاء
ان الانسان لطیفی ان ما ہستغنی شوق حکومت اور ولہ نہ نظام سلطنت کی حلیت و تیار ہو کہ ہر حال میں علم کی طرف رجوع کرے
اور ہمیشہ سبکی متابعت کرتا رہے اور اپنے تئیں نفس تارہ کی ہوا و موس سے محفوظ رکھے اور اسی حجت سے جو جو مخالفت
اسوقت خاص میں ظاہر ہو میں وہ مشہور اور کتب میں بطور عین و امام زمان کے ساتھ یہ گمان کرنا کہ وہ سیاست میں
نہ ہو کہ نہ سمجھے تھے اور نہ جانتے تھے یہ بھی عجم باطل ہو ایسے شخص کی باتیں ہیں جو جاہل ہیں اور حقیقت میں ہر تالیف میں
علی بن ابیطالب کو نہیں جانتے کہ وہ جناب معصوم اور عالم علوم کے ہیں جو حق تعالیٰ نے اپنے نبی آخر الزمان کو عظم فرمایا ہے
اور وحی حقیقی آنحضرت کی است کے واسطے اور وارث جمیع علوم دنیا کے اور جانتے والے جملہ صالح ہو و دنیا اور آخرت کے
اور ہر امر کے لیے پیغمبر خدا نے تعلیم و تکمیل فرمائی تھی اور خدا اور رسول نے عین عقل و کمال افراد جا کہ ریاست میں امت کی
تفویض فرمائی تھی اور یہ جو دشمن آنحضرت کے کہتے ہیں کہ چونکہ زمانہ خلافت میں ان جناب کی لڑائیاں اور فتنہ ہائے کثیر
ہوئے جو اور دین کے وقت تسلط میں نہیں ہوئے اور اسے استدلال ہل مر پر کرنے ہیں کہ آنحضرت کی تدبیر ریاست

ایسی نہ تھی یہ بات یا محض دشمنی اور اخلاقی حقیقت امر سے ہو یا بے علمی اور قلت تدبیر سے ہو والا حقیقت یہ ہے کہ اس سبب
 وہ تاسیس میں اصل میں جو زمانہ ہمارے گذشتہ میں سب کے دلوں میں مرکز ہو رہی تھی کہ اس نے اب اپنا اثر دکھایا ہی کے لیے تو
 بنی ہو گیا جو دشمن خانگی خاص شخصیت کے تھے ملک امارت سپرد کی گئی تھی تاکہ ہر وقت علان کلمہ میں اور اجلاس
 حق وہ اپنے خدو و خیر سے مقابلہ کریں اور ہرگز حق کو رونق نہ دے پائے اور زمین پر وہ پیشتر سے ممکن ہو رہی ہیں و حقیقتاً اثر
 خلق میں وہ ان کے معین مددگار ہو رہی ہیں اس صورت میں جبکہ اس تحوڑے سے زمانے میں ہی شخصیت نے
 اپنے حسن تدبیر سے اس فساد سابق کا جو راسخ تعادل رک فرمایا وہ انہیں جناب کا کام تھا دوسرے شخص سے کہ یہ بھی ہو سکتا
 وہ سیاست و تنظیم ریاست جو موافق شرع نہ ہو بلکہ جیسا کہ ہم بھی مشاہدہ کرتے ہیں اور ہوا اور سیاست موافق شرع کے
 دشواری حق اہل نفاق کو بھی مرغوب و پسند نہیں ہوتا اور وہی شخص خاص ہمیشہ زیادہ ہوتے ہیں اور انہیں سے مفاسد پیدا
 ہوتے ہیں جیسا کہ ہوا اور جب کثرت دشمنوں کی اور خستہ اندازان جنگ کی ہو تو سوا اسے حرب و پیکار کے کیا علاج ہو جیسا کہ
 جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے میں بھی کثرت سے حروب واقع ہوئے اور چھٹے اپنے زمانے میں بھی حکام
 کلمہ شیعہ کو جو سر آغلا اور عرف تو انہیں سیاست و تنظیم ریاست میں دیکھا کہ جب ہندوستان میں رعایا نے نا فرمانی
 و خرد کو اختیار کیا اور جابجا مقابلہ سلطان پر آمادہ ہوئے تو ہر وقت جابجا حکام سرکاری کو سوال کرنے کے چارہ نہ تھا
 اور کثرت سے جنگ و پیکار واقع ہوتی ہے کہ شمار کا دشواری ہو چکر اور مقابلہ غامضین لڑنا سو تدبیر ہی تو کیا بھاگ جانا
 حسن تدبیر ہی اور اگر وہ براہ ہوتا تو پیچیدہ خدائے کیون خستہ فرماتے اور عیلاً جنکا ہمنے مشاہدہ کیا کیون اس تدبیر کے کاربند ہوئے
 اور علاوہ کے کافی شخصیت کی خوش تدبیری کے ثبوت کو امر ریاست میں وہ قول ابن ابی الحدید کا ہے جناب سید سند
 حدیث میں نقل فرمایا ہے کہ اسے کہا ہوا علما من لم یعرف حقیقۃ فضل امیر المؤمنین نعمان عمر کان اسوئ منہ وان کان لا یعرف اب
 اس کے بعد پھر کے خلاف کہنا بے خبری ہو قتل ذکر اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ پانچواں عقیدہ اہلسنت کا یہ ہے کہ امام کو
 لازم نہیں ہے کہ عند اللہ جمیع زمانہ کے افضل ہو بلکہ یہ بات بھی عجیب ہے اور جیسا کہ وہ خلاف عقل و نقل کے ہو ویسا ہی صحیح
 کہ حضرات ائمہ اہلسنت سے واقع ہوئی ہیں ان کے مخالف بنی خلیفہ شمس اللہ کا لکھا جاتا ہے جناب سیدنا علی اللہ مقاسمہ نے حدیث میں
 جلد امامت میں کتاب شیعہ یقین سے نقل افضل فاضل کو نقل فرمایا ہے کہ انہوں نے لکھا ہے کہ جناب ابی بکر نے وجوب فضیلت کا
 امام کے عقراء کیا ہے اور یہ صحابہ اور کافر سلیمین جی میں ان کے ساتھ متفق تھے کیونکہ انہوں نے برسر منہ فرمایا کہ اخیلوں
 قبول فلسفہ بجز کلام و علی فیکم یعنی مجھے مخالفت سے مبرا کر دے گا و کسا وجود ہونے علی بن ابیطالب کے میں سے چھانٹیں
 اور اس قول میں کسی نے معارضہ ائمہ نہیں کیا اور یہ کلام صحیحاً دو امور پر دلالت کرتا ہے ایک یہ کہ علی بن ابیطالب بہتر
 دوسرے یہ کہ امام کے افضل ہونے کا اعتراف ہوا لہذا انی غل کی وجہ سے ان کے بہتر ہونے کے باعث سے نامرہو تھی بلکہ یہ
 کہہ سکتے ہیں کہ یہ کلام جو واقع ہوا اور صحابہ میں سے سب نے اتفاق کیا کسی نے معارضہ نہیں کیا تو گویا ان دو باتوں پر

اجماع کیا ایک نام کے قائل ہوئے چوتھ سے دوسرے یہ کہ علی ابن ابیطالب ائمہ وقت میں بلکہ جلال اہل ہمام سے
 افضل تھے اور اس اجماع کی صورت بعد اسکے وجہ حضرت اہلسنت کہتے ہیں کہ روز قیامت غیبت خلیفہ اول نے فرمایا کہ
 تمہارے واسطے ایک امام ضروری اور صحابہ نے ان کے ساتھ اتفاق کیا امین تو یہ اتفاق جماع ہر نصب امام کے واجب ہونے پر
 اب محل غور یہ کہ جماع ثانی کی صورت کس قدر جماع اول سے زیادہ اہم ہو کیونکہ جماع اول میں اہل حق وقت کس قدر محبت و تکرار
 ہوئی تھی اور اس جماع میں تو کسی نے کوئی حرف نہیں کہا والا وہ بھی مذکور ہوتا اور امام بخاری نے کتاب اصول میں کہا کہ
 باب اہل العلم والفضل الحق بالامامة اور اگرچہ جس جگہ کی مراد امامت نماز جماعت کی ہو لیکن امام جو امام ہو ہی جماعت کا ہی
 امام ہو گا پس اہل علم و فضل سے ہونا زیادہ تر ضرور ہو گا کیونکہ اس سے زیادتی اور بزرگی امامت جماعت سے بہت
 زیادہ ہوگی وہ اول اس لیے ہو گا کہ فضل ہو اور ابو الحسن شہری سے قول وجوب فضیلت کا امام کی نقل کیا ہے ساتھ اس
 بات کے کہ قبیح عقل نہیں ہو بنا برائے کہ جب امام افضل ہو گا تو وہ اس سے قریب تر ہو گا کہ سب خلق اس کی مطیع و منقاد ہوں
 اور سب کی رائیں اس کی متابعت کے لیے مجتمع ہوں گی کیونکہ امامت خلافت پیغمبر کی ہو پس وجہ یہ کہ اسکے لیے وہ شخص
 طالب کیا جائے جس کی طرف سب کی رغبت ہو قیاس کرنے کی اور نبوت کے نقطہ محصل ہونے کا ہی مخرج مقاصد میں جواب
 نہیں معلوم کہ شاہ صاحب نے علی الاطلاق امامت کا یہ عقائد کیونکہ فرمایا گیا کہ نزدیک امام حضرات شاعروں جن کا قول
 مذکور ہوا حضرات امامت سے خارج ہیں علاوہ اسکے کہ بزرگ پیر عابد و شاد و اولیٰ اللہ صاحب نے رسالہ فضیلت شیخین
 نو و فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جب تک عقائد افضل ہونے کا مبلغ قرآن و سنت و بریں معانی و دونوں شخصوں کا نہ کرے گا
 طبیعت و ردل شریع کے لیے جمع نہیں ہو سکتے اور یہی فاضل جلال الدین سیوطی سے حکایت کی گئی ہے کہ جمیع احادیث میں
 انھوں نے کہا ہوں وی الیہ فقیہی عن عمر بن الخطاب انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ان افضل عبد اللہ
 عند اللہ یوم القیامہ امام عیادل یعنی بقی نے جناب عمر بن الخطاب سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے کہ افضل بندگان خدا
 میں قیامت کے روز امام عادل ہو گا اور عدالت جناب شاہ صاحب کے بھی نزدیک امامت کی شرائط سے ہے اور بموجب
 اس حدیث کے امام عادل افضل ہو پس چاہیے کہ فضیلت جمعی شرائط امامت سے ہو کیونکہ لازم کا لازم لازم ہوتا ہے اور وجہ
 یہ ہوا تو اب وہ قول ہکا کا امام کو لازم نہیں ہے کہ خداوند اپنے اہل زمانہ سے افضل ہو بالیقین باطل ہو گا اور یہی لیے شراح
 مقاصد نے کہا ہے کہ معظم اہلسنت و کثر فرقہ ہی طرف گئے ہیں کہ امامت کے واسطے وہی شخص متعین ہو جو اہل زمانہ سے اپنے
 افضل ہو اور قاضی برقیانے کہا ہے کہ اچھا نہیں ہے کہ افضل کو حکم دیا جائے کہ تو فضول کی اطاعت کر اور علم خلافت میں
 شرط ہو بلکہ عمدہ نہیں وہی ایمان تھی محصل کلام و ادیان نصیحت کے بعد چھپسی عمدہ شرط سے جو شخص انکار کرے وہ مکار
 قرار دیا جائیگا اور علائکے نزدیک کلام کا لائق سننے کے نہ ہو گا دوسری شرط عصمت ہے ضروری کہ امام جو خلق کا
 پیشوا ہو وہ علم و فضل اور جامع علم و عمل اور محفوظ گناہ و خطا و خلل سے ہو جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کتاب کشف الحق میں فرمایا ہے

دوسری شرط امامت کی عصمت ہے

جس کا حال یہ ہے کہ مذہب مایہ یہی کہ امثال انبیاء کے ہیں معصوم ہونے میں جملہ قیامتوں سے اور سب فواحش سے
 اور سن طفولیت سے آخر زمان وفات تک اُنسے عدا اور سوا کسی طرح عصیت صادر نہیں ہوتی کیونکہ شرع کے وہ حافظین
 اور شریعت اُنسے قائم رہتی ہیں اور انکا حال حفاظت شرع میں نبی کی طرح حال ہو اور سوا کسی طرح حاجت امام کی طرف سے ہوتی ہے کہ
 وہ انصاف کرے ظالم و مظلوم کے بارے میں و فساد کو منع کرے اور مادہ کوفتنوں کے کاٹے اور امام ایک لطیف و جود
 صاحب قہر کو جسکی تعدی سے منع کرتا ہو و خلق کو فعل طاعات پر اور محرمات سے حجاب پر برنگیختہ کرتا ہو اور حد و حدود
 کو قائم کرتا ہو اور فساد سے مواخذہ کرتا ہو اور جو تعزیر کے مستحق ہیں انہیں تعزیر دیتا ہو پس اگر سپہ گناہ کرنا جائز ہو اور عصیت اس
 صادر ہو تو یہ فائدہ سے جلتے رہیں اور وہ امام کا محتاج ہوا انتہی محصل کلامہ و جناب انوز صاحب حق القیاسین میں
 فرمایا ہے کہ ہمارے علماء کا جماع اس پر مقدم ہوا ہے کہ امام بھی مثل شیخ کے اول عمر سے خیر عمر تک جملہ گناہان کبیرہ و صغیرہ سے معصوم ہو و
 احادیث متواترہ میں مضمون ہر وارد ہوا ہے کہ امام میں بالجملہ ہر مطلب پس وجہ سے استدلال کیا ہے اول یہ کہ امام امین ہے خدا کا
 خلق پر ہے اور دنیا و دین کے واسطے پس جبکہ وہ خود حکام الہی میں خیانت کرے تو پھر کب امامت کے قابل ہوگا بالکل لائق
 امامت ہوگا موافق حق تعالیٰ کے ارشاد کے جو قرآن میں فرماتا ہوتا مردن الناس بالبر و تقویٰ و انفسکم و انتہی قتلون
 الکتاب خلا عقلون یعنی آیا حکم کرتے ہو خلق کو نیکی کرنے کے لیے اور فراموش کرتے ہو اپنے نفسوں کو ساتھ اس بات کے کہ
 کتاب خدا کو پڑھتے ہو آیا عقل نہیں رکھتے ہو اور اسکی قیامت نہیں سمجھتے ہو اور پھر فرمایا ہے کہ اگر وہ مومنان اس لیے کہتے ہو اس خیر کو
 جسے میں کرتے خداست دشمن رکھتا ہے کہ وہ جبر کو جسے خود نہ کر داور یہ بات بہت ظاہر ہے کہ جو ایسی طاقتوں کا خلق ہوگا وہ
 پیغمبر ہی اور امامت کے قابل نہ ہوگا دوسری یہ کہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کی طرف خطاب فرمایا انا جعلناک امام
 اماما یعنی میں تجھے امام خلق کا کرونگا مفسر یہ کبیر نے کہا ہے کہ یہ آیہ ولایت کرتا ہے حضرت کی عصمت پر گناہوں سے سبب
 ہے کہ امام وہی ہے کہ جب کا قدر کیا جائے پس اگر اس سے گناہ کوئی صادر ہو تو اس خصوص میں اس کا قدر اہم ہے جب نہ ہوگا کیونکہ اگر
 اسکی اطاعت واجب ہو تو محال لازم آئے گا کیونکہ عصیت شریعت ہے اور اس جہت سے کہ امام کا فعل ہی شریعت کی بنا ہے جب
 ہوگا اور امام وہی کا اجتماع محال ہو انتہی محصل کلامہ اور یہ دلیل عقلی عام ہے کہ ہر امام میں جاری اور تمام میں مطلقاً امام کی
 عصمت واجب ہوتی ہے پس یہی کہ جب حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم سے خطاب فرمایا کہ تجھ امام کرونگا خلق کے
 تو حضرت ابراہیم بہت خوش ہوئے اور اپنی اولاد کے لیے بھی اس مرتبہ کے عطا ہونے کو حق تعالیٰ سے درخواست کی
 جواب میں اسکا ارشاد ہوا کہ لایزال عہدی الخالین یعنی عدا امامت میرا ملاؤں کو نہیں پہنچتا اور کوئی شبہ نہیں ہے
 کہ ہر صاحب عصیت اپنے نفس پر تمکین اور جو وقت وفات عمر سے اپنی گناہ کرے گا اسوقت اس پر صادق آئے گا کہ عدا امامت
 اسے نہیں پہنچ سکتا پوشیدہ نہ رہے کہ مفسر یہ کبیر نے ہی کتاب میں کہا ہے کہ شیعہ اس آیت سے امامت میں تدرج
 کرنے کو تین وجہ سے حجت لاتے ہیں پہلی یہ کہ وہ دونوں صاحب تبدلین کافر تھے اور کافر ظالم ہیں انہیں اس حجت میں

بہاول

نہم

نہم

نہم

یہ صاوق آتا ہو کہ وہ عدا امت تک نہیں پہنچ سکتے اور جیسا کہ وقت کفر میں امام ہو سکتے تھے ہی طرح کسی وقت میں
 لیاقت امامت کی نہیں رکھتے دوسری یہ کہ وہ دونوں گنہگار تھے اسلئے کہ اتفاق اہل سلام وہ معصوم نہ تھے اور یہ
 یہ کہ مشرک تھے اور شرک ظالم و جبریا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہوں ان اللہ علیہ الطاف العظیم اور ظالم عدا امت کو نہیں پہنچ سکتا
 جیسا کہ یہ صاف دلالت کرتا ہو اور ظالم عام ہو کہ فی الحال ظالم ہو یا زمان ماضی میں ظالم ہو اور چہرے کے جواب میں
 مفسر نہ کورنے کہا ہو کہ کفر سے تو بکر نے والا کافر نہیں ہو اور سی لے کر کوئی قسم کھائے کہ میں کافر پر سلام نہ کروں گا اور
 وہ تو مسلم پر سلام کرے تو اسے کوئی حاشہ نہیں خلاف کرنے والا اپنی قسم کا نہ کیگا انتہی محصل کلام لیکن صاحب عقل
 متغنی نہ رہیگا کہ اس جواب میں فاضل نہ کورنے طرفہ جمال کیا ہو مگر اس سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ اس آیت میں
 صاف دلالت ظاہر ہے اس بات پر کہ ظالم مقدم امامت کے عہد تک پہنچنے سے مانع ہو اور علت اپنے محلول سے مقدم
 ہوتی ہو اور بلاشبہ لایالی صیغہ استقبال کا ہر پس جو شخص کہ سپر ظالم صاوق آئیگا وہ مرتبہ امامت تک پہنچنے سے محروم ہوگا
 اور اس خصوص میں کافر کے مسلم پر صاوق آنے کو اور نہ آنے کو کیا دخل ہو اور اسی طرح نو مسلم پر کافر صاوق آئے یا نہ آئے
 ہمارا مطلب حاصل ہو سنا ہے اس بات کے کہ کافر کے مسلم پر صاوق نہ آنے سے جو مانع ہو وہ مانع شرعی ہو لغوی نہیں ہو اور
 جب مانع خاص ہو تو عام ہوگا جناب خود صاحب نے کتاب الحجۃ میں بجا رکھی جو فرمایا ہو حاصل آسکا یہ ہو کہ اگر کہیں کہ
 مشتق کے صاوق آنے میں ایک باعث کے نزدیک ہمدی کا باقی رہنا مشروط ہو کہ سطح ہو سکتا ہو کہ تبدل شیعوں کی
 ورجوہ ہوگی تو ہم کہیں گے کہ کوئی شبہ نہیں نہیں ہو کہ ظالم آکر میرے میں متحمل معنی ماضی کا ہو نہ حال کا کیونکہ ابراہیم علیہ السلام نے
 سوال نہیں کیا تھا کہ اپنی ذریت کے لیے جو بچے بعد پیدا ہوئے خدا ہی پس حق تعالیٰ نے جو جواب میں فرمایا اسکا
 مطلب اس کے سوا نہیں ہو کہ نہ پوچھے گا عہد میرے کو جسے آئندہ ظالم صاوق آئیگا پس بعد اس کے کہ حق تعالیٰ حضرت ابراہیم سے
 یہ خطاب فرمایا کہ اب جس پر یہ صاوق آئے کہ وہ ظالم ہو اور اس سے گناہ صادر ہو اور جس زمانے میں زمانہ اسے مستقبل سے
 کہ ہو اس کے واسطے حکم مشتق ہو کہ اس سے عدا امت نہ پوچھے گا اگر کہیں کہ مراد آیت میں یہ ہو کہ جو عدا امت میں اپنے
 ظلم کرے وہ شخص امامت کو ظلم کی حالت میں نہیں پاسکتا نہ بعد رفع ہو جائے ظلم کے ہی جگہ سے ہو کہ امام ضرار می نے
 جو کہا ہو اسکا محصل یہ ہو کہ ہی طرح قول کے نظام زمین ہو یا نہیں وکیستہ تو خدا کے قول کی طرف ولا تو کنوا الی الدین ظلموا
 یعنی نہ رجوع کرو تم ان لوگوں کی طرف جو ظلم کرتے ہیں پس تحقیق کہ حق تعالیٰ نے رجوع کرنے سے جوئی طرف ہی فرمائی
 تو ہی وقت میں کہ جب وہ ظلم کرتے ہیں اور قول خدا کا ماعلیٰ المحسنین میں مبین یعنی نیکیو کارون پر راہ نہیں ہو سکے معنی
 یہ میں کہ جب تک وہ نیکی کرنے پر قائم ہیں اور حکم عقل جی ہی کے موافق ہو کیونکہ مانع کا موجود ہونا مانع ہی پس جیکہ مانع جاتا ہو
 تو ممنوع یقینی موجود ہوگا تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ جو تمنے کہا یہ قید ظلم کی حالت کی آیت میں نہیں ہو چہر جب خدا نے
 نہیں مقید فرمایا تو قید کسان سے پیدا ہوں مولانا سے طبری علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو اور محصل آسکا یہ ہو کہ اگر کہا جائے کہ نفی

نہیں کی گئی ہو آیت میں عدا امت تک پہنچنے سے ظالم کو مکر کے ظلم کی حالت میں پس کیا کہتے ظالم ہونے کے بعد
توبہ کی توجیح ہو گا یہ کہ وہ عدا امت تک پہنچے پس جواب یہ کہ ظالم اگرچہ توبہ کرے لیکن اس سے نہیں بدل سکا کہ
آیت ہی ظلم کرنے کی حالت میں شامل ہوں تو ہی پس جبکہ نفی کی گئی آیت میں اس بات سے کہ عدا امت سے پہنچے
مگر ظلم کیا گیا پس اس امر سے کہ وہ نہ پہنچے گا امت تک و ایک آیت مطلق ہو کسی وقت کے ساتھ مفید نہیں ہو پس چاہیے
کہ سب وقتوں پر محمول ہو پس عدا امت تک ظالم نہیں پہنچ سکا اگر ظلم کے بعد توبہ ہی کرے انتہی محصل ہو گا
اور مؤید ہی ہے وہ بات جو قاضی بیضا نے بعد اس آیت کے اپنی تفسیر میں کہا ہے جس کا محصل یہ ہے کہ یہ خطاب حق تعالیٰ کا
سبب قبول کرنے لیتا اس برکتیم کے اور غنیہ فرماتے کے اس امر پر کہ کبھی انکی نیت سے ظالمین بھی ہونگے اور وہ عدا
امت کو نہ پہنچینگے اس لیے کہ امت خدا کی طرف سے امت اور ظالم کی صلاحیت نہیں رکھتا اور اس
مرتبہ کو نہ پہنچینگے مگر جو حق اور برابر نہیں سے ہونگے اور اس آیت میں دلیل ہی پیروں کے معصوم ہونے پر گناہان کیہ ہے
قبل مبعوث ہونے کے اور یہ کہ فاسق امت کی صلاحیت نہیں رکھتا انتہی محصل کلامہ علاوہ اسکے امام مخراری نے
کہا ہے کہ علاوہ اسکے غیبی بیان کیا ہے کہ مراد امت سے نبوت ہی جس شخص نے کہ چشم زدن ہی کفر کیا ہو گا وہ نبی ہونگے
قابل نہیں ہوتا انتہی کلام اب اس بیان سے خود بخوبی واضح ہوتا ہے کہ ظالم ہونے کا تحقق ہونا کسی وقت میں کیوں نہ ہو
نبوت میں قلعہ کرتا ہو نہ یہ کہ وہ مشروط ہو ساتھ وجود ظلم کے ایک حال میں سوا دوسرے حال کے اور جب یہ نبوت میں
ثابت ہوا تو چاہیے کہ امت میں بھی ہی طرح ہو کیونکہ ایک کوٹھے پر دو ہوائیں نہیں ہوتیں اور تحقیق مقام یہ ہو کہ منع
کرنے والے کا منع کرا بھی مشروط ہوتا ہے ساتھ اسکے کہ وہ فی الحال موجود ہو اور یہ وقت میں و اس مقام پر ہوتا ہے کہ جب
وہ بحسب مضاوت یا بحیثیت امتناع متابع ہوا اور اس صورت میں جو وقت کہ مانع موجود ہو گا اس حالت میں
وجود ممنوع کو مانع ہو گا اور ممنوع کا پایا جانا محال ہو گا مطلقاً مثلاً نور و ظلمت ہیں کہ نہیں مضاوت ہو پس جب تک کہ منیر
جو قیاب ہو اتنی حسی سے اوپر ہو اور نہ کانور موجود ہو تو عالم کو تیرہ و تاری ہونے سے مانع ہوتا ہے اور جبکہ وہ اتنی سے نیچے اتر
اور روشنی لگی جاتی رہی تو ضرور نہیں ہو کہ اب بھی عالم کو تیرہ ہونے سے اوکھی ایسا ہوتا ہے کہ مانع کا پایا جانا اگرچہ
فی الجہ کیوں نہ ہو سبب تنفاس ممنوع کا ہوتا ہے پس مطلق وجود کا کافی ہوتا ہے نہ تشریب ہونے کے لیے ممنوع کے ہر وقت
میں و اسکی مثال سطح سے بچنا چاہیے کہ مورث کا مارا النامقاس ارث کا سبب ہے اگرچہ تورث کے وقت قابل قاتل
نہو مانا کرنا عقوبت کا سبب ہے اگرچہ عقوبت کے وقت سہرائی زانی نہو کتاب الحجت میں جناب ثونا صاحب نے
فرمایا ہر فان قلت تعلیق الحکم بالوصف مشعر بالعلیۃ قلت العلیۃ لا تدل علی المقارنۃ اذ لیس مقاد الحکم الا ان عدم
نیل العهد انا هو لا تصاف بالظلم فی الحد الا ذمۃ المستقبلۃ بالنسبۃ الی صدر الحکم فیما مل انتہی اور اس حکم پر
کہ سنے میں کہ ظالم مثل ملت معذہ کے عدا امت تک نہ پہنچے کا سبب یہ کہ توجہ کرنا ہے یہ

مستحکم

ہو سکتا ہے کہ ظلم کا مستحق ہونا قطعاً حال وجود میں اپنے نیک امام سے نہیں ملتا ہے جو یہاں تک کہ امام رازی نے کہا کہ یہ ظلم ظلم کا پایا جانا حالانکہ آیت میں نہ کوئی توقیت ہے نہ تقيید و بلکہ مطلق ہے اور مطلق ہونا اس کا ایک ثبوت واضح ہے جو پہلے بیان کیا گیا ہے۔
 شیعہ کہتے ہیں اور علامہ حضرت امامت علی اسے نسبت نبوت کے پسند فرماتے ہیں کہ امامت میں قبل امام ہونے کے بعد امام ہونے کے بھی ظلم و جور کا صادر ہونا امامت میں قاطعاً نہیں جانتے اور غرض کہ روایت کرتے ہیں کہ امام رازی نے کہا کہ امام ہونے سے پیشتر کفر و شرک کو جو کسی ظلم میں قاطعاً امامت میں نہیں جانتے والا ظاہر ہے کہ ظلم و جور کا یہ ثبوت انی میں یہ دونوں ائمہ سلطان و امام ہونے کے لیے لیکن یہ حضرت امامت میں ان کی نہ ظاہر کی گئی اور بالفرض علی علیہ السلام و علیہ السلام نے عین ظلم بنایا اور اب تک اس میں قہر نہیں کیا جاتا بلکہ اس جہت سے قہر کرتے ہیں ان جواب دہے کہ یہ کسی کی تاویل میں کی جاتی ہیں اور جب یہ ظلم عظیم قاطعاً نہ ہو تو ظالموں کا کیا ذکر ہے اور لیکن بعد امام ہونے کے بھی قہر کو نہیں کہ امامت کے لیے ضروری ہے کہ اس کی تصریح کے علما نے کی ہے جیسا کہ فاضل نفی نے عقائد امامت میں صاف لکھا ہے کہ امام فاسق کے باعث سے معزول نہیں ہونا اور شراح نے اس کے فاسق کی تصریح کی ہے کہ الخرج علی طاعة الامم و انہی انہی لا للخرج شراح نے کہا ہے کہ یعنی امام معزول نہیں ہو سکتا بسبب ظلم کرنے کے بندگان خدا پر انتہائی اس سے ظاہر ہے کہ ظلم و جور کچھ قاطعاً امامت میں نہیں ہو اور کیونکہ یہ وحی کی عظمت شرط نہ ہوگی تو ظلم و جور سے کیا انارش ہو لیکن یہی دیکھنے کے لائق ہے کہ حق تعالیٰ نے جو قرآن میں فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ بعد امامت ظالموں کو نہیں پوچھتا پھر اس کے ساتھ ظلم و جور کا ائمہ سے صادر ہونا کیونکہ روایات اور اگر ایک دور دور کے واسطے نیک امامت کے وقت کے لیے رفع ظلم کو شرط کیا تو اس سے کیا حاصل ہو سکتا ہے پوشیدہ نہ رہے کہ فاضل نفی نے مارک میں کہا ہے کہ مختصر کہتے ہیں کہ یہ ایسی بات پر دلالت کرتا ہے کہ فاسق صلاحیت امامت کی نہیں رکھتا کیونکہ امام اس لیے ہے کہ وہ سب کو ظلم کرنے سے باز رکھے پس جبکہ وہ شخص جو اپنے نفس پر ظالم ہو اس عہدہ جلیا پر منصوب ہوگا تو اس کا ایسا حال ہوگا جیسا کہ کوئی شخص اگر کو حفاظت کو سفندان کے لیے مقرر کرے اور بعد اس کے جواب میں کہا ہو کہ میں کہتا ہوں کہ مراد اس آیت میں ظالم سے کافر ہے کہ وہ ظالم مطلق ہے انتہائی محصل کلامہ لیکن یہ طرفہ بات ہے کیونکہ اس کلمے سے جو حضرات امامت نے عصمت کے عوض امام میں عدالت کو شرط کیا تھا وہ بھی گئی اور تعجب ہے کہ فاضل مذکور نے وہ فرق جو ظالم میں جو ظاہر آیت ہے اور ظالم مطلق میں تحفہ نہ پہچانا اور وہ عموم جسے فاضل سیوطی نے تفسیر میں لایناں عہدہ الظالمین کی بذریعہ اپنی سندوں کے ذکر کیا ہے کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ طاعت نہیں ہو کر معروفت میں اور عصیت خالق میں مخلوق کی طاعت نہیں چاہیے جس سے چشم پوشی کر کے بے سبب آیت کے عموم کو کافر کے ساتھ مخصوص کیا اور ظالمین و فاسق کو طاع اور جب الامتاع جانا ہی ہے علامہ علی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ اهل السنة ذهبوا الى امامة العصاة والافاق والشرق الاقاليم كشرى هو من افضل علماء الامم كالدائمي المتلصص بشيعة علي منصورين جو امام رازی نے کہا ہے کہ مراد امامت سے اس آیت میں نبوت ہے کہ جواب یہ ہے کہ جیسا کہ تفسیر جانا ہے امامت

و معنی ہیں ایک خاص جو ایک عام ہو کیونکہ امامت ریاست عامہ ہے جلائے امور دین و دنیا میں پس اگر وہ بالاستقلال ہوگی تو بدون نبوت کے تحقق نہیں ہو سکتی اور اگر یہ نیابت پغیر ہوگی تو بدون خلافت حقہ ہو سکے گی اور کبھی یا خیر کے ساتھ خاص ہو جاتی ہے اور ہر وقت میں نیابت کی قید ہے تعریف میں زیادہ کرتے ہیں و اس مقام پر اور یہی عام معنی ہیں پس یہ امامت نبوت سے عم میں وجہ ہوگی اور یہ تصریح کلام میں فقہین کے علماءوں کے واقع ہو کیونکہ ہمارے علماءوں کے کلام میں یہ واقع ہونا تعریف امامت میں پہلے مذکور ہو چکا ہے اور کلام علماء امامت میں بھی یہی طرح ہے جیسا کہ حسن ابن عبد الرزاق نے شرح القیین میں کہا ہے کہ امامت کبھی کہتے ہیں کہ مراد عہد سے اس آیت میں نبوت ہے نہ امامت اور میں کہتا ہوں کہ لفظ آیت صریح امامت ہے جو بعضی ریاست کے اور شیوے خالق کے ہے جو نبوت سے عم ہے اور تخصیص دلیل کی محتاج ہے انتہی محصل علامہ اور خود امام رازی نے تحقیق لفظ امام میں کہا ہے کہ وہ نام ہے جس شخص کا جس کے ساتھ سب اتہام کریں نہ ہی امتد کریں و فاضل سیوطی نے تفسیر مشورین میں کہا ہے کہ اخبرہ عبد بن حیدر عن ابن عباس انی جاء علی الناس اماما نقیدی بدلیک و ہدیک و سننک و اخرجہ ابن جریر عن الربیع فی قوله انی جاء علی الناس اماما یؤتمر بہ و تقیدی قال ابو اہیم و من خدی فی فاجعل من یؤتمر بہ و تقیدی بہ و عن ابن عباس خیالی ان یفعل ثم قال لا ینال عہدی الا طالعین و من یجحد قال لا جہل الامام اطلاقا نقیظہ اور ان سب روایتوں سے نفیاً و اثباتاً معنی دین کی پیشوائی کے مستفاد ہوتے ہیں عم میں اس سے کہ یہ شیوے سن حیث انہوت ہو یا سن حیث الخلافت اور امامت ہو جو بعضی شخص ہے اور لائق تعجب یہ ہے کہ صاحب مواقف نے کہا ہے کہ الامامة ریاسة عصامة فی الدین والدنیا و نقض بالذوق والا دلی ان یقال ہی حلالا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امامت ریاست عامہ ہے دین و دنیا کے امور میں اور نقض وارد کیا جائے نبوت کے ساتھ اور اولی یہ ہے کہ کہا جائے کہ امامت وہی خلافت ہے رسول کی انتہی محصل کلام لیکن یہ نکتے سمجھنے کے قابل تھا کہ تعریف اس امامت کی ہے جو معنی عام نبوت و امامت دونوں کو شامل ہے اور جب یہ ہوا تو نقض کسان پر ہو سکتا ہے اور جب معنی امامت کے عام ہوئے تو بقاء و آئید کریمہ مذکور امامت مطلقاً ظاہر کو نہ پہنچے گی یہی لیے خود امام رازی نے مسئلہ خامس میں کہا ہے کہ جمہور یقیناً اور یہی کہتے ہیں کہ عقلاً امامت کا فاسق کے واسطے جائز نہیں ہے اور حجت لائے ہیں اس آیت سے ساتھ ہیں بات کے کہ مراد عہد سے اس آیت میں امامت ہے تاکہ خدا کا جواب مطابق حضرت ابراہیم کے سوال پس جب ہوا کہ مراد اس عہد سے وہی امامت ہو پس گویا یہ آیت اس طرح ہوگی کہ حق تعالیٰ نے فرمایا لا ینال الامامة الظالمین اذ کل خاص فان ظالم لنفسه کان لا یصلح علی ما قلنا و انتھی فی فاضل مذکور نے کہا ہے کہ اگر کہا جائے کہ ظاہر آیت کا یہ ہے کہ ظالم ظاہر اور باطن منتفی ہو پس عصمت لازم آئیگی تو ہم کہیں گے کہ شیعہ البتہ اس آیت سے عصمت کے شہر امام حجت لائے ہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ مقتضی آیت کا ایسا ہی ہے لیکن ہم نے ترک کیا ہے اور جو روایا یا اعتبار باطن آیت کے پس عدا ظاہر و معتبر و باطن رہ جائیگی انتہی محصل کلام اب یہ بات البتہ لائق نفاذ ہے کہ پہلے تو شیعوں کے جواب میں خود کہا کہ

امام امامت سے نبوت ہی پر تھوڑے فاصلہ کے بعد آپ ہی اور جمہور حضرات امامت کی طرف سے فاسق کے لیے
 تجویز ہونے کو عقدا امامت کے ہی آیت سے دلیل لائے پھر یہی بات ہو کہ محققین علما خود تو ہلال کے وقت ہی
 آیت سے معنی حاصل امامت کے مراد لیتے ہیں اور جب شیطان سے تباہ کرین تو دست و گریبان ہوتے ہیں اور آیت کے
 معنی بدلتے ہیں چوتھی یہ کہ انوار صاحب نے فرمایا ہے کہ عمدہ فائدہ امام کے نصب میں یہ ہے کہ ناموس شریعت کا حفظ
 اور شریعت کا حافط ہو اور جب آپر خطا و گناہ کرنا جائز ہو تو چاہیے کہ اب دوسرا امام سے منع کرے اور جو خطا کہ اس سے
 صادر ہوئی ہو اسے ظاہر کرے اور اس صورت میں سب کا امام وہ دوسرا ہو گا نہ پہلا یا پھر جو کہ اس سے منع کرے اور جو خطا کہ اس سے
 منکر نہ ہو کرین پھر اگر امام کے ساتھ جو منکر عمل میں لاتا ہے وہ جب کو عمل میں لائیں یعنی اس سے بھی نہی کرین تو یہ
 امر خلاف طاعت اور رعایت امام کے ہو گا اور اگر اس سے نہی کرین تو اپنے واجب کو ترک کرینگے اور اگر یہ کہیں کہ امام
 امام کی نہیں واجب ہے جو حرام نہیں ہے پس چاہیے کہ اسے ایک دوسرا امام ہو جس سے حلال و حرام کو لیں اور یہ کہیں
 اس صورت میں دو امام کے محتاج ہونگے پس اب یا تسلسل لازم آئے گا یا منتہی ہو گا امام معصوم کی طرف فقط پوشیدہ رہے
 کہ شاہ صاحب نے بھی ان دونوں وجہوں کو دو طرح شیعوں کی طرف سے نقل کیا ہے ایک یہ کہ امام اگر معصوم ہو گا تو تسلسل
 لازم آئے گا کیونکہ نصب امام جو واجب ہو اور اس کی طرف محتاج ہوے تو اسی لیے کہ امت پر جائز ہے کہ علم و عمل میں خطا کرین
 پھر اگر امام پر بھی خطا کرنا جائز ہو تو جیسا کہ امت بسبب بوز خطا کے امام کی طرف محتاج تھی یہی طرح یہ امام دوسرے امام
 کی طرف محتاج ہو گا اور اسی طرح بالانہایت یہ سلسلہ چلا جائیگا اور اس کے بجا جواب میں اس کے کہا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ نصب
 امام کی طرف محتاج ہو خطا کا جائز ہو تا امت پر ہی بلکہ حکام کے نافرمانی کو اور مفاسد کے دفع کرنے کو اور سب سے سلام کی
 حفاظت کو محتاج طرف نصب امام کے ہوے اور ان عرضوں کے حاصل کرنے کو عصمت ضرور نہیں ہوا تھا اور عدالت
 کفایت کرتے ہیں ورنہ یہاں پر اس کے مقابلہ پر دو صورت واقع ہونے خطا کے مہربانوں کو مل مواخذہ نہوا تو اب خطا کا جائز
 ہونا اور نہ جائز ہونا برابر ہو گا اور ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ امام معصوم کی طرف منتہی ہو گا بلکہ وہ منتہی ہو گا طرف نبی کے
 جسکی عصمت اتفاقی ہو لیکن یہ بھی کلیہ نقوض ہوتا ہی مجتہد سے جو معصوم نہیں ہے بلکہ جماع اور جب معصوم نہوا تو خطا آپر
 جائز ہوگی پس جو امامیہ کا جواب دینگے وہی جواب ہمارا نسبت امام کے ہو گا انتہی بحصل کلام یہ بات لیکن کے
 قابل ہے کہ خطا کا امت پر جائز ہونا از جملہ ان غلطیوں کے ہے جس سے امام کی طرف محتاج ہوتے ہیں لیکن وہ بھی غایات و ثمرات
 امامت پر مرتب ہوتے ہیں پس بعضی غایتوں کے ثابت کرنے سے یہ نہیں لازم آتا کہ جو اسکے سوا ہیں وہ لاشعور منہی
 ہو جائیں اور پیشتر مذکور ہو چکا ہے کہ خود شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ جبکہ دین میں مصلحت ہو اور کی ہو تو خلافت حقیر ہے
 اور جو کہ حلیہ ہو دین میں مصلحت ہو گا یقیناً آپر خطا جائز ہوگی بلکہ اگر اس سے خطا صادر ہو تو وہ دوسرے کا تابع ہو گا اور جب
 دوسرے کا تابع ہو تو وہ تم ہو گا نہ امام اور قریب ہی مضمون کے امام رازی نے تفسیر کریمہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول

امام
 امام

و اولی الامر منکم میں جو کہا ہو گا حاصل یہ ہو کہ تحقیق کہ خدا نے اول الامر کی اطاعت کرنے کو یقینی حکم فرمایا ہے پس وجہ ہو کہ
 وہ خطائے معصوم ہو اور کہا ہو کہ اگر یہ ہو تو بر تقدیر اس خطا پر اقدام کر چکے یہ لازم آئے گا کہ حق تعالیٰ نے اس خطا کی متابعت کرنے کو
 حکم فرمایا اور خطا بسبب خطا ہونے کے منسی عنہ ہو پس یہ بات متنی ہوتی ہر طرف اس بات کے کہ فعل واحد میں باعتبار
 واحد اتباع امر میں کا ہو اور یہ حال ہر انتہی شخص کا اور اس تصریح سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ طاع وجہ اتباع کو
 معصوم و مامون خطائے ہونا ضروری ہو کہ فاضل مذکور نے اول الامر کو اتباع پر عمل کیا ہو اور اس عمل کرنے کا یہی حال آئندہ
 ہر شائبہ واضح ہو گا لیکن تصریح مذکور کے بعد میر جو اور طاع سے حضرات اہلسنت خطا کو بخیر فرما میں تو البتہ عمل سے تغیر ہر حال انکے
 خطا اس مقام پر عصیت کو شامل ہو اور عصیت کا صادر ہونا بجز و توحج کا باعث ہو بلکہ یہی موجب تادیب و تضرع کا ہوتا ہے
 اور جب یہ ہو تو محکم ہو گا نہ حاکم اور موریہ و مہیات کا ہو گا نہ کہ امر اور نہ ہی علی الاطلاق ہو اور ایسے شخص سے جمع حکام شرعیہ
 کی تخیل تصور میں ہوتی بلکہ یہ عصیت نہوں تو جس حکم کو کہ اپنی خواہش کے موافق دیکھے گا نافذ کرے گا اور جسے اپنے
 مطلب کے خلاف جانے گا اس کے لغاظ سے باز رہے گا اور عداوت مثل عصیت کے نہیں ہو کہ ان سے ہر سے مانع ہو اور
 ساتھ اس کے یہ بھی جائز کہ ریاست کے بعد عداوت ازل ہو جائے اور عقیدہ تو حضرات اہلسنت کا جیسا کہ فاضل شفی
 لکھا ہے یہ جو کلام سبب فسق کے اور طاعت خدا سے خارج ہونے کی راہ سے حصول نہیں ہوتا اور اسی طرح بندگان
 خدا پر ظلم و جور کرنے سے کوئی نقص امت میں نہیں آتا اور شارح نے اس حکم کی تفسیر میں کہا ہے کہ سبب یہ کہ یہ جو فسق و جور
 امر و امر سے بعد خلفاء راشدین کے ظاہر ہوا اور سلف میں جو اہل سلام تھے وہ بکلی طمع و مقادیر سے اور جب عصیت
 شہ طامام کی نہوں تو تبدل سے است میں عداوت کا اعتبار کیونکہ کافی ہو جائے گا اور اس کے ساتھ اگر سبک مغرور کرنا
 لازم ہوا اور تابعین ازاد ریاست کے سبکی مانع ہوئے تو پھر اس صورت میں است کا فائدہ کہاں باقی رہے گا
 اور وہ مفاسد کو کیا دفع کرے گا بلکہ بہت سے فاسدین خدا میں خود اسکی ذات سے پیدا ہو جائینگے جیسا کہ شاہ
 اور اہل جور کی سیرت سپر شاہ ہے لیکن اجتہاد جیسے شاہ صاحب نے کہا ہے اسکی حقیقت یہ ہے کہ وہ اجتہاد جسکے حضرات
 اہلسنت قائل ہیں کہ اکثر اسکی بنا قیاس اور استحسان پر ہو اور حضرات خفیہ اور ضابطہ کے ساتھ قائل ہوئے ہیں پس یہ
 اجتہاد شیعوں کا مقبول نہیں بلکہ وہ ایسے قیاس کو کہتے ہیں کہ براہی اور اول من فام اللیس کی تقلید پر اور استحسان
 جسکے حضرات اہلسنت باوصف ہکا کرنے کے استحسان و تقبیح عقل سے قائل ہوئے ہیں شیعہ صاحب عبت
 اور تشریح جانتے ہیں و کہتے ہیں کہ جو اسے اختیار کرے وہ قول امام شافعی کا صدق ہو جیسا کہ ابن عجب نے
 مختصر اصول میں بطور حکایت کہا ہے میں اسحق فقد مترع اور اس کے شارح نے کہا ہے کہ یعنی میں اثبت حکما جانہ
 مستحق عندہ من غیر دلیل من قبل الشارع فهو شارع ذلک الحکم لانہ من الشارع و هو کفر او کبیرۃ پس ایسے
 اجتہادات قبول کرنے کے وقت نہیں اور نہ ہی خطا پس ہے کہ اس سے خطا ہونے کے مرتبہ میں جانا جائے بلکہ وہ اپنی

اہل سے جائز نہیں اور ثارواہین کو حضرات اہلسنت کبھی اسکے لیے بھی نہیں کرتے ہیں بیان تک کہ کتنے ہیں کہ پیغمبر کے لیے یہی اجتماع کرنا جائز ہو بلکہ اسے واقع جانتے ہیں وہاں صحابہ بن سے کس و ناکس کے واسطے ایسے اجتماع کو رکھتے ہیں اور کبھی تخصیص فقہائے اربعہ کے ساتھ کرتے ہیں اور ان کے بعد جمہور کو ملکہ کو ہند کرتے ہیں کیونکہ یہ قیاس اجتماع ہوا اور حقیقت میں امام حق سے روگردانی کرنے کے لیے ہر وقت میں بہت اختیار کیا ہی بلکہ عارضہ امام کے لیے قیاس بنائی اور شیعہ ہمیشہ اس سے انکار کرتے ہیں جبکہ شیخ ابو جعفر طوسی نے پہلے جو حضرات اہلسنت شیعوں میں چن کر رکھے ہیں اسے نقل فرمایا ہے اور محصل اسکا یہ ہے کہ جو شخص قیاس و اجتماع کی نفی کرتا ہو اسکے واسطے اور کوئی راہ نہیں ہے کہ جس سے مسائل مسائل میں حاصل کرے اور یہی طرح تفصیل اصول پر نہیں کر سکتا کیونکہ اکثر اسکا نہیں و نون التعمین سے انہوں نے فقط بعض اسکے ان کے جواب میں جو شیخ الطائفہ نے فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ یہ قول جو حضرات اہلسنت سے واقع ہوا اسکا سبب یہ ہے کہ وہ ہمارے مذہب کو نہیں جانتے اور ہمارے اصول میں تامل نہیں کرتے اور اگر ہمارے خیال اور حال فقہاء کو جانتے تو جانتے کہ جو کچھ ہمارے علمائے مسائل ذکر کیے ہیں وہ ہمارے خیال میں موجود ہیں و خصوصاً علیہ ہمارے ان اہل سنت ہیں کہ بکا قول حجت ہونے میں قائم مقام قول پیغمبر کے ہو یا وہ خصوصاً یا عموماً یا بطور تصریح یا اقسام تلویح اور لیکن جو کچھ انہوں نے مسائل و فروع اپنی کتابوں میں بڑھائے ہیں پس کوئی فرع ایسی نہیں ہے کہ یہ کہیں سے ہمارے اصول میں دخل ہو اور ہمارے مذہب کے موافق نہ نکالیں ہو یا نہ ہر وجہ قیاس بلکہ ایسے طریقہ پر وہ نکالے گئے ہیں کہ وہ موجب علم کا ہوتے ہیں اور عمل کرنا پس وجہ ہوتا ہے اور اصول پر بنا رکھنا اسکی طرف جاننا جائز ہوتا ہے اور برائت و تمذیب وغیرہ اس سے حاصل ہوتی ہے و انتہی محصل کلامہ رحمہ اللہ پس وہ اجتماع جو تنہا اصول فاسدہ پر ہو خود خطا ہے اور جو کچھ میں خطا واقع ہو وہ خطا و خطا ہے اور خدا کے سوا خفایات کا سبب ہے اور بعد ہند کہ شیعہ سبب اسکے کہ ائمہ دین کی طرف رجوع کرتے ہیں ایسے اجتماع متبرک و محفوظ نہیں اور جو اجتماع کہ شیعوں کے نزدیک مقبول ہے وہ عیشت بنیا اور نصب و صیانت غرض نہیں ہے کیونکہ کئی تکلیفات جب تک کہ اسے شارع نے بیان فرما کے اور جو حافظہ شریعت و محلات و مشکلات کا بستین ہے نہ کہ علم نہیں ہو سکتا اور تکلف پر وہ جب ہی کہ تکلیف کے وقت تکلفین کو ان حکام دین سے اطلاع دے اور اگر اسے پر خلق کی رکھا جائے تو مفاد و لایق الحق لہو و لہو الخ ایک فساد عظیم ہے یا ہو بلکہ ہر واقعہ میں حق تعالیٰ نے ایک حکم معین فرمایا ہے بیان تک کہ اگر جلد بدن کی چھل جائے تو اسکے لیے جی ارش مقرر ہے اور ان سب حکام کو پیغمبر خدا نے اپنے وحی کو سپرد فرمایا ہے تاکہ بہت وقت حاجت پر نہ کی طرف بھاؤ فاسدوا اہل الذکر ان کنتم کالغولین جمع لایین و محبت خدا کی تمام ہو اور اسی وجہ خاص کے لیے شارع نے معرفت امام کی فرض و وجہ فرمائی ہے نسبت شخص کے اور یہ فرض ظاہر اتفاق ہے و قیاس کیونکہ شیعہ تو اسے بالاتفاق وجہ جانتے ہیں لیکن عقائد میں ہیں جو قول ہے کہ صلیت و لم یعرف امام زمانہ مات مہتہ اجماعیہ او حق تعالیٰ کبھی روئے زمین کو نبی حجت سے خالی نہیں رکھتا اور یہ امر بہت ظریف معلوم ہوتا ہے کہ نصب امام

و جب جوئے کو تعلق پر محبت اس کلام سے لایا جائے کہ الامامة قد جعلوا اھم للھمات بعد وفات النبی نصب الامام
حق و علیہ السلام و خدا و رسول کے لیے یہ سمجھا جائے کہ وہ اس اہم مہمات سے نائل ہیں اور کوئی صاحب عقل اس امر کو بخیر
کر سکتا ہو کہ حکیم علی الاطلاق اور جناب سرور کائنات کہ جسے عطا ہوئے نسبت اپنی اُمت کے تھے وہ اس اہم مہمات کو ترک
فرمایا اور اُمت کو مصل اور مصل چھوڑ دینا و جب خدائی طرف سے پیغمبر کا مبعوث فرمانا اور امام کا منصوب کرنا ہوا
تو بمقا و علینا الفاء الاصول علیہ السلام ضرور ہو کہ پیغمبر و امام حصول و کلیات کو رعایا پر القافرا ٹینگے تاکہ خبریات حکام
استنباط اُن سے نہ بریعا اجتہاد و بذل و سب کے اندر چوب و لازم ہونے کی وجہ سے تحسان اور اپنی خواہش نفسانی و قیاس کے دین
میں قشریات پیدا کریں اور ہر شے کے بائیں میں اجتہاد کے معنی ہو کر محاربات پیدا کریں و امام زمان پر خروج کریں
بالجملہ جو اجتہاد کہ شرع میں مقبول ہو وہ یہ ہو کہ پیغمبر و امام کے کلام کے سمجھنے میں بذل و سب کریں و حکام کا استنباط اول
عقلیہ و شرعیہ کریں جبکہ مستنط استنباط کی لیاقت رکھتا ہو نہ یہ کہ مجتہد اور اک میں خود مستقل ہو اور یہ اجتہاد جسکے معنی
بیان ہوئے یہ امام سے بے نیاز نہیں کرتا اور ایسے اجتہاد میں ضرور ہو کہ حق تعالیٰ اتمام حجت و اعلام مجتہدین کے لیے
اس مجتہد کو ایسے تمکین حق سے عطا فرمائے کہ جس میں خطا کا شائبہ نہ ہو فانہ لا تکلیف الا بعد البیان لیکن جبکہ اوقات ضرورت
و مضطر میں حرج کے بظرف ہوتے تو خصوصاً زمان غیبت امام علیہ السلام میں اصل حق کے واسطے جو مختصر ترین ہیں احکام
ظاہر پر عمل کرنا بمقا و لا حرج فی الدین و المیسر لا یسقط بالمعسور جو مجتہدین اصل نصب امام کا وہب ہونا کہ جسکی فروغ
یہ استنباط حکام کا ہوا قطع نہیں ہو سکتا اور جبکہ حق تعالیٰ کو منظور یہ ہو کہ بندوں کی جہالت و خطائیں دفع ہوں اور
وہ نجات پائیں اور علم کے ظلم کرنے میں اور عقیدے کے حاصل کرنے میں کوتاہی نہ کریں و اس تقدیر میں اگر کوئی
خطا اُسے مقتضائے بشریت کے صادر ہوا و خداوند عالم کمال مرحمت و رافت سے اپنی اس خطا کا مواخذہ نہ فرما
اور عفو کرے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خود دفع خطا کی راہ کے کھولنے میں و اعلام ہدایت کے نصب فرمائے
کو تا ہی فرمادے اور بندوں کو باطل پر پرکھ کر اسے اور قہر کی خطا کو رو کر کہ کجا اجتہاد خبریات مسائل میں اور اس
استنباط کرنے میں دلائل سے اور کجا وہ اجتہاد جو در باب خلافت عبد خلفائے ثلاثہ میں ہوا اور وہ اجتہاد جسکے ذریعہ سے
جنگ و جدال عترت و آل نبی سے واقع ہوا اور کسی نے زمین کوئی دقیقہ مخالفت و عداوت کا نہ چھوڑا پر ظاہر ہے کہ
یہ اجتہاد نص قطعی کے مقابل میں ہوا اور مملو مات یقینی میں خطا واقع ہوئی اور جو اجتہاد کہ برخلاف اصول شرعیہ کے ہوئے
ہرگز جائز نہیں ہو سکتا پس قہر کو خطا کی اسکی دوسری قسم پر قیاس کرنا نہیں چاہیے اگر دنیا کا کارخانہ محض ایسے اجتہاد پر
کو بندوں کے امور کی حلالی اور فساد کا سبب ہو گا نہ رفع فساد کا اب غور کر کے کہنا چاہیے کہ اگر امام زمان کا پانوں
سچ میں نہوا و خلیفہ کا اجتہاد اور رعایا کا اجتہاد آپس میں مختلف ہو تو ہر وقت میں خلیفہ اپنے تابع کا تابع ہو گا یا تابع تابع خلیفہ
ہوئے یا ہر شخص اپنے اجتہاد پر عامل ہو گا بر تقدیر اول ریاست عامہ خلیفہ کے لیے باقی رہی اور بر تقدیر ثانی دوسرا مجتہد

مذہب امامت کے بیان میں

اور امامت کی خطائیں بلکہ مشوایان امامت کی خطائیں تھوڑے زمانے میں محو ہوتی ہیں اور کوئی ان کا نام
 نام بھی یاد نہ رکھتا ہے۔ پس اس کے بعد کسی طرف یہ نہیں ہوگا بلکہ منتہی ہوتا ہے یہ طرف پروردگار کے جو سبکانتہی
 اور اسی نے قصہ فرمایا ہے کہ انبیاء اور اوصیائے معصومین کے دنیا میں علم ہدایت ہوں اور سب خلق کو ان کے
 کریں اور خلافت سے بچائیں اور نجات دین بخند کر اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ سلیمان یسین یہ منقوض
 ہوتا ہے ساتھ مجتہد جامع شروط کے جیسا کہ امامیہ کے نزدیک وہ زمان غیبت امام میں نائب امام کی حالت معصوم
 نہیں ہے پس خطائیں چار ہیں اول جو شیعہ کا جواب دین وہی ہمارا جواب ہوگا انتہی اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے
 پیشتر ہی کہا ہے کہ زمان غیبت کی خطائی اور خطا کا شیعوں کی وہاں نہیں کے ذمہ ہے جو مقصرین ہیں اور مانع ہوں
 امام زمان میں جیسا کہ زمان صابرت پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم حقیقتہً خدایان دین ہیں اور خطائیں
 اہل اسلام سے جو واقع ہوتی ہیں ان کا وبال کفار کے گردن پر تھا جو ہجرت کا حضرت کی باعث ہوئے تھے
 خدا پرستوں کا لازم نہیں ماند ہو سکتا کیونکہ اسے رفع خطا پر امام معصوم کو نصب فرما کر بندوں کو تکمیل عطا فرمائی
 اور تاکید و تہدید اسکے پچانے کے لیے فرمائی بقول نبی من لم یعرف امام زمانہ ماہ ماہ مینہ جاہلیہ اور شیعہ تو مجبور و
 معذور ہیں علاوہ اسکے جو ہمہ سہی اس جواب میں شاہ صاحب نے شیعوں سے فرمائی ہے جملہ حضرات اہلسنت
 سنون پر اور اصول پر ان کے یہ جواب کیونکر درست آئیں گے جو شاہ صاحب اے دیکھ لائق تعجب یہ امر ہے کہ صاحب
 عقائد اور کئے شارح نے نصب امام کے خلق پر واجب ہونے میں جو کہا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ناچار ہی آدمیوں کے لیے
 ایک امام کے ہونے کے باعث ہے تنقید حکام وغیرہ قائم ہو بیان تک کہ لکھا ہے کہ پھر اگر کوئی کہے کہ نظام
 ریاست کے لیے کیوں نہ لکھا گیا ساتھ ایسے شخص کے جو صاحب شوکت ہو کہ ریاست مامہ رکھتا ہو اور امامت کے
 شرائط آئین موجود ہوں تو ہم کہیں گے کہ اگر بعض نظام دنیا کے حامل ہونے لیکن دین کے امور میں خلل ضرر واقع
 ہوگا اور مقصود و اہم اور عمدہ عقلی دین کے امور میں چھرا کر کہا جائے کہ مدت خلافت کی تو تیس برس ہیں وہ
 زمانہ جو خلفائے راشدین کے بعد ہوا وہ تو خالی امام سے ہوگا اور جب یہ ہوا تو پچانے کے سبقت گنہگار ہوا اور سب کا
 مرنا موافق حدیث مشہور میں کہ عرف امام زمانہ میت خباہلیہ موت کفر ہو تو ہم کہیں گے کہ مراد خلافت سے
 خلافت کاملہ ہے اور اگر تسلیم ہی کریں اسے تو مراد یہ ہوگی کہ وہ خلافت کن جانیگانہ دور امامت بنابرین باس کے
 کہ امام احمدی لیکن یہ اصطلاح قوم میں نہیں پائی گئی بلکہ شیعہ خلافت کو عام جانتے ہیں لیکن بعد خلفائے عباسیہ کے
 امر و شواہد ہیں کہ امام کو چاہیے کہ ظاہر ہو نہ مخفی اور نہ منتظر جیسا کہ شیعہ عقائد رکھتے ہیں کیونکہ وہ صورت خفا غرض
 مطلوبہ ہاتھ سے جال رہتی ہیں اور دشمنوں سے خوف نہیں چاہتا کہ کلیت پوشیدگی اختیار کریں و نام کے سوا
 کچھ نہ معلوم ہو بلکہ انتہا ہے امر یہ کہ دعوی امامت کو پوشیدہ کریں جیسا کہ امام غائب منتظر کے آباے ظاہرین کرتے تھے

سب میں ظاہر تھے اور امامت کا دعویٰ نہ کرتے تھے انہوں نے محض کلاماً یہ بات ظاہر کی کہ مکمل اس جواب کا
مکمل مذکور کے یہ کہ خلافت کی تعمیم کی یہ خلافت کا لفظ اور خلافت ناقصہ سے یا امامت کی تعمیم یا امامت و خلافت
اور یہ کہ تقرض و ور خلافت کا لفظ اور خلافت ملحقہ اور دور امامت کے انقراض کو نہیں چاہتا بلکہ ہو سکتا ہے کہ ایسے خلیفہ کا
وجود جو ناقص خلافت ہو یا ایسا امام کا وجود جو خلیفہ و ہر زمانے میں متحقق ہو اور اس کی معرفت بہت پر وہیب ہو اور
اس کلام کا فساد قطع نظر اس سے کہ یہ صلاح تو مفسد خلافت کی ظاہری ہر مائل پر پوشیدہ نہیں ہو سکتا
کیونکہ پہلا امامت میں ریاست عامہ دین و دنیا کی قیصر کی بلکہ نظام مہر دین کو عمدہ غرض امامت کی قرار دیا بعد اس کے
ہر بادشاہ جابر کو اور حاکم قاہر کو جسے اقامت دین سے پہلے ہونا امام شمار کیا اور اس کی معرفت کو واجب سمجھا
نہیں معلوم ہوتا کہ ایسے رئیس کے چنانچہ سے جو مثل نیریہ کے ہو چاہتا ہے کہ اس کے دین میں جو ہے نہ پہچانتا ہو کیا
فساد پیدا کریگا کہ اس کی موت موت کفر پر ہوگی جب وہ خود میدان حق کے جانے اور نہ جاننے سے دنیا کو کیا ضرر
ماند ہو سکتا ہے بلکہ ایسے شخص کو حاکم دین جاننا البتہ سبب دین کی بربادی کا ہوگا حاشا کہ کسی یہ بات لائق قبول
کرنے کے نہیں ہو اور اگر ایسا ہی ہو تو امام و رئیس وقت کو سب پہچانتے ہیں اس کی معرفت کے واجب کرنے میں
کیا فائدہ ہی ہاں واجب کرنا معرفت کا درست نہیں آتا مگر حاصل معرفت امام و مصمم دین جو حق اکی طرف سے
منصوب ہو اور بے اس کے کہ حق تعالیٰ اسے منصوب فرماے اور اس کے لیے اعلام فرماے اس کی معرفت میں نہ ہو سکے اور
اس کی معرفت کا ثمرہ اتباع حق ہو اور حفاظت خطائے اور محفوظی فساد قول و عمل سے ہو اور یہ بات بہت ظاہری
کا انور علی شاہی الطور اور اگر چشم نصیحت و حق بین ہو تو مجبوری ہو نقطہ مگر جبکہ امام زمان ظاہر نہ ہوں تو ان کی موجودگی اگرچہ
بطور غیبت ہو جیسا کہ اب ہر وقت ہو لیکن معرفت ان کی سطح کہ امام ضرور حضرت ہیں جنہیں حق تعالیٰ نے مصلحت
چشم ناظرین سے پوشیدہ فرمایا ہو اس پہچاننے والے کو اس لیے بالظہور باز رکھتی ہے کہ ہر کس و اکس کی طرف
رجوع کرے اور مسلک گم رہی اور خطا کا سالک ہو جائے اور علاوہ اس کے جیسا کہ کتاب سے جواب کے اندر مذکور ہے پوشیدہ
اور اس کی روشنی سے سب خلق فائدہ اٹھاتی ہو گئے کوئی دیکھتا نہیں اس طرح امام زمان جو موجود و غائب ہوں ان کی
برکات سے سب کو فائدہ پہنچتا ہے مگر جو چشم بصیرت اور عقدا و حق رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں کہ یہ فائدہ
ان کی برکت وجود سے ہیں حاصل ہوئے ہیں اور جبکہ یہ حال نہیں ہو وہ اس سے انکار کرتے ہیں اور اس کا حال و بسا ہی
کہ جیسا اہل حق یہ نعمت کو خدا کی طرف سے جانتے ہیں اور یہ نعمت پر شکر الہی بجالاتے ہیں اور شکر الہی کی نعمت پر
خدا کا شکر نہیں کرتے اور کبھی نہیں سمجھتے کہ خدا کی طرف سے ہو اور اس کا تجربہ بخوبی شیعوں کے حال کے دیکھتے
ہو سکتا ہے کہ اس زمان غیبت میں نہ وہ اور کسی کے ساتھ عقدا و رکھتے ہیں نہ کسی کو دل کھتے ہیں نہ کسی کی بات جو
مخالفت اصول کے ہو اسے سنتے ہیں اور حجت بنافع خدین پہنچتے ہیں ان برکات جو دوزی جو صاحب عصر السلام سے جانتے

اور اسی معرفت سے اہل موت موت کفر نہیں ہو پس نفع و دام زمان سے باطل کوئی شخص محروم نہیں رہ سکتا ہا
 انتفاع نفع ظاہر کا امام سے پس اس کا سبب تو تقصیر خالق ہوا الا غیبت کا ہے کور ہے اور جو مصنف کتاب سلوئے
 کیا ہو کہ انتہا سے امر یہ تھا کہ دعویٰ امامت کو پوشیدہ کرتے جیسا کہ آبا سے امام غائب منتظر نے کیا تھا کہ سبب
 رہے تھے اہل اسکے جواب میں یہ کہنا چاہیے کہ خدا و رسول سے شرم کی جگہ ہو کہ جب تک گیارہ امام جو پیشوایان
 خلق ظاہر تھے ہر وقت انکی کسے اطاعت کی اور کون تھا کہ ان سے واسطیوں کے گردن رکھی کہ اب کلام ظہور غیبت
 میں آنحضرت کے کیا جاتا ہو خدا نے حجت کو نبی سب طرح تمام کیا لیکن اہل دنیا ہمیشہ ائمہ المہدیہ علیہم السلام سے
 روگردانی کرتے رہے اور اعراض روز بروز بڑھتا رہا اور عمر و زید کی اطاعت روٹی کھانے کو اور اہل جو اور شمشاد
 آل کی مدد گاری و نصرت کرتے رہے اور جو رجفہ المہدیہ پر سرد رہے کہ پوچھا کہ نویت غیبت و ختمی کی آل اب
 اپنا الزام امام عصر پر مانا کیا جاتا ہی کیا خوب بات ہو کہ اپنے مقام پر نہ خدا سے شرم نہ بندگان خدا سے جو جہاں والے ہیں
 جیسا کرتے ہیں اور امام کی غیبت سے انکار کرتے ہیں حالانکہ ایک مصالح پوشیدگی سے امتحان و ابتلا بھی ہو کہ
 اس حال میں دیکھنا چاہیے کہ خلق کیا کرتی ہو یا اعتقاد سے دست بردار ہوتے ہیں ہر وقت میں یا بقا و ہمنون
 بالغیب اور موافق حدیث صادق من لم یعرف امام زمانہ مיתה جاہلیہ آنحضرت کے ساتھ ایمان اور عقائد الہیہ میں
 اور اسی جگہ سے ہو کہ جوش تفسیر کر میں لا میون بالغیب میں مراد جناب امام مہدی منتظر کو لیتے ہیں و خیر رازی نے
 اسکے جواب میں کہا ہے کہ مطلقاً کسی شخص بدھن دلیل کے باطل ہر فقط اور یہ جواب بھی واقع میں ایسا ہے کہ جس
 شیعوں کا قول ثابت ہوتا ہے کیونکہ صاف معنی آنحضرت کے اس عزم میں داخل ہونے کی تسلیم ہو اور بقدر
 مائل شخص کے لیے کافی ہو اور جنہوں نے کہ تفسیر ہمنون بالغیب کی امام منتظر علیہ السلام کے ساتھ کی اسکی وجہ ظاہر ہو کہ
 کہ وہ جناب مایول آیت کے فرد کامل ہیں و مطلق طرف فرد کامل کے پیر تار و ایمین کوئی مضائقہ نہیں ہو اور
 بیان کامل اسکا نشانہ اپنے مقام پر ہو گا اور تعلق اس مقام کے جو شاہ صاحب نے کہا ہے اسکا محصل یہ ہے کہ شیعہ
 کہتے ہیں کہ امام شریعت کا حافظ ہو اگر اس سے خطا کا صا و ہونا جائز ہو تو پھر شریعت کا حفظ کیونکر کر سیکے اور پھر ہم
 اسکے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم اس بات کو شیعوں کی تسلیم نہیں کرتے کہ امام حافظ شریعت ہی بلکہ امام مروج حکام
 شریعہ کا ہو اور امر و نہی اس کا نفاذ کرنا ہو اور شریعت کا حفظ و بہتہ وجود علماء کے ساتھ ہی انتہی محصل کلامہ اور جواب
 اسکا ظاہر ہو کیونکہ امام دین و دنیا میں بہ سبب اسکے کہ پیغمبر خدا کا نائب ہی نہیں عام ہو تو حفظ شریعت یعنی اسکے
 ساتھ تعلق ہوگی اور ہر زمانے میں امام علی الاطلاق بقا و ہمنون حدیث متفق علیہ کے جسے ابن حجر نے روایت کی ہو کہ
 پیغمبر خدا نے فرمایا ہر خلف من امتی بعدی من اہل بیتی و دین کا حافظ ہوتا ہو اور حکام کی ترویج اور امر و نہی کی
 شائع اسلام سے تفسیر ہو رہی کے نتائج و ثمرات سے ہو اور علماء سے حق بقا و حدیث تقلید میں اس کتاب ہند کے متمسک و

بہرہ

نوشہ میں وقتیں اوارائمہ ظاہرین کے ہیں نہ خود حافظ مستقل اور کیونکر ہو سکتا ہو کہ علماء علی الاطلاق حافظین ہوں
حالانکہ انہیں خطا جائز ہو اور یہی صمد و خطا جائز ہو وہ شریعت کا حافظ کلیاں کس طرح ہو سکتا ہو پس جو کمال کہ آفات
معصیت میں امام سے لازم آتی تھی وہی حفاظت شریعت میں علماء کے لازم آئیگی اور ان کے اس مطلب کے لیے ہر حال
کرنا قول خاتمہ سے والذین والاعباد بما استغفروا من کتاب اللہ وکانوا علیہ مشہد لکھوں و جہر ظاہر
مقبول طبع ہو نہیں رکھتا کیونکہ اس آیت میں مراد حفاظت سے یہ ہو کہ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا تھا انہیں کہ کتاب خدا کی
حفاظت کریں انصیح اور تحریف سے جب کہ فاضل بیضاوی نے اس کی تصریح کی ہے اور حفاظت کے مطلوب ہونے سے
اس کا تحقق ہونا لازم نہیں کیونکہ یقینی شرعی تکلیفیں ہیں وہ مراد اور مطلوب خدا کی ہیں کہ بندوں سے وہ صادر ہوں
لیکن بہت کم ہو کہ کسی سے وہ عمل میں آئیں پس ضرور ہو کہ ایک معصوم خطا سے ہو کہ وہ شریعت کا حفظ کرے والا
نظام شریعت میں خلل واقع ہو گا اور حلال و حرام کا امر فاسد ہو جائیگا پس ایسے خیال و رہبان کے واسطے جنہوں نے
حرام خدا کو حلال کیا اور کتب ہائے الہی میں تحریفات کی تحقیق حفظ شریعت کا ادا کرنا بھی انصاف سے بعید ہے
وکیونکہ قرآن میں کہ خداوند عظیم صادق ان خیال و رہبان کی شان میں فرماتا ہو ولتخذوا الجادہم و رہبانا ہم راہا
من دون اللہ اور فاضل بیضاوی نے اس کی تفسیر میں کہا ہو کہ بان اطاعوہم فی حق بہر ما اهل اللہ یحلیل ما حرم اللہ اور
یہ ہوا تو اب استدلال وہ کیونکر صحیح ہو گا دوسرے یہ کہ حفاظت خبر فی ہر ایک سے ہو سکتا ہو لیکن اس حفاظت کل معصوم کے
سوا کس سے ہو سکتا ہو اور اس جگہ تو محل کلام یہ معنی ہیں نہ پہلے معنی اور معنی آید کریمہ کے کمان مستغاد ہوتے ہیں اور
نہوے تو ہر لال یقینی ناتمام ہوگی اور یہی طرح جو جنہوں نے استدلال آیت کو لیاں بیان میں کیا کہ تعلقون الكتاب و بما کنت
قد بسون سے کی ہو وہ بھی ناتمام ہو کیونکہ اس سے یہ مستغاد ہوتا ہو کہ تعلیم و تدریس سے کتاب خدا کے تقرب خدا کی
تحصیل جنہوں نے کی تھی لیکن حفظ جمیع احکام کا لازم نہیں آتا پس استدلال تمام نہیں ہو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ
چونکہ زمان فترت امام بن شیعوں کے نزدیک بھی حفظ شریعت کا ساتھ وجود علماء کے ہو یہی طرح زمان غیبت امام میں
بلکہ زمان حضور میں بھی ان کے ہونا چاہیے فقط یہ بھی کلام مربوط نہیں ہو کیونکہ معتد جامع الشرائط کے جو نیابت زمان
غیبت امام میں ہو یہ سے نیابت امام پر جو پیغمبر کے واسطے ہو قیاس کرنا نہیں چاہیے کیونکہ امام رئیس عام ہے سبب اس
نیابت کے اور مجتہد رئیس خاص ہو اور کلام ریاست عامہ میں ہو نہ خاصہ میں چہ کیونکہ اس کا قیاس اس پر ہو سکے گا اور یقینی
علماء کا حفظ عام نہیں ہو سکتا بلکہ خاص ہو اور محلات کا بیان کرنا اور تشاہدات کا حل کرنا اور شرائط و احکام کی تفصیل
جسے پیغمبر نے امام پاس امانت سپرد فرمایا ہو امام کا کام ہو اور کوئی اسے نہیں کر سکتا زمان غیبت میں جس قدر کام و
امارائمہ معصومین علیہم السلام سے علماء تک پہنچے ہیں اس کا حفظ کرنا عالم کے ساتھ تعلق رکھتا ہو اور اس کا بھی حفظ کلی نہیں
مستور نہیں ہو کیونکہ یہ سو خطا بنظر طبقہ ثانیہ کے انسان کے لیے ہو اور کثرت احادیث و اخبار و سوانح روزگار سے ضائع

۱۱۲۰
ہوے ہیں اور جب قدر کہ باقی میں وہ کافی نہیں ہو سکتے جملہ حکام کے لیے اور غیر معصوم علما کے احاطہ پر نہیں ہو سکتا بایں سیاب و مواضع حفظ کرنا بطور عام نہیں ہو سکتا اور جبکہ حفظ علما سے ممکن ہو وہ حفظ امام سے بے نیاز نہیں کر سکتا لیکن جب امام غائب ہوں تو حاجت اس حفظ خاص کی طرف بہت ہوتی ہے یہی لیے بعض خیابان وار ہو کر اگر زبان غیبت میں علما نہ ہوتے تو سب گمراہ ہو جاتے کیونکہ جب آدمی قاصر و مقصر طاعت و تقیہ میں ہوئے اور سبب اسکا امام زمان علیہ السلام حاضر و ناظر نہ ہوئے تو جو مقصر نہیں ہیں انکے لیے تو علما کا حفظ خیر و بقا و المصلحہ کا یہ نقطہ بالعموم و حقیقت کہ ہر شخص ہو گا نہ جملہ حکام کا حفظ اور جو علامہ حل علیہ الرحمہ کی طرف اس قول کی نسبت کرتے ہیں جو ان نقل کشکول سے تو بقرائت یا سماعت نقل جب بھی وہ معمول اس حفظ خیر و بقا ہو گا جو چاہئے کہا ہے کہ حفظ پر جملہ حکام کے کیونکہ وہ غیر معصوم نہیں ہو سکتا اور لفظ قدرت جس معنی پر حضرات اہلسنت اپنے گمان میں کہتے ہیں یعنی وہ زمانہ جس میں کوئی حجت خدا کی و پیغمبر کے نہ ہونے کی پہچان ہو یہ عقیدہ شیعہ کے خلاف ہے کیونکہ وہ ہر زمانہ میں زمین خدا کو حجت خدا سے خالی نہیں جانتے چاہے وہ ظاہر ہو یا غائب و مستور ہو پس موافق علما سے شیعہ کے قدرت ہی زمانے کا نام ہو گا جو زمانہ قتل و غیبت امام کا ہو گا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ سکتا الکی امام حافظ شریعت کا کتاب و سنت و اجماع کی راہ سے ہو گا نہ بالذات اپنے نفس کی راہ سے اور ان تمنیوں خیر و بقا میں خطا نہیں جائز ہو فتنہ طاری ہو جائے دیکھنے کے قابل ہو کیونکہ کتاب و سنت تو عین شریعت ہے نہ حافظ شریعت اور اگرچہ کتاب و سنت حکام شریعت پر محتوی ہیں بلکہ کوئی تر و خشک بقا و کریمہ طلب و لا یابس الا فی کتاب اللہ میں ہو کہ کتاب خدا اور سنت یہ الایمان میں ہو لیکن اسکا علم عام نہیں ہو کہ ہر امام جان لے بلکہ وہ شخص جس سے ہی امام کے ساتھ ہو سور و کریمہ میں کل حدیث و کتاب کا ہوا و جو متفق ہو علیہ رسول اللہ الف باب یفتی من کل باب منها الف باب کا ہوا یا جسے اسنے اس علم کو حکام خیر و بقا ہوا اور حفظ اس علم کا تحریف و تصحیف و تغیر و تبدیل سے اور اس تاویل سے جو غیر معنی مراد سے ہو اور مخالط ہو جانے سے صحیح کے سفیر کے ساتھ اور مختلط ہونے سے موضوع کے مقطوع بہ کے ساتھ منصب امام کا ہی نہ دوسرے شخص کا اور یہ مسلمہ میں اجماع کا ہے ہونا گمان ہو سکتا ہو اور کس کے اختیار میں ہو کہ جماع کو پیدا کرے اور اس کے واسطے سے شریعت کا حفظ کرے علاوہ اسکے جو جماع کہ شیعوں کے نزدیک مقبول ہے وہ بدوین وجود معصوم ہو نہیں سکتا اور جو اجماع کہ حضرات اہلسنت کا مقصود ہے وہ شیعوں کے نزدیک باطل ہے اور عنقریب ہر شاہ کی حقیقت واضح ہوگی ساتھ اسکے اگر اجماع حق کے ساتھ کاشف ہو اور خطا سے بچانے والا ہو تو لازم آتا ہے کہ یہ پدید بھی خلیفہ برحق ہو کیونکہ یہ بت خلفائے اربعہ کے نزدیک کے ساتھ بیعت کرنے پر اتفاق آدمیوں کا بلاشبہ تمام و اکمل ہوا تھا حالانکہ اسکی با اعمال اس مرتبہ کو پہنچی ہو کہ کثرت علما حضرات اہلسنت سے بھی اس سے بیزار ہیں چنانچہ صورت میں خطا کا واقع ہونا اجماع میں جو یہ کہ کے ساتھ بیعت کرنے میں ہوا عمل انکار نہیں ہو سکتا اور

شاہ صاحب نے کہا کہ جو پکارا تینوں مردوں کے سوا ہر وہ مجتہدات سے ہر صاحب شریعت میں قبل میں
حفظ لیکن واضح ہو کہ ایسے اجتہادات تبعیین حضرات اہلسنت عمل میں لاتے ہیں اس سے ہمیشہ شیعہ مخالف کار
کرتے ہیں اور کبھی مقبول نہیں کرتے چنانچہ منہاج الکرامین علامہ علی علیہ الرحمۃ سے منقول ہے کہ شیخ امام علیہ السلام
مثل مغیرون کے گناہ و خطا سے محفوظ و سزا جانتے ہیں اور حکام فروریہ کو ائمہ معصومین علیہم السلام سے ایجن
اور غمخون نے اپنے جہیز گوار سے کیا ہوا اور حضرت نے خاوند جلیل سے باریعہ جی جیہیل اخذ فرمایا ہوا
اور ہر طبقہ میں علما نے حفظ میں روایات حضرات ائمہ علیہم السلام کے بواسطہ اثبات روایات کے کیا کیا کوششیں
کی ہیں اور کبھی اسے اور اجتہاد کی طرف علما اثبات نہیں کرتے اور قیاس و تفسیر پر عمل کرنا حرام جانتے ہیں
انہی محصل کلام میں واقع میں یہ ہے کہ یہ اجتہادات یقینی اصل شریعت میں قبل نہیں بلکہ شیعہ سے بدعت میں داخل
جانتے ہیں اور شاہ صاحب نے کہا کہ سنیوں کی پیش یہ ہے کہ مجتہد سے منقول ہوتا ہو کہ وہ بھی مان غیبت میں
حافظ ہو پھر چاہیے کہ وہ معصوم ہو اور وہ باجماع باطل ہے فقط اور ہر جواب یہ ہے کہ خداوند عالم کے ذمہ میں
واجب ہو کہ امام کو منصوب فرماوے اور اپنے بندوں کے لیے حکمیں فرماوے کہ وہ ان حکام کو جو خطا و اوہام سے
خال ہوں لے سکین اور کسی وقت حق تعالیٰ زمین کو اپنی محبت سے خالی نہیں رکھتا خواہ ان کی اطاعت کریں اور
اس سے فیضیاب ہوں یا نہ فرمائی اس کی کریں و مقصود اور محرم فیض امام سے ہو کر میں اور ایسے حال میں بمغاد
المیسور لا یسقط بالمعصیۃ جسدہ کہ علما کی سعی سے حکام شرع مخصوص نبی اور اخبار ائمہ اطہار اور اولاد شریعہ سے
مستبط ہو سکتے ہیں وہ معتبر ہونگے نہ ہوں اس کے پس یہ قیاس قیاس سے افتراق ہوگا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ خطا
بخبری کا قیاس حفظ کلی پر نظر میں کیا جائے ساتھ اس بات کے کہ مقیاس علیہ بہت قوی ہو اور حکام درجہ بہت
باند ہو اور مقیاس ایک فرع اور شاخ ہو اس کی شانہوں سے اور ایک شعبہ ہو اس کے شعبہ ہائے کثیرہ سے اور بعد کے
شاہ صاحب نے جو کہا ہے محصل یہ ہے کہ ان تینوں شعبہوں کے ساتھ معارضہ بھی کیا ہی سطر ح کہ الامام معصوم کا
ہونا خطا سے ان کے لیے ضرور ہوتا تو چاہیے کہ ہر اقلیم میں بلکہ ہر شہر میں ایسے شخص کا ہونا ضرور ہوتا کیونکہ
ایک شخص معصوم کا ہونا تمام دنیا میں خطا سے ان کا مستلزم نہیں ہو سکتا کیونکہ مکافین شائق و مفارب میں
پراگندہ ہیں اور ہر ایک اپنی حاجتوں میں گرفتار ہو سب کا امام پاس حاضر ہونا محالات عادت سے ہو اور اگر
امام ہر شہر میں ایک نائب اپنی طرف سے نصب کرے تو چونکہ عصمت کا حکم فقود ہو تو خطا کا صادر ہونا اس
نائب پر جائز ہوگا اور سبب بعد مسافت کے امام اس خطا پر مطلع ہو سکے گا خصوصاً حوادث یومیہ اور وقائع غیر قائمہ
کہ جب تک خطا کا تدارک کیا جائیگا جو کام کہ ہوتا ہے وہ ہو جائیگا خصوصاً غیبت کبریٰ میں اور بتقدیر یکہ مطلع
ہو تو اس خطا پر غیہ نہیں کر سکتا مگر کسی پیغامبر کے ذریعہ سے یا خط کے وسیلے سے اور پیغامبر کے لیے عصمت لازم

نہیں پس وہ خطائے سن ہوگا اور خطوط میں جمل نویسی بہت جاری ہو اور خطا کا احتمال موجود ہو اور ساتھ ہی کے
 نائب کے لیے مراد امام کا عبارت سے خط کے یا عبارت پنیاس سے سمجھنا جب تک کہ جو قواعد اسے اور
 قیاس کے ہیں ان میں عمل نہ لائے ممکن نہیں ہو سکتا اور یہ خطا کا منظر ہے اور جب ایسا ہوا تو خطائے سن
 کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا مگر حکم ہر مقام پر چھوڑا ہے کہ ایک ایک معصوم نہ منصوب ہو فقط انہی میں
 علاوہ اور حقیقت یہ کہ اس کلام میں بھی جائے سخن کوئی وجہ سے ہو چکی یہ کہ امام کا بسبب بعد مسافت کے اپنے
 نائب خاص کی خطا پر نہ مطلع ہونا موافق شیعوں کے اصول کے درست نہیں آتا کیونکہ شیعہ اپنے امام کو ماکان
 و مایکون کا عالم جانتے ہیں اگرچہ بعض معانی کی راہ سے ہو اور حدیث سلونی قبل ان تفقد و مات اور سلونی
 عمادون العین لہم کہ تفتق علیہ فمقیمین یہی شاہد دوسری یہ کہ موافق اصول حضرات اسنت کے ہیں امام
 علیہم السلام کا مخیبات پر مطلع ہونا مقام کار و احتجاج کا نہیں ہے جیسا بعض علمائے کہا جو کہ ہر گاہ معصوم کو جو
 ہکا او مار گئے ہیں کہ ہم امیر المؤمنین کے تابعین سے ہیں بعد مسافت مطلع ہونے سے مانع نہیں ہوتا جیسا کہ
 انکی حکایتیں ہنکے خواص و عوام کی زبان پر مشہور اور انکی کتابوں میں مثل تذکرۃ الاولیاء و فتوحات و مرآت الاسرار
 وغیرہ میں طور میں اور وہ انکی گواہی دیتے ہیں پھر امام کو بعد مسافت کیونکر مانع ہو گا ہر امر سے کہ وہ اپنے اتباع کے
 احوال سے آگاہ ہوتا رہے علاوہ اسکے جو حکایتیں علمائے شیعہ میں کی جنہوں نے بذریعہ تصنیف نقل اطلاع مخیبات
 حاصل کی مشہور ہیں و اس سے کوئی انکار نہیں کرتا پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ امام معصوم عالم ماکان و مایکون جو خدا
 کی طرف سے منصوب حفظ شریعت کے واسطے ہو وہ اپنے اتباع کے احوال سے خبیثین حفظ شریعت میں
 دخل ہو مطلع ہو اور اسکے لیے بعد مسافت مانع ہو اپنے حال علم کو امام منصوب من ہند کے علم پر قیاس کرنا نہیں چاہیے
 بلکہ قصیر ہی ہو کہ ان میں شل اپنے جانین اور جو جنہوں نے فرمایا ہو کہ امام نائب کی خطا پر تہیہ نہ کر سکے گا مگر جو اسکے
 کسی سول کے یا کتابت کے الخ یہ ضرور معلوم ہوتا کہ عقلی ہو یا استقرائی بالجملة عقلی نہ ہوا سکا تو یقینی ہو کیونکہ
 تعریف جسر عقلی کی یہ صادق نہیں آتی اب رہا استقرائی پس اسکا اتفاق بھی ظاہر ہو کیونکہ غیبی خطا پر ہی میں جس
 نہیں ہو کہ غیبی کتاب ہی پونچے بلکہ سطح بھی ہوتی ہو کہ پہلے کو مخرول کرے اور دوسرے کو منصوب کرے
 اور جب یہ فرم بھی نہیں کی ہوتی تو استقراب وہ کہاں صحیح ہو گا اور جو کہا ہو کہ خطوط میں جمل نویسی جاری ہو اور
 احتمال خطا موجود ہو فقط اسکی بنا پر یہ لازم آتا ہو کہ تغیر خطا کے نامے جو کسری و قصیر کے واسطے لکھے گئے تھے وہ
 نہ محبت نمون و رقیامت کے دن جناب سالماہ صلی اللہ علیہ وسلم ہا بیت و رات نام محبت پر لازم ہوں اور
 اگر یہ عقائد کیا جائے تو پناہ نجد دوسری یہ کہ نقص واقع میں یا بتنی ہے کہ شیعوں کا مطلب نہیں سمجھے یا تجاہل
 کرتے ہیں اس سے جو بیان معصوم ہو کیونکہ خطا کی افراد سب یکساں نہیں ہیں اور اگر خطا کا رفع کرنا لازم ہو تو ہر مقام پر

ایک معصوم کے منصوب فرمانے سے بھی یہ بظرف ہوگا سو اسکے کسب کو حق تعالیٰ عصمت عطا فرمائے
خواہ وہ لائق فیضان عصمت نہ ہو یا نہ ہو اور عین قبل اسکے اشارہ کرو یا نہ کہ خطا کی دوہین ہیں مخدوہ و بجا
غیر مخدوہ اور حق تعالیٰ بظلمت مخدوہ کا رفع فرماتا ہے یہ خطا سے غیبت و رکاوٹ اور اس کلام مفصل کو ہمارے
موت ہوتا ہے کلام صدق نظام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اقلہ عن الناس وعن الصبی عنی بل کو حق و صالح و علیہ السلام
حق یقین اور ایسا ہی حال ہے اس خطا کا جو پیغمبر کے زمانے میں یا امام منصوب میں بعد کے عہد میں ہوا جس کے
خاطی تقصیر کرے واقع ہو پس خارج ضروری کہ امام کو نصب فرمائے اور احکام کے جاننے اور سیکھنے کے واسطے
اپنے بندوں کے حکم میں فرمائے اور ان کی خطا پر توبہ فرمائے اور آگاہ کرے اول طور سے جو کہ متناہی عقل و
فہم کے ذریعہ سے نہیں معلوم ہو سکتے اور جو کہ حق تعالیٰ نے انسان کی خلقت کو بسبب مجتمع ہونے ایمان
اور تہا سے ہوا نیک کے ایسا پیدا فرمایا جو جس سے مالک نے یہ راویہ وار کیا تھا دیسفلون دما نئم و نخی نسج محمد
و نقس لك لیكن بحسب مصالح پر شیعہ و ظاہرین مصداق انی اعلم ما لا تعلمون کافر مایا بالجملة مطلق خطا کا
رفع ہونا انسان سے من حیث ہوا انسان محال عادی تھا اور ان کی آزمائش و امتحان بنظر حق پس بقدر امکان
موافق مقتضائے نظام کے ساتھ علامہ نظام کے عین میدان امتحان میں لایا اور دین کی ہدایت کرنے والوں کو
بجو اگر انکی اصلاح حال میں کوشش فرمائی تاکہ جو ہلاک ہو وہ بعد حجت کے تمام کرنے کے ہلاک ہو اور جو زندہ
وہ بھی حجت کے ساتھ زندہ رہے اور کسی کو کچھ کہنے کی جگہ نہ رہے پھر اس صورت میں اگر قہر میں خطا جائز ہو
تو حاجت پیغمبروں کے مبعوث فرمانے کی کیا ہوتی اور اگر قہر میں خطا مخدوہ ہو تو سب بندے ہلاک ہو جائے
اور جب یہ ہوا تو جو خطا کہ پیغمبر خدا کے زمانے میں اس کا رفع مطلوب تھا وہی خطا ائمہ ہدی علیہم السلام کے بھی
زمانے میں لائق رفع ہو اور جیسا کہ پیغمبروں کے زمانے میں ہی ہر قطر اور ہر مقام پر نبی معصوم خدا کے قیوم
کی طرف سے موجود نہ تھے یہی طرح ائمہ کے بھی زمانے میں ہر جگہ ضرورت امام معصوم کے موجود ہونے کی نہیں تھی
بلکہ جب حق تعالیٰ علم ہدایت کو اپنے ایک مقام پر نصب فرما چکا تو اب خلق پر ضروری کہ امام کی طرف بمقاومت و فاسد
اہل الذکر ان کنتما لا تعلمون اور موافق اطلبوا العلم ولو بالقتل جمع کریں اور حاضر ہو کر علم حکام حاصل کریں
اور اکثر اثنائے تحصیل میں یا بعد حاصل کرنے فراغت و سع کی تحصیل علوم دین میں کتاب شد اور آثار انبیاء اور
ائمہ معصومین کی کوئی خطا واقع ہو جائے تو وہ خطا بمقاومت اللہ عن العباد فہو موضوع عنہم و محقق اور
مرفوع اقلہم ہوگی اور زمان غیبت معصوم میں جو کہ سبب غیبت و پوشیدگی کا مقصرین ہیں تو جو مقصرین ہیں
انکا معذور ہونا تو بہت ظاہر ہے اور اسے وقت میں اسے خطا کا جائز ہونا سبب باعث نہیں ہو سکتا کہ مطلق
خطا کی تجویز کی جائے اور بندوں کی مصلحتوں کا اور انکی حکمتوں کا مصلحت چھوڑنا اور انکو جہل و خطا پر رکھنے میں

اصرار کرنا ہرگز خدا کے حکیم پر جائز اور ممکن نہیں ہو سکتا کہ وہ مخلوق کو خلق فرمایا ہو اس طرح کہ وہ تحمل نہ کرے اور نہ ہی
 اور ان میں سے جو ان کی تکلیف میں اختیار می دی ہو اور نہ ہی ان میں سے جو ان کی تکلیف و تحذیر کے فرمائی ہو چھوڑ دے
 حق تعالیٰ نے انسان کو مکلف فرمایا تو حکام کا بتانا بھی اسی پر لازم ہو گا اور ان کا جہالت پر قائم رکھنا اُسے جائز نہیں
 اور کسی زمانے کو اُسے اپنی حجت سے خالی نہیں چھوڑا اور ہمیشہ دفع فرماتے ہیں جہالت و بغاوت کے بندوں کو
 اُسے کوشش فرمائی خدا کریم ہے و جب آیت وافی ہدایہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم ہو لایمید
 یہ کہتے ہیں کہ اول الامر سے مراد ائمہ معصومین علیہم السلام ہیں اور یہ آیت ان کی عصمت پر دلالت کرتا ہو کیونکہ حق تعالیٰ
 ان کی اطاعت کے واسطے مطلقاً یقینی حکم فرمایا ہو اور وہ ان میں سے کسی نسبت سے نہ ہو گناہ و خطا سے مثل خدا کے اور
 رسول خدا کے محفوظ ہوں کتاب مثل بن ہوا طاعة قلبی عسی اللہ انما الطلعة للہ ولوسولہ والولاۃ انما امر اللہ
 طاعة قلبی لانه معصوم مطہر واما امر بعبیۃ واما امر بطاعة اولی الامر لانہم معصومون مطہرون
 لایمید وعبیۃ اور عبیہ صاف ہیں حضرت صادق سے منقول ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ یہ آیت علی ابن ابیطالب وشیعہ
 علیہم السلام کی شان میں نازل ہو انا نصرت محمد بن عبد اللہ نے عرض کیا کہ اہل خلافت کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہوتا تو کیا وجہ تھی
 کہ حضرات اہلبیت کے نام میں مندرج تفسیر نہ ہو حضرت نے فرمایا کہ اُسے کہو کہ قرآن میں نماز کا حکم نازل ہو
 لیکن تین رکعت اور چار رکعت کی تصریح کیوں نہ واقع ہوئی بیان تک کہ پیغمبر خاتم النبیین کی تفسیر فرمائی اسی طرح نہ کہو کہ
 حکم نازل ہوا اور یہ نہ فرمایا کہ ہر چالیس دم سے ایک دم دیوین بیان تک کہ پیغمبر خاتم النبیین کی تفسیر فرمائی اسی طرح
 حج کے بارے میں بھی ہوا اور اسی طرح آیا اولی الامر نازل ہوا پس رسول خدا نے اُسے ظاہر فرمایا علی ابن ابیطالب کے
 بارے میں اپنے ارشاد و صدق بنیاد میں کنت مولاه فعلی مولاه الخ لیکن جسے تعجب کی بات ہو کہ امام رازی سا خلیل
 باوجود اسکے کہ یہ عقیدت کیا کہ یہ آیت اولی الامر کی عصمت پر دلالت کرتا ہو لیکن بعد اسکے پھر کواجماع کی حجت ہونے پر
 دلیل لائے اور اولی الامر سے اجماع یعنی اہل محل اور عقد کو مراد لیا جیسا کہ اوپر بھی لکھا اشارہ ہو چکا ہو اور اب پھر قولہ
 رازی کا محصل لکھتا ہوں کہ انھوں نے کہا ہو کہ دلیل بنی علی علیہ السلام پر وہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اولی الامر کی طاعت کو سبیل خیر
 و قطع حکم فرمایا اور ناجاری ہو اس سے کہ مراد اولی الامر سے وہ ہے جو خطا سے معصوم ہو والا یہ تقدیر جسکی خطا پر اقدام کرینگے
 لازم آئے گا کہ حق تعالیٰ نے اُس خطا کی متابعت کے واسطے امر فرمایا ہو اور خطا منہی عنہ ہے پس چاہیے کہ امر نہ منہی فعل واحد
 میں جمع ہو اور وہ محال ہے پس یہ سے ثابت ہوا کہ اولی الامر واجب الطاعت ہو اور جبکہ طاع اور وجب الاتباع ہو تو
 بعض معصوم ہو گا پس ضرور ہو کہ آیت میں اولی الامر سے جو معصوم ہیں وہی مراد ہوں و جب تقدیر تمہید ہو چکی تو کہتا ہوں
 میں کہ یہ معصوم مجموع است ہی بعض است جائز نہیں ہے کہ بعض است سے معصوم ہو کیونکہ طاعت کا وجب ہونا مستحق
 نہیں ہوتا مگر جب اسکے کہ طاع کو پہچانیں ہو اس تک پہنچنا اور اس سے تفادہ علم کا ممکن ہو چکی لعلہ بالضرور و لا انا

میں

فی زمانہ عاجزون عن استفادۃ الدین والعلم منہما و جب یہ ہوا تو اولی الامر سے مراد ہوگا اہل حل و عقد
 انتہی بمقتل کلامہ او صاحب بصارت پر پوشیدہ ہوگا کہ تفسیر میں عجیب شگرت ہو کہ طاقا الفاظ آیت سے جسے
 ربط نہیں ہو ہی لیے بعض علماء شیعہ نے کہا کہ امام رازی نے پہلی تفسیر میں بیان تک تو حق کہا کہ آیات صحت
 اور عام جواز خطا پر اولی الامر کی دلالت کرتا ہو لیکن بعد اسکے جو دیکھا انہوں نے کہ اس عبارت سے امامت خلفاء
 باطل ہو جائیگی اس لیے بعد اسکے برعایت حمایت مذہب کہا کہ مراد اولی الامر سے معصوم اجماع ہو اور اس تاویل کا
 ایک ہونا بہت ظاہر ہو کہ اولی الامر سے اجماع کا مراد لینا ایسا ہی جیسا آسمان کہیں اور زمین ہیں سے مراد
 ہیں اور یہ بات ذوق سلیم پر محاورہ کی راہ سے ظاہر ہو محتاج بیان نہیں ہو علاوہ اسکے اولی الامر سے اجماع کا مراد
 لینا یہ مضمون بھی نیا ہو جسے مفسرین کے مفسرین میں سے کسی نے نہیں کہا پس یہ ارادہ خود خلاف اجماع ہو ورنہ
 جہت سے خود مفسر ناگورنے ان مفسرین کے بعد خود اپنے اوپر یہ ارادہ کیا ہو کہ جو تو نے مراد لی ہو وہ خلاف اجماع ہو
 بسبب اسکے کہ مفسرین کے اقوال چند چیزوں میں صحت میں ایک یہ کہ خلفائے راشدین مراد ہوں دوسرے یہ کہ میں سے مراد امر اور
 بادشاہان دنیا و مومن تیسرے یہ کہ علماء اور مفتیان شریعت ہیں مراد ہوں چوتھے یہ کہ ائمہ معصومین علیہم السلام مراد ہوں جیسا کہ بعض
 کہتے ہیں اور تیسرے قول سب سے خارج ہو پس سبب مخالفت اجماع کے چاہیے کہ باطل ہو جائے کہ کہا ہو کہ قول میرا تیسرے
 قول سے باہر نہیں ہو کہ چونکہ ہر زمانے میں اہل حل و عقد اس زمانے کے علماء ہوا کرتے ہیں پس باطل ہوگا فقط اور
 حقیقت یہ ہو کہ یہ خود جواب بھی چھپا نہیں دیا کیونکہ اولی الامر سے طحا کا ارادہ کرنا تفسیر حدیث کا نہ ہو اور اجماع اہل حل و عقد کو اولی
 مراد لینا یہ دوسری تفسیر ہو کہ پہلے میں ان کا اتفاق شرط نہیں ہو اور دوسرے میں شرط ہو پس یہ صورتیں
 اجماع کو مراد لینا اقوال اہل حل و عقد سے خارج اور تفسیر انہی راے سے ہوگی جس پر کوئی دلیل و شاہد نہیں ہو اور
 جب یہ ہوا تو جو رنگ سازی کی تہید میں ہوئی تھی وہ بیکار ہوگی اور شکر خدا کا مقام یہ ہو کہ جو مقدمہ کہ تہید میں اپنی
 امام رازی نے ذکر کیا ہو کہ وہ ان کا اعتراف و تصدیق ہو اور شیعوں کا بھی مسلم ہو یعنی اولی الامر کا معصوم ہونا اس
 خود جملہ اقوال حضرات اہلسنت کو اپنے قول کے سوا باطل کیا کیونکہ نہ خلفائے ثلاثہ معصوم تھے نہ امرامعصوم نہ علماء
 اور اہل قبا معصوم تھے اب اتفاق مفسرین ہو گیا وہو لغو اتفاق باقی رہا ارادہ کرنا ارباب حل و عقد کا اولی الامر
 جو خود امام رازی کا قول ہو تو وہ بھی سب اپنی ذات میں بالاتفاق معصوم نہیں ہیں والا ہر ایک کا قول اپنے
 حجت ہوتا اور حالانکہ یہ احتمال باطل ہو پھر اس صورت میں انکی اطاعت اسی حال میں ضرور ہوگی جبکہ وہ سب
 ایک قول پر اجماع کریں نہ اس حال میں کہ جب جابر ہوں والا مجتمع ہونا ارادہ متنافیہ کا لازم آگیا اور وہ محال ہو
 اور یہ بات کہ حال اجماع میں اطاعت کی جائے اور حال فراق میں اطاعت نہ کی جائے یہ متنافی ہو کیونکہ یہ بات متعلق
 کوئی قیام نہیں ہو اور جب سب کثرت مطاع نہ ہو تو اب مراد ہوگا اتباع سے مگر بعض سنت کا اتباع بلکہ اہل حل

وعدہ بھی تو بعض مہت پرانہ اور انکی جمعیت بھی بحال جماع مفید ہی چہر طلاق کہان ہو سکتا ہو ملکہ واقع میں آیہ کا
 طلاق ہی صورت میں رہتا ہے جیکہ ائمہ معصومین علیہم السلام کو مراد آیہ سمجھے جائیں اور جو اس خیال صحیح کے ابطال میں
 انہوں نے کہا ہو کہ اس صورت میں انکی طاعت مشروط انکی معرفت کے ساتھ ہوگی اور مشروط ہوگی ساتھ قدرت کے
 ہو پونچنے کے ان تک والا تکلیف مالا طلاق ہوگی اور حالانکہ ظاہر آیت کا اطلاق چاہتا ہو یہ بھی عجیب و غریب
 مضمون ہو کیونکہ جو انہوں نے طلاق آیت کا اقرار کیا ہو وہ انکے قول سے منافی ہو کیونکہ وہ اتباع اہل حل و عقد کا
 جبکہ وہ مجتمع ہوں لازم اور واجب جانتے ہیں نہ ہر حال میں اور یہ قیام منافی طلاق کو بالضرور ہو لیکن اگر کوئی اس جگہ
 یہ کہے کہ اولی الامر میں لفظ اولی جمع ہو اور مضاف ہو طرف امر کے اور اضافت جمع کی عموم و ستغراق کے واسطے
 مفید ہوتی ہو چہر جماع تو مفہوم لفظ میں داخل ہو قید خارجی نہیں ہو تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ اس بیان کی انتہا
 یہ ہو کہ مراد مجموع اول الامر کا مجموع اول الامر کا مجموع صادق آتا ہو اگرچہ وہ فترت و خلاف کرتے
 حکم میں اور جب یہ ہو تو قید جماع کے حکم میں نص سے خارج ہوگی اور اسکے مضاف ہونے پر دلیل قائم نہیں ہو پس
 آیت کے اطلاق کی تخصیص بمقابل اسکے جو انہوں نے کہا ہو جائز نہ ہوگی بلکہ تخصیص کے انکے قول پر لازم آتی ہو وہ زیادہ
 اس تخصیص سے فحش ہوگی جسا ایتہ کے قول پر انہوں نے اس بیان سے لازم کرنا چاہا ہو کیونکہ جماع ہر حکم میں معدوم
 اور قلیل ہو اور جو امام رازی نے معرفت اور قدرت وصول کا شرط کیا ہو چہر یہ تو ایسی بات ہو کہ ہر قول میں درکار ہو
 اور ہر حکم کے لوازمات سے ہو کہ حکم کو سچا نہیں موضوع حکم کو جائیں اور تبعیت اہل حل و عقد کی بھی تو بدون انکے پچاسنے
 اور انکی باتوں کے جاننے کے نہیں ہو سکتی بلکہ مجموع کا پچاسنا اور سب کے قول کا جانتا تو بہت دشواری و خلاف
 بعض افراد کے اور وہ کون شخص ہو جو تمام اہل حل و عقد کو پچاسنا ہو اور ہر ایک کو ان سے پچاس سکتا ہو اور وہ کس قدر تمام
 عالم میں منتشر ہیں اور ہر ایک پاس انکی تحقیق حال و حکم کو جانتا کیسا دشواری چہر ان شرط کو پایہ اعتبار سے ساقط کرنا
 انہیں کے پاؤں میں تیشہ مارنا ہو اور اگر بعض مسائل میں اطلاع حاصل ہو جائے تو جملہ مسائل میں تو کسی طرح اطلاع حاصل
 نہیں ہو سکتی علاوہ اسکے اہل حل و عقد کے مجموع سے کیا مراد ہو جمع ائمہ کے اہل حل و عقد کا مجموع یا ہر زمانے کے
 اہل حل و عقد کا مجموع مراد ہو بر تقدیر اول حال سابقین و لاحقین پر اطلاع کے حاصل ہونے کا تنہا ہی ہو
 اور جب یہ ہو تو انکی متابعت بھی مستنع ہوگی اور بر تقدیر ثانی تخصیص زمانے کے ساتھ ہی لازم آئیگی باوجود اسکے
 کہ لفظ عام ہو پس وہ بھی طلاق آیت کی تخصیص ہوگی اور چونکہ جماع سابقین و لاحقین حجت ہو چہر تخصیص متابعت
 کی ہر زمانے والوں کی اپنے زمانے کی اولی الامر کے ساتھ بجا ہوگی اور جو انہوں نے کہا ہو کہ ایک اطاعت ہو جو پیچیدہ اور
 اولی الامر کی طرف اسکا استناد ہو ہو فقط یہ پیچیدگی نسبت اسکا طلاق اور غیر پیچیدگی نسبت اسکا شرط متنع ہوگا کیونکہ
 جب ایک لفظ ہو تو ایک لفظ مطلق بھی ہو اور وہی مشروط بھی ہو نہیں ہو سکتا یہ بہت مرغیب ہو اور کیا یہ ہو سکتا ہو

اور ان تک پہنچنا شرط نہیں ہے کہ آیت کو انکی نسبت طلاق قرار دیتے ہیں اور مصوم کے پہچانتے ہیں اسے شرط
 جانتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ایسی بات کا ایسے شخص سے صادر ہونا بہت بعید ہے اگر کوئی شخص اس مقام پر کہے کہ
 پیغمبر کا پہچانتا سبب انکی نشانیوں اور دلائل کے مندرجہ بہیات کے ہے جو محتاج فکر و نظر کی نہیں ہیں تو ہم
 جواب دینگے کہ یہی حال ائمہ معصومین علیہم السلام کا ہے پس اگر حسب طرح کفار اقباب رسالت کو نہ پہچانتے تھے یہی طرح
 طبقہ اسلام سے بھی جو مقصرین و منکرین عصمت ہیں وہ بدر امامت کو کہ ہر زمانے میں بمقام میں لہرعت امامان
 سات مینتہ جاہلیہ موجود ہی نہ پہچانتے اور محروم رہیں تو بنیان مصوص امامت میں اس سے کیا فساد و زہا پاکستا
 اور جو امام رازی نے کہا ہے کہ لفظ اولی الامر جمع ہے اور شیعوں کے نزدیک ہر زمانے میں ایک سے زیادہ
 امام کا نہیں ہونا پھر ضرورت جمع کا حمل کرنا خلاف ظاہر ہوگا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اطلاق بہت شائع ہے اور قرآن میں
 موجود ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے ان ابواہدیم کل امۃ قائما اور سوا اسکے نظائر بہت ہیں لیکن چونکہ اطیعوا کا خطاب اس طرف
 طرف کافرانام کے تار و قیامت ہے اور وہ سب مامور و مکلف اتباع جملہ ائمہ علیہم السلام کے ہیں پس بلا تکلف
 جمع کے حقیقی مراد ہونگے اور جمع کے صیغہ میں کچھ مشکل نہیں ہے اور امام رازی نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں بعد
 اسکے فرمایا ہے کہ فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والی الرسول پس اگر اولی الامر سے مراد امام ہوتی جیسا کہ شیعہ
 کہتے ہیں تو چاہیے کہ اس آیت میں فردوہ الی الامام بھی ہوتا اور جب یہاں ایسا نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ جو شیعہ اولی الامر
 امام معصوم مراد لیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے فقط اور اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے ہم نہیں تسلیم کرتے کہ اس آیت میں ولی الامر کا
 کو کرنا تھا بلکہ موجب روایات الہدیت علیہم السلام کے معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر لفظ اولی الامر نازل ہوا تھا اور جو کچھ
 کہ قرآن سے ناقص کیا گیا انہیں سے یہ بھی تھا جیسا کہ تفسیر صافی میں تفسیر عیاشی اور کافی سے جناب امام محمد باقر علیہ السلام
 منقول ہے کہ ان حضرت نے اس طرح آیت تلاوت فرمایا فان خفتم تنازعنا فی شئی فردوہ الی اللہ والی الرسول والی
 اولی الامر منکم اور بعد اس تلاوت کے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوا تھا اور علی ابن ابی حمزہ قمی نے حضرت صادق
 علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا نازل یہ آیت اس طرح ہوا تھا فان خفتم تنازعنا فی شئی فردوہ الی اللہ والی الرسول
 والی اولی الامر منکم اور ان روایات سے حضرات اہلسنت بھی اپنی روایات کثیرہ کے موافق جو وقوع نقصان پر
 قرآن سے دلالت کرتی ہیں انکار نہیں کر سکتے دوسرے یہ کہ فرض تسلیم اس امر کے کہ اس آیت میں اولی الامر کا نہ
 تھا ہم کہیں گے کہ یہاں عاودہ ذکر کا جو نہیں فرمایا اسکے دو سبب ہیں ایک اس لیے کہ قصہ مختصراً فرمایا دوسرے اس لیے
 کہ اس میں شعار اسکا ہو کہ ائمہ معصومین علیہم السلام کی طاعت پیغمبر کی طاعت میں داخل ہے خصوصاً بعد ذکر فرمانے اولی الامر کے
 ایک لفظ میں نبی منقول سے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم کیونکہ حق تعالیٰ نے فعل واحد کے بناؤ فرما
 طرف رسول و اولی الامر کے ہیں شعار الطیف کے لیے کہ انکی طاعت اور رسول کی طاعت ایک ہے اور ایسی بات ہے کہ

کہ رسولی میں نے کتاب سیاست النجات میں جہان فضل الہییت کو لکھا ہے وہاں یہ نفس کی ہوا و خلاصہ نقل عبارت ہے کہ اطاعت الہییت کی بعینہ طاعت خدا و رسول خدا کی ہوا و جدائی اُن سے جدائی خدا و رسول خدا سے ہوا اور کہا ہے اخرج الکامل مسند رکھیں ابی ذر من اطاعتی فقد اطعم الله عز وجل ومن عصانی فقد عصى الله ومن اطاع علیاً فقد اطاعنی ومن عصی علیاً فقد عصانی اب اس صورت میں کچھ نفی الہیست کی اس حال سے اور کوئی مضرت شیعوں کے لیے نہیں ہے کیونکہ جب پیغمبر کے ذکر کے ساتھ متصل ہونے اور الام کا ذکر صد آیت میں واقع ہو چکا تو اب اس کے بعد آیت میں نہ ذکر کرنا سوا اس معنی کے اور کوئی محل نہیں رکھتا کہ بسبب زیادہ امر کے واضح ہو سکے حاجت مکرر ذکر کرنے کی نہ تھی اور یہ بات کہ سنتے ولے باوصف اسکے کہ جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا چکے پھر بھی تھوڑے سے زمانے میں بھول جائیگی وقت نزول یہ ظاہر ہوئے تھے پس اہل منوب عنہ کے ذکر پر اسکے جواب اول الامر تھا مختصار فرمایا تاکہ ار لازم نہ آئے اور اسی جگہ سے ہے کہ پیغمبر غافلین کے لیے اسکے بعد فرمایا ہوا و اول الرسول والی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم تاکہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ اطاعت رسول اور نائب رسول کی جواب اول الامر معنی ہر ایک ہے تفسیر صانی میں کتاب احتجاج سے منقول ہے کہ جناب امامین علیہ السلام نے اپنے بعض خطبوں میں فرمایا کہ ان طاعتنا مفروضۃ اذکانت بطاعة الله رسولہ مقررۃ قال الله عز وجل اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی الله والی الرسول والی امیرہ واولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم حاصل معنی اسکے یہ ہیں ہماری اطاعت کرو کیونکہ تحقیق کہ ہماری اطاعت و فرمانبرداری سب سے پہلی سلیب ہے کہ وہ طاعت خدا اور طاعت رسول خدا قرین مربوط ہے یعنی ہماری فرمانبرداری خدا و رسول کی فرمانبرداری ہے خدا فرماتا ہے کہ اطاعت کرو خدا کی و اطاعت کرو رسول خدا کی اور جملہ الامر میں تم میں سے یعنی نائب رسول و معصوم ہیں انکی اطاعت کرو پس اگر تمہارا آپس میں کچھ نزاع واقع ہو تو جانیے کہ خدا و رسول خدا کی طرف رو کر یعنی امین حکم خدا کا اور رسول و نائب رسول کا حاصل کرو اور اگر نہ کرتے وہ اس نزاع کو رسول اور اول الامر کی طرف تو یہ کہتے جانتے اسکے حکم کو کہ وہ شخص جو استنباط حکم کرتے ہیں ان میں اول الامر سے کتاب جوامع میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ مراد اس سے ان معصومین میں و عیاشی نے کتاب امام رضا سے نقل کیا ہے کہ تفسیر میں اسکی مختصرات نے فرمایا کہ یعنی آل محمد و اولاد علیہم السلام میں القرآن میں کفر فرمانا اور جہان مقام نزاع کا اور اختلاف کا نہ وہاں ولی الامر کے ذکر کو ترک فرمانا ہی بات کا قریب ہے امام رازی نے کہا ہے کہ اول الامر سے مراد اہل حل و عقد ہیں کہ وہ مصداق جماع کے ہیں پس اس صورت میں حاصل کلام یہ ہوگا کہ خدا کی اور رسول خدا کی اور اہل حل و عقد کی اطاعت کرو جہاں اتفاق حاصل

ہو جائے نہیں اور اگر نہیں کوئی نزاع و اختلاف واقع ہو تو اب چار اسکے سوا نہ ہوگا کہ خدا اور رسول کی طرف رجوع کی جائے
کیونکہ اب جماع نہ ہوگا تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ اطاعت خدا اور رسول کی مادہ جماع اور اختلاف کے ساتھ ہر خاص
نہیں رکھتی تو چاہیے کہ اول الامر کی بھی اطاعت رہی ہو اور اگر اول الامر کی اطاعت حال جماع و جماع کے ساتھ
مستند ہو اور خدا اور رسول کی طاعت مطلق ہو تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ لفظ واحد میں اطلاق و اشتراط کا ارادہ سمجھنا اور یہ
محدور ہو جیسا کہ اس بات کا اقرار و اقرار خود امام رازی کے کلام سے بخوبی ثابت ہو اور کما کر اور ہر چکا ہو تو حق تعالیٰ
کا قول فان تنازعتم فی شئ فمن الی رسول و صاحبان امر کی تفسیر لازم و واجب ہو یعنی
جب کوئی نزاع تمہیں پیش ہو تو اسکے لیے رجوع کرو اور اس امر کو منع کرو خدا کی طرف یا رسول کی طرف لکھا ہے
یا اپنے نائب خاص کی طرف پس یہاں حکم طاعت مطلقہ کے بیان میں ہو اور حکم اس لیے ہے کہ جو منازعات آپ میں واقع
ہوتے ہیں اسکے رفع فرمانے کو ارشاد فرمایا اور اس کے متعلق مسائل اجماعیہ و اختلافیہ کے ساتھ نہیں ہو اور جو اہل حل و
عقد کے معصوم نہیں ہیں مثل سب و میون کے وہ بھی آپ میں شریک ہیں اور جو تفسیر کبریٰ میں ہے اس بات کو جماع و تفریق
کیا ہے وہ اس قسم سے ہے جیسے کوئی منہی عنہ کے ساتھ تفسیر کرے کیونکہ نہ دلیل عقلی ہے نہ قائل ہونے بلکہ اول الامر
اجماع مرویہ از قبیل حدیثان ہو واللہ اعلم بالصواب بلکہ انھوں نے خود اس تفسیر میں اپنے مختصاص کا اور مخالفت بلکہ
مفسرین قرآن کا اس راوی کے ساتھ اقرار کیا ہے پھر یہی بات بالضرور فاسد ہوگی اور قرآن کو اپنے دل سے تفسیر کرنا چاہیے
جیسا کہ خلیفہ اول حضرات اہلسنت نے بھی فرمایا ہے کہ اے سماء تظنی ام اے اسفی تظنی ان قلت فی القرآن اسے جو جیسا کہ
ثابت ہے تو پھر ایسی تفسیر رجحان اور جبارت خدا کی طرف افترا کرنا ہو اور وہ یقینی گناہ کبیرہ جس سے جہنم ضرور ہفتاد
وجہ ساتویں یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکولوا مما رزقنا منہ فی سبیل اللہ انہو عنہ صاحب نے کتاب
حق یقین میں اسکی تفسیر جو قریب باستدلال اس آیت سے ہو طرح کی ہو کہ وہ گروہ جو ایمان لائے ہو ورنہ خدا سے اور
رہو ساتھ سچ کہنے والوں کے ہر امر میں خصوصاً دعویٰ ایمان میں ساتھ گفتار و رفتار کے اور ظاہر ہو کہ مراد ساتھ ہونے سے
اسکی متابعت گفتار و کردار میں نہ یہ کہ بدن سے اور ہاتھ پاؤں سے اس کے ساتھ ہو کہ جو کہ یہ ہماری بیکار اور محال ہو اور انہیں
معنی یہی ہیں اور چونکہ قرآن مجید کے خطابات عام ہیں تمام امت کو اور ہر زمانے کو شامل ہیں اور یہ اتفاق امت ثابت ہے
اس لیے چاہیے کہ ہر زمانے میں ایک صادق موجود ہو کہ امت اسکی ہماری اختیار کرے اور یہ بھی ظاہر ہو کہ فی الجملہ صادق اس
مراد نہیں ہو والا لازم آتا ہے کہ جو کوئی ایک بات بھی سچ کہے اسکی متابعت بھی واجب ہو اور یہ امر بھی باتفاق امت
باطل ہے پس چاہیے کہ مراد صادق سے وہ ہو کہ جو جملہ اقوال و افعال میں اپنے صادق ہو اور معصوم وہی ہو پھر اس سے
ثابت ہو کہ معصوم ہر زمانے میں موجود ہو اسکی متابعت امت پر واجب ہو اور اتفاق سوا پیغمبر خدا اور بارہ اماموں کے
اور کوئی طبقہ اسلام میں معصوم نہیں ہو پس اس سے شیعوں کے مذہب کی حقیقت اور ان کے اماموں کی عصمت بخوبی ثابت ہو

وہ جو ہر زمانہ میں معصوم ہیں

مائل ہوا کہ مٹی کی یہ کہ فرشتوں نے عرض کیا کیا خلیفہ کر دے گا تو گنہگاروں کو مالاکہ معصوم میں
اور اس میں خلافت زمین کے سوا اور میں اور مقصود ہوا کہ تنہا کی وجہ کو دریافت کریں ساتھ ہی توقع کے جو مالاکہ
معصوم میں کو خاص اختلاف میں تھے نہ کہ درجہ عجب و تفاخر یا نبی آدم علیہ السلام بطور غیبت کے کریں کیونکہ ان کا مرتبہ ہی سے
بلند ہو کہ ایسا گمان بہر کی طرف کیا جائے کیونکہ حق تعالیٰ نے ان کی شان میں فرمایا ہے کہ بل عباد مکرمین لا یستقرنہ علی
وہبہ و امرہ یعلمون انتہی محصل کلام بالعلم میں بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت میں عصمت کا شرط کلام ملائکہ ہی ثابت
ہوتا ہے اور یہی حجت سے انہوں نے متغیر کیا تھا اور حق تعالیٰ نے حضرت آدم کے فضل ہونے کو مالاکہ پر یا عزت
فائل بیاد ہی جو انہوں نے کہا ہے کہ تجھے کہ آدم فرشتوں سے فضل ہیں اس لیے کہ آدم فرشتوں سے علم ہیں اثبات فیما لو جبکہ
حضرت آدم موافق نص قرآن کے اور شہادت فاضل مذکور ملائکہ معصومین سے فضل ہوے تو ضرور ہو کہ معصوم ہی
ہوں کیونکہ فضل ہی کو کہتے ہیں کہ جو فضول کے جملہ فضائل کا جی جامع ہو اور کچھ فضیلت اس سے زیادہ ہی رکھتا ہو اور
اس میں کوئی شبہ نہیں ہو کہ بخلاف فرشتوں کے فضائل کے عصمت کی بھی فضیلت تھی پس اگر آدم علیہ السلام معصوم نہ ہوتے تو
کیونکہ ان کے فضل ہوئے پھر اسے کس قدر عصمت کو خلافت کی شرط ہونا ظاہر ہوتا ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو حق تعالیٰ کو کیونکر لازم ہوتا
کہ حضرت آدم کی تفصیل فرماتا بلکہ ہی قدر کافی تھا کہ جواب میں فرشتوں کے فرماتا کہ جو تم مجھے ہو طرح عصمت خلافت کی شرط
نہیں ہے لیکن یہیں جواب ملائکہ میں فرمایا بلکہ ان میں جو ان کا عقلا و عاقل عصمت شرط ہوا است میں اور گنہگار کو خلافت کا خلعت
نہ اور ان میں ہی پر مقرر رکھا اور ایسا ہی امامیہ کا بھی مقتدر ہو اور مصنف رسالہ تفصیل شیخین نے بھی تصریح فرمائی ہے
کہ معصوم فضل ہو اور جناب رسالت کا ارشاد علی مع الحق والالت کرتا ہے کہ وہ حضرت معصوم تھے اور اتفاق سے
ہو تا ہی طرف جامع مرکب کے شرط عصمت کے لیے وسط خلافت کے فتنہ و سوین وجہ آپ علیہ السلام جو حق تعالیٰ
فرمایا ہوا انما یرید اللہ لیزہب عنکم الرجس اہل البیت و یطہرکم تطہیرا کہ آیت کے نازل ہونے کو جملہ فقہاء میں
قرآن اور ناقلاں آثار اور روایان خیار متفق ہیں امر پر ہیں کہ البیت اطہار علیہم السلام کی شان میں نازل ہوا ہے جملہ ان کی
کتاب مفتاح الحاج میں مسلم سے کہنے ام المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت کی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ اول
روز شریف اسے طرح کہ دوش مبارک پر حضرت کے ایک سیاہ رواسیہ بالون کی پرسی ہوئی تھی بعد کے
امام حسن آئے اور انہیں اپنی روا کے اندر داخل فرمایا بعد کے جناب امام حسین آئے انہیں بھی یہی روایت میں داخل فرمایا بعد
کے جناب سیدہ جملوۃ بنت علیہا آئین انہیں بھی روایت میں داخل فرمایا بعد کے علی ابن ابیطالب آئے انہیں بھی روایت میں داخل
فرمایا بعد کے فرمایا انما یرید اللہ لیزہب عنکم الرجس اہل البیت و یطہرکم تطہیرا اور میں دروازے پر بیٹھی تھی اور میرے
اند پر پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ اول علی ابن ابیطالب و سیدہ اور حسن حسین تھے پس انہیں اپنی روا کے مبارک اڑھائی اور فرمایا اللہ صلو
اہلبیتی و خاصتی اذهب عنہم الرجس تطہیرا بعد کے میں نے عرض کیا پیغمبر خدا سے کہ میں بھی ان میں سے ہوں

فرمایا اللہ الی حیوات من ادواج رسول اللہ اور عمار بن ابی سلمہ سے روایت کی کہ یہ بیت پیغمبر خدا پر نازل ہوئی میں جناب
 زیدہ اور حسین علیہما السلام کو طلب فرمایا اور انھیں ردائے محالی اور علی ابن ابیطالب آنحضرت کے سر کے چھپے بیٹھے تھے
 روایت بعد کے فرمایا اللہم حولاء اہلبیتی فاذهب عنہم الیہیں وطہروہم تطہیرا قالت ام سلمہ وانا معہم
 یا رسول اللہ فقال مت علی سکنی ولسوہی بالجلل اس آیت کی تقریب دلائل عصمت و طہارت پر حضرات ائمہ کی ہر صاحب عقل پر
 تھا ہر کوئی کو حق تعالیٰ نے اپنے جس و عصیان کے دور کرنے کا اہتمام تمام اس آیت میں فرمایا ہو گیا کہ علامہ علی
 علیہ السلام نے کتاب نہاج الکرامہ میں کہا ہو کہ اسکا حاصل یہ ہو کہ اس آیت میں دلالت عصمت پر تاکید کے ساتھ ہر بقول تمام
 اسلام کی خبر پر داخل فرمانے سے جو مذہب میں ہو اور بسبب اس کے کہ خطاب میں مخصوص ہر جو حق تعالیٰ نے اہل بیت
 کا لفظ فرمایا ہو اور بعد کے مگر اس مضمون کی دیکھو کہ تطہیر سے فرمائی ہو تو یہ مراد الہی اور دعوت جناب رسالت پناہی
 یقینی واقع ہوئی فاذا خلا ما ارادہ منہ وکلام اللہ دعوت اللہی جو غم اب اس مقام پر جو شبہات حضرت اہلسنت سے
 ہوئے ہیں انکا ذکر اور جواب بظاہر مذہب اس کے ذکر کا فضائل حضرات میں مقام آئیگا تو کہا جائیگا کہ متظر ہوا اس مقام پر
 بحث اس سے کہ مطلق امامت میں عصمت مشروط ہو اور یہ عصمت پر ائمہ علیہم السلام کی دلالت کرتا ہو اسلئے ذکر
 کیا گیا مذہب بحدائق عصمت کا اشتراط امامت کے ساتھ چھپے باوجود عقل و نقل از روئے کتاب و سنت ثابت کیا
 کہ جسے صاحب عقل و ذہن صاحب کسی طرح محل غرض باقی نہیں رہتا لیکن چونکہ یہ موافق شیعہوں کے ہو اور حضرت
 اہلسنت اس کے بطلان میں بہت کچھ کوشش فرمائے ہیں بیان ہم کہ بعض استدلال نقلی ایسے ذکر کرتے ہیں کہ اگر
 شیخ کم یا ایسے نہیں تو مجبور ہو اور وہ واقع میں پیش از تبلیغ نہیں ہو اسلئے ذکر ہکا مع جواب ضروری تا کولی مخاطبہ میں
 شرواع ہو جائے سابق میں یہ بیان ہو چکا ہو کہ شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے امامت میں اشتراط عصمت کو
 جو شیعہوں کا عقیدہ مخالف کتاب ہدایت و قول حضرت جانا ہو گیا کہ کتاب ہدایت سے انھوں نے احتجاج اس سے کیا ہو
 جو حق تعالیٰ نے فرمایا یٰ اویٰ اللہ قلبہ لک طالوت ملک کیونکہ طالوت امام منقرض الطاعت بہ نصب خاندہ تھا اور
 بالاجماع معصوم نہ تھا بلکہ آخرین اسے حضرت داؤد کے ساتھ یہاں معاملہ کیا کہ اسکی عدالت میں جی فوج کرتا ہو چہر جا
 عصمت و ہم کا جواب مفصل لکھا گیا ہو پھر بحسب مقام کہا جاتا ہو کہ یہ استدلال بنا سے فاسد علی انفاست کیونکہ
 فصل آیت میں ملک کا طالوت کو دینا ثابت ہوتا ہو نہیں معلوم ہوتا کہ اسے امامت جی خدا نے عطا فرمائی تھی اور ملک امام
 امن مفرق ہو عصمت شرط امامت ہو نہ شرط سلطنت پیرانی طرف سے طالوت کو امام بنانا اور اس کے معصوم ہونے
 اشتراط عصمت کی نفی پر دلیل لانا ایک تلمیح ہو کہ اس سے خجائین بصیرت نہیں ہو وہ دیکھ کر خوش ہونے کے دوسرے یہ کہ
 نظام شاہ صاحب کا دو مقدموں پر مبنی ہو ایک یہ کہ طالوت امام منقرض الطاعت ہو دوسرے یہ کہ معصوم نہ ہو اور یہ
 دونوں عقدے مقدوح ہیں لیکن یہاں مقدمہ پس میں قبح یہ ہو کہ قلم قرآن سے یہ ہو کہ طالوت بادشاہ تھا اور امام

بیت

لکھا ممنوع ہو اور یہ کرمیہ سے امامت کی ہر گز ثابت نہیں ہوتی اور جب یہ ہوا تو دعویٰ بلا ہنیہ ہو گا جو لائق سماعت
 نہیں ہو اور مفسرین فریقین کے اقوال جو اسکے جواب میں پہلے ذکر ہو چکے ہیں وہ اسکے خلاف پر دلالت کرتے ہیں اور
 دوسرے مقدمہ کی محی صحت محل مناقشہ میں ہوا اور جو جماع کی شاہ صاحب اسے نہیں دہی غیر شروع ہو گیا
 کہ بعض فاضل نے اسکے جواب میں کہا جو شیعہوں کا اس جماع میں داخل ہونا کذب موصیٰ کیونکہ مولانا محمد باقر مجلسی
 کتاب حیات اقلوب میں بعد ذکر کرنے تفسیر کے ان آیتوں کے جو قصہ طاہرات پر مشتمل ہیں لکھا ہو کہ جان تو کہ اکثر مفسرین
 اور مورخین حضرات اہلسنت نے کفر و طغیانی نسبت طاہرات کی طرف دی ہوا اور کہا ہے کہ اہل طاہرات کے مارنے کے
 بعد داؤد کے ساتھ دشمنی شروع کی اور انحضرت کے مارنے کا ارادہ کیا تھا اور بہت سے مؤرخین نے یہ نسبت کی نسبت طاہرات
 کی طرف کرتے ہیں اور شیعہوں کی احادیث سے یہ مرطاہر نہیں ہوتا بلکہ طاہر آیت کا اور کثر روایات کا یہ کہ وہ چچا
 اور بعضے خطبوں سے کہ وہ مشہور نہیں ہیں نقل کیا ہو کہ جناب میر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں اس آیت کا طاہرات ہوں اور جان
 کہ یہ آیات اول میں ہیں اس پر کہ حضرت امیر المومنین ائمتہ میں ساتھ خلافت و امامت کے اور وہ سے کیونکہ ان آیات سے حضرت
 یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہی اور ریاست خدائی میں شجاعت و علم زیادہ تر مقبض ہو اور باتفاق اہل سنت حضرت امیر المومنین
 سب صحابہ سے زیادہ بہادر اور عالم تھے اور کسی کو اس میں خلافت نہیں ہو پس حضرت خلافت کے واسطے حق ہونگے
 بہ نسبت ان کے جو لڑائیوں سے جگمگ گئے اور کثر قضا میں اقرار اپنی لاعلمی کا کر کے انحضرت کی طرف رجوع لائے انتہائی حق
 کلامہ اور علاوہ اسکے کہ شیعہ طاہرات کو برائےین کہتے طاہرات کے معصوم ہونے پر حضرات اہلسنت کتب دعویٰ جماع
 کر سکتے ہیں اور یہ انکا جماع کب صحیح ہو سکتا ہو کیونکہ بعض اہلسنت جب طاہرات کے پیغمبر ہونے کے معتقد ہوئے
 جیسا کہ امام فخر رازی نے تفسیر کبیر میں کہا ہے تو پھر نبوت باورن عصمت تو ان کے یہاں ہی نہیں ہوس صورت میں لمحالہ
 معصوم ہونے کا اقرار طاہرات کے نہیں کرنا ہو گا جیسا اور انبیاء کی نسبت حال ہوا اور یہ لفظ مفسر کبیر ہر دو مل الناس
 من قال کان طاہرات نبیا لان الله اظهر المعجزة على يده وكل من كان كذلك كان نبيا ولا يقال ان هذا كان من باب
 کرامة الاولیاء لان الفرق بین الکرامة والمعجزة ان الکرامة لا يكون علی سبیل التحدی و هذا کان علی سبیل التحدی جو
 ان لا يكون من جنس الکرامات انتہی اور جب یہ ہوا تو اب جماع کا دعویٰ کیسا اور کیونکر صحیح ہو سکتا ہو بلکہ علمائے شیعہ میں کوئی
 اسکا قائل نہیں معلوم ہوتا کہ طاہرات معصوم تھا ہونہی علیہ الرحمہ کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ طاہرات چچا تھا معصوم ہونا
 نہیں ثابت ہوتا اور جناب میر علیہ السلام کا جو کلام نقل کیا ہے اس سے بھی بجا فرض کرنے صحت روایت کے پھر بھی
 طاہرات کی عصمت اسے لازم نہیں آتی منتہا کے امر یہ ہو کہ حضرت کے کلام سے مشابہت بعض صفات میں سبکی مثل ریاست
 و صفات کے ظاہر ہوتی ہے کیونکہ تشبیہ میں جو بہت شہور صفت ہو اس میں مشارکت مشبہ بہ سے کافی ہوتی ہے و جمیع حقائق
 میں جیسا کہ مخفی کو حاتم کہتے ہیں اور شاہ صاحب نے عم شہر اہل عصمت پر خلافت کے لیے استدلال کتاب مذکور ہے

اس کریمہ سے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے قصہ آدم علیہ السلام میں کہ انی جاعل فی الارض خلیفہ اور صورت استدلال اس سخن کی یہ کہ
 موافق ہے آیت کے حضرت آدم نہ ہوئے سے پہلے امام اور خلیفہ زمین کے تھے اور باجماع اہل سنت اُن سے گناہ
 صادر ہوا اور خدا کا قول بھی قصی لا مدیہ نفوی بنا برکتہ قول کے ہے شاید ہی اور قصہ زمان امامت و خلافت میں ہوا ہی
 نہ زمان نبوت میں یہ دلیل قول حق تعالیٰ ثم اجنبنا رہ فاب علیہ ہدی انتہی ملخص کلامہ اور جواب آگاہ یہ کہ یہ
 بات شاہ صاحب سے تو بہت ہی غریب سرزد ہوئی کیونکہ امامت جو یعنی ریاست مار کے یہ نیابت پیغمبر مراد ہے یہ
 حضرت آدم کے لیے جو ابوالانبیاء ہیں کسی پیغمبر کی قرار دینا اور حضرت آدم کو نبوت سے پہلے پیغمبر کا خلیفہ بنائینا
 جو استدلال کی آیت سے مستلزم ہے قابل ہوں آیت میں تو خلافت موعودہ سے مراد خدا کی نیابت اپنی رسالت ہی
 نہ نیابت کسی پیغمبر کی یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میں زمین میں ایک حجت و نمائندہ اپنی طرف سے مقرر کروں گا جیسا کہ
 ملا محسن علیہ الرحمہ نے تفسیر سہانی میں لکھا ہے ہدی ردایہ خلیفہ یكون حجة فی امرہی علی خلقہ کما یالی اور فاضل بیضاوی
 بھی کما یولی عبارات آگاہ یہ ہے و الخلیفۃ من یخلف غیوہ و ینوب منابہ التاء فیہ المبالغة والمراد بہ ادام علیہ السلام
 لانہ کان خلیفہ اللہ فی الارضۃ او کذلک کل نبی استخلفہم فی عمارۃ الارض و سیاسۃ الناس
 و تکمیل نفوسہم و تنفیذ امرہ فیہم لا حاجۃ تعالیٰ الی من ینوبہ بل لقصور المستخلف علیہ عن قبول
 فیضہ و تلقی امرہ بخریطہ و جب یہ تصریح واقع ہو چکی تو اب خلافت موعودہ سے رسالت کیوں نہیں مراد لیتے جو نائب
 رسول قرار دیتے ہیں جس میں استحالة لازم آتا ہو بلکہ علیہ السلام ابوالانبیاء اور جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو ثم اجنبنا رہ
 یہ ولایت سپر کرتا ہو کہ جیسا بعد ترک ولایت کے واقع ہوا نہ سپر کہ بعد خلافت و امامت کے جیسا ہوا بلکہ ترک ولایت جسے
 معصیت کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں پشت میں واقع ہوا تھا اور زمین پر نازل ہونا کہ وہی وقت استخفاف ہی ہے بعد ہی
 اور جب یہ ہو تو خلافت کے وقت میں مرثانی کا واقع ہونا کیونکہ ثابت ہوتا ہے اور جو دعویٰ شاہ صاحب نے اس
 استدلال میں اس امر پر کیا ہے کہ جناب آدم سے گناہ کے صادر ہونے پر اجماع ہی یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ اگر اس دعویٰ میں
 اجماع سے اجماع مسلمانوں کا مراد ہو تو کیونکہ ہو سکتا ہو حالانکہ فرقہ امامیہ میں مخالف ہیں پھر ایک فرقہ امام کی مخالفت کے
 ساتھ اجماع اہل اسلام کیونکہ صحیح ہو گا اور اگر مراد اس اجماع سے حضرات اہل سنت کا اجماع مراد ہو تو یہی محل کلام ہے کہ
 ان کے سر مقتدا ہیں سے فاضل بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کہا ہے و تمسک الحشویۃ بہذہ القصۃ علی عصۃ الانبیاء
 و الجواب من وجہ الاولی انہ لم یکن بینا خینہد والمدعی مطالب بالبیان والثانی ان النہی للتزویہ وانما سعی
 ظالما او حاسدا لانہ ظلم نفسه وخرطہ بترك الاولی واما اسناد الغی والعصیان الیہ فسیاتی
 الجواب عنہ فی موضعہ وانما امر بالتوبۃ تلافی المافات عنہ وجرى علیہ ماجرى معاقبہ لہ علی ترک الاولی والثالث انہ فعل
 ما فعلہ تاسی للقولہ تعالیٰ فاعلم انہ قد فعل ما فعلہ وکتبہ وبتبارک الخ فخطیب النبیان اس تصریح کے بعد پھر حضرات اہل سنت کے بھی

اجماع کا دعویٰ کیا ہو کہ یہ فاضل نہ گورنے بہت صاف کہا ہو کہ ضرورت رک والی سے معاتب ہوئے تھے اور
 نہ تشریح تھی نہ تحریر بن فریقہ شویہ کا البتہ مع علیہ ہوگا پھر حجت اسکے واسطے ہی جو خود شویہ سے ہونے دو سرور بن پر
 یہ حال اسکے ہی استدلال کا ہے جو کتاب ہند سے کی تھی اور کلام غرت سے جو انکی استدلال ہو وہ یہ کہ نہ بلبلانہ سے
 انہوں نے جناب میر علیہ السلام کے قول کو نقل کیا ہو کہ حضرت نے فرمایا لا بد للناس من امیر یؤاؤ فاجروا الخ
 اور بنا اسکے کہ اشتراط عصمت خلافت میں نہیں چاہیے اور اس کا جواب یہ ہو کہ بیان شاہ صاحب بن ابی الحدید
 معتزل کا اتباع اس استدلال میں روایت نہج البلاغہ سے کیا ہو اور حقیقت میں یا معنی کلام بلاغت نظام کے اور
 اسکے مقام و رد کو نہیں سمجھے یا تجاہل فرما کر دیکھنے والوں کے لیے اسے رنگ دیا ہو کیونکہ یہ کلام حضرت نے خارج کے
 رد کلام میں فرمایا ہو کیونکہ وہ امارت مطلقہ کی جو امامت خاص مجتہد عنما سے عام نہیں کرتے تھے اور کہتے تھے
 کہ امیر کی کچھ ضرورت نہیں ہے اس لیے چونکہ استقامت ہو رکی بدون ایک حاکم و امیر کے عادت کی راہ نہیں ہو سکتی اس لیے فرمایا
 کہ انسان کے لیے ایک مرتبہ ضروری لیکن حضرات مجتہدین کلام نے اسے اپنی جگہ سے ہٹا دیا اور امامت مطلقہ کی طرف کھینچا
 اور یہ امر خود کلام ابن ابی الحدید سے ظاہر ہوتا ہو کیونکہ اسے اس کی شرح میں کہا ہو کہ نہیں صریح ہے حضرت سے اس بات پر کہ
 امامت واجب ہو اور اسکے بعد کہا ہو کہ سب مکالمین کہتے ہیں کہ امامت واجب ہو مگر ابو بکر ماصم سے جو ہمارے قییم صحابوں سے
 ہیں منقول ہو کہ وہ واجب نہیں جبکہ اس میں انصاف معاملہ کرے اور ایک دوسرے پر ظلم نہ کرے اور بعضے تاویل
 کرتے ہیں کہ یہ قول اس کا نظیر تعلق محال کے بہ محال کیونکہ عادت اس کی جاری نہیں ہوئی کہ کبھی بے رئیس کے استقامت
 ہو رکی ہم پہنچی پس وہ بھی قابل وجوب امامت کے بحسب عادت خلق ہونگے اور یہ تاویل بعید ہو لیکن کیفیت وجوب
 میں خلافت کیا ہو پس بصیرت پر ماری مشائخ سے امامت کے وجوب ہونے کی دلیل شرع کو جانتے ہیں و رفد اول
 مشائخ اور ابو عثمان جاحظ عقل کو کہتے ہیں و امامیہ کا بھی یہی قول ہو مگر ہمارے صحاب و وجوب امامت کو کفایت کے ساتھ
 متعلق کرتے ہیں یعنی امت پر وجوب ہو کہ ایک امام کو نصب کریں اور امامیہ لطف کی دلیل سے نصب امام کو خدا پر وجوب
 جانتے ہیں و ظاہر کلام کا جناب میر علیہ السلام کے مقتضا ہے کہ جو ہمارے صحاب نے کہا ہو آیا نہیں دیکھتا تو کہ
 تعین حضرت کے مصالح و نیا سے تعلق رکھتے ہیں انتہی ملخص کلام ابن ابی الحدید اب رباب انصاف کو چاہیے کہ
 کلام جناب امام انام کے سیاق و سباق میں غور کرنا ضروری ہو تاکہ مجتہدین کی حضرت کی مراد کیا تھی اور ابن ابی الحدید و شاہنا
 نے اسے کس طرف پھیلا دی جانتا چاہیے کہ ان دونوں صاحبوں نے لفظ امیر کو جو کلام میں جناب میر علیہ السلام کے واقع ہو
 امام مفترض الطاعت کی طرف جس کا نصب خدا پر از راہ لطف و عنایت بجال بندگان با اعتماد امامیہ واجب ہو اور بھی
 حضرات اہلسنت کے نزدیک اس کا نصب خلاق پر واجب ہو کیا ہو اور اسی جہت سے اشتراط عصمت پر ابرار کیا ہو
 حالانکہ یہاں تفریبات بوجود عدلہ از قبیل بنائے فاسد علی الفاسد ہوئی یہ کہ اگر ہر بر و فاجر امام ہو سکے تو عصمت

شرط ہوگی نہ عدالت و ایمان اور سکا اہل اسلام و ایمان سے کوئی قائل نہیں ہوا اور اگر واقع میں جناب امیر کی مراد یہی
 ہوئی جو ابن ابی الحدید نے کہا ہے تو کوئی کہہ سکتا تھا کہ پھر وہ حضرت خود ہی دوسری جگہ اپنے کلام میں یہ فرماتے
 الاسراء امام الہدی و امام الوردی و ولی النبی و علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 لی لا تخاف علی امتی مومنًا ولا مشرکًا اما المؤمن فیمعہ اللہ بایمانہ و اما المشرک فیمنعہ اللہ بشرکہ و لکنی لخاص فقیہ
 المتکلم فی الامور الدنیویہ یعنی برابر نہیں ہو وہ امام جو ہدایت کرنے والا ہو اور وہ امام جو ہلاکت میں لے جانے والا ہو
 اور وہ جو پیغمبر کا دوست ہو اور وہ جو پیغمبر کا دشمن ہو اور برابر ستیکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے فرمایا ہے میں نہیں
 کرتا اپنی امت پر نہ کسی مومن سے نہ کسی مشرک سے لیکن مومن پس خدا تعالیٰ پر کثرت بیان سے گناہ سے باز رکھے گا
 لیکن مشرک پس سبب شرک کے اس کے سر کو توڑ دینا لوگوں میں ڈرتا ہوں تمہیں جس شخص سے کہ اس کے دل میں بغاوت ہو
 اور زبان کی علم کے ساتھ گویا ہو کتا ہو و مثل اسکے جو تم کہتے ہو اور کرتا ہو وہ اس چیز کو کہ تم اسے شرع سے نہیں پہچانتے
 انتہی محصل کلامہ الشہب پس اب بتاؤں کہ چاہیے کہ آیا ایسے امام کا نصب کرنا خایر یا اخیار خایر و واجب
 ہوگا یا نہیں کسی صاحب عقل کی عقل اسے تجویز نہ کرے گی کہ خداوند عالم ایسے امام کے نصب کرنے کو جو سب کو
 ہلاکت میں ڈالے جائز رکھے گا چہ جائے اسکے کہ اسے اپنے امیر پر واجب فرمائے دوسرے یہ کہ اگر ہر بر و فاجر امام
 منقرض الطاعت ہو سکتا تو جو شخص نے عثمان بن عفان کو نصیحت کے وقت نکوستانوں پر ظلم کرنے سے خطاب
 فرمایا یہ کاسے کو فرماتے اور اگر سناؤ نہ یہ ارشاد حضرت کا بجا نہوتا تو خلیفہ ثالث اسکی تردید ضرور کرتے اور وہ تردید بھی
 ضرور نہا کیوں کہ یہ خطبہ نسخ طبری میں موجود ہے اور ابن ابی الحدید نے اس خطبہ کی شرح کی ذیل میں کہا ہے کہ وقد ذکر
 ابو جعفر محمد بن جریر الطبری فی التاریخ الکبیر هذا الکلام اور عبارت خطبہ کی یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا
 ان افضل عباد اللہ عند اللہ امام عادل ہدی کہی قائم سنۃ معلومۃ و امامت بدعۃ مجہولۃ و ان السنن بنوۃ لها
 علام و ان البدع لظاہرۃ لها اعلام و ان شأنا الناس عند اللہ امام جائز و اصل بہ فامات سنۃ ما خوذہ و احی بدعۃ
 منورکۃ و انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ یقول یوم القيمة بالامام کجاؤ و لیس معہ نصیر و لا عا ذ فلیق
 فی نار جہنم فیذ فیہ لک اندراج ثم یتبعہ ہر اب بعد لا یتبعہ اس خطبہ باعث مشحون کے کسطح حضرت اہلسنت کو
 پہونچتا ہے کہ پھر حضرت کے کلام میں جو لفظ امیر واقع ہوا ہے اس سے مراد امام منقرض الطاعت لیکر امامت بر و فاجر کو
 صحیح کہیں والا دو خلیفہ کی مخالفت لازم آئیگی ایک مخالفت قول جناب امیر کی جیسا کہ ظاہر ہے کہ حضرت نے
 امام فاجر کو شمر الناس کہا ہے یہ فرمایا ہو دوسرے خلیفہ ثالث کی کیونکہ اس خطبہ کے کاسکوت کرنا اور سکا جواب
 نہ دینا یہ بھی تاثر ہے اس قول کے صحیح ہونے کا والا کون شخص اپنی تشبیہ کو دفع کرنا نہیں جانتا لیکن جب وہ ایسی صحیح ہو
 کہ لائق دفع نہ ہو وقت سکوت کرنا ہو اور جب مراد ایسے امام سے امام منقرض الطاعت نہ ہوئی کہ جو اصطلاح ہی تو یہ امام

وہلوی نے بھی اسے علم شریعت پر مدال کیا فاعلموا یا اولی الابصار ان الشیاء فی الدنیا میسر ہے کہ
جب موافق فریقین کے معلوم ہو چکا کہ لفظ اسیر کا محل کرنا جو کلام جناب میرا نام میں واقع ہوا جو امام فقیر رضی اللہ عنہ
پر صحیح نہیں ہے تو اب جو مراد اس سے حضرت کی ہے گوشت لستنا اور کھانا چاہیے اور وہ یہ کہ یہ کلام حضرت نے
روقول خارج میں فرمایا تھا کہ جب وہ بارودہ باطل کہتے تھے کہ لا حکم الا للہ اور دلیل اپنے خود وہ ہی جو عنوان میں
اس کلام کے نہج البلاغہ میں بطور ہوا اور لفظ اسکا یہ ہو میں کلامہ علیہ السلام فی معنی الخواص اما سمع علیہ
السلام قولہ لا حکم الا للہ یہ منکر فرمایا کہ حق باوجود باطل انہ لا حکم الا للہ ولکن ہوا لا بقولہن لا امر یعنی قول لا حکم الا للہ
یعنی نفس الامر میں کامیابی استمال کا صحیح ہر کین خواجہ کے معنی نہیں سمجھے اور اس سے معنی باطل پرل کر کے گمان
پر کرتے ہیں کہ کسی رئیس کی متابعت نہیں درکار نہیں اور کسی کا میر ہونا ہمارے واسطے نہیں چاہیے یہ حضرت
اسکی رو میں فرمایا کہ لا بد للامام ان یتواذ فاجہ یعنی چونکہ نشان مدنی لطیف ہوا اور امور کے تمام نہیں ہوتے جب تک
کہ نبی نوع کے مشارک نہوں اور اجتماع و مشارکت فساد و فساد کی طرف منجر ہوتا ہو اور سبب اسکا ہوتا ہو کہ نشان
ہلاک ہوں اور نفوس ضائع ہوں اور اسوال بر باد ہوں اور حرث نسل خراب و تباہ و ہلاک ہو پس حلی نشان کی
یہ جو کہ باہن رئیس کے کہ وہ خواہ اچھا ہو یا برا ہو نہیں کر سکتے اور انکا ہکا مطلق امارت سے امر بہی کا انکار ہی
اور یہی سبب تھا کہ اس کا زبانی کے بعد چہ خواجہ نے عبد بن حبیب کو اپنا امیر بنایا اور بدون امیر کے نکال بھی امر
مقتدر ہو سکا جیسا کہ اسکی جی کو ہی اور تصدیق ابن ابی الحدید کے قول سے نکلتی ہے جو جو شے کہا ہے انھم کا کوئی بد دام ہم
یقولون ویلھون الی انہ لا حاجۃ الی الامامۃ ثم ارجو ان ذلک القول لما امرنا عبد اللہ بن جعبہ الراسی لیکن صاحب
عقل پر پوشیدہ نہ رہے کہ اس قول میں جی ابن ابی الحدید نے لفظ امامت کو محل ذکر کیا ہے تاکہ ظاہر بنیوں کو اس میں
والدین کہ یہ کلام ہی امامت میں ہے جو جو شے عنہا ہو اور جو رنگ رنگا ہو خون نے اور اوپر لگا ذکر ہو چکا ہے وہ پورا اثر
لیکن حقیقت میں اسکی نظر میں خصوصاً بعد اس توضیح کے جو ہم بفضلہ کر آئے ہیں کہ اس خطا و خط پر توجہ ہوتی ہے اور
گمان وہ امامت خاص اور گمان یہ امارت عام برابر ہو سکتی ہے اس ہذا من ذلک اور جو حضرت نے بنظر تعیش نشان
فرمایا وہ بہت امرواح اور سچا ہے کیونکہ سیاست ضروری کے لیے تعیش میں طرف امیر کے احتیاج ہے اور وہ اس پر
موقوف نہیں ہے کہ صاحب شریعت ہی نہیں ہو بلکہ اطراف مارت کے رہنے والے جہاں حکام شریعت نہیں ہونے
وہ تعیش سیاست کرتے ہیں اور ہم اپنے زمانے میں دیکھتے ہیں کہ مدار ریاست کا اکثر سلطنتوں کے قوانین عقلیہ
اور وہی باعث تعیش کا خلق کے ہوا اور حکام شریعت غرامطلقاً معطل ہیں و مسائل دینی کو کچھ رواج نہیں بلکہ
مضمحل ہیں و پھر کوئی خلل نظام دنیا میں اس سے واقع نہیں ہوتا پھر کیونکہ کہ میں کہ ضرور وہی تعیش نشان کو
جو حضرت نے فرمایا تھا کہ کوئی رئیس یا امیر ضرور ہو و صدق اس کے ہے وہ حدیث جو بخار الانوار میں بسند اسکا ہے

کہ انہوں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا حضرت نے کہا ان الذی لا یكون الا فیہا
 امامان یروى فاجرا البوالدی قال اللہ تعالیٰ وجعلناہم ائمة یہدون بامرنا واما الفاجر فهو الذی قال اللہ عز وجل
 وجعلناہم ائمة یدعون الی الدار فی مدایہ عنہم قال لا یصلہ الا امام عادل واما فاجر ثلثا لا یتبع الی البیت البیت فی البیت
 اور اس سے بھی بہت اچھی طرح واضح اور ثابت ہوتا ہے کہ انسان کے تعیش میں بہت ضروری بات ہے کہ کوئی رئیس یا امیر
 اور ابطال قول خوارج سے اثبات امامت خاص کا جو نیابت پیغمبر ہی دین و دنیا کے امور کے واسطے ہر پروردگار کے لیے
 لازم نہیں آتی جیسا کہ ابن ابی الحدید اور شاہ صاحب نے بطور مکابرہ کہا ہے کیونکہ جب مراد جناب میر علیہ السلام
 کلام کی بیان معلوم ہو چکی یہ کہ انسان کے لیے تعیش و نیامین چارہ نہیں ہیں کہ ایک سیر منوخواہ وہ یک ہو یا
 اور عصمت شرط نہیں ہے مگر صلاح معاش و عبادت کے لیے جو عبارت رنگاری دنیا و آخرت سے یہ نقطہ صلاح
 محض معاش و معاشی ہے جو پھر کیونکر نفی عصمت کی لازم آئیگی و یہاں ہی ہو تو عدالت کا شرط کہ وہ انکا کہ جسکے اکثر حضرات
 اہلسنت قائل ہوئے ہیں اور خود شاہ صاحب نے بھی اسکی تصریح کی ہے جیسا کہ اس سے پہلے مذکور ہوا ہے وہی درجہ و
 برجہ ہو جائیگا اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ شرط عدالت بھی نہ رہائی ہو بلکہ جیسا کہ امام جماعت کے لیے مشہور ہو چلا
 اختلاف بر فاجد ہی طرح واقع میں خلافت و امامت کے لیے بھی عدالت شرط نہیں جیسا کہ تصریح فاضل رشید ابن
 ابی الحدید اور شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا اور یہ بزرگوار جو نصب امام کے واجب ہونے کے قائل ہیں کہ ان
 کے شرط نہیں بلکہ عام ہیں کہ ہر موافق فاجر ہو اور اس صورت میں جو علامہ علی علیہ الرحمہ نے کشف الحق میں فرمایا
 قالوا امامۃ الفساق والفساق کا لایق بالاصحہ حقیقت میں سچ ہے و فضل بن روز بہان نے جو اس کے جواب میں بکار
 کیا ہے وہ بے اصل ہے اور اب شیعوں کے مقابل میں جو ایمان و عدالت کو امامت میں شرط کرتے ہیں یہ بیکار ہو چکے ہیں کہ
 اگر اسی بات کا فتویٰ دیا جائے کہ ہر فاسق و فاجر کی اطاعت کر و جیسا کہ کلام فاضل تنفی سے استفادہ ہوتا ہے کہ اتباع
 خلفائے جور کا جائز ہے تو اپنی حقیقت پر ہوگا اور اس صورت میں جو شقت تاویلات کے دفع مطلق میں خلفاء کے
 پڑتی ہے اسکی بھی حاجت نہوگی بلکہ جو شرط کہ امام میں اعتبار کرنے میں یہ بیکار ہو چکے ہیں کیونکہ خود ابن ابی الحدید نے کہا ہے
 کہ جناب میر علیہ السلام کی تعلیلین سب مصالح دنیا سے متعلق ہیں پھر اس صورت میں امامت عبارت ریاست سے جوین
 دنیا کے لیے عام ہو نہوگی بلکہ موروثیہ کو بنا بر اس عقائد کے امامت میں دخل دینا نہ چاہیے اور جو بادشاہ اور حاکم
 وہ امام ہوگا اگرچہ جور کرنے والا بلکہ کافر و جابر کیوں نہ ہو چوتھے یہ کہ شارح عقائد نے قول ماتن کی ذیل میں المسلمون
 لا بد لہم من امام یقوم بتفیذ حکامہم و اقامہ حدودہم و سد نفورہم و تجهیز صو شہم و اخذ صدقاتہم و قہر المتطیعہ
 و المتصنفہ و قہار الطریق و اقامہ قانچہ و الاموال قطع المنازع و اوقاف العباد و انما ہر کہ اگر یہ کہا جائے کہ کیونکر جائز نہیں ہوتا کہ اس کے واسطے
 ہر مقام پر ایک ہی شوکت کے اور اگر اتفاقاً جائے پھر سو وقت میں یہ کہاں سے لازم آئیگا کہ نصب امام کا اور مراد بیتا ہوں

امین میں سے دو شخص کر جبکہ دوسرے ریاست عامہ ہو وہی ہو جائیں جو اس کے لئے کہ ملت میں کسی کو دوسری جگہ پر
 طرف منازعات و مخالفت کے جو منتہی ہوتے ہیں طرف کشال اور دین و دنیا کے ہر ساک ہمارے راستہ میں شاہد
 پھر کر کے کیا جائے کہ ہم کہیں ان کا نہیں کرتے ایسے صاحب شوکت کے ساتھ کہ جو ریاست عامہ کو کتاب عام ہیں سے کہ امام ہو
 یا غیر امام ہو کہ اس صورت میں ریاست کا انتظام حاصل ہو جائیگا جیسا کہ رکون کے عہد میں جو قوم کھیلے کہ ان بعض نظام
 کہ جو دنیا کا نظام ہو حاصل ہو گا لیکن انہوں دین کے منحل ہو جائیگا و مقصود اور اہم اور عمدہ عظمیٰ وہی ہو میں انتہی محصل
 کلامہ اب میں کلام سے چند امر استفادہ ہوتے ہیں پہلے یہ کہ امام نہیں ہو مگر رئیس عام اور امیر اور رئیس خاص کہ ان کا اثر
 بعض امور کے ساتھ مخصوص ہو اسکا امام نہیں کہہ سکتے اور جناب میر علیہ السلام کے کلام میں لا یدل الناس علیہم وہو اوجہ
 رئیس عام و خاص میرے عام و دوسرے یہ کہ جو دنیا کا نظام امام جامع شرائط کے سوا اور حکام سے جملی امارت اور
 ریاست عام ہو ہو سکتا ہو لیکن وہ حکام منصب امامت سے فائز نہیں ہو سکتے پھر اس صورت میں امیر امام عام ہو گا
 میسرے یہ کہ انہوں دین کی صلاح غرض منصب امام میں عمدہ ہو اور جب یہ ہو تو فساد و فحار کے منصوب ہونے سے
 امامت کا فائدہ کیا حاصل ہو گا مگر امامت میں ریاست دینی ملحوظ ہو کسی طرح ہر فرد فاجر رئیس نہیں ہو سکتا اور اگر
 انہوں دین سے قطع نظر کریں تو پھر نظام انہوں دین کو بے فائدہ اہم اور عمدہ عظمیٰ کہتے ہیں اور ان سب باتوں سے بخوبی
 ظاہر ہوتا ہے کہ ساق کلام جناب امام نام علیہ السلام کا محض بیان ضرورت عقلیہ کا وجود امیر سے تیش خلق کے لیے ہو
 امام ہیں سے ہو کہ وہ امام ہو یا متغلب ہو کہ تغیر و غلبہ غالب کیا ہو اور وہ اچھا ہو یا بد کار ہو نہ بیان اس امام کے حال کا
 جس کا منصب خدا پر یا خلق خدا پر واجب ہو اور جب یہ ثابت ہو تو کسی طرح اس کلام سے عصمت امام کی نفی لازم نہیں آتی
 اور یہ بات بہت ظاہری اگر چشم بصیرت نہ تو لا چاری ہو فقط یا انہوں میں یہ کہ بر تقدیر تسلیم کرنے میں امر کے کہ لفظ امیر
 مطلب ہے خصم پر ولایت کرتا ہو سکو ظاہر معنی سے صرف کرنا لازم ہو گا کیونکہ ہر فرد محال اگر کلام حضرت کا امامت
 سمجھتے عنہا کے واجب ہونے کے لیے جاری ہو تو چونکہ کلام ہر ناب اسلام کے مخالف ہو سبب عام ہونے فاجر کے
 کافر سے جیسا کہ پہلے قول جناب باری کا الہی الخاری حجاب اور فاجر الظار اس پر ولایت کرتا ہو پھر اس صورت میں وہ
 انہوں قبولوں پر ماول ہو گا اور اسکی صلاحیت نہ رکھے گا کہ اس میں احتجاج اس سے ایک دوسرے پر کر سکے اور جب یہ ہو
 تو احتجاج اس سے بیکار ہوے اور ہم عصمت امامت کی شرط یہ مقور سابق بات سے ہے مذکور ہی طرح عصمت کی نفی کے لیے
 انہوں نے استدلال کیا ہے ایک روایت سے کہ جناب امیر نے فرمایا لا تکفوا عن مقالہ بنی او مشورہ لجلل فانی است
 علی بن علی اور اس روایت کو کتب کافی کی طرف منسوب کیا ہو اور محال ہے کہ استدلال کا یہ ہو کہ جب حضرت نے
 حق فرمایا کہ میں مامون خطا سے نہیں تو اب شرائط عصمت کا امامت میں کیونکر ہو سکتا ہو کیونکہ معصوم خطا سے
 مامون ہونا ہی واجب قرار دین کا خطا سے ہونا ہی عصمت کا اقرار ہو چکا اور جناب ہر پہلے بغیر نفس تسلیم است

روایت یہ ہے کہ چنانکہ یہ خبر واحد ہی اور اولہ عقیدہ نقلیہ کو معارضی واسطیہ یا تفسیر معمول ہونے سے طرح ہوگی یا
تاویلات مرفیہ کے ساتھ ماول ہوگی اور اسے انبارا ماول پر ماول کی بنائیں ہو سکتی اور اس کے علاوہ یہ قول بھی نہیں
سبب من ان الخلی مع عصمت پر جناب کی ولایت نہیں کرتا کیونکہ اس سے مراد یہ ہوگی کہ لہذا بشریت طحا کا
احتمال ہو لیکن صدور کا بسبب عصمت کے منقطع ہو اور دوسری وجہ اس کے جواب کی یہ ہے کہ کتاب سے طلب بھی لیا
کی طرف رجوع کرنے سے ظاہر ہوا کہ یہ رضی علیہ الرحمہ نے خطبہ فہمین میں کہ وہ خطبہ برابر جناب سے جو نقل
کیا ہو اس میں یہ عبارت اس طرح واقع ہو فلا تکفوا عن مقابلہ حق او مشاۃ بعدل فانی است فی نفسی لغوی ان اخفی الامن فی اللہ
خلی الا ان یکنی اللہ من نفسی ما هو املک بہ منی فانما انزلوا انتم عبید ملکون لہذا ذب غیورہ انما و جب اس سے معلوم ہوا
کہ جب قدر قول آنحضرت کا شاہ صاحب نے بحوالہ روایت کافی کلمینی نقل کیا ہے وہ نام تمام یہاں ہر شاہدین کو نہیں
اور فی الواقع قول تمام ہشتا کے ساتھ ہوا قولہ الا ان یکنی اللہ تو اب اس قول سے استدلال نفی عصمت پر ہی طعن ازم
نہیں آتی بلکہ اس کا مفاد و نظر ہوگا حضرت یوسف کے اسی مفاد کلام سے جسے حق تعالیٰ نے نقل فرمایا ہو کہ انہوں نے
و ما بری نفسی لامارۃ بالسواکاماد حرمہ فی اورشل مفاد کلام جناب یہ اللہ علیہ السلامات بہ کے ہوگا جو اس
کر یہ نقل کلام یوشی کی تلاوت کے بعد فرمایا تھا ہوگا اور وہ یہ ہوگا ان الا ان یکنی اللہ ہر جہت اور یہ بات پر ظاہر ہو
کہ پیغمبر و امام باوجود اس کے کہ وہ بھی مصداق قول انما انزلوا انتم عبید ملکون کے ہیں لیکن یہ اس کے ساتھ نہیں حذر کے لطف کے
ذمیرہ سے عصمت حاصل ہوں جیسا کہ بحث لطف میں اس کی تصریح و توضیح بخوبی ہو چکی ہو اور اسی لیے ابن شہیم نے کہا ہے
وفی قولہ الا ان یکنی اللہ من نفسی استاء العصۃ فی اللہ انما یکنی اللہ اسے استدلال نفی عصمت پر استدلال لانے والے کی
خطا ہو اور گو یا شاہ صاحب کا اس قول کو بدون نقل ہشتا ذکر کرنا ہی یہ ہوگا کہ تاہم ہر استدلال تمام جلیے
اور نا بلدان سنٹرل تحقیق سے قبول کر لیں لیکن اگر اسے بھی خیال فرمائے کہ اصل محض و بحث جب مطلع ہو گئے اور تمام
کلام کو دیکھیں گے اور اس سے سب کو آگاہ کریں گے تو طبع کمال جائیگا اور جب حق واضح ہوگا تو اس استدلال سے کیا فائدہ
ہوگا بلکہ پورٹ و ہن کا ہوگا تو کبھی اسے استدلال نہ فرماتے اور اب بھی یہ کہ جو تاویل غنہ کی تھی اس کی تصویت ظاہر ہو
اور ثابت ہوا کہ وہ احتمال مجبور نہیں ہو بلکہ شواہد مقال سے مؤید ہی چوتھے یہ بھی ممکن ہو کہ یہ کلام آنحضرت سے مقام
تفسیر بطور توریہ و ابہام صادر ہوا ہو یا بطور الزام و ثمنان با موافق ان کے ساتھ مماشات فرمائیں گے یہ کلام صادر ہوا ہو
جیسا کہ مفسرین نے تفسیر کر دیا بغیر لک اللہ ما نقدہ من بدلتھا تاخو من کہا ہو کہ ظاہر کا بھی ایسا ہی ہو کہ یہ
گناہ کا بخشنا اسی وقت میں ہوتا ہو کہ جب گناہ ہوا ہو اور عصمت کے ساتھ صدور عصمت مگر نہیں کچھ طرح حق تعالیٰ
یہ فرمایا پس تاویل اس کی بھی ہو کہ چونکہ زعم کفارین وہ حضرت گناہ تھے اس لیے حق تعالیٰ نے یہ فرمایا اور یہ کلام کی
حضرت کی اس وقت میں یہ ہوگی لست کذابا لکھتے یعنی تمہارے زعم میں میں ایسا نہیں ہوں کہ جو اسوں صدور خطا سے نوازا

جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ بین شاہ صاحب کے سکھانے سے نہیں آیا بلکہ کوئی شیعہ یہ عقائد نہیں رکھتا کہ
 رعایا امام سے زیادہ جانتے ہیں جب ہم نے امام بن عیسیٰ کو شرط جانا اور عیسیٰ کے سب سے افضل ہونے کا
 عقائد کیا تو ہم کسی طرح یہ گمان بھی نہیں کر سکتے جو امام کو مثل دیگر رعایا کے جانتے ہیں یہ نہیں کا منصب ہو گا کہ
 پیغمبر کے لیے بھی کہ افضل بشر ہیں اور کلام نکالیں ہوا لاجی بوجی کا مصداق ہو پھر بھی ایسے ہر کی نسبت ان کی طرف جائز کہنے میں
 پس ان کے اوصیا کے واسطے کیوں نہ کہیں گے کہ عیت اُن سے علم ہیں اور شیعہ تو انبیاء اور ان کے اوصیا جو ائمہ ہوں سے ہیں نہیں علم
 اور دین و دنیا میں رئیس و پیشوا سمجھتے ہیں ورنہ قول کو ہر ہی از خطا جانتے ہیں پھر کس طرح ایسی بات کہیں گے بلکہ ان کے نزدیک
 یہ کلام برفض صحت محمول ہے ہو گا کہ یہ لکھ سب کا حال باطن دریافت کیا جائے بطور اختیار فرمایا ہو گا اور بالفرض اگر
 شیعہ ایسی بات کہیں بھی تو لفظ حق کو امر و نہی سے مام لینگے کیونکہ لفظ حق امر و نہی پر و انت نہیں کرتا کیونکہ حق کے
 معنی واقع اور نفس الامر سے مطابق ہونے کے ہیں جیسا کہ منطق کی کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے و الصدق مطابق الحکم
 مع الواقع و الحق مطابقت مع الجور جب یہ ہوا تو قباحات لازم آئیں گی ہی طرح شاہ صاحب نے امامت سے عصمت کی
 نفی کرنے کو استدلال کیا ہے کہ صاحب کتاب فصول وغیرہ امامیہ روایتیں مختلف سے کرتے ہیں انہ قال کل الجہیں
 ابن علی بیدی الکراہۃ عما کان من اخیامہ من صلم معاویۃ و یقول لوجہ ان فی کان احبالی ما فعلہ النبی یعنی سید الشہداء کراہت
 ظاہر کرتے ہیں اس صلح سے کہ جو امام حسن نے معاویہ کے ساتھ فرمائی تھی اور فرماتے تھے کہ اگر سیری ناک قطع کی جائے تو
 وہ میرے آگے اس سے محبوب تھا کہ جو عمل میرے بعد اس سے واقع ہوا یعنی صلح کرنا اور حکم وہ معصوموں سے ایک
 دوسرے کا تخطیہ کرے تو وہ معصوموں سے ایک کی خطا ثابت ہوگی کیونکہ جناب و نقیضوں کا محال ہے اور بھی صحیفہ
 کلام میں کہ حضرت سجاد سے بطریق صحیحہ امامیہ کے نزدیک مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اس میں حضرت کا یہ کلام موجود ہے
 قد ملک الشیطان عنانی فی سؤل الخضع لبقی انی اسکوا سوجا ورتھ طاعتی و خطا ہر ہی کہ یہ کلام دونوں تقدیروں میں
 یعنی خواہ صادق ہو یا کاذب جو عصمت کے منافی ہے انتہی ملحق کلاما و جوابا اہل مآول کا پہلے یہ کہ وہ روایت جو ابی مخنف سے
 منقول ہے جو الہ صاحب فصول ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ صاحب فصول ہمیشہ شیعہ مذہب نہیں بلکہ مالکی مذہب ہے امامیہ نہیں ہے
 دوسرے یہ کہ اخبار احاد جب اصول عقائد کے منافی ہوں تو وہ دلائل حجاج نہیں ہو سکتے بلکہ انھیں طرح کرنا ضرور ہوتا ہے
 کہ نہ وہ موجب علم کے نہ موجب عمل کے ہو سکتے ہیں جیسا کہ جناب سید مرتضیٰ علم الہادی نے فرمایا ہے اور عصمت شرط
 امامت کے موافق اولہ عقائد نقالیہ و معتقدات ضروری فرقا شیعہ سے ہے چہرے مقابل میں اس خبر سے کیونکہ استدلال
 جائز ہوا ورتھ تقدیر تنزل وہ بھی مآول ہوگی اس طرح کہ زبان عرب میں بلکہ ہر زبان میں مبالغات بہت شائع ہیں پھر
 جس طرح آیات تشبیہ کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عصمت سے مراد ترکا ولی ہی ہی طرح کراہت کی تاویل
 کرینگے اس کراہت طبع سے جو نسبت صلح کے تعنی کیونکہ یقینی صلح اگرچہ کسی ضرورت دینی کے لیے ہو کہ حق تعالیٰ نے اسے

قد تمیزتین روزی سے میری اس آب و طعام کے باقی ماندہ ذرائع سے عنایت فرمائے جیسے اس روزی کے پیر میں
اب نے جاری فرمایا تھا کہ جبکہ پیٹ میں مجھے جگہ دی تھی وہ تھکی یا رب فی ذلک الحالات الی حولی و تقطری الی فقی
لکن حولی عنی عتزل و کانت القوتہ منی بعیدۃ یعنی اگر وقت میری پروردگار میرے نیچے حوالہ کرتا میری قوت و طاقت کا
تو ہر آئینہ میری قوت و طاقت مجھے ورسی کر جاتی اور کنارہ کشی کرتی فخذ و تخی بفضلہ غذا اللہ اللطیف ففعل
ظلمت لی قلوبی لا علی الی غایتی ہذا لا عدم بولک ولا بیطنی فی حسن ضیعیاب ولا تاملک مع ظلمت تفتی فافتقر لما ہو اخطی
الی عندک قد ملک الشیطان عنانی فی سوء الظن و ضعف الیقین یعنی چہر بعد اسکے غذا میں تو نے مجھے ایسی
غذا کہ جو صاحب لطف و ریلو کا کرسی کو غذا دیتا ہو اور اس عنایت کو تو میرے لیے از رو سے حسان و کرم عمل میں لایا تھا
یہاں تک کہ میں اس عمر تک پہنچا اور کبھی تیرا حسان مجھے معدوم نہیں ہوا اور کبھی تیرے حسن سلوک میں تاخیر نے راہ
نہیں پائی اور بالانہ کہ میں جانتا ہوں کہ ہمیشہ تیرے حسانات پر درپا ابتداء سے طاقت سے کہ رحم ماورین ہوئے
اب تک شتھق ہوئے تو کل میرا روزی کے پونچنے سے قوی نہیں ہوتا یہاں تک کہ تحصیل کے لیے تیرا رگی فارغ
ہو جاؤں جبکہ مرتبہ تیرے نزدیک عبادت و طاعت سے زیادہ تحقیق کہ شیطان میری عنان کا مالک ہوا ہی اس
بات میں کہ بدگمانی اور عدم یقینان کامل روزی رسانی میں و ضعف یقین و اریقان حصول روزی کی طرف کھینچتا ہو
اور ظاہر ہے کہ سو ظن سے مراد عدم یقینان کامل ہو اور ضعف یقین سے مراد ضعف توکل ہو نہ سوا اسکے اور یہ اضافی میری
کہ کسی کی نسبت زیادہ اور کسی کی نسبت کم ہوتا ہو اور مدارج یقین پر ترقی کرنا شارع کا مطلوب ہو جیسا کہ اسپر
حضرت ابراہیم کا قول دلالت کرتا ہو جو خطاب اولا تو من میں عرض کیا تھا لکن لیطمئن قلبی اور شیطان مدارج
ایقان کا خار راہ ہو اور نفوس بشری اسکی طرف بالطبع مائل ہیں چہرہ کہ فی معصیت نہیں ہو فانا اشکو اسوئجا و فہ
الی طاعة نفسی لا واستعصمک من ملکک و انتصر الیک فی ان تسهل الی رزقی سبیلہ یعنی پس میں شکایت کرتا ہوں
تیری درگاہ میں بدی مجاورت شیطان سے اور طاعت کرنے سے میرے نفس کی اسکے واسطے اور تجھے حفظ و
عصمت کو طلب کرتا ہوں و سو شیطان سے اوزار رہی کرتا ہوں تیری درگاہ میں ہیں بارے میں کہ سہانی کرے تو میری
روزی میں اس راہ کی جس سے بسہولت مجھے تک پہنچا اور شیخ بہاوالدین علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہو کہ مقصود اس کلام سے
یہ ہے کہ نہ اوار یہ تھا کہ عباد و توکل میرا تیرے اوپر روزی رسانی میں اور نہ مات کی کفایت میں تو کہہ ہوتا کہ کثرت اوقات
کو اپنی تحصیل روزی کی سہی میں صرف نہ کرتا بلکہ فانی رہتا اور مشغول ہوتا تیری عبادت کے ساتھ اور قطع اوقاف میں
تیری طرف اور تیرے دروازے کو لازم کہ پڑتا یعنی محراب عبادت سے جدا نہ ہوتا اور دیکھنے والوں پر ظاہر ہو کہ یہ ساق
نہیں ہو مگر بیان کرنا ہے کہ سبب شغالی بشریہ کے تری طاعت جیسا کہ تیری عظمت و نعمت کے لائق ہو وہ
تراش بالی کے ساتھ مجھے و تو مع میں نہیں آتی اور توکل کا مرتبہ پارہ کمال تک نہیں پہنچتا اور سبب ساو شیطانی

کہ خاص روزی کے بارے میں آدمی کو درجہ طمانیت و اطمینان کامل تک نہیں چھوڑتے بلکہ وہ وساوس کے نکل کو
 قلع بین و نفوس بشریہ کو کہ خواہشوں کی طرف میل رکھتا ہے نہ طراب میں ڈالتے ہیں و سوساوس اگر جو مراتب الہیہ
 کوکل کے ہیں ان سے منافرت رکھتے ہیں لیکن جب تک کہ آدمی اپنے پروردگار کا شکوہ زبان پر نہ لائے وہ محسوب معصیت و
 گناہ میں نہیں ہو سکتے اور اگر فقط وساوس و غلطرات قلبیہ ہی عصمت میں قدح کریں تو اس کریمہ کے خصوص میں جو
 حق تعالیٰ فرماتا ہو و ما ارسلنا من رسول الا اذا نطق الفی الشیطان فی امینہ ففتح اللہ ما یلقى الشیطان
 نہ جیکہ اللہ علیہ السلام علیہ السلام فی قلبہم من لایۃ کیا کہینگے یا حضرات امامت کے دل سپر رضی ہو گئے
 کہ جو روایت مشہورہ ہے اسکی تفسیر میں کتاب البیوت میں ہی کتاب کے بمقام تنزیہ الانیاء حاشیہ میں مذکور ہوئی
 اسکی تصدیق فرمائیگے اور کس ہمارکی ہناد جناب سید کائنات کی طرف تجویز کریں گے یا مثل تفسیر کر لیں گے کہ مذکور
 کر کے مراد اس سے مناسبت ہے لیکن قال الامام الرازی اما اذا نطق الفی الشیطان ففتح اللہ ما یلقى الشیطان ان البنی امتی تہی بعض
 ما یختار من الامور و سوس الشیطان ایہ بالباطل بدعوہ الی اللہ یفتح ذلک و یجاء و یجید یہ الی
 ترک الاتقاتالی و سوسہ پچاس سورت میں آمل و سوسہ کو کسی طرح متفق نہیں ہوتا اور جب نسبت غیبیوں کے
 وساوس کا القاب مجوز ہوتا تو ہی طرح نسبت انکو ویسا کے بھی اسکی تجویز میں کوئی غایت نہیں ہو لیکن جیسا خدا
 مامع نبی کے لیے ہو ویسا ہی انکو ویسا میں کو بھی بچانا ہوا و یہی لیے حضرت نے بعد کے حق تعالیٰ سے طالب
 عصمت کی تہنیک اس کے بعد اگر کوئی شخص کہے کہ سوا ظن وضع یقین نسبت پروردگار کے خود عصمت کے منافی ہو
 تو ہم کہینگے کہ تم نے جانا کہ مراد ہماری سوا ظن سے نہونا کمال الہیان کا ہو اور اسی طرح مراد وضع یقین سے ضعف توکل ہو
 اور جی و سوسہ کو بھی سبب مبالغہ کے ظن اور گمان نام رکھ دیتے ہیں و یہ جو معنی ہم نے بیان کیے ہیں سے کوئی منافات
 عصمت کے ساتھ نہیں ہو جیسا کہ حضرت یونس کے قول میں ہو فظن ان لن نقدر علیہ فاضل بیضاوی تفسیر میں
 اس کے کما یولی یضیق علیہ الی قولہ او خطۃ شیطانہ سبقتاں اجمہ فیہ ظن البیادۃ الی غیر ذلک پس اب موافق اس بیان کے
 سوا ظن جن ظن کے ساتھ مسائل ہو گیا اب چاہیے کہ یہ حضرات ہمیں تا مل فرمایاں و انبیاء اور اوصیاء کی طرف ان کے
 وہ گمان ظن جو میں نہ کریں جو نہ جائز نہیں آیا یہ قرآن میں نہیں سنا گیا کہ حق تعالیٰ حضرت یوسف کے بارے میں فرماتا ہو
 لنصرف عنہ السیۃ الخشاء اذہ من عبادنا الخ صبی پس جیکہ حق تعالیٰ اپنے بندگان خاص سے برائی و گناہ کو دور کرنا ہو تو
 شیطان کی کیا طاقت ہو کہ نہ پر مسلط ہو سکے اور اسکا عتراف تو خود شیطان نے بھی کیا ہو جیسا کہ حق تعالیٰ اسے نقل
 فرماتا ہو یضربک لاغویہم علی جمیع الاعبادک منہم المخلصین و محمل تعجب یہ ہو کہ اگر انہ معصومین علیہم السلام تھے تو یک
 خصوصاً انہوں تو بندگان مخلصین جناب با عالمین سے تو یقینی ہو گئے کیونکہ بعض ان کے بشاوت جناب سید عالمین
 مخصوص با امامت میں کما در ذلی الاحادیث بلکہ سب ان کے منصوص الامامت میں کما یدل علیہ کما اور ان کے حسن سیر

واحوال میں کسی نے کوئی عمل خلاف علم و خلاص کے نقل نہیں کیا پھر نیز الحیاء باللہ شیطان کا تسلط کرنا اس کے
 نزدیک مجوز ہو سکتا ہی بلکہ یہ تو شیطان نے بھی نہیں کہا کہ ایسے بندوں پر بھی تسلط ہوگا فقط عیسوی و صہیبی
 کہ اس صورت میں کہ یہ کلام اور حواس کے مثل کلمات اوعیہ و مناجات میں ظاہر اسی معنی میں ہوں جو شاہ صاحب
 ایسے سمجھے ہیں جب بھی تو تعجب کا مقام نہیں ہو کیونکہ جب کلام خدا میں بہ نسبت پیغمبروں کے ہلکے قصوں میں ایسے
 کلمات جو شعر عصیان و نافرمانی کے ہوں وارو ہوں ہیں پھر اگر ایسے مضمون خصو صاً مقام خضوع و خشوع میں آئے
 مایہ السلام کے بھی کلمات میں وارو ہوں تو تعجب کی کیا جگہ ہو بلکہ یہ بھی لائق تاویل کے نہیں معانی کے ساتھ ہونگے
 جو مشابہات قرآنی میں انبیاء سے گناہ کے صادر ہونے کے باب میں خلاف ظاہر کی طرف کیجاتی ہو اور علماء
 فریقین سے کرتے ہیں و کیوں صاحب مواقف و شائع مواقف نے جو کہا ہے اس کا محصل یہ ہو کہ حجت لایا ہو مخالف
 جو اس کا قائل ہے کہ مصیبت کا صادر ہونا پیغمبروں سے بعد نبوت بھی جائز ہو قصص انبیاء سے کہ جو اسے زمان
 نبوت میں مصیبت کے صادر ہونے کے موہم ہیں اور جواب اس کا بڑیل اجمال یہ ہو کہ جو چیز کہ منقول بخبر احاد ہو اس کا
 رد کرنا وہ جب ہی کیونکہ خطا کی نسبت راویوں کی طرف کرنا اس سے سہل و آسان ہو کہ معاصی کی نسبت پیغمبر کی طرف
 کیجائے اور جو نقل کہ وجہ تواتر کو پہنچ گئی جب تک کہ اس کے واسطے کوئی دوسرا محل ہم پائیں اسے اسی محل پر حمل
 کرینگے اور اس سے اس کے ظاہر سے برایت مصیبت کی دلیلون کے پھر نیلے اور جب چارہ کار فقوہ ہو جائیگا اور تاویل کا
 دروازہ بند ہو جائیگا تو کہیں گے ہم کہ نبوت سے پہلے مصیبت ہوں ہوگی یا ترک و ل یا اس صغیرہ کے ساتھ کہ سو کی
 راہ سے صادر ہوتے ہیں تاویل کرینگے اور ہم ان امور کی نفی نہیں کرتے اور ان محامل کی منافی نہیں ہے تعجیر کرنا ساتھ گناہ
 یا استغفار کے یا عتداف کرنا نفس پر تم کرنے کے کیونکہ ہو سکتا ہے اقرار و عتداف اس جہت سے ہو کہ نکلے نزدیک
 یہ بھی عظیم عاصیہ کہ کتنے ہیں کہ حسنات الابرار سیئات المقربین یا یہ کہ نفس کی راہ سے ہو اور عتداف و استغفار
 اس پر بڑیل قسح و اتہال ہونا کہ حق تعالیٰ بخشے اور اس کے مواخذہ سے و گزرے اور کہا ہو کہ میں جو ذل الصالحین و عتداف
 زیارۃ صفحہ انتہی ملخصاً بالجماء اگرچہ ان فاضلون کے بھی کلام میں اس مرحلہ کے لو کرنے میں اختیار کلام مخلوط ہو لیکن اس
 نقل سے غرض یہ تھی کہ اس سے ظاہر کیجئے کہ جب حضرات اباسنت کہ جو عصمت حقیقی مطلقہ کے قائل نہیں لیکن ایسے
 مقامات میں وہ بھی طرح طرح کی تاویل پر عتداف کرتے ہیں و خلاف ظاہر کو مراد لیتے ہیں تو اگر شیعہ جو عصمت
 مطلقہ کے قائل ہیں موافق اس کے لو کہ کے بفاوخذ مصلی و مع ما کذبنا من جملة تاویلات صافیہ و زعمانی کافیہ سے
 ائمہ دین کے کلام میں جہاں ایسے مضامین واقع ہوں تو اسے ہف نفیس یا خشوع و خضوع کرنے سے ماول کریں تو
 کیا استبعاد کا مقام ہوگا کیونکہ تاویل کرنا ایسے مقامات پر جاری اور شائع اور فریقین میں مسلم ہو چکا ہے خواہ بظاہر
 اشال عبارات صحیفہ کاملہ میں بھی ہاتھ سے نہ دیا جائے نفی عصمت پر جس سے حجت نہ لایا جائے والا بنیان عصمت

علیہ السلام میں بھی کلام تک علام سے نقص استدلال لازم آگیا اور جو شاہ صاحب کے کہا کہ یہ کلام امام
 علیہ السلام کا تقدیر صدق کذب عصمت کے منافی ہوگا چہ اگر فرقہ مشویہ بھی حضرات اہلسنت کے کہیں کہ شمال
 مول حضرت یونس کا جو مچھلی کے پیٹ میں تھیں نے کہا حلالا لا اھلا لا انت سبحانک انی اعوذ بک من الظالمین کہ آیت تصریح و تفسیر
 ظلم یہ بھی دھورت صدق و کذب منافی عصمت ہو سکا کیا جواب ہوگا چوتھی وجہ یہ کہ وہ فقرات جو وہ
 صحیفہ کا مد سے کہہ رہا تھا نقل کیے ہیں شاہ صاحب نے اور غائب کے جواب میں اس سے زیادہ اہم صدق
 معصیت میں اور فقرے ایسے دعائیں ہیں کہ وہ بہت جوا نگاہ اوام موم کا الانعام ہیں بن بڑے تعجب کی جگہ ہے
 کہ اسے شاہ صاحب نے متکبر استدلال میں نہ فرمایا اور اعراض کیا شاید تہیدہ کوئی صاحب اوامر توجہ ہوں اور
 یہی طرح استدلال میں سے نفی عصمت پر کریں اس لیے بطور دفع غفل تہیدہ راقم ختم بھی نقل کر کے شہادت و اوہام تہیدہ
 یکے انشاء اللہ باطل و محفل کرتا ہوں کہ تاجیہ ہدایت پاتا ہوں وہ ہدایت پائے اور دلیل و تنبیہ نشاء اللہ تمام ہوا اور اب وہ
 وقت ہو کہ میں اپنے شبیہ قلم کی باگ کو اس وادی کی طرف پھیرتا ہوں جان تو کہہ ہی دعائیں واقع ہو دولت
 تو سل الیک بفضل نافذ مع کثیر ما انتظت من طائف فروعک و قدوت من مقامات حد ذلک الی حرمانات انتھکتھا
 و کیا تو ذوق اجترحتھا کانت عاقبتک من مضایدا سترا کہ ظاہر معنی کے یہ ہیں کہ نہیں ہوں میں کہ وسیلہ و ہونہ ہوں
 تیری طرف بزرگی و فضیلت نافذ کے ساتھ کہ جو و زیادہ ہوئے اس چیز کے جو میں غافل ہوا ہوں شرائط سے تیرے
 فروعیوں کی اور گذر گیا ہوں میں تیری حدود کے مقاموں سے طرف ان حرمتوں کے کہ مبالغہ کیا ہو میں نے ان کے
 کرنے میں اور ان گناہان بزرگ کی طرف کہ جنہیں میں نے کیا ہو پور تیرا عافیت کا دنیا مجھے نکلی روایوں سے میلہ پڑ
 تھا قطع اور پھر کے بعد ہی دعائیں فرماتے ہیں و قد استحوذ علی عہدک الذی استنظرت الخواقی فاطرتہ و استھلت
 الی یوم الدین لا ضلال فی فاسمیتہ فاقطعی و قد حرمت الیک من صفات و ذوق موبقہ و کیا یہ اعمال میں معنی اذافہ وقت
 معصیتان استوجبت بسوسعی خطیہ تنزل عنی عذرتی بقلی کفرہ و تولی البراءۃ منی وادی مولیا یعنی فاصح فی لخصبتک
 فریاد و آخر جنی الی فافلتک طرد لا شفیع یشفع الیک لا حافی و متفی علیک لا حافی معنی عنک فلا ملاذ الی الیہ منک فہذا
 العادل بل و محل المضارفات لک جسکے ظاہر معنی یہ ہیں کہ تحقیق مستولی ہوا ہو مجھ پر وہ دشمن تیرا کہ جسے مجھے مہلت
 طلب کی میرے گمراہ کرنے کو اور تو نے اسے مہلت دی اور جسے مہلت طلب کی کہ روز قیامت تک مجھے
 گمراہ کرے اور تو نے اسکی عرض کو قبول فرما کر اسے مہلت دی پس نے مجھے مملکت میں گرایا اور تحقیق کہ میں تیری طرف
 سبھا گیا ہوں ان چھوٹے گناہوں سے اپنے جو ہلاک کرنے والے ہیں و ان اعمال بزرگ سے اپنے جو ہلاک کرنے والے ہیں
 بیان تک کہ جب عمل میں لایا میں تیری معصیت کو اوہ منہراوار ہوا میں بسبب اپنی سعی بد کے تیرے غضب کا تو نے اپنے
 جلد کی باگ کو میری طرف سے پھیرا اور اپنے فکر کفر کے ساتھ میرے آگے آیا اور میری طرف سے اپنے ختم پھیرا اور

مجھے ہزاری گناہی اور اپنی پیشہ دہی کر کے چھوڑ کر میرے صحرائے غضب میں اکیلا لیکھا اور کہا اے مجھے
اُسے تیری ساحت اتمام کی طرف میں حالوں کہ میں تیرا لڑوہ درگاہ تھا اور نہ کوئی شفاعت کرنے والا تھا جو میری
شفاعت کرے تیرے سامنے اور نہ کوئی بچانے والا تھا کہ مجھے جیسے پاتا اور نہ کوئی ایسی جگہ ضبط ہو جگہ تھی کہ میری
دار و گیر سے مجھے مانع ہوئی اور نہ کوئی جاسے پناہ تھی کہ وہاں تیرے غضب سے پناہ لیتا پس یہ مقام ہے جس کا ہر
جو تیری طرف پناہ لیجائے اور مقام ہے کا جو اپنے گناہوں کا مقبرہ ہو فقط یہ معنی ظاہر ہے جو مذکور ہوئے اور کلام ہم
مرد و نصیحت کو ہونا نظر ظاہر میان کم فہم میں ظاہر ہو لیکن لطافت ان نصائح کی اور حسن بیان اور ادب و راز الہی
اور طریقہ دعا و سلسلہ تعلیم اور اظہار مشوع و خضوع کا جو ہمیں ہو وہ عاقل خیر پر پوشیدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ
ہر فقرے سے اس کے خوشبو معرفت الہی کی اور مراقبہ خدا شناسی کا اور ہر جملہ سے اس کے فلاح کا شفق الہی اور خدا تری کے
کیسے تو ہی مشام جان تک پہنچتے ہیں کہ صاحب دل پر کا اثر تمام ہوتا ہو اور میں گمان نہیں کر سکتا کہ وہ قیدیں منصفین کے
کوئی ان الفاظ کی نسبت مختصر کی طرف ان کے ظاہری معنوں چل کر کے کہے کہ ان جناب کے مدارج معرفت
اور مدارج طاعت قطع نظر کر کے مرتبہ عصمت سے اُلی و ارفع ہیں کہ کوئی ایسا گمان بد کر کے کہ حقیقت میں جواز ہند
ایسے گناہ کہ جو شیعہ اور مہدیین اور انی خاصا و عدول سے کام مرکب نہیں ہوتا آل رسول کے مرکب ہوئے اگر
حضرات اہلسنت اہلبیت کو جائز نہیں پیر نہ جائیں اور نہ کہ میں توجیب بھی ہو و آیہ تطہیر کا موافق قول رب قدیر علیہ
لہ لیزہب عنکم الذنوب اہل البیت و یطہرکم تطہیرا پاک و بربری ارتکاب معاصی و حیس سے توجا نیلے جیسے کہ
معصنف صواعق محررقہ نے کام حق کیا ہے کہ اگر گناہان وغیرہ و کبیرہ و موبقہ ایسے مثل سائر ناس کے سرزد ہوں تو پھر اثر
اذاب جس کا اور تطہیر کا جس کا خدا نے وعدہ کیا ہے کیا باقی رہ جائیگا اور ہی ایسے حضرات اہلسنت بھی اہلبیت
علیہم السلام کو مقدسین عدول سے اور پیشوایان عارفان محول سے سمجھتے ہیں جیسا کہ خود شاہ صاحب نے بھی سمجھا ہے
لکھا ہے کہ جانا چاہیے کہ امامت اہلسنت کے نزدیک دین میں پیشوائی کے بھی معنی پر ہوں جاتی ہو اور اسی معنی سے امام
اعظم اور امام شافعی کو فقہ میں کہ پیشوائے اور امام غزالی اور امام رازی کو کہ عقائد و کلام میں و رافع اور عاصم کو کہ
قرائن میں پیشوائے امام کہتے ہیں اور ائمہ اہل بیت ان فنون میں پیشوائے اہل علی الاطلاق امام جانتے ہیں امامت
یعنی خلافت کے کیونکہ خلافت میں ان کے نزدیک زمین میں تصرف کرنا باوصف استحقاق و غلبہ کے شرط ہے نہ جملہ
اور معصنف صواعق محررقہ نے ہی کتاب میں کہا ہر ذین العابدین ہذا هو الذی خلف ایاہ علما و زہدا و عبادت و کمال
لذا الوضو الصلوۃ اصغر لوہ فقیل لہ فی ذلک فقال لا اقدر من ید یدی من اقف و حکى انہ کان یجلی
فی الیوم واللیلة الف رکعة یعنی یہ زین العابدین وہ ہے کہ اپنے والد بزرگوار کی جگہ تھے علم میں اور زہد میں اور عبادت میں
جس وقت کہ وضو کرتے تھے تو مختصر کے نم کی جگہ کا رنگ زرد ہو جاتا تھا پس وجہ کی جو اسے پوچھی گئی تو فرمایا کہ ایاہ میں

جانتے کہ اس کے سامنے چاہتا ہوں کہ کھڑا ہوں اور روایت کی گئی ہو کہ وہ حضرت شب و روز میں ہزار گز کی نماز کی
بجالاتے تھے اور اس کے بعد کراستین اور حضرت کے مقامات تھے انہیں ذکر کیا ہو پھر اب آیا جائے کہ کتنے ہیں
کریا وین کا پیشوا دن رات گناہان وغیرہ و کبیرہ میں مشغول و نہک رہے حاشا للہ حاشا للہ پھر حضرات
الہست ہیں جو حضرت کی عصمت کے قائل نہیں ہیں یقینی ان الفاظ و عبارات کو انکی حقیقت پر محمول نہ کر نیکی اور
شیعوں کا تو کچھ ذکر بھی نہیں ہو کیونکہ انکی ضروریات وین سے یہ امر ہو کہ حضرت کو معصوم جانتے ہیں اور انکی
امامت کا علی الحقیقت اعتقاد رکھتے ہیں پھر ان سے کب ہو سکتا ہو کہ ایسا شبہ ہی کریں اور جب یہ عبارتیں حقیقت پر
محمول نہ ہوں تو یقینی اور معانی صحیحہ محمول ہونگی اور وہ یہ ہو کہ خالق کی بزرگی و عظمت انکی نظر میں ہر وقت جلو کرتی
اور اپنے تعین طاعت میں اسکی بزرگی کے لائق مقصر جانتے تھے جیسا کہ مواقف میں تاویل کریمہ یغفر لک اللہ ما
عقد من فیہ من ذنوبنا و تسمیۃ بالذنب استغفام لصلواتہ
اور اسی جگہ سے ہی جو کہتے ہیں کہ حسنات الاوارسیات المقربین بیان تک کہ بعض علمائے حضرات الہست جیسے
شرح بخاری میں کیا ہو کہ حاصل شکایہ ہو کہ یہ مقام ترقی میں نازل ہوا ہو پس جبکہ کہ وہ حضرت مدارج معرفت
عظمت الہی میں ترقی ایک حال سے طرف دوسرے حال کے فرماتے تھے تو جاس حال کے پہلے اس سے مرتبہ معرفت کا کرم
اُسے جب خاطر میں لاتے تھے تو اُسے گناہ جانتے تھے اور اس سے بے غما فرماتے تھے جیسا کہ کہا گیا ہو حسنات
الاوارسیات المقربین فقط کیونکہ اگر مانند ان اعمال صحیحہ کے جو سائر ناس کے نیکو کاروں سے سرزد ہوتے ہیں کہ وہ مثل
ابدان بلا ارواح کے بدون جوار قلب کے یا تعلقات بشریہ کے تعلق کے ساتھ باوساوس و خطرات شیطانیہ کے
ساتھ عمل کرتے ہیں کوئی عمل خضرت سے وقوع میں آتا نہ ہو کہ گناہ کبیرہ سے بتر جاتے تھے اور جب کوئی غفلت
اور تصوراتی طاعت میں نسبت اس کے جو عظمت الہی کے لائق ہو دیکھتے تھے تو تضرع و زاری اور اقرار گناہ کا رسی سا
مناجات جناب باری میں اس عمل کا لافنی اور ارک فرماتے تھے نہ اور کچھ پس جو کچھ کہ برعایت مقتضائے مقام
اور حال کے فرماتا ہو وہ سب رست اور درست ہو اولین مقتضائے معرفت و بلاغت ہو لیکن اگر اُسے کوئی مقتضائے
لازم تصور معرفت اُسے و بصورت صدق منافی عصمت جانین تو محل مجبوری ہو لیکن وہ قابل التفات و قبول نظر
علمائے فحول میں نہوگا اور جیسا کہ زبور آل حم کے کلام کے دیکھنے کے وقت ان صاحبوں نے ایسی غلط استدلال کی اور
مراد حقیقی کو جو خلاف حقیقت ظاہر ہو نہ سمجھے اسی طرح دور زمین ہی کہ جب زبور داؤد وغیرہ علیہ السلام کو اور انکی مناجات کو
دیکھیں تو اس کے صدق و کذب کی صورتوں پر کیا کہیں گے بعض فقرات زبور داؤد علیہ السلام سے جو زبور سابق و پیشین سے
منقول ہیں یہ ہیں کہ یا رب لا تبلینی بغضبتک لا توذبنی بسخطک فان سہامک قد ثبت فی و اشدت یدک علی
الینس مجسدی شفا و امام غضبتک ولا العظامی ساوۃ لاجل خطایای لان انامی علت راسی و مثل الحمل الثقیل ثقلت

علی ثلاث و دوت جلا جاتی من اجل جہلی شقیق و الخیبت الی الدھر شیت یومی کہہ کثیبات فی نفسی علوۃ ہر لایوں
 جسدی شفیاق شقیق و تضعفت جدا صرختی تہذیبی شہوانی کلہا امامات و نوروسن میں ہوا جہنی بابہ بعظم جہنم
 و مثل کڑہ رافق تھو فی و تغسلنی کثیرا منی اٹھ قتلہونی و خطبتی لانی عارف اٹھ خطبتی امی فی کل جہنم چاروں کلام میں تو بہت
 نصیح ہو گناہ و خطا کی اور اب یہاں ہی چاہیے ہمیں کہ الحیا ذباللہ و اوہ پیغمبر علیہ السلام کو با کاذب کہیں یا صادق
 قاسق جائیں خصوصاً بنظر کے کہ حق تعالیٰ نے بھی ان کے حق میں قرآن مجید میں تصریح فرمالی ہو کہ استغفر ربہ و خذ الکھا
 و اناب اور بحسب ظاہر تو یہ وہ استغفار نہیں ہوتا مگر لانی کلام ان کے لیے اور اس تقدیر پر جو حضرات اہلسنت کی
 روایتوں میں آیا ہو وہی ان بصرہ وقع علی امرأۃ فقتلھا و سعی حتی نزل جہا و انہ اسل اور بالی الی جہاد ملہا
 و امل ان یقید حق قتل قتل جہا کہ الحیا ذباللہ حضرت کی انکے مورت پر پڑ گئی پس ان کے عاشق ہو گئے اور ان کے لیے کوشش کی
 یہاں تک کہ اپنے نئی زوجہ بنایا یا یہ کہ حضرت نے اور یا کو جہاد کے لیے مکرر جہاد و حکم کیا کہ پیشی جنگ میں کرے
 یہاں تک کہ وہ مارا گیا پس ان کی زوجہ کو اپنی زوجہ بنایا فقط تو بنا کر کے عجب نہیں کہ اسکا اذعان و عقائد کریں کہ
 جو کچھ زبور میں ہو وہ اپنے ظاہر معنی پر محمول ہو اور اس طرح جو قرآن میں ہو وہ موافق معنی ظاہر ہی کے صحیح ہیں یہ منافی
 ان کے ہو گا جو فاضل بیضاوی نے کہا ہو و ما قبل انہ اسل اور بالی الی جہاد لالی قولہ افترا و لالی قال علی علیہ السلام
 من حدیث جہاد و علی ما رویہ القصاص جلیقہ ما لہ مستیادہ ہو گا مستند مستحکم ہو گا کہ جو نبی پر افترا کرنے کی حد ہے
 وہ ایک سو ساٹھ تازیانہ ہی چہرہ ہر حد کے مقابلہ پر تو کوئی روح ہر عقائد پر ظاہر نہیں کر سکتا اور لا محالہ چارہ اس سے
 ہو گا کہ جو کچھ قرآن میں اور زبور میں وارد ہو اس سے سوا ظاہر کے اور معانی صحیحہ جیسا کہ بتے وہ معنی بیان کیے ہیں بل
 کریں اور جب یہ زبور و قرآن میں محمول ہو گا تو ہی طرح زبور و قرآن میں کرنا ہو گا اور عصمت نبی و امام کی باقی رہیگی
 پانچویں وجہ یہ ہو کہ خوف قرع شاہ صاحب نے مناجات سجادیہ سے نقل کیے یا بتے ذکر کیے حقیقت میں یہ تسلیم
 سائرناس کے لیے تھی لہذا بیان حقیقت امر ہو جیسا کہ سید علی خان بلاغت نے شرح صحیفہ میں بعض دعاؤں کی ان
 کہا ہے کہ خلاصہ یہ کہ یہ ممکن ہو کہ اسے مل کرین سپر کہ ادیب کو آویہوں کی اور انکی تعلیم کو یہ کہا ہو تاکہ وہ جانیں کہ خدا و عظم
 کے سامنے کس طرح اقرار اور اعتراف تصدیق و ذنوب کا کرنا چاہیے اور کیوں مکر متغیر و توبہ ان گناہوں سے کریں چہرہ اس
 صورت میں اگر ظاہر معنی پر بھی رکھا جائے تو کیا قباحت ہو کیونکہ جنگی تعلیم کے لیے فرمایا ہو وہ جب اسے کہنے لگے ظاہر
 واقع ہو گا سائرناس سے کوئی شخص ہو کہ اسکے لیے عصمت ہو چھٹی وجہ یہ کہ گناہوں کی اسناد اپنی طرف ہر جسے
 فرمائی ہوں کہ رعایا کے قصور و خطا کی نسبت پیشوا کی طرف ہوتی ہے اس واسطے کہ کبھی عایا کا فعل بطور مجاز منسوب ہے کی طرف
 ہوتا ہو جیسا کہ ہوا قف و اسکی شرح میں یہاں کہ تاویل کی ہو کہ یہ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تلخر و استغفر لک ذنبک
 اور ولقد تاب اللہ علی النبی ان چنانچہ جو کہا ہے یہاں پر سکا ترجمہ لفظی یہ ہو کہ پیغمبر خدا کی طرف انکی قوم کے گناہ منسوب ہو کہ

اس لیے کہ رئیس قوم کی طرف کسی نسبت کی جاتی ہو اس امر کی جو ان کے بعض اتباع سے واقع ہوا ہو پس معنی اس کے یہ ہو گئے
 کہ تا بخشے خدا تیرے واسطے وہ گناہ جو تیری امت سے پہلے ہوئے اور جو بعد ہو گئے اور متفقہ کر انہی امت کے واسطے
 اور خدا تو یہ قبول فرمایا گناہ امت نبی پر اور ان کے اتباع پر انتہی اور ظاہر ہو کہ یہ تاویل بر تقدیر حذف کرنے مضاف کے ان
 آیتوں میں صحیح ہوتی ہو کہ وہ لفظ امت ہی پس شارح مواقف کا محصل کلام یہ ہو کہ کسی ایسا ہوتا ہو کہ نسبت کیا جاتا ہو
 گناہ ایک قوم کا جو تابع ہو ان کے رئیس ہو تبع کی طرف پس ان آیتوں کے معنی یہ ہو گئے کہ تا کہ بخشے تیرے واسطے خدا
 تیری امت کے گناہان گذشتہ و آئندہ کو اور متفقہ کر انہی امت کے لیے اور تحقیق کہ خدا تعالیٰ نے توبہ کو تیری امت کی
 قبول فرمایا پس جیسا کہ ان آیتوں میں مجاز بالحذف کو اختیار کیا اسی طرح عبارت زبور آل محمد میں بھی ممکن ہو کہ مجازاً نسبت
 اور بنا فعل کی طرف غیر اس کے کہ جیسا کہ فعل ہو اختیار کی جائے بلکہ مجازاً فی نسبتہ المنع ہو اور دونوں جگہ معنی آیات قرآنی اور
 عبارات متاجات صحیفہ کاملہ میں علاقہ مجاز کا ایک طرح پر ہو اور اس مطلب کی تفصیل شرح صحیفہ کاملہ میں سید علی خان
 بلاغت کی اس طرح ہو کہ انبیاء اور ائمہ اپنی امت اور رعایا کی زبان سے کلام کرتے تھے پس ان کا اعتراف گناہوں کے ساتھ
 اور رعایا کے گناہوں کا اعتراف ہو گا اور ان کا استغفار اپنی امت کے واسطے ہو نہ اپنے لیے لان کا دل معشور عن عینہ ہو
 اس کی کچھ بات نہیں ہو کہ امت و رعایا کے گناہوں کو جو انہوں نے اپنے نفوس مقدسہ کی طرف منسوب کیا تو اس جیسے
 کہ علاقہ اتصال و اختصاص ارتباط بھی جو پیغمبرین میں اور ائمہ میں ان کی امت اور رعیت کے ساتھ حاصل ہو اور یہ بہت قوی ہے
 اتصال سے ہوا یا نہیں دیکھتے کہ جب کسی قوم سے کوئی تقصیر یا بیہودگی سرزد ہوتی ہو تو اس قوم کا رئیس اٹھ کھڑا ہوتا ہو
 عذر خواہی کے واسطے اور ان کے قصور کو اپنی طرف نسبت دیتا ہو اور وجہ قتال میں معروف ہو ساتھ میں وجہ یہ ہو کہ محدث
 بخاری نے اپنے صحیح میں بسند ابنی ام المومنین حضرت عائشہ سے نقل کیا ہو کہ ان النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم یقول اللہ
 انی اعوذ بک من الکسل والهمز والمعزم والمساہ اللہ انی اعوذ بک من النار وفتنة النار وفتنة القبر وفتنة القبر
 من شرفتنا الغنی ومن شرفتنا الفقر ومن شرفتنا المسخر الدجال اللہ اعلى خطایای عباد التلم والبرود فی قلبی من
 الخطایا لکما یفی الثوب لایفی من الدائن و یلعن منی و یبغی خطایای کما یلعن من المشرک و یلعن من یقریب من یقریب من یقریب من یقریب من یقریب
 کہ وہ استفاضہ کی حد کو نقل ہو چکی ہو حضرت سے نقل کیا ہو پس جیسا کہ اسل ہر شخص حضرت پر جائز نہوا اور اس سے استعاذہ
 فرمایا مغرم اور اٹھ اور عذاب نار اور عذاب قبر جیسی طرح نسبت ان جناب کے تصور ہو سکتا ہو کہ اس سے استعاذہ فرمایا
 یا انکی تجویز نہیں ہو سکتی بر تقدیر ثانی یعنی جب اس کی تجویز نسبت ان جناب کے نہ ہو سکی تو بہ استعاذہ بے محل ہو گا مگر یہ کہ مراد
 اسی خلا سے عصمت کی طلب ہو اور عصمت ایک لطف و الطاف الہی سے ہی وقت یہ صحیح ہو گا پس ایسی تاویل
 کلام امام میں ہی جاری ہو سکتی ہو اور بر تقدیر اول یعنی جب مغرم و اٹھ اور عذاب نار اور عذاب قبر نسبت شخصیت کے بھی
 تصور ہو تو عصمت بے محل ہو گا اور ایسی طرح خطا و ان کی نسبت جی جو سامعی سے عام ہیں و اس سے اپنی اتا قدس

کی طرف فرمایا جو اگر پہلے حقیقت ہو جب یہی عصمت کی منافی ہوگا کیونکہ تفسیر ال کا اور کجا و حرمنا کناہ و خطا سے
 ولایت پہر کرتا ہے کہ اس سے پہلے خطا ہو چکی خصوصاً بنظر اس قول کے جو ہے و مابین فرمایا کہ مکایفی الثوب لا یضی
 اللہ کیونکہ جاسے حرکت کو و کو بعد کے کہ سیلا ہو لے و جوتے ہیں و ریت عصمت کو منافی ہوگا اگر اس سے ظاہر پائی
 مراد لین جیسا کہ کلام امام علیہ السلام کو ظاہر بر جموں کر کے ہے استدلال نفی عصمت پر امام کے لائے بالجلال بیان
 اگرچہ کناہ کے دھونے سے مراد حقیقی لینگے تو جو کہا ہے و لازم آگیا یا یہ کہینگے کہ مراد و دور کرنا و انس خطا کا اسکے وقوع
 عام ہے جیسا کہ محاورات عرب کے سپر شایہ ہیں اور شیعہ بھی تفسیر میں انہا باب جس سے جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے
 یہی حنی لکھتے ہیں تو اب ہم سے اس معنی میں اتفاق کرینگے دھونے والو ذوق چہ اس صورت میں چاہیے کہ جو بہات دور
 از کار امہ اہل ہمار کے بارے میں کہتے ہیں اور کہتے ہیں اس سے دست بردار ہوں کہ بعد اسکے کما محل باتی نہ رہا یا اب
 استعاذہ کو اور اس سنا خطا کو اپنی طرف جو فرمایا ہو نظر امکان وقوع اسکے بحسب بشریت قطع نظر کر کے لطاف عالمیہ
 یا اور معافی پر اگرچہ بالمجاز کیونہ ہو مل کر چلے پھر سی طرح ہر کلام کو معنی صحیح پر خواہ وہ حقیقی ہو یا مجازی ہو مل کر کھینچنے
 اور حاصل یہ ہے کہ محاورات عرب میں اور قرآن و سنت میں یہ امر شائع ہے کہ جب کلام میں صاف پایا جائے و قرین
 قائم ہوں تو سو وقت مجازات پر عمل کرتے ہیں اور جو ظاہر ہو وہ مراد نہیں لیتے لیکن ہر مقام پر عتقاد معنی حقیقی پر لائق ہے
 اور اسی طرح نہ ہر مقام پر تاویل کی جگہ ہے پس اگر تمسک اس فقرہ مناجات بجاویہ سے ایک شیطان عیانی نے سو لفظوں
 ضعف الیقین کہ از قبیل و ما ارسلنا من قبلك من سول الا افاغنی الہی الشیطان فی منیہ فلیس علیہ ما بقی الشیطان ثم حکم اللہ انہی
 علیہ کہ جو شیطان کرتے ہیں خلیفہ قول کے کلام پر جو خون بر سر منبر فرمایا تھا ان الشیطانا یعتزینی اسکا و پرورد جواب دیکھے
 تو یہ خیال خام ہے اور قیاس مع الفارق ہے کیونکہ پہلے غیر معصوم کے کلام کو کلام معصوم پر قیاس کرنا نہیں چاہیے کیونکہ کلام
 معصوم میں تاویل کرنا ضرور ہے نہ کلام غیر معصوم میں چہرے کیونکہ اعتقاد ہو سکتا ہے اور اگر کہیں کہ عدالت بھی موج طرف
 تاویل کے ہے کیونکہ عدول کی طرف بھی یقین نہیں ہو سکتا کہ مرکب معاصی و کبائر کا ہوا ہو تو ہم اسکے جواب میں کہینگے
 کہ اول عدالت مطلق کناہ کی رافع نہیں ہو طرح کہ اسکے ساتھ ایمان معصیت ممتنع ہو جیسا کہ عصمت کے ساتھ ہر علاوہ
 اسکے پھر جنکی نسبت شیعہ اس قول سے انکے طاعن میں نکاحا حال تو یہ ہے کہ عدالت کیسی ایمان میں اختلاف ہو رہا ہے پھر تاویل
 وہاں محتاج الہیہ کیونکہ ہوگی دوسرے یہ کہ درگاہ جناب باری میں خشوع کرنے کے مقام پر کہ وہ جگہ ہی کی ہو کہ تضرع و
 زاری اور اتہال بقدری اور رجوع و انابت مناجات میں جناب قاضی الحاجات کی طرف کرے اور شر شیطان سے
 کہ دشمن انسان ہے عصمت خواہ ہو وے اور روزی اپنی رزاق حقیقی سے مانگے چہ اس جگہ کلام مناسب مقام کا کناہ
 اس میں و اس باب میں کہ غلبہ شیطان کا اور پیش روے ساز ناس کرے اور اسکے ذریعہ سے رئیس اپنے اتباع کی طرف
 رجوع لاوے کہ اسکے ہو کر و دیکھتے اور درست کرتے رہیں جو کچھ کمی اور بخیر ہی سے واقع ہو جائے اسے رست درست میں

اور خبردار کرتے رہیں آسمان وزمین کا فرق ہی جیلا کمان عترت قصور و خطا کے ساتھ خدا کے سامنے بلحاظ برتری
و عظمت معبود حقیقی کے اور قاصر و ناقص ہونے طاعت عباد کے عافون کی نظر میں یہ سب کے آگے بجا و حسن و
بلکہ اگر اس میں تھوڑا بھی اہمال کریں تو بہت تہجیب و رنج ہو جائے پھر اگر یہ خصوص و خصوص اور عبادت کرنا تصور کرتے
جو لائق تعریف و مدح کے ہو اور حبلہ نبیا اور دوسیا اور خدا شناسوں نے کیا ہی بلکہ خدا شناسی کا ہر ہر کسی نابالہ و سادہ
معرفت اور ویرانہ منازل حقیقت کی نظر ناقص میں عیب معلوم ہوتا ہے سے کوئی نقصان اس عارف معصوم کے
واسطے جو علم و درجہ معرفت کا سند نہیں ہو مگر نہین ہو سکتا اگر خفاش دن کو نہ دیکھے تو شبی قباب کے واسطے نظر
نہین ہو پوچھ سکتا اور کمان رجوع کرتا اپنی امثال بلکہ اپنی رعایا کی طرف کہ کثرت کے ارباب خطا و غلط اور صحاب
الاطلاق اپنے قول و عمل میں تھے اس لیے کہ ہماری ہر کوئی کو دفع کرتے رہیں اور جو ہم سے برائیاں سرزد ہوتی ہیں وہ ہوں
ان کی اصلاح کے درپڑ ہیں حقیقت میں ایسا شخص مصداق افویلا یهدی لان یهدی کا ہو گا اگر کہیں کہ یہ سب تواضع و
فروتنی کی راہ سے تھانہ عدم معرفت کی راہ سے تو سکا جواب یہ ہے کہ یہ تاویل ہوتی مقہر ہو سکتی ہے کہ جب کسی شخص کا
کمال علم و معرفت ثابت ہو چکا ہو اور بیان نہیں ہو کیونکہ وہ روایت جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ الفاظ قرآنی کے بھی
معنی مثل کلاۃ و ابی کے نہ جانتے تھے اور سکا خود اعتراف کیا اس سے صاف ظاہر ہے کہ علم و معرفت بھی ایسی نہ تھی کہ
جس کے سبب سے وہ تاویل ضرور ہو اور حقیقت ظاہر چل نہ کیا جائے آجین و جہ یہ کہ سید علی خان مدنی نے شرح
صحیفہ کا لہجہ بعض عاون کی تاویل میں جو مثل اہمضمون عترت گناہ کے ہیں کہا ہوا نہ محمول علی التواضع و الاعتدال
بالعبودية وان البشر فی مظنة التقصیر اور اس جمال کی تفصیل کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ نشان ہر وقت لحاظ بشری کی راہ سے
مظنہ تقصیر میں واقع ہوا ہو سکی طبیعت کی میل و نفس کی بات و تحریک عمل کرنے کو اس جہت سے کہ تو غصہ
اور ہوانیہ کہ چہر ترکیب انسانی کی بنا واقع ہوتی ہے باعث انانیوں کا ہو جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے کلام سے
معلوم ہوتا ہوا ان النفس لا ماز بالستو پس اس وجہ سے ہر فرد بشر معصیت کے صادر ہونے سے مقام خوف و خطر میں
ہے سبب سے اگر امر غیر واقع کو مجازاً کہن الوقوع یا تہذیب الوقوع واقع قرار دیکر مجاہدہ نفس کی راہ سے کہ جہاد کبریا
توبہ و انابت کے ساتھ کے دفع کرنے میں کوشش کریں اور گناہ میں واقع ہونے سے اگر خدا کی طرف اعتصام ہو
اندر نہ ہٹا کہ ہو کر اپنی تقصیر نفس کا اعتراف کریں تو تعجب کا مقام نہیں ہو بلکہ بعضوں نے کہا کہ یہ عترت کرنا عترت
تقدیری ہو اور اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر مجھے کوئی گناہ ان گناہوں سے صادر ہوا ہو تو خداوند اتو مجھے بخش دے اور یہ حبلہ طہیر
اور منطلق میں یاد مقرر ہوا ہو کہ تقصیر شریعیہ کے صادق آنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر واحد کی دونوں خبروں سے بھی
صادق آئے تاکہ حکم کو جاری ہے اس سے استدلال ہو سکتا اور وہ استدلال صحیح ہو خدا ہر نوین وجہ وہ ہے کہ جو شیخ علی نے
کتاب کشف الغم میں لکھا ہے یا ہوا و رجال اسکا یہ ہے کہ نبیا اور المرسلین علیہم السلام کثرت اوقات یا خدا میں تفرق ہتے ہیں

اور ان کے ملا اعلیٰ کے ساتھ متعلق رہتے ہیں اور وہ ہمیشہ مراتب و عظمت الہی میں بسر کرتے ہیں جیسا کہ فرمایا ہے کہ خدا کی
عبادت اس طرح کر کہ گویا تو اسے دیکھتا ہو کیونکہ اگر تو اسے نہیں دیکھتا تو وہ تجھے دیکھتا ہو پس جو مرکز اور جہت سے اہل طرف متوجہ
ہوتے ہیں پس جسوقت کہ ضرورت بشری شمال بشری کی طرف انقسم ماکل و مشارب و منافع وغیرہ جو چیزیں کہ ان کا
عمل میں لانا مباح ہے متوجہ ہوتے ہیں اور سبب اسکے اس رتبہ عالیہ و منزل رفیعہ سے اپنے تئیں مرتبہ غلط میں کہ
وہ فعال مستجبین پاتے ہیں تو اسے خطا جانتے ہیں اور اس کی مثال یہ ہو کہ اگر اہل دنیا سے کسی کا غلام ایسے مقام پر پہنچے
کہ جان اس کا آقا سے دیکھتا ہو اور اس کی آواز سنتا ہو اور وہاں ٹھیکہ کھانے اور پیسے میں اور اپنی زوجہ کے ساتھ کلام و تقاضا
کرنے میں مشغول ہو اگرچہ وہ کھانا پانی اور زوجہ کی آقا کی وی ہو لیکن جب بھی عقلا اہل نظر میں یہ فعل اس کا راستہ کہتے
غافل ہو گا اور وہ کہیں کہ یہ بندہ اپنے آقا و سید کی خدمت میں گستاخ اور قصور حالانکہ نہ یہ بندہ بندہ حقیقی ہو یعنی مخلوق
آقا کا اور نہ وہ آقا بذریعہ خلق و ایجاد مالک رتبہ سکا ہو ابھی چہ کیا حال ہو گا اس کا جو بنا حقیقی اپنے تئیں جانتا ہو اور
سید کو اپنے سید السادات و مالک کو اپنے مالک الاطلاق جانتا ہو پچانتا ہو کیونکہ وہ ایسے فعال کے کرنے سے باوجود
علم کے کہ لائق علیہ خافیہ اپنے نفس کو غافل نہ جانیں اور تنفیر نہ کرے اور اسی ہر کی طرف اشارہ فرمایا ہے مصوم نے
اپنے قول میں انا مایون علی قلبی وانی لا استغفر الله بالنیا و سجدۃ اور فرمایا ہے حسنات کبار و سیئات القربین و سون میں جو
یہ ہو کہ سید علی خان مدنی نے شرح مصابیح سے قاضی ناصر الدین ضیاء وی سے نقل کیا ہے کہ فاضل نے کورنے قول جانا
رسالہ اب صلی اللہ علیہ وسلم کی شرح میں کہا ہے اور وہ قول آنحضرت کا یہ ہوا کہ لیخان علی قلبی وانی لا استغفر الله فی الیوم و فی
اور خلاصہ شارح مذکور کے کلام کا یہ ہے کہ غین ایک لغت غنی میں غنی ابر کے وفان علی کد محاورہ عرب میں بولتے ہیں
اسکے معنی یہ ہیں کہ وہاں پہنچا یا پہنچا لیا ابو عبیدہ کہتا ہے کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ میرے دل لباس غفلت کو پہن لیتا ہو
اور برستی کہ معنی سے منقول ہے کہ کسی نے اس سے اس حدیث کے معنی پوچھے اس نے سائل سے کہا کہ کس کے دل سے سوال
مجھے کرتا ہے کہ کما کہ پیغمبر خدا کے دل کا حال پوچھتا ہوں اس نے کہا کہ اگر تیرے غیر کے دل کا حال پوچھتا تو میں اسے بیان
کرنا قاضی نے کہا ہے بیان اسی کی تعریف میں لکھا ہے فی تہاجرۃ منہج الادب فلاح اللہ القلب الذی جعلہ اللہ موقع حجاب
و فی تہذیبہ بعد اسکے کہا ہے کہ ہر گاہ پیغمبر خدا کا دل رب سے زیادہ کامل تھا از روے صفا کے اور بہت وافر تھا از روے
روشنی و ضیاء کے اور سب سے زیادہ مستغرق تھا عرفان و خدا شناسی میں و رسالہ اسکے امور بھی تبلیغ رسالت و تشریع
امت کے ساتھ اور نحو و حضرت تھے معسر نہ تھے باین اسباب حضرت کو چارہ نہ تھا کہ خمس عشرت اور
حفظ نفس کی طرف بھی متوجہ ہوں و اس مرتبہ عالیہ سے اس درجہ سافلہ کی طرف ترین اور اسکے ساتھ احکام شریعہ
ساتھ بھی حضرت متحمل تھے پھر حیا ان مرون سے کسی چیز کو عمل میں لاتے تھے تو کہ ورت حضرت کے قلب کی طرف
بہت جلد پہنچتی تھی بسبب اسکے کہ قلب حضرت کا رقیق تھا اور بہت نورانی تھا اور جو چیز کہ بہت رقیق و نورانی

ہوئی کہ وہ تون کا اثبات ظاہر ہو جائے پس جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے اترجاس فرما کے تھا
تو اسے اپنے نفس پر گناہ شمار کرتے تھے اور اس سے استغفار فرماتے تھے انتہی شخص کا لہذا اور کتاب التوضیح میں شرح صحیح
بخاری کے باب استغفار میں لکھا ہے کہ اس پر سبب استغفار مصلح الامۃ من غلطہ مقلدہ ولا شاک ان اولی
العبادۃ اجتہاد فی العبادۃ الایمانیۃ جاءہم معہ معارفہم فی شکرہ معترفون لہ بالانقصیر وذلک عشرہ کاملۃ
اور یہ امر سب ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا اور ائمہ ہدی علیہم السلام علوم و معارف الہی کے معدن ہیں اور اہلبیت علیہم السلام کو
پیغمبر خدا کے ساتھ مراقبہ عظمت الہی میں پیوستہ اور تاسی تھی ایسے کہ وہ سب بزرگوار و مروع ہیں شجرہ طیبہ کے تھے اب
ان کی طرف بے باکی اور بے ادبی کا جیسا کہ واقع ہوئی بسبب اس غرض و تہلیل کے جوئی عصمت کے لیے غافلون
مقرر و مناجات سجادہ سے کی گئی تھی بات نہیں ہو کہ ان کے آئین بڑی عبارت عصمت ائمہ کی قیاس میں ہوئی اور جیسا کہ
لو کہنے کے لائق ہو کہ کہان سے کہان پہنچی فقرہ دعائے شریف سے بے اس کے کہ اس کے مطلب عالی کو سمجھیں نہ سک کرنا سہل
جا کر قدم میدان اسات و بے بن نہ رکھنا چاہیے والا واقع میں ایسا معترض پیغمبر کو کس طرح نہ دیکھا سکتا ہو بن شکر ہو
مناقب آل امیر طالب میں روایت کی ہو کہ بعض اہل بصیرت کے صاحبان بلاغت سے جو بہت کامل ہیں فن میں تھا
جب اُسے یہ ذکر سنا کہ صحیفہ کاملہ کی عبارت بہت بلند ہو اور مثل اوپر مضامین عالیہ کے ہو تو از روئے شخفاف کے
اُسے کہ انا کخذ و لکنی حتی املی علیکم مثلاً بعد اسکے ہاتھ میں قلم لیا اور سر جو کا کر فکر میں گیا سرٹھانے کی نوبت نہ آئی کہ مر گیا
بالجملہ واقعی یہ بات ہو کہ یہ دو عالمین کلام مخلوق سے فائق اور کلام خالق سے کم مرتبہ بلاغت میں واقع ہیں اور جو
شخص کہ فن بلاغت سے بہرہ وانی اور خط کافی رکھتا ہو وہی اس کی قدر و منزلت کو پہچان سکتا ہو اور ان کے ساتھ تعرض کرنا
ایسا ہی ہو کہ جیسا اپنے عام علم کے اور تصور کے باعث اسے کفار کلام الہی سے تعرض کرتے تھے یہی علی خان بلاغت
جو اس کی وجہ میں لکھا ہو چنانچہ فقرے اس کے مناسب مقام نقل کیے جاتے ہیں ان ہذا لہ صیغۃ الکاملۃ علیہا مستحکمہ
العلم الالہی و فیہا حقیقۃ من الکلام النبوی کیف لا وہی قیس من نور مشکوٰۃ من الوصالۃ و نفیۃ من شہید یاض الامامۃ حتی
قال بعض العارفین انہا تجزی بحری التنزیلات السماویۃ و تسیر مسیر الصحف اللوہیۃ و العرشۃ لما اشتملت علیہ
من انوار حقایق العرفۃ و تمار حدائق المحکمۃ اور پھر لکھا ہے و اما بلاغت بیالہا و براعۃ تہانہا فخذہا تسجد
سبحۃ الکلام و تلغی بالبحر مدارۃ الاعلام و تعرف بان النبوة غیر الکھانۃ و لا یتوی لکنی و الباطل فی المکانۃ و من
حامد حل سمانہا فاستق فکوکہ الواقی رمی من ہجوم الخذلان بشہاب ثاقب پس اب و کیسا چاہیے کہ ایسے کلام کی نسبت
یکب جائز ہو کہ کہا جائے کہ یہ کلام بے یقینہ و صادق کذب منافی عصمت کے ہو اور بقدر نہ سمجھا جائے کہ کذب کو
انخصرت کے ساتھ کلام میں لانے کی مجال نہیں ہو اور صدق کلام معصوم ہی معنی میں جو معترض اپنے زعم میں سمجھے
نسخہ نہیں ہو کہ یونکہ عانی صحیح کے لیے بہت ہیں کہ دشمنوں نے بھی ان کے اعتراف کیا ہو جیسا کہ جہنم سے بائیان

بطلان امامت کے بیان

بیان کیا اس لیے کہ الفضل ما شہد بہ الاعداء اور ان تقادیر میں کلام جناب امام امام علیہ السلام کا علی حدیث و شریعت
 اکتفاء ہو اور منافات عصمت کا اس میں نہیں ہو اور یہ بات یہ ہے کہ شیعہ انصاف و بصیرت
 ضروری ہے لہٰذا جعل اللہ لہ لوزر افعالہ من لوزر ثبوت امامہ وانا احمد اللہ علی توفیق الکلام و امامہ بلا دلہ علی الوجه
 لتمام الصلوٰۃ علی رسولہ خیر الانام و علی اوصیائہ المعصومین البررة الصکرا صلی اللہ علیہ وسلم
 شرائط امامت اور نیابت جناب ختم المرسلین سے نزدیک فرقہ شیعہ کے یہ کہ امام قسب کی
 راوی ہاشمی ہو اور ہاشمی کا علم نجوبی دیکھنے سے ان نصوص کے حاصل و کامل ہوتا ہے جو بخصوص امامت میں ہر ایک
 امام کے لئے کرامت سے وارد ہوتی ہیں و آئندہ انشاء اللہ وہ سب اپنے مقام پر مذکور ہو گئی لیکن حضرات اہلسنت
 ان تینوں شرطوں سے جو مقتدا و ضروری فرقہ شیعہ کے نزدیک ہیں کسی ایک شرط کے بھی قائل نہیں ہوتے
 یعنی نہ نزدیک امام کا رعیت سے اپنی فضل ہونا اور معصوم گناہ و صدور خطا سے ہونا اور ہاشمی ہونا کچھ ضروری ہے
 کیونکہ جمیع خلفاء قرار دیتے ہیں ان سے کوئی بھی ہو کوئی عدوی ہو کوئی اموی ہو یا بلوی یا جناب میر المؤمنین علی ابن ابی طالب
 کے بطوریکہ ترقیب خلافت کے اور کوئی ہاشمی نہیں ہے یہی طرح باوصف اسکے کہ اقرار و عقائد ہر ایک کے ہیں خلفاء معصوم
 نہ جیسا کہ صواعق محرقہ وغیرہ میں اسکی تصریح موجود ہے اگرنا مقتدا جانتے ہیں و اگرچہ خلفائے شامہ کا مفضول ہونا ظاہر
 اور امام میں فضیلت کو شرط نہیں کرنا تھے لیکن ایک طائفہ نے ان تینوں صاحبوں کو وحی برحق سے فضل جانتے ہیں
 اور ایک جماعت اگرچہ حضرات کے مفضول ہونے کا اعتراف کرتے ہیں لیکن حضرت میر المؤمنین علی ابن ابی طالب پر مقدم
 رکھتے ہیں و شرائط عصمت کی نفی چھت کیا خوب لاتے ہیں کہ ابی بکر معصوم نہ تھے اور دیکھنے والے کو معلوم ہو گا کہ یہ
 معادروہ سے خالی نہیں ہے جناب سید شہد نے حقیقہ میں فادہ فرمایا ہے کہ شارح عقائد نے عدم عصمت سے خلیفہ اول کی
 عصمت کا عدم علم تعبیر کیا ہے اور ملا کمال محشی نے لکھا ہے کہ قول شارح کا یعنی شارح کے کلام میں عصمت کے ساتھ وارد ہوا ہے
 وہ کنا یہ ہے عدم عصمت سے لیکن پاس اس امر کے کہ موراد اب لازم نہ آئے شارح نے تصریح اسکی نہیں کی اور ان کے لیے
 عصمت کا نہ ہونا ثابت ہے اس جہت سے کہ انھوں نے زانی کو آگ سے جلا دیا یا بوضف اسکے کہ وہ یہ کتار ہاکہ میں سلمان بن
 اور دست چپ چور کا کاش ڈالا حالانکہ وہ خلاف شرع ہو اور خلاف شرع کے حکم کرنا گناہ ہے چہ اس سے معلوم ہوا کہ وہ
 معصوم نہ تھے لیکن اسی بات میں امامت و عدالت کے منافی نہیں ہوتے انتہی محصل کلامہ اب لائق انصاف منصفین
 امر ہو کہ جو حکم خانی نے نازل نہیں فرمایا قرآن میں اسکے ساتھ حکم کرنا اس سے اس امام پر جو حافظ شریعت و متین احکام
 ملک غلام ہو جائز رکھا اور اس حکم کی کو منافی امامت نہ جانا کیسی بات ہو واقع میں تو یہ ہے کہ اسی بات میں ان سے
 سرزد ہوتی ہیں جو جبل پسند ہوں والا عالم اور حق پسند کبھی خلاف حق کو اختیار پسند نہ کرے گا جناب خونا صاحب نے
 فرمایا ہے کہ یہ تین حقیقتیں مشکلیں ہا یہ نے ذکر کر کے کہا ہے کہ چاہیے جو اوصاف پیغمبرین مذکور ہوئے وہ سب امام میں ہوں

ساتھ ہیں بات کے کلام کے نسب میں شبہ نہ ہو اور آپ کے ولی اور مان کی غیر عینہ ہوں اور جو عیوب کہ موجب تنفر
 خلق کا ہوتے ہیں اس سے بھی متبرہ ہوں جیسا کہ غورہ ہو اور پیسی ہو اور کوری ہو اور گنگ ہونا ہو اور درشت ہونا اور
 کج خلق ہونا اور بخیل ہونا اور دنائت نفس کے اور دنائت صنعت کے مثلاً جولاہی اور حجامی یا وہ فعال جو ضعف عقل پر
 ولایت کرتے ہیں اور مثل انکے سب سے بری اور پاک ہو اور سلطان المحققین خواجہ نصیر الدین رحمہ اللہ سے کہ انھوں نے
 بعض رسائل میں اپنے فرمایا جیسا کہ جناب سید نے نقل فرمایا کہ امامت میں آئمہ شریعتین مقبرین پہلی امام کا
 سمت موم ہونا گناہان کیسہ و ضعیفہ سے اس معنی کے ساتھ جو مذکور ہو چکے دوسری یہ کہ امام عالم ہو ہر اس چیز سے
 جسکی طرف امام ہونے میں محتاج ہو علوم دینی اور دنیوی سے مثل حکام شرعیہ کے اور سیاسات دینیہ اور آداب حاکم
 اور دفع کرنا دشمنان دین کا اور انکے شبہ ہوں کا دفع کرنا کیونکہ امامت کی غرض بدون اسکے حاصل اور تمام نہیں ہوتی
 تیسری شجاعت ہو تاکہ بسبب ولایت کے جو فتنے برپا ہوں ان میں دفع کرے اور اہل باطل کو گراے اور محمل کر
 اور دین حق کو غالب کرے والا اگر خود امام جو سرگروہ ہو محرم سے جاگ جائیگا تو دین خدا کو خسر عظیم ہو چکے گا
 یہ خیالات اسکے کہ رعایت بعض بعض جاگ جائیں کہ اس صورت میں بہت ضرر دین خدا کو عارض ہو گا چوتھی یہ
 کہ جملة صفات کمال میں مثل شجاعت و سخاوت و مروت و کرم و علم کے اور جو جو کہ صفات کمال ہیں ان میں سب
 رعیت سے زیادہ کامل ہو والا تفصیل مفصل لازم آئیگی اور وہ عقلاً قلیح اور بری یا پانچویں یہ کہ جو عیوب کہ تنفر
 خلق کا سبب ہوتے ہیں ان سے پاک ہو خواہ یہ عیوب خلقی ہوں مثلاً غورہ و پیسی کے یا خلق باخلاق ہوں جیسا کہ جس
 بخل و کج خلقی ہو یا پہلی نسب میں مثل دنائت نسب کے جیسا اولد الازنا ہونا ہو یا یہ کہ نسب کا یا اسکے باوجود کا شتم ہو
 کیونکہ تمت نسب بھی عیب ہو خواہ یہ عیوب فروع میں ہوں جیسا کہ صنعت ہائے پست ہیں یا فعال رکیکہ ہیں کیونکہ
 یہ سب ہو لطف کے منافی ہیں چہ یہ کہ حق تعالیٰ کے نزدیک اسکا قرب و منزلت سب سے زیادہ ہو اور عبادت اور
 زہد و طاعت اسکی سب سے بڑھی ہو لی ہو ساتویں یہ کہ اس سے معجزے ایسے ظاہر ہوں کہ اور سہمین عاجز ہوں بیان
 کہ ضرورت کے وقت پر وہ اسکے امام ہونے پر دلیل ہوں آٹھویں یہ کہ امامت اسکی امام ہو اور سہمین امامت کا
 انحصار ہو سکے زمانے میں دوسرا امام ہو والا رعیت میں فساد کا موجب ہو گا اور اس مدعا کا ثبات جماع و احادیث
 متواترہ سے اولی ہو اور شیعہ یقین میں جن بن زراق نے لکھا ہو کہ کثر حضرات المسند نے امام بن آئمہ شریعتین مجتہدین
 پہلی جہاد اصول و فروع دین میں دوسری ہو و حرب میں واقفیت تیسری شجاعت چوتھی حالت پانچویں
 کمال عقل چھٹی آزاد ہونا ساتویں مرو ہونا آٹھویں بالغ ہونا ایسے کہ عقل عورتوں کی اور بچوں کی ناقص ہوتی ہو
 نانی اور جواب اسکا یہ ہو کہ جو انھوں نے پہلے جہاد کو شرط امامت جانا ہو اسکی تحقیق تفصیل کے ساتھ پہلی فصل میں
 اس کتاب کی مذکور ہو لی اور یہ بیان ہو چکا کہ دو معنی سے جہاد کا استعمال ہوتا ہو ایک بہت باطل کرنا حکام کا کلام الہی

اور بیشک جناب رسالت علیہ السلام سے اور معنی حق ہی لیکن مقصود و مطلق حضرات اہلسنت کا نہیں ہوا اور مقصود یہ بھی تو فضیلت میں خلل ہوگا جو ہوتے کہا ہے دوسرے تہاد کا استعمال معنی اختراع حکام میں ہوتا ہے جو اپنی خواہش کے موافق کیا ہو اور یہ بدعت و ضلالت ہو اور کسی کو جائز نہیں ہے کہ یہ نیکوکار امامت کی شرط ہو سکتا ہے اور بقدر ایک کہ اسکی صحت کو تسلیم کریں تو چھوہ بھی فضیلت میں داخل ہو جائیگا اور دوسری اور تیسری اور چارمیں شرط فضیلت میں خلل نہیں اور چوتھی شرط عصمت میں خلل ہو اور بالغ ہونا امام میں ضرور نہیں ہے جیسا کہ نبی ہونے میں ضرور نہیں والا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کو دو کی میں مبعوث ہوئے اور چوتھی اور ساتویں شرط امامت مسلم ہی سبب ان خصوص کے جو امامت حضرت امیر المؤمنین اور انکی اولاد ظاہرین کے امام ہونے میں لازم ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ مذکور ہوگی حالانکہ بعض جہ سے اثر ہو نا اور مرد ہونا بھی اہل ہونے میں خلل نہیں کیونکہ اگر یہ نہ تو نقص ہو اور ناقص نہیں ہو سکتا اور اس سے معلوم ہوا کہ تحقیق علماء شیعہ کی اس شرط میں بھی بہت بالغ و اکمل ہے واللہ علی ذلک کلامہ بظنا و ظاہرہ ہم کلام اس مقام پر یہ ہے کہ جب یہ خوب ثابت ہوا کہ امام کو چاہیے کہ معصوم ہو تو یہ بھی ضروری ہے کہ خدا اور رسول اور امام سابق کی طرف سے لاحق کے واسطے نفس ظاہر ہوئی ہو یا اسکی تصدیق ہوئی امامت کے واسطے اس کے ہاتھ پر حق تعالیٰ نے معجزہ ظاہر فرمایا ہو اور اثبات امامت کا طریقہ شیعوں کے نزدیک انجین دو چیزوں میں منحصر ہے اور چونکہ حضرات اہلسنت نے امام کا نصب کرنا خلق پر واجب کیا ہے اور عصمت کو شرط نہیں کر دیا اسلیے وہ نفس سابق کے لاحق کے لیے بھی قائل نہیں ہوئے جیسا کہ شاہ عبدالغفر صاحب نے لکھا ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ جو تعاقب یہ ہے کہ امام کو لازم نہیں ہے کہ خدا کی طرف سے مخصوص ہو کیونکہ اسکا نصب کرنا مکلفین کے ذمہ پر واجب ہے کہ جب وقت حاجت ہو وقت وہ موافق مصلحت وقت کسی ایک شخص کو اپنی حاجت اہل سلام سے رئیس نبالین پس اسکی تعیین مفوض انکے صواب دیکر ہوگی تاکہ اسکی اطاعت میں قصور نہ کریں اور جو مثل مشہور ہے کہ اپنے بنائے ہوئے کو گرائنا نہیں چاہیے اسکا سبب خاطر کہ میں الخ انتہی خلاصہ کلامہ کہ ناظرین حقیقت پر بخوبی واضح ہوگا کہ یہ امر بھی بہت لائق تعجب ہے کہ خلق کی صواب دیکر امامت میں خالق کی صواب دیکر ترجیح دیتے ہیں اور اگر خدائی جانب سے مخصوص ہو تو کہتے ہیں کہ مثل حملہ حکام شرعیہ کے اسکی نصب کرنے میں بھی مسالمت اور مہنت واقع ہوگی اور جو اغراض کہ امام کے نصب کرنے میں منظور ہیں وہ ضائع ہوگی حالانکہ امام کا نصب کرنا خلق پر بھی بقدر قرض صحت اس دعوے کے ایک حکم حکام الہی سے ہوگا خصوصاً جب رعایت ان شرط کی کیجائے جو امام میں معتبر ہیں پس بنا برئیکہ قول کے یہ لازم آتا ہے کہ خلق ایسے امام کے نصب کرنے میں جو معصوم اور مصلحین ہوں اور رسول و امام اسباق ہو سابلہ کہ نیک بلکہ ہمیشہ ایسا ہی کرتے آئے ہیں اور اگر یہ نہ تو حقیقت میں مردانہ حقیقت و حسن قول اور فائز و جابر و ظالم مثل مساویہ و زیدیہ کے خلافت کی نوبت باوصف موجود ہونے لگے رسول کے

جو لائق امامت تھے کیونکہ اُن اور یہاں تک تو ہوا کہ شایع وقائع نے لکھا ہے کہ ولایحد الا مام حلالا لہ نامہ نائب
 من اللہ یعنی اگر امام شراب پی جائے تو جو شراب پیئے والے کے لیے خدا نے حد مقرر فرمائی ہے وہ امام پر جاری
 نہ ہوگی اس لیے کہ وہ خدا کی طرف سے نائب ہی خلق پر پھریں سے ظاہر ہو کہ کیسے کیلے امام ہو سکتے ہیں اور کس قدر
 اُنکی رعایت مخالفت شرع میں جائز رکھی گئی ہو مولانا احمد ربیل علیہ الرحمہ نے اس عبارت شایع وقائع کا ترجمہ جو
 فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ یعنی جو حد کہ شرع میں شراب الخمر کے لیے مقرر ہوئی ہے وہ اس امام کے لیے کہ جس نے شراب
 پی کر خمر فرمایا ہو جہاں نہیں ہو سکتی اس جہت سے کہ وہ نائب ہو خدا کی طرف سے پس یہ گستاخی اسکی نسبت جائز نہیں
 انتہی محصل کلامہ اسکا ہے جو حقیقتاً نہ سبحان اللہ کیا اچھی بنیاد رکھی گئی اور کیسے ظلم و بیداد کی بنا برپا کی گئی کہ
 اس ظلم و بیداد کے وہ ثمرے حاصل ہوئے جسے شایع عقائد نے بھی اعتراف اللہ تعالیٰ نے زبان سے کہہ دیا کہ انتشر الجور
 من الامۃ والا مراء بعد الخلفاء اور حقیقت میں یہ ہے کہ یہ اعتراف انتشار ظلم و جور کا تو عترت حضرات اہلسنت کا ہی
 اور شیعہ تو انتشار جور و ظلم کو نبی کے بعد سے علی ماہو لکھی کہتے ہیں کہ خلق میں شایع ہوا حتیٰ الالام مالی مالہ
 جری علی اہل البیت والال ماجری من حلال النسل والاستیصال اور پر ظاہر ہے کہ یہ سب ثمرہ ہی صواب و بد خلق
 اور اختیار بندگان کا تھا والا کیا ممکن تھا کہ امام معصوم و مخصوص من اللہ سے یہ مفاسد واقع ہوتے جناب مولانا
 احمد ربیل نے حضرت امام ہمام موسیٰ بن جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ان جناب نے تفسیر میں اس
 آیہ کو ہدیہ کے و من اضل من تبع ہوا بغیر بدیہی فرمایا ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ کوئی زیادہ گمراہ اس سے نہیں ہو کہ
 بھروسہ نہ ہو خواہش کے بے اس کے کہ خدا اور رسول نے فرمایا ہو کسی کو خواہ با بریعت معیت کے یا اور کسی طریقہ سے خدا کا
 خلیفہ اور جانشین جانے انتہی کو وہیہ اور اتباع و التزم اس قول کا کہ اپنے بنائے ہوئے کو بگاڑنا نہ چاہیے البتہ
 دربارہ محمد مصطفیٰ رسول ہو کیونکہ خلیفہ ثانی نے نبی امیر و آل سفیان کو باوصف اس کے کہ وہ لائق اسکے نہ تھے کہ
 اہل اسلام ہر حاکم کے جائیں لیکن روز بروز غلبہ ایسی قوت و سی کہ مالک قاب ہوئے یہاں تک کہ رفتہ رفتہ معاویہ
 بن ابی سفیان کا اقتدار حکومت میں چھٹکے ہوا کہ اس امام زمان سے جسے پیغمبر نے فرمایا تھا کہ جریہ حربی کیسے کیسے
 مقابلے اور محاربے کیے کہ ہزار ہا مسلمانوں کی ہلاکت کی نوبت پہنچی اور آخر کو موافق ایک جماعت کے حضرات
 اہلسنت سے وہ بھی خلیفہ ہوا اور اسکا بیٹا بھی نیریہ موافق اپنے باپ کی نص کے اور باجماع اہل حل و عقد خلیفہ ہوا
 اور خون نے جو جو ظلم و جور و فسق کہ چاہا عمل میں لائے اور پرانی عداوت میں جو امام جاہلیت کی دل میں تحین و تحنین
 اپنے سنیہ پرکشیہ سے نکالا لیکن اس فسق و جور کا ظاہر ہونا منصب امامت سے انکے مغرور کرنے کا باعث ہی مقولہ
 کی رعایت سے نہوا والا اور مقام پر تو ہم دیکھتے ہیں کہ اسکی پابندی نہیں ہوئی کیونکہ خلیفہ ثالث حضرات اہلسنت کو
 مہاجرین و انصار نے اپنے اختیار سے خلیفہ بنایا تھا اور نصب کیا تھا لیکن آخر میں ہجرات کی اطاعت میں قاصر ہوئے اور

اپنے بنائے ہوئے کو ایسا کر لیا کہ ایسی بدلت و خوار می سے نہیں مارا اور تین روز تک انھیں دھنکے دیا اور تین روز کے بعد حکیم بن خزام نے ہنگے دھنکے کا ارادہ کیا تو پھر ہنگے جنازے پر مارے اور بھی ظلم و ستم کرنے لگا۔ امیر المومنین سے بیعت کی اور پھر حضرت کی اطاعت سے تصور کیا بیان تک کہ حضرت سے لڑنے کو اٹھے اور نوبت خبر ہر مومنین کی ہلاکت کی پہونچی اور بھی اہل مدینہ نے پہلے اپنے اختیار سے نریا بن معاویہ کو خلیفہ بنایا اور اس سے بیعت کی اور پھر اسکی اطاعت سے تصور کیا اور اسکی بیعت کو توڑا مگر جب انس بن عمر کو وہ اسکی بیعت پڑتی رہے اور سب کو نریا کی بیعت کے توڑنے سے منع کرتے تھے اور روز قیامت سے ڈراتے تھے پھر اس صورت میں اب وہ قول کہ اپنے بنائے کو گرا کر نہ چاہیے کہاں ہر جگہ صادق کہتا ہوا کہ علاوہ جو شاہ صاحب نے فرمایا وہ بطلان جماع کو بھی مستلزم ہوتا ہوا اور وہ باطل ہوا اور جب یہ ہوا تو وہ مقولات بھی چاہیے کہ باطل ہون کیونکہ طریقہ اثبات امامت کا کہ نص رسول اور امام سابق ہو حضرات اہلسنت کے بھی نزدیک مقبول ہو جیسا کہ حضرات اہل سنت نے کہا ہوا تھا مثبت بالنص من الرسول والامام السابق بالاجماع اس صورت میں اتفاق قائل یہ امر ہو کہ اب جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اگر امام خدا کی طرف سے مخصوص ہو بل سارا حکام شرعیہ کے تو اسکی بھی نصب میں ماموریت و رسالت واقع ہوگی اور جو اغراض کہ امام کے نصب کرنے سے منظور ہیں وہ ضائع ہونگے اور یہی جو پہلے مومنین نے فرمایا ہو کہ اگر ہم متبادل دیکھیں تو معلوم کر سکتے ہیں کہ امام کا خدا کی طرف سے منصوب ہونا بہت سے مفاسد کا متضمن ہو کیونکہ عالم کی راین مختلف ہوتی ہیں انہما ذکر یہ سب یا منافی اور معارض ہیں سلامہ جماعیہ یہ یا نہیں اب صاف کہیں کہ خدا اور رسول اور امام سابق کی نص جب اغراض امامت کے منافی ہو اور ضیاع مصالح امت کا باعث ہو اور مفاسد کثیرہ کو متضمن ہو تو پھر کیا وجہ ہو کہ حضرات اہلسنت نے باتفاق اہل حل و عقد نص رسول اور نص امام سابق کو مقبول رکھا اور جو نکتہ بنی شاہ صاحب نے ظاہر فرمایا وہ ان سب حضرات کی خاطر میں نہ گذری اور کسی کا فہم اس واقعہ تک پہونچا حقیقت میں تو یہ ہو کہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہو کہ یہ بات کہاں سے کہاں تک پہونچتی ہو یا مسموعون اصفا کا وصی ہونا اور جناب ہارون کا خلیفہ ہونا حضرت موسیٰ بن عمران کے لیے مخصوص تھا اور اس سے قطع نظر کر کے دیکھئے کہ اگر نص بیکار ہو تو خلیفہ اول نے جو خلیفہ ثانی کے لیے نص کی تھی وہ کیوں بیکار ہوئی شاید اسکے جواب میں ان دھڑے بکھا جائے کہ چونکہ حضرات اہلسنت فعال خدا کو مطلق باغراض مصالح نہیں جانتے اس لیے عجیب نہیں کہ نص خدا کو متضمن مفاسد کثیرہ جائیں اور نص خلیفہ اول کو متضمن مصالح کا بھیجیں لیکن اسکے بنا پر بھی دلیل عقلی انکی برہم ہو جائیگی کیونکہ اتباع نص کا تفویض اختیار امت کے غیر ہوا اور جب معلوم ہو چکا تو جاننا چاہیے کہ حضرات اہلسنت کے نزدیک امامت کا ثبوت ٹھہرین دو طریق میں منحصر نہیں ہو جسے اثبات امامت میں شیعہ منحصر جانتے ہیں اور ہمیں اس سے نوکر کیا ہو بلکہ وہ باجمل اہل حل و عقد بھی امامت کا اثبات کرتے ہیں اور جان کہیں اثبات امامت میں اپنے

خلفائے کبریا کہتے ہیں تو اس سے بھی زیادہ توسیع و وسایل کے کار بند ہوتے ہیں جیسا کہ صاحبِ مواقف نے کہا ہے کہ
 لوذا ثبت حصول الامامة بالاختيار والبيعة فاعلم ان ذلك الحصول لا يقتضي الاجماع اذ لم يقم عليه دليل من العقل
 والسمع بل الواحد كمثل من جعل العقل والعقد كافي في ثبوت الامامة ووجوب تبليغ الامامة على اهل الاسلام انتهى اب یہ امر بہت غور
 وفاق ہو کہ خدا اور رسول کا نصب فرماتا امام کو مستلزم مفاسد کا کہا جائے اور ایک شخص کی بیعت کرنے سے امام کا منصب
 ہونا مستحب ہو جائے یہ خوب بات ہو کہ خدا اور رسول کے نصب فرمائے ہوئے ہیں تو کہتے ہیں کہ خلاف آراء مروجہ کا نفع
 اور اسی لیے حکم خدا اور رسول کو ساقط کیا اور اس سقاط حکم میں کسی بات کے ہوئے کہ اگر نصب امام خدا کی طرف سے
 ہو تو چونکہ خلاف آراء ہیں اس سے مفاسد پیدا ہونگے اور عقل حکم کی نہوگی لیکن جو امام کہ ایک شخص کی بیعت کرنے کے ذریعہ
 منصوب ہو جائے اسی امامت کے لیے اس خلاف آراء کے قضیہ کو مانع نہیں جانتے اور اسی امام کی اطاعت و
 فرمان برداری کو جو بجز ایک شخص کی بیعت سے ہو تمام خلق کی گردن پر واجب کہتے ہیں بیان یہ کا ذکر نہیں ہو کہ
 آویسوں کی خلاف آراء سے کیسے فتنے برپا ہونگے اور اگر اس جگہ پر بھی کچھ ثوران کافیتوں کا اندیشہ ہوتا تو یہ سطح ہو سکتا تھا
 کہ تنہا خلیفہ ثانی کی بیعت کرنے سے دفعہ کہ خود انھیں کے قول سے جنھوں نے بیعت پہلے فرمائی تھی مصداق کانت
 بیعة الی بکوفتہ فی اللہ شہا من عاد الی مثله فاقولہ کا تعلق تفکر کے انکی اطاعت و فرمان برداری کو ب
 خلق کی گردن پر واجب کرتے اور مضبوط ضابطہ اور سنت جاریہ بطور مضاد و علی المطلوب قرار دیتے ہونگے یہ جو قیامت
 ہونے والے تھے جیسا کہ کہا گیا ہے کہ ان الصحابة مع ضلالهم فی الدین اتفقوا فی عقد الامامة بیعة الواحد والامین
 کعقد عمر لابی بکر وعقد عبد الاحمان بن عوف لعثمان ولم یثبتوا فی عقدھا اجتماع من فی المدینة من اهل الحل
 والعقد فضلا عن اجتماع الامة من علماء امصار الاسلام ومجتهد جمیع اقطارھا ولم ینکر علیھم احد لیکن میرے
 تعجب کی بات ہو کہ اس فعل کا اتباع کیا اور اس سے ضابطہ بنایا اور اس کے تمسک ہوئے لیکن خلیفہ ثانی کا جو قول اور
 ضابطہ اسکے لیے مقرر فرمایا ہوا تھا من عاد الی مثله فاقولہ اس سے بالکل چشم پوشی کی یہ اطاعت بھی عجب ہو کہ
 منسل خلیفہ کی اطاعت و قول کا متروک و رد وجوب الطاعت نہیں بالجمہ یہ حال ہی اختیار مروج کا جو نصب امام کی
 بنا رکھی ہو فاعتبروا یا اولی الابصار تحوین انارۃ یہ ہو کہ اہلسنت منصب برسر امامت کو فروع حکام سے قرار
 دیتے ہیں مہول عقائد سے نہیں جانتے جیسا کہ کتابِ مواقف میں اور اسکی شرح میں اسکی تصریح اس طرح واقع ہو مباحث
 لیست من اصول الدیانات والعقائد خلافا للشیعة بل ہی عندنا من الدروع المتعلقة بافعال المتکلمین
 جناب مولانا امداد دہلوی نے فرمایا ہو کہ دوسرا تعجب یہ ہو بہت سے علماء حضرات اہلسنت سے مثل شارجہ مواقف
 امامت کے مسئلہ کو فروع دین سے جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں بحث کرنا اس سے وجہ نہیں ہو میں تعجب کافی ہو
 اور خدا اور رسول کی نص فرمائے کو میں غل نہیں ہو اور ایک جماعت اسے مثل قاضی بیضاوی کے کہ جنھوں نے

انارۃ البصار

کتاب منہاج میں و سبکی جو سچ کرنے والے ہیں وہ اس بات پر ہیں کہ یہ مسئلہ اہل اصول دین سے ہوا ہے
 مخالفت کو کافر اور مبتدع سمجھتے ہیں اور ایک شخص نے علماء خفیہ سے اپنی کتاب میں جو باہم معمول مشہور کیا ہو کہ
 شخص امامت ابی بکر کا قائل نہ ہو وہ کافر ہو بلکہ ایک جماعت اُسے اس شخص کے قتل کی درپہوتی ہو خلیفہ اول کی
 امامت کا قائل ہو یا یہ کہے کہ پیغمبر خدا کے بعد علی بن ابیطالب بلا فاصلہ امام ہیں تو اس کے قتل کے مرتکب ہوتے ہیں اور
 بعد اسکے کہ ایک فرج کو بنانے کا فریاد قتل کے لائق نہیں ہوتا اور وہ حدیث جسکو سید بن نے کتاب حج میں حسین میں
 نقل کیا ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہو کہ میں مات ولہ بعثت اماما مائیدہ جلیہ میں سپر ولالت کر آل ہوا و امام زمان کی
 تمام قرآن سے تفسیر کرنا جیسا کہ بعض حضرات اہلسنت نے کہا ہو یا بعض قرآن سے تفسیر کرنا مثل فاتحہ یا سورے کے
 اس جہت سے کہ نماز میں سکا پڑھنا واجب ہو جس اہم پاؤں کا کم کرنا ہوا انتہی ملخص کلامہ رحمہ اللہ اور واقع میں یہ کہ
 یہ کلام محمل ہو اور حقیقت میں یہ ہو کہ امامت کا اصول دین سے ہوتا عقل نقل و دونوں سے بہت مہرین اور واضح ہو
 کیونکہ عقلا یہ امر بخوبی ثابت ہو کہ علوم دینیہ بھی دو قسم ہیں ایک وہ کہ مقصود ہے نفس علم ہو دوسرے وہ کہ جیسے مقصود دوسرے
 عمل کرنا ہو پہلا حکمت نظری اور اصول دین میں مثل خدا اور رسول کے پہچاننے کے اور ان کے ساتھ ایمان لانے کے اور دوسری
 قسم حکمت عملی اور فروع دین میں جیسا کہ مثلاً پہچانتا اس بات کا کہ روزہ کیونکر رکھتے ہیں اور نماز کیونکر پڑھتے ہیں
 اور زکوٰۃ کس طرح دیتے ہیں کیونکہ غرض قسم اول میں علم و معرفت سے نفس تصدیق اور اذعان و عقائد ہی اگرچہ عمل کرنا
 پہلے ہو سکتا ہو یا بعد متفرع اور پہلا ہوتا ہو اور قسم ثانی کے جاننے کی غرض یہ ہو کہ پہلے عمل کرنے فقط اسکا علم حاصل کرنا
 مقصود بالذات نہیں ہو بلکہ وہ علم ذریعہ اور وسیلہ عمل کا ہوتا ہو اور شخص کہ پہلی قسم میں مقصود ہو گا وہ درجہ ایمان اسلام
 باہر ہو جائیگا اور جو دوسری قسم میں مقصود اس سے جاہل ہو گا وہ اگر معذور نہ ہو تو گنہگار ہو گا نہ یہ کہ ایمان سے خارج
 ہو کر یہ کہ وہ ضروریات دین و ایمان سے ہو کہ اس صورت میں اسکا حکم بھی حکم قسم اول کا ہو گا اور لوازم کے ایک ہو سکے
 اتحاد و ملزومات پر دلیل نہیں لاسکتے کیونکہ جائز ہو کہ لازم ہو اور حیا فرق اصول و فروع میں بیان ہو چکا تو جانتا چاہیے
 کہ اگرچہ حضرات اہلسنت اسباب اسکے کہ نصب امام کو خلق پر واجب جانتے ہیں و تکلیف نہیں ہو مگر تکلیف عملی تو اس
 جہت سے اُسے مسائل فروع سے شمار کر سکتے ہیں جیسا کہ شارح مواقف نے کہا ہو کہ اہل ہی عندنا من الفروع المتعلقة
 بافعال المكلفین لیکن یہ بھی گمان باطل ہو اور از قبیل بنائے فاسد علی الفاسد ہو کیونکہ ہم نے بہت تفصیل کے ساتھ
 اسے ثابت کیا جس سے بخوبی معلوم ہو چکا کہ امام کا نصب کرنا خدا پر واجب ہو جیسا کہ انبیاء کا مبعوث فرمانا واجب ہو
 اور بنیادوں کو کچھ نہیں داخل نہیں ہو پس اس صورت میں تکلیف شرعی فرعی اسکے ساتھ متعلق ہوگی اور مقصود اسکی
 معرفت سے یہ ہو کہ اسکی امامت کے ساتھ اذعان و عقائد کریں اور نہ پہچانتا اس امام کا موت جاہلیت کے ساتھ محکوم ہو
 جیسا کہ معارف اصولیہ کی شان ہو اور بخلاف اولیہ کے نص صریح وہ حدیث متفق علیہ ہو جو پیغمبر خدا نے فرمایا ہو میں مات

ولم یخرج امام زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم من جہلیۃ کیونکہ اگر امامت فروع سے ہوتی تو اسکی معرفت کا نقص نہ ہوتا نہ یہ کہ ایمان سے خارج ہو جاتا اور یہ بھی نہیں کہ کہتے کہ انکار کرنے سے فروع ضروری ہیں جس موت علی الجاہلیہ سے ضروری پس موت علی الجاہلیہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ امام کی معرفت اصول دین سے ہو کیونکہ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ انکار کرنا ضروری فرعی سے مستلزم اسکا ہو کہ اس منکر نے ملجاء بہ الہی سے انکار کیا اور اسکا انکار نبوت کے انکار کو اور نبی کی تصدیق ذکر کرنے کا مستلزم ہو اور یہی جاہلیت ہو پس ایسے مورخین بسبب عدم تصدیق کے کفر موتا ہو پس اس سے معلوم ہو کہ نبی کی تصدیق کرنا اصول ایمان سے ہو اور ملجاء بہ الہی یہ فروع ایمان سے ہی اس طرح نہ پہچانتا امام کا کہ معنی کی راہ سے اسکی تصدیق نہ کرتا ہو یہ ایمان میں داخل ہو اور اسکی شناخت و معرفت میں ایمان ہو پس یہ بالضرور اصول دین سے ہوگا نہ فروع دین سے اور اسکا قیاس ضروری نہیں ہو سکتا کیونکہ جو بے واسطہ مستلزم کفر ہو اور جو واسطہ مستلزم کفر ہو اس میں فرق ہو اور یہ بات بہت ظاہر ہو کہ نہیں پوشیدگی نہیں ہو اور دوسری تقریر تقسیم سے قریب یہ ہو کہ اول مقدمہ کتاب میں ہم علوم ضروریہ کو مختصر ترین علموں میں کر آئے ہیں ایک خود شناسی دوسرے خدا شناسی تیسرے فرمان خدا شناسی اور اصول دین میں انہیں شناختوں کا جانتا اور بیان ہوتا ہو کیونکہ توحید و عدل علم خدا شناسی میں داخل ہیں اور نبوت و امامت اصل فرمان خدا شناسی میں ہو سلیے کہ فرمان خدا کو شرع سے پہچان سکتے ہیں اور شرع کا جانتا محتاج ہو اسکا جو شرع کو لایا اور جو اسکا بعد اسکا حافظ اور بین ہو اور لائے والا نبی ہو اور حافظ و بین امام ہو اور علو و خل علم خود شناسی میں ہو اور جب اس سے معلوم ہو چکا کہ معرفت امام اصول سے ہو تو اب فرع کے کس طرح اسے گردان سکتے مگر یہ کہ امام سے مراد وہ امام ہیں جو حافظ و بین شرع نہ ہو اور کچھ خود شرعیہ سے اسے تعلق نہ ہو بلکہ خود دنیا میں بطور متغلبین تصرف ہو یا امام البتہ نہ محتاج نفس کا ہو گا نہ خود شرعیہ میں محتاج الیہ ہو گا اور چونکہ کثر ائمہ حضرات اسنت کے ایسے بھی تھے اسلیے وہ معرفت امام کو اصول دین سے نہیں جانتے ہیں لیکن واقع میں بحث امام سے اور معرفت امام کا اعتقاد حاصل کرنا اصول دین سے ہو اور انہیں علوم ضروریہ سے جو جسے حکما حکمت الہی اور اہل شرع معرفت کہتے ہیں غیر اس کے اور تیسری تقریر تقسیم کو اس امر کے یہی کہ جو ہر تقبلی ضروری فرعی میں اسکی معرفت کی دو زمین ہیں ایک یہ کہ ان میں حیثیت سے جائیں کہ وہ ایک حکم حکام الہی سے ہو تاکہ اس سے انکار نہ کرے مثلاً یہ جانتا کہ ملائچہ گناہ و جب ہی اور اس کے وجہ ہوئے کا جو منکر ہونے ضروری سے انکار کیا اور وہ کافر ہو دوسرے اسکا پہچانتا اسلیے کہ اس پر عمل کرے اور ہر ایک صورت ان دونوں سے ایک قسم علم کی جو تعلق عملیات ہو اور ضابطہ اصول سے باہر ہو لیکن پہلی قسم کو اسے یقینی ہونے کی راہ سے کبھی اصول دین میں شمار کرتے ہیں لیکن یہی لفظ اصول کے دوسرے ہیں اور اس امام منصوب کا پہچانتا جو خدا کی طرف سے ہوا جبکہ علم علی نہیں ہو پس امام کے نہ پہچاننے سے جو موت بحال کفر ہوئی اس راہ سے نہیں ہو کہ انکار ضروری علی کا کیا بلکہ اس راہ سے ہو کہ انکار ایک اصل سے از جا اصول علمی کیا اور اس سے بھی یہی استفادہ ہوگا

کیونکہ اگر منصب امام با اختیار خلاق بقا تو خلاق اپنے ہمارے ہوئے کو خود ہی چاہتی تاکہ وہ مسجد کی حاجت کیا ہوگی
 اور اگر نہ چاہتی یا انکا ایک شخص خاص کی امامت سے کرتی تو چونکہ مسئلہ ضروری رہتا ہے اس لیے ہرگز سوت جاہلیت
 لازم نہ آتی حاصل یہ ہو کہ جب یہ ثابت ہو چکا کہ امام کو چاہیے کہ خدا کی طرف سے منصوب ہو اور دلیل عقلی اور نقلی اس پر
 قائم ہو چکی تو اب امامت اصول دین سے و ایمان سے ہوگی نہ فروع دین و ایمان سے کہ جو فعال بندگان سے تعلق
 رکھتی ہو مصنف کتاب شیخ اقلیدس نے کہا کہ مقتدر منصب امام کے واجب ہوئے کو بہت پر اس محبت کے ساتھ تمسک
 کرتے ہیں کہ امام کا منصب کرنا مشتمل ہے ضروری جو ظنون پر اور دفع کرنا ضرر ظنون کا واجب ہو عقلا پس امام کا منصب
 کرنا واجب ہو اور پوشیدہ نہ رہے کہ یہ وہی دلیل جو پہلے شاعرہ سے منقول ہوئی تھی کہ زمین عقلا کے مقام پر تھا ماکا تھا
 اور اس کا جواب بھی زمین میں اس کے مذکور ہو چکا ہو اور دلیل اس کا جواب یہ ہو کہ دفع ضرر کا واجب ہونا مسلم ہو عقلا لیکن جو اس کا
 ناعل ہو چھپر نہ دوسرے پر پس اس ضرر کا دفع کرنا اور امام کا منصب کرنا اگر بہت کا فعل ثابت ہو جائے تو بہت پر چوبیس
 ہوگا اور یہ میں محل نزاع ہو اور اس دلیل کا دور پر مبنی ہونا ضرر چنانہ ثابت ہو اور مگر بنا بر اس بات کے کہ امام کا منصب ہونا
 خدا پر واجب ہو جیسا کہ وہی حق ہو اور شیعوں کا مذہب ہی تو پھر جو اس کام کے مباشر ہوئے شیعوں نے خدائی میں نقص کیا
 اور جو کام حق تعالیٰ کا تھا اسے غصب کیا اور پھر اس صورت میں وہ تجاوز کرنے والے مرتبہ عبودیت سے اور جس مذہب
 ہو سکے در غرض اس بیان سے یہ ہو کہ بنا بر اس مذہب کے تنہا غصب کرنا امامت ہی کا لازم نہیں آتا بلکہ رہبر عبودیت ہی
 منصوب ہوتا ہوا عاذا اللہ عنہ بالجل جیکہ خدا کی طرف سے ثابت ہو کہ امامت نبوت کی نظیر ہو اور دونوں کی طرف ایک
 طرح کی حاجت ہو اور ایمان و سلام بے اسکے تمام نہیں ہو سکتا اور جو شخص کہ ایمان زبان کو نہ پھیلاتے اور مرجائے وہ کافر جیسا کہ
 اس بارے میں جو دلیلین ذکر کی گئیں وہی بخوبی یہ مظاہر ہو تو ثابت ہو کہ امامت کا مسئلہ مسائل عقائد یقینیہ سے ہو اور از
 جملة ارکان اصول دین کے ہو نہ مسائل ظنیہ و فروع سے ہو جیسا کہ حضرات اہلسنت اس کا اعتقاد فرماتے ہیں اور یہ بات بھی
 بہت غرائب افعال سے مختصرت کے ہو کہ باوجود اسکے کہ یہ عترت کرتے ہیں کہ حاجت طرف نبی و امام کے ایک ہو اور جو
 امام کو نہ جانتا ہو اس سے جاہل ہو وہ سلام سے خارج ہو چھپر ہی نبوت کو اصول سے جانتے ہیں و امامت کو فروع میں نقل
 کرتے ہیں واضح ہو کہ جب یہ امر جاننا گیا کہ اصول دین مسائل علیہ میں اور فروع دین مسائل علیہ میں تو یہ چاہیے کہ دین کا منکر یہ بقاء
 قول خداوند عالم ان الذین عند اللہ الاسلام والذین اسلام سے خارج ہو اور اس ضابطہ کا مقتضی یہ تھا کہ طبقہ سلام میں جو
 مخالف مذہب شیعہ ہوں وہ اہل اسلام کے شمار میں نہ ہوں جیسا کہ ایک جماعت نے علماء سے نقل یہ مقتضی عالم اللہ علی اور سید
 سید اور شیخ یوسف بخرانی نے کہا ہو کہ منکر امامت کا کافر ہو لیکن مذہب شیعہ اس بارے میں جیسا کہ جناب سیاست نے
 حدیقہ میں فرمایا ہو یہ ہو کہ ظاہر شرع میں اسلام کے احکام انہر جاری ہوتے ہیں اگرچہ معنی اسکے خلاف ہو جیسا کہ صدر اسلام
 میں ہیں منافقین پر سلام کا حکم جاری تھا کو باطن میں نہوا اور حکم تعبیری ہو اور خصوص اس پر جاری طرف کے کلمات کرتے

جیسا کہ حدیث میں مولا اسلام یحق بہ الدام ویستقل بہ الفرج والا یکن یفکحان پس انجام دین حال نکاح جو ہوگا
 کہ جو وہ ہو کہ نیا میں حکم سلام انہر جاری ہوگا اور دو نمین ہو کہ ملت ہر امر میں کلمہ طیبہ شہادتین کا احترام ہو پس جیسا کہ اہل
 کتاب بت پرستوں پر باعتبار اسکے کہ وہ تو میدانے سابقہ کی نبوت کا اعتراف کرتے ہیں ظاہر میں شرف رکھتے ہیں
 اسی طرح وہ حضرات بھی کہ کہ توحید کے معترف ہیں و اقرار ہمارے نبی کی نبوت کا کرتے ہیں ظاہر الاسلام ہوئے
 لیکن چھ سلام و نبوی سے ان میں موافق اولہ سمیہ کے حامل ہو گا نہ سلام آخرت سے جیسا کہ روایت بل یعفور اسیر لالت
 کرتی ہو جو جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہو کہ آنحضرت نے تفسیر آیت اللہ ولی الذین امنوا انھم جہم من الظلمات
 الی الذورین من فرمایا یعنی ظلمات الذنوب الی نور التوبہ والمغفرة بولا یتھم کل امام عادل من اللہ عز وجل وقال الذین
 کفروا اولیائھم الطاغوت یخرجونھم من النور الی الظلمات انھم کانوا علی نور الاسلام فلما ان تولوا کل امام
 حجابولیس من اللہ عز وجل جزوا بولا یتھم من نور الاسلام الی ظلمات الکفر فادجب اللہ علیھم النار مع الکفار
 اور عیاشی نے اس روایت میں نقل اس سے زیادہ کہ جو کہ بعد قولہ الی الظلمات قال قلت ایس اللہ عنی بھذا الکفار
 حین قال والذین کفروا قال قتل وای نور الکفار مھو کافر فخرج منہ الی الظلمات انما عنی بھذا الی اخر الحدیث
 لیکن اگر بیان کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ بعض اصول دین کا منکر کافر تو چاہیے کہ یہ کافر ہوں کچھ طرح حکم سلام جاری
 ہو سکتا ہو تو کہ جواب میں ہم کہیں گے کہ حکم اصول ضرور یہ سلام کا ہو کہ اسکا منکر کافر ہو لیکن اصول ایمانیہ اس سے انکار کرنا
 باعث اسکا ہو کہ وہ منکر تشیع اور ایمان کے حلقہ سے نکل جائیگا نہ دائرہ سلام سے اور چونکہ آنحضرت کے دل میں شہادت نے
 جلیکری ہو تو نسبت اسکا امامت کا مسئلہ ضروری باقی نہیں رہا ہاں صدر اول میں جنہوں نے نفس غدیر سے مجرد انکار
 کیا تھا انکی نسبت یہ غار نمونین سکتا اگرچہ کہ ساتھ ہی ظاہر میں خواہ تفسیر کی راہ سے یا اور کسی ضرورت سے معاملہ
 مسلمانوں کا عمل میں آیا ہو اور حضرات اہلسنت میں بھی مذہب مشورائے قاعدے کے موافق یہ ہو کہ اہل قبلہ کی تکفیر
 نہ کرنی چاہیے لیکن ایک جماعت اُسے بھی اسکے قائل ہوے ہیں کہ جو مخالف ہو سکی تکفیر کرتے ہیں بلکہ ایک جماعت اُسے
 در پر قتل ہوتے ہیں اس شخص کے جو خلیفہ اول کی امامت سے انکار کرے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا مگر اسبکہ وہ حضرات مسلم
 امامت کو فروع سے جانتے ہیں و فروع ضروریہ سے بھی نہیں ہیں انکا حکم کرنا تکفیر کے ساتھ انکے قاعدے اور ضابطے کے
 موافق نہیں ہو بلکہ محض عناوین و عداوت اسے کہنا چاہیے آثار نوین ان صفات و خصائص کے بیان میں ہو کہ جو امام میں
 ہونی چاہیے جناب نونا صاحب نے کتاب حق تعالٰی میں لکھا ہے کہ مفسر مقصد بیان میں صفات و خصائص امام کے جو
 احادیث خبرہ سے ظاہر ہوتے ہیں و روہ ہمارے احادیث میں بہت ہیں و کتاب حیات اقلوب میں مذکور ہیں اور بعض
 اس رسالہ میں بھی یاد کرتا ہوں کلینی نے بسند معتبر جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ امام کی دس علامتیں ہیں
 پاکیزہ و نافر بردارہ اور ختمہ کیے ہوئے پیدا ہوتے ہیں و حیلان کے پیٹ سے زمین پر آتے ہیں تو اپنے ہاتھوں کو زمین

رکھتے ہیں اور آواز اقرار شہادت میں کے ساتھ بلند کرتے ہیں اور محکم نہیں ہوتے یا خباثت کی خباثت نہیں نہیں ہوتی اور
 ظاہر تعجب نہیں ہو کہ اس احتمال سے مراد اخوند صاحب کی یہ ہو کہ وہ بزرگ محتاج غسل کے نہیں ہوتے بسبب اسکے کہ
 نہیں انزال نہیں ہوتا اگرچہ کچھ از قبیل حلام ہوتے ہیں کہ میں سطح پر کہ مشا حلام سے ہو کیونکہ ان کے خواب زجاج غایت ہلام
 نہیں ہوتے بلکہ وہ صاحب فضل و مقام ہیں چنانچہ صاحب نے فرمایا ہو کہ میں ان کی سوتلی ہیں لیکن ان کے خواب میں نہیں
 بکریا رہتے ہیں یعنی جو کچھ ان کے حال خواب میں واقع ہوتا ہو اس سے جانتے ہیں اور حنائی اور گدائی نہیں لیتے و شب سے
 اپنے وہ بھی طرح دیکھتے ہیں کہ جیسا اپنے نم کے سامنے کی چیز کو دیکھتے ہیں راقم رسالہ کہتا ہو کہ تعجب نہیں ہو کہ اس جگہ کسی یہ تو ہم
 کہ اس روایت سے رویت کا تحقق بلا شراط مستفاد ہوتا ہو کیونکہ زجاج شراط رویت مقابلہ ہوا و اتفاقاً جاہل ہو و شب سے
 دیکھتے ہیں یہ دونوں منفق و ہیں و تحقیق اس روایت کا جو بعض شروط کے خلاف کے ساتھ ہو وہ اسکے منافی ہو گا جو جسے بحث
 امتناع رویت کہ میں کہتا ہو بسبب اسکے کہ میں ہی جماع شراط رویت کا نہیں ہو سکتا جیسا کہ مقتضایا میرہ کا ہی ہے
 خصوصاً وہ حضرات کہ مدعی رویت کہ میں وہ زیادہ تر اس سے حجت ہمیر لانے کا ارادہ کرینگے لہذا دفع دخل اسکا واجب
 ضرور جا کر ہم کہتے ہیں کہ اس حدیث میں بیان پر مراد رویت سے معنی حقیقی نہیں ہیں بلکہ یہاں پر رویت بمعنی اور اک ہو کر
 یعنی جیسا کہ بصیرات کو سامنے سے دیکھتے ہیں اسی طرح اسکا علم و معرفت نہیں بذریعہ علم و باطن کے پشت سر کی طرف سے ہی
 حاصل ہوتا ہو کیونکہ علم باطنی حقیقی کہ بذریعہ روح قدس و صفا و نورانیت باطن ہو محتاج آلات ظاہرہ کا مثل چشم و گوش کے
 اپنے اور ان میں نہیں ہو اور یہ امر لائق تعجب نہیں ہو کیونکہ جب رعایا سے بذریعہ ریاضت مرتبہ شریقی کو پہنچیں اور منازل عبادت
 حوادث و وقائع کو جانیں تو جو کہ امام منصوب من ہند و علم باعلام علام حقیقی ہو سکے اور اک میں محل عجب کا نہیں ہو کیونکہ
 خلقت اللہ علیہم السلام کی اور انبیاء کی مثل ہمارے نہیں ہو بلکہ بعض ارواح ان میں زیادہ ہیں خصوصاً روح القدس کہ جس سے
 عرش سے فرش تک کا علم نہیں حاصل ہوتا ہو اور ہر ایک کو جانتے و پہچانتے ہیں و مضمون حادثات خاصہ سے بخوبی
 واضح ہوتا ہو جیسا کہ کتاب علوم میں بعض ازال رجاء کے بذریعہ جبرائیل امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہو کہ جابر کہتے ہیں کہ مسئلہ
 عن علم العالم فقال يلجا بؤان في الانبياء والاوتياء خمسة ارواح القدس وروح الايمان وروح الحيوة وروح القوة وروح
 الشهوة فروح القدس يلجا بهر فواما تحت العرش الى ماتحت الثرى ثم قال يلجا بؤان هذا الايمان وروح الحيوة
 الحدثن الا ان روح القدس لا يلهو ولا يلعب اور اسی کتاب میں بفضل بن عمر سے منقول ہو قال قلت لابي عبد الله
 مسئلته عن علم الامام عا في اقطار الارض وهو في بيته مرضى عليه ستره فقال يا مفضل ان الله تبارك وتعالى جعل البنى
 خمسة ارواح روح الحيوة فيه حب ودرج وروح القوة فيه نفوذ وجاهد وروح الشهوة فيه اكل وشرب واني الناسم الخلال
 وروح الايمان فيه امر عدل وروح القدس فيه حمل النبوة فاذا قبض البنى امقل روح القدس فصار في الامام وروح القدس
 لا يام ولا يعقل ولا يلهو ولا يسهو الاربعة الارواح تمام و تلهو و تعقل و تسهو و روح القدس ثابت يري به ما في شرق الارض

اور ہاں وہاں ہاں حجت خدا بقا اول الامام مابعدا دہیدہ قتال نعم
 وصادق العوض اب بخوبی واضح ہوتا ہے کہ ان کا علم و معرفت شیائے قریبہ و بعیدہ کے محتاج آلات حسیہ کے نہیں ہیں
 والا تحت امرش سے الی ماتحت شری کو انکے سے کیونکر اور اک کر سکتے بلکہ خیرین بدریہ روح بقدر علم ہر چیز کا حاصل ہوا
 پس یہ رویت حقیقی نہیں ہے بلکہ بصرات کا جو علم حاصل ہوا اس کا نام رویت رکھا اور اگر معنی حقیقی صلی الی الی مراد ہے جابین جب
 یعنی وہ بنی ہوگا اس امر کہ شائع بصر کا منعکس ہوتا ہے جیسا کہ آئندہ دیکھنے کے وقت آدمی ان چیزوں کو جو پیش پیش آتے ہیں
 دیکھتا ہے اور مقابلہ جو رویت میں شرط ہے وہ ہمیں اس سے کہ حقیقی ہو یا جو اسکے معنی میں ہو پس اس تقدیر میں جو کہ ہم مقابلہ
 متحقق ہوگا اور اس میں کچھ نقص نہیں ہو یا یہ جو کہ حق تعالیٰ نے وہ قوت باصرہ ہے سب کے حلقہ چشم میں ودیعت فرمایا ہے
 اس سے اپنی شیائے مقابل کو دیکھتے ہیں اس قوت کو کہی سو خراس میں ہی مودع فرمایا ہے کہ اس سے اور اک فرماتے ہوں
 اب اس تاویل میں وامر البتہ میں ایک یہ کہ انعکاس نظر کا جسم قلی سے ہوتا ہے جو غیر صیقلی کے سطح منعکس ہو سکتی ہے جو جب
 یہ ہوا تو عموماً ہر چیز کو جو پیش پیش واقع ہو کیونکر دیکھ سکتے ہیں اور روایت سے غوم نکلتا ہے اور دوسرے یہ کہ قوت باصرہ کا
 اثر حدقہ چشم سے ظاہر ہوتا ہے جہاں حدقہ نہیں ان سے کیونکر دیکھا جاسکے لیکن یہ دونوں امر منظر قوت خدا کے ممکن ہیں
 کیونکہ حکماء رویت کو منحصر خروج شعاع میں نہیں جانتے بلکہ ایک طائفہ کا قائل ہے کہ خطوط شعاعی حدقہ سے نکل کر منظر
 پر پڑتے ہیں اور حقد راس سے احاطہ کرتے ہیں محسوس و مرئی ہوتا ہے اور دوسرا طائفہ کہتا ہے کہ جب مبصر مقابل آنکھ کے ہوتا ہے
 تو اسکی صورت رطوبت جلدیہ میں منطبع ہوتی یعنی چپ جاتی ہے اور قوت باصرہ اس صورت منطبقہ کا اور اک کرتی ہے اور اولہ
 اس طائفہ کے بظاہر قوی ہیں پھر اس صورت میں جسم صیقلی اور انعکاس کی کیا ضرورت ہو کہ جو مقابل منہم کے ہو سکا انطباق
 رطوبت جلدیہ میں جیسا ہوتا ہے ہوگا اور جو مقابل اس قوت کے جو جسے خدا نے موخر اس میں ودیعت فرمایا ہے تو ممکن ہو
 کہ جسے وہ قوت یہاں پیدا فرمائی ہو وہ یہاں کی جلد میں جو رطوبات ہیں ان میں ایسی غاۃ نورانیت خصوصیت بخشنے کہ جس سے
 انطباق صورت ممکن ہو اور بعد انطباق صورت اور اک اس قوت سے ہوگا جو حدقہ میں بھی مرکب ہے اور یہاں بھی وہی
 مرکب ہے کہ حدقہ مرکب میں ہے اور یہاں تک کہ چہ خارق مادہ ہو کہ مستحکم استحالہ کو نہیں ہوتی بخلاف اسکے کہ حدقہ چشم سے
 دیکھنا ساتھ مختلف شرائط اسکی سے متحقق ہو پس یہ البتہ محیل ہوگا کیونکہ حسن بصر اور اور اک کرنا نظر سے بے اسکے کہ اسکے
 شرائط متحقق ہوں البتہ حقیقت میں محال ہے جیسا کہ آگ کا کام یہ ہے کہ جب ایسی چیز کہ سے جلنے کی قابلیت ہو اس سے مقابلہ
 تو وہ بے یقینی جلاوے کی لیکن جو قوت کہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم خلیل علی نبیا والہ علیہ السلام کو بخش فرمود ہوں
 نجات عطا فرمائی تو فرمایا یا ابراہیم کہ نبی بردا و سلاما علی ابراہیم و اس علم رب جلیل کے حقیقت آگ کی اپنی حقیقت سے
 دوسری حقیقت کی طرف تبدیل و متقلب ہوئی اس جہت سے اثر نہکا بدل گیا اگرچہ دیکھنے میں روشنی اور چمک اسکی باقی رہی
 ہو والا ممکن تھا کہ بقائے حقیقت ناری کے ساتھ حضرت ابراہیم علیہ السلام اس مقام پر خوش و غم اپنی رہتے اس سطح ممکن نہیں

کہ سبط حسن آنکھ سے دیکھتے ہیں یہ آنکھ بھی ہو اور سبط حسن کے من رویت میں وہ غفلت و ہون اور چہ دیکھا جائے فقط
 فانہما شہد اللہ فانہ قہقہ فرمایا یہ خواب خود صاحب نے کہ جو فضلہ کہ اسے جدا ہوا جس سے شک کی بات ہو
 اور اس کے لیے حق تعالیٰ نے زمین کو موکل فرمایا جو کہ وہ اسے دیکھتا ہے اور اپنے پیٹ میں چھپائے اور یہ غیبی خدا کی روشنی
 بدن پر ہوتے ہیں تو وہ ان کے بدن پر شیک آتی ہو اور جب کوئی دوسرا شخص اسے پتا ہو خواہ وہ شخص بالامور ہو یا کافر ہو
 لیکن ایک باعث بھروسہ اس کے قد سے بڑی رہتی ہو اور فرشتہ ان کے ساتھ آخر عمر تک باقی رہتا ہو اور ان کا بول چال
 حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ امام داناترین مردم ہو اور حکمت میں اور جانتے میں وفاق اس کے سب
 آگے ہی ہوتا ہو اور سب سے زیادہ پرہیزگار اور بر و بار آورنی اور عباد اور عالم ہوتا ہو اور عبادت کی سب سے زیادہ ہوتا ہو
 اور سائیدین رکھتا اور شاندار اس سے یہ ہو کہ کبھی ایسا ہوتا ہو اور غیبی خدا کی ہمت علیہ السلام کے لیے یہ بات ہمیشہ رہتی تھی کہ غیب
 کا سایہ یہ معلوم ہوتا تھا اور ان کے بول و عافط کو کوئی نہیں دیکھتا زمین موکل ہو اس لیے کہ جو فضلہ اسے جدا ہوا اسے بھل جاتا کہ
 خلق پر ظاہر ہو اور اس کی پوشاک سے زیادہ مشہور ہو واضح ہو کہ جو کچھ پیل عقل ثابت ہو اور کہ امام کو چاہیے کہ صاحب عصمت
 و طہارت و منقذات سے جو جہم و کھل بری ہو وہی امر کی یہ احادیث ہی مومنین دیکھنے والے کو چاہیے کہ اس سے نال ہو
 پھر خود صاحب نے ترجمہ حدیث میں فرمایا جو کہ سب خلق کی جان سے زیادہ وہ اولیٰ ہی چاہیے کہ سب اسے ہر امر میں پیش
 اور مقدم کہیں اور اپنی جان کو اس پر قربان کرین یا یہ کہ مردم بے اختیار اس حالت کو اس کی نسبت ہم ہونا چاہتے ہیں اور ظاہر ہو کہ
 مراد خود صاحب کی اس خیال میں مردم سے وہی شخص ہو گئے جو اہل بصیرت ہیں کہ حق تعالیٰ نے نور معرفت سے ان کی چشم
 دل کو روشن کیا ہو کہ وہ بزرگوار جان شامی پر اور ہر باب میں حضرت کو مقدم کرنے میں طلب رضا سے باری کے واسطے
 جدوجہد کرتے ہیں اور بے مقام حمایت و جان بازی بے خود ہو کر ایک دوسرے سے سبقت کرتا ہو اور طالب زیادتی کا بتواری
 جیسا کہ احوال صحاب کا یہ شہداء کے مشہور ہو اور آپ نسبت اہل نفاق کے اس حالت کا متخاف ہونا ظاہر ہو کہ خون سے
 ان کے حقوق کو غصب کر لیا اور ان کے خیر دن کو اپنے مقاصد میں نقصان مال و جان و عزت کا پہونچایا ہو اور خود حسد فرماتے ہیں
 کہ امام غیبت پر ان کے مان باپ سے زیادہ شفیق و مہربان ہوتے ہیں اور تواضع اور فروتنی ان کی خدا کے نزدیک سب سے زیادہ
 اور جو کچھ خلق کو وہ حکم عمل کرنے کو فرماتے ہیں اس سے زیادہ خود عمل کرتے ہیں اور جس چیز سے اور دن کو نہیں فرماتے ہیں
 سب سے پہلے اس کے ترک کا آپ اہتمام فرماتے ہیں اور ان کی دعا آپ مستجاب ہوتی ہو بیان تک کہ اگر کسی چہر کے لیے ماکرین
 تو وہ دو گز سے ہو جائے اور پھر خدا کے حربے اور سلحہ ان کے پاس ہوتا ہو خصوصاً وہ ہمیشہ ذوالفقار جو تہان سے آتی تھی اور
 ان کے پاس وہ نامہ ہو کہ جس میں سب شیعیان اہلبیت علیہم السلام کے نام جو رز قیامت تک ہونے والے ہیں ان کے لیے ہیں
 اور دوسرا وہ نامہ ہو جس میں ان کے دشمنوں کے نام جو قیامت تک ہونے والے ہیں ان کے لیے ہیں اور جامعہ ان کے پاس ہو وہ وہ
 نامہ ہو کہ اس کا طول ستر ہاتھ کا ہو پست گو فند پر وہ ہو کہ جب لپٹا جاتا ہو تو اونٹ کی ران کے برابر اس کی گندک ہوتی ہو اور

انہیں ہر حکم کی طرف فرزند آدم محتاج ہوتا ہوا ان کے پاس بڑا جفا اور چوٹا جفری ایک پوت بڑی اور دوسرا پوت
 محمد بن عبد اللہ کا ہوا انہیں حدود وغیرہ کے حکام میں بیان تک کہ جو خراش کسی کے بدن میں پونے کا ایش جی این موجود
 اور بیان تک کہ جو گناہ کہ اسکی تعمیر ایک تازیانہ یا آدھا تازیانہ یا ملت تازیانہ ہو وہ جی این ہوا وہ نامہ وہ جو کہ جسے پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے املا فرمایا اور پڑھا اور حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نے اسے اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا اور حضرت
 فاطمہ صلوات اللہ علیہا کا بھین کے پاس ہوا اور اس میں نام اور احوال بادشاہوں کا لکھا ہوا جو قیامت تک زمین پر ہونگے اور
 اسکی نسبت جناب سید کی طرف اسلئے کرتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا نے دنیا سے مفارقت فرمائی تو حضرت فاطمہ علیہا السلام کو
 براہم و آمد وہ شخصات کی جدائی سے اور منافقین کے جور و جفا سے عارض ہوا ہوقت حق تعالیٰ نے جبریل کو حضرت کی
 تسلی خاطر کے واسطے بھیجا کہ آئندہ کے نبی ان جناب کے ساتھ ذکر کریں اور حضرت میرے لگتے تھے اور اس کتاب میں
 خیال آئندہ قیامت تک کے ہیں اور دوسری حدیث میں فرمایا کہ امام کا و حق تعالیٰ کے درمیان میں ایک عمود ہو گا
 کہ اس عمود میں ام حق تعالیٰ کے بندوں کے اعمال کو دیکھتے ہیں اور جو کچھ کہ ان پر ثبوت ہو جاتا ہو اس عمود میں دیکھ کر جان لیتے ہیں
 اور سید معتبر حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول ہو کہ امام کو چند خصلتوں کے ذریعہ سے پہچان سکتے ہیں پہلی یہ کہ جو
 اسے پہلے امام ہیں وہ اپنے نفس فرماتے ہیں جیسا کہ پیغمبر خدا نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی خلافت و امامت پر نص
 فرمائی تھی دوسری یہ کہ جو کچھ اسے پوچھیں اسکا جواب شافی فرمائیں اور اگر نہ پوچھیں تو وہ ابتداء خود فرمائیں تیسری یہ کہ
 وہ آدمیوں کو آئندہ کی خبر دیتے ہیں چوتھی یہ کہ وہ سب لغات اور زبانیں جانتے ہیں اور ہر ایک کو اسکی زبان میں جواب
 دیتے ہیں پانچویں یہ کہ ہر جان اور مرغ کا وہ کام سمجھتے ہیں اسے کچھ پوشیدہ نہیں اور احادیث مستفیذہ بلکہ تواترہ سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ شخصات نے ظہار و خبر سے کے لیے جبکہ سلامت تھی مرد سے کو زندہ کیا ہو جیسا کہ حضرت میرے ذکر مرد کے کو
 زندہ کیا ہوا اور حضرت امام محمد باقر و جناب امام جعفر صادق علیہما السلام نے ابو بصیر کو بیا فرمایا اور تائبین کی روشنی میں وہ جواب
 خود روئسی کو شفا بخشی اور سب سے احادیث میں وارد ہوا ہے کہ جو جو خبر و حق تعالیٰ نے جس جس پیغمبر کو دیا تھا وہ سب ہمارے
 پیغمبر خدا اور ائمہ ہدی صلوات اللہ علیہم کو عطا فرمائے اور یہ سب بزرگوار تھے کہ جب چاہیں مسافت بعید رہ کو تھوڑے
 زمانے میں بذریعہ طوارق و ارض طیف فرمائیں بلکہ ایک دن میں یا اس سے بھی بہت کم میں کہی بار دنیا کے گرد چہر زمین اور سب
 پنجہ و ن کی کتابیں مثل تورات و انجیل و زبور و صحف آدم و صحف شعیث و صحف ادریس و صحف ابراہیم و صحف نوح و
 موسیٰ و سب ہنگے پاس موجود تھیں ہی طرح جلالیہا کے آثار مثل عصاے موسیٰ و پیر ہن ابراہیم و یوسف و سکاوت سی جس سے
 بارہ شے جاری ہوئے تھے اور نگاہ سلطان اور انکی بساط اور سب آثار پیہر و ن کے ان پاس تھے اور اب وہ سب جناب
 صاحب العصر علیہ السلام پاس موجود ہیں و حق تعالیٰ نے انکو انکے لیے مسخر فرمایا تھا کہ یہ بیچ کر ملکوت آسمان و زمین میں بخریں
 اور بتنام کہ ہم ظہور حق تعالیٰ کے ہیں اس سے جانتے تھے کہ اس خیر کے لیے پڑھتے تھے وہ مستجاب ہوتا تھا اور ان ہمارے ایک

کہ کو صحت جانتے تھے کہ انکی قوت سے تخت بقیس کو جو دو مہینے کی راہ پر دور تھا ایک چہمزدن میں حضرت سلیمان علیہ السلام
 حاضر کروایا تھا اور علوم انحضرت کے کئی طرح پر تھے کبھی فرشتہ کی آواز سنتے تھے کبھی روح القدس کہ انکی طاقت جبریل و
 میکائیل سے بڑھی ہو یا مشافہہ انکے انکار تھے اور کبھی حق تعالیٰ کے الہام فرمانے سے انکے دل میں نقش ہوتا تھا اور
 کبھی فرشتہ کی آواز انکے کان میں پہونچتی تھی کہ ان آواز کے کہیب زنجیر شست پر گرے اور اس سے آواز پیدا ہوا اور احادیث
 میں وارد ہے کہ محد علم ہمارا وہ علم ہے کہ ہرآن اور ہر ساعت دریا باے نامتناہی علم الہی سے ہمہ فراغ ہوتا ہوا کہ اور روتا
 کہ ہوا کہ سے بڑے ہیں شب قدر کو امام زمان پر نازل ہوتے ہیں اور انحضرت پر سلام کرتے ہیں اور جو کچھ کہ ان شب کو ان
 سال کے ہو قدر ہو سے ہیں وہ انحضرت پر عرض کرتے ہیں و علوم گزشتہ و آئندہ سب ان پاس موجود ہیں اور جو علم ہرآن
 زمین پر آیا ہو وہ ان پاس ہو اور وارث سب پیغمبروں کے علم کے ہیں و وہ بزرگوں تو سمون میں یعنی جیسے کہ نظر فرما کر دیکھتے ہیں
 ان پیشانی سے اسکے ایمان و کفر و نفاق کو جان لیتے ہیں و جس وقت ویرگ و سنگ میں کہ امام نظر فرماتے ہیں اس سے
 ایک علم ظاہر ہوتا ہو اور تمام قرآن و سکا علم ظاہر و باطن سے بطن تک مخصوص امام کے واسطے ہوا و کبرے اور حربے
 اور بقدر ضرورت کب اور انکو بخیاں پیغمبر خدا کی تعیین و سب سباب ظاہر و باطن انحضرت کا حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو
 پہونچا و وہ سب جملہ امیر علیہ السلام کے پاس محفوظ ہو اور ایک سیاست مند روق جو پوست سے ہونکے پاس ہو کہ ان پیغمبر کی
 علم اور تمام اوصیاء و علمائے گزشتہ کا علم محفوظ و ضبط ہوا اور سے حفاظت کئے ہیں و ایک دوسرا صندوق جو ان پاس کہ
 انہیں علامہ عربیہ پیغمبر خدا کے مضبوط ہیں و اسے جعفر احمر کہتے ہیں و حضرت صاحب الامر علیہ السلام اسے کھولینگے اور
 بہت سی احادیث معتبرہ سے منقول ہو کہ ہر شب جمعہ کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی روح کو اور ائمہ طاہرین کی ارواح کو
 اور روح پرفورج جناب صاحب العصر علیہ السلام کو خست دیتے ہیں کہ تمہاں نوں تشریف لیجا میں اور عرش الہی تک
 پہونچتے ہیں اور گروہ کے سات شوط کرتے ہیں اور ہر قلم کے پاس قواہم عرش کے و رکعت نماز کی پڑھتے ہیں بعد اسکے چہ
 بہت سرور و علوم کے ساتھ اپنے ابدان شریفہ کی طرف جوع فرماتے ہیں اور چنے بڑے اعمال ہر ایک کے اس بہت سے
 صبح و شام اور ہر مغربہ اور ہر مہینے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی روح پر اور ارواح امیر علیہ السلام پر جو ہر عالم سے تشریف
 لینگے اور امام زمان علیہ السلام پر عرض کیے جاتے ہیں اور پردے اور دیواریں اور پیاز اور دیانکے علم کے مانع نہیں ہوتے
 اور جو کہ کہ شرق و مغرب عالم میں واقع ہوتا ہو وہ اپنے خدا کی طرف سے مطلع ہوتے ہیں اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ
 وآلہ نے وقت وفات اپنی جتنے اپنے علوم تھے وہ سب حضرت امیر المومنین صلوات اللہ علیہ کو تعلیم فرمائے اور خود ان
 جناب نے فرمایا کہ ہر وقت ہزار روزے علم کے مجھے ایسے تعلیم فرمائے کہ جسکے ہر دروازے سے ہزار دروازہ کھلتا تھا اور
 پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ جب غسل دے کر کفن جو طوطا کرنے سے فارغ ہونا تو مجھے بھاننا اور جو چاہنا وہ مجھے سوال کرنا
 اور میں نے حسب ارشاد انحضرت کے ایسا ہی کیا ہر وقت ہی ہزار دروازہ علم سے مجھے تعلیم فرمایا کہ جسکے ہر دروازہ سے ہزار

اور وہ کہتا تھا اسی طرح ہر امام نے اپنی وفات کے قریب اپنے علم و دوسرے امام کو جو بعد مرنے والے تھے تعلیم
فدائے اور امام کو کوئی اور دوسرا شخص امام کے غسل کو فقیہ اور فقیہ نماز میں کرتا اور اگر ایک امام مشرق میں ہوں
اور دنیا سے تشریف لیجائیں اور وہ امام جو ان کے بعد مرنے والے ہوں وہ بقیہ تین ہوں تو یقیناً عجایب
امامت کے کسی وقت و فزین کو طوفان کا امام اول تک پہنچے اور انہیں علوم کا کتاب فرمائے اور انکی تجزیہ طرح
فرمائے کہ تشریف سے مطلع ہونے کے بعد امام رضا علیہ السلام بغداد میں تشریف لائے اور اسان سے واسطے
تجسیر و تکفین حضرت موسیٰ کاظم علیہ السلام کے اور حضرت امام محمد تقی علیہ السلام ہزار سال میں تشریف فرما ہوئے ہر جہت
میں سے تجسیر و تکفین حضرت امام رضا علیہ السلام کے اور یہ گایت فضل علا العیون میں لکھی ہو اور بت ہی حدیثوں میں اور
ہو اور گیتی ارواح حق تعالیٰ کے انوار مقدس سے پیدا ہوئی ہیں اور اول اور بدنامے مبارک ہونے لینی عرش سے
پیدا ہوئے ہیں اور جب حق تعالیٰ چاہتا ہو کہ امام کو پیدا فرمائے تو ایک فرشتہ کو حکم فرماتا ہو کہ ایک شہر میں پانی
جو عرش کے نیچے ہے چائے اور اسے امام کے باپ کی خدمت میں لائے کہ وہ پیوین اور وہ پانی بیان کے پانی سے
زیادہ قیق ہو اور اس کے زیادہ رحم ہو اور شہد سے زیادہ عیسیٰ ہو اور وہ وہ سے زیادہ سفید ہو اور برکت سے زیادہ وسعت ہو
بعد اس کے حق تعالیٰ اسے حکم فرماتا ہو کہ جان کرے اور امام علیہ السلام کا نطقہ اس پانی سے منعقد ہو تا جو واجب چالیس روز
اس نطقہ کے انعقاد کو ہم میں گذرتے ہیں تو اس میں روح کو دمیدہ کرتے ہیں اور دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہو کہ چار
مہینے کے بعد روح کو دمیدہ کرتے ہیں پس بعد اسکے وہ بزرگوار اس حال میں سب کی باتیں سنتے ہیں اور سمجھتے ہیں
بعد اسکے ایک فرشتہ کے بازو پر ایک کتاب ہر وقت کلمۃ ربان صدقہ وعدۃ لا مبدل لکلماتہ وہو التسمیع لعلہم اور ان کے
پیٹ میں حق تعالیٰ کا ذکر کرتے ہیں اور سر پر ہاتھ لگا دیا اور سب آیات کی تلاوت کرتے ہیں انہم رسالہ کتابت ہو کہ اس
آیت کی کتابت کا مضمون اس حدیث میں مختلف ہو کسی میں ہو کہ وہ دونوں گھون کے بیچ میں لکھا ہو اور کثرت میں یہ ہو کہ حضرت
پر لکھا ہو اسی طرح اوقات کتابت میں اختلاف ہو لیکن جانتا چاہیے کہ اس میں منافات نہیں ہو کیونکہ محتمل ہو کہ یہ کتابت جمیع مواقع
اور اوقات مذکورہ میں یا حقیقی ہو یا مجازی لکن اس سے ہو کہ امام کو امامت کے لیے مستعد کرتے ہیں اور اخذ علوم
ربانیہ کے لیے محل گرداتے ہیں کہ اس سے آثار علم و حکمت کے مستنبط ہوتے ہیں حجابات و مرکبات و سکناات سے
انکے خفا و حجب پیدا ہونے میں تو مروج بیٹھتے ہیں اور پاؤں کی طرف سے باہر آتے ہیں اور حجاب ہر سند نے حدیث میں
بعض روایات سے نقل کیا ہو کہ جناب امام حسن عسکری علیہ السلام نے فرمایا کہ کل ہم او میا سے پیغمبران کا مان پیٹ میں
نہیں ہوتا پہلو میں ہوتا ہو اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ مان کی ران سے نیچے آتے ہیں اس لیے کہ ہم حق تعالیٰ کے انوار
ہیں اور حرکت و کثافت و نجاست کو خدا نے ہم سے دور فرمایا ہو پھر خود صاحب ترجمہ روایت مذکور میں فرماتے ہیں کہ جب
امام علیہ السلام زمین پر آتے ہیں تو رو قبلا کر کے ہاتھوں کو زمین پر رکھتے ہیں و سر کو تھامان کی طرف کر کے آواز کلام شہادت

ساتھ بن فرماتے ہیں جہنم کے ایک آواز نہیں پائیں عرش سے پہنچتی ہے کہ حق پر ثابت رہ کر مجھے مظلوم کے واسطے
میں نے پیدا کیا ہوا تو جملہ خلق سے میری میاں پر گزیرا ہوا اور میرا محل لڑا ہوا میرے علم کا صندوق ہوا اور میرا
میری دہی پر اور میرا خلیفہ ہو میری زمین پر میرے لیے اور جو مجھے دوست رکھے میں نے اس کے لیے اپنی رحمت کو چھپا دیا
اور اپنی بہشت کو بخشا ہوا اور اپنی عزت و جلال کی قسم کھاتا ہوں کہ جو مجھے دشمنی رکھیں گا اسے بدترین عذاب میں میں اپنے
ہلاؤں گا اگرچہ دنیا میں سبکی روزی کو فراخ کروں جب یہ سنادی کہ نہ تمام ہواں ہو تو وہ آیت تھلا للہ لا الہ الا اللہ ۸۲
اللہ کو آخر تک جواب میں کہے پڑھتے ہیں پس ہر وقت حق تعالیٰ علما و اہلین و آخرین کو نصیحتیں عطا فرماتا ہوا وہ حق
ہوئے ہیں کہ روح القدس شب قدر و غیرہ میں انکی زیارت کریں پھر جب مرتبہ بزرگ امامت سے فارغ ہوتے ہیں
حق تعالیٰ ہر شہر میں ایک منار اور علم نور سے انکے واسطے بنا کرتا ہے کہ حق تعالیٰ کے بندوں کے اہمال کو وہ میں کھینچتا
واضح ہو کہ جو کچھ اس حدیث میں وارد ہو لفظ منار نور کا وارد ہوا مراد اس سے نور حق تعالیٰ کی طرح کہ حق تعالیٰ انکے لیے نور کو
خلق فرماتا ہے کہ انکے واسطے اعمال عباد و ظاہر ہوتے ہیں یا وہ روح القدس سے کنایہ ہو جیسا کہ خبر میں ہوا مراد اس سے
وہ فرشتہ جو جبار خشن ہو چکا ہو جیسا کہ مدلول روایت ہوا مراد اس سے یہ کہ حق تعالیٰ انہیں الہامات ربانیہ و افاضات
بحانیہ کا محل گردانتا ہو اللہ یعلمہ اور دوسری روایت میں ہے کہ جس شب کو پیدا ہوتے ہیں اس رات کو ایک نور میں گھرن
جیسا ساطع ہوتا ہے کہ انکے مان اور باپ اسکا مشاہدہ کرتے ہیں اور حباب زمین پر آتے ہیں تو میں مرتبہ عطسہ فرماتے ہیں
یعنی چھینکتے ہیں و سبھی خدا کی حمد کرتے کے ساتھ اپنے فرماتے ہیں اور ذات بریدہ اور غنیمت کر وہ تشریف لاتے ہیں اور
وہاں مبارک انکے سب کے ہوئے ہوتے ہیں اور ایک شبانہ روز روز نور کے ہاتھوں سے مثل طلا کے ساطع رہتا ہے
اور بہت سی احادیث میں وارد ہو کہ انکے نزول ملائکہ کا محل میں اور فرشتے کر رہے گھرن مثل نازل ہوتے ہیں اور حضرت
صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ ملائکہ ہمارے اطفال کے ساتھ ہم سے زیادہ مہربان ہیں یہ فرمایا کہ ایک ہاشم پر الشاہ خاں
اپنے ہاتھ رکھا اور فرمایا کہ بہت تکیہ کیا ہے یہ فرشتوں کے اور بہت ہوتا ہے کہ میں انکے بیرون کو چھتا ہوں اور جمع کرتا ہوں جو
اپنے لڑکوں کا تقوید بناتا ہوں اور یہ سب جن و نشان پر خدا کی حجت ہیں اور جنوں کی توحید انکی خدمت میں آتی ہیں اور
اطال و حرام اور اپنے دین کے حکام ان سے پوچھتے ہیں اور ائمہ علیہم السلام اپنے خدمت میں لیتے تھے اور ان میں جا بجا بطور پیغمبر
بجواتے تھے جن کی قوم سے ایک شخص ایک ٹبر سے اڑو ہے کی صورت پر حضرت ابی المونیین علیہ السلام کی خدمت میں
اوقت آیا کہ وہ حضرت منبر پر تھے اور وہ بلند ہوا حضرت نے فرمایا کہ صبر کر جب خطبہ سے فاسخ ہوے تو پوچھا کہ
کون ہے اس نے عرض کیا کہ میں عم و ہوں بیٹا عثمان کا میرے باپ کو آپ نے جن کی قوم پر خلیفہ فرمایا تھا اور وہ ہر وقت مکیا
اب آپ کیا فرماتے ہیں حضرت نے انکے باپ کی جگہ خلیفہ فرمایا یہ محل وہ احوال ظاہر ان بزرگواروں کا ہے کہ جہاں تک
مصل اکثر خلق کی پہنچ سکتی ہو باقی احوال غریب و پوشیدہ جو بطور اسرار انکے ہیں وہ ایسے ہیں کہ جنکے سننے کی تاب نہیں آسکتا

مکفر سے متفرق و پھیر کر مل یا وہ مومن کامل کہ جس کے دل کا امتحان نہ اسے فرمایا ہو اور نور ایمان سے اسے روشن کیا ہو اور
 انبیاء میں وارد ہوا ہو کہ عین شریک پروردگار نہ گردانوا اور خدا ہونے کا ہمارے ساتھ عقائد نہ کرو اور اس کے سوا جس قدر
 فضائل و کمالات کو ہمارے لیے اثبات کرو گے وہ نسبت ہمارے کم کہا ہو گا حق تعالیٰ فرماتا تو قل لو کان البحر مداً
 لکلمات ربی لسنفد البحر قبل ان نکلمات ربی ولو جئت با بمثلہ مددا یعنی کہوایں جو مصلیٰ ہند علیہ وآلہ کہ اگر ہو جائیں
 وریاروشانی لکھنے کے واسطے کلمات پروردگار کے تو ہر آئینہ آخر و تمام ہو جائینگے وہ پیشتر اسکے کہ کلمات پروردگار
 تمام ہوں ہر چند ایمین ہم مثل ان دراون کی روشنائیاں اور احادیث میں وارد ہو کہ ہم ہیں کلمات پروردگار کے فضائل
 کو ہمارے کوئی حصہ نہیں کر سکتا انہی کلامہ اعلیٰ اللہ مقامہ اب جانتا چاہیے کہ جناب سید نے اس مقام پر جو
 فرمایا ہے شخص اسکا یہ جو فضائل و کمالات و محاسن صفات و خوارق عادات حضرات ائمہ ہدیٰ صلوات اللہ علیہم اجمعین کے
 اس سے زیادہ ہیں کہ کوئی شمار کر سکے جیسا کہ بعض روایات میں وارد ہو کہ لو کان البحر مداً لکلمات ربی لسنفد البحر
 کتابا و البحر حسب ابلا حصوا فضائل علی ابن ابی طالب علیہ السلام لیکن بعض نابلدان سمنزل تحقیق نے جو کلمات غلات کے
 ساتھ اس کے لئے یہ گمان کیا کہ حدیث نزولنا عن الودیۃ و قولنا ما شئتم اس بات پر دلالت کرتی ہو کہ خدا ہونے کے
 سوا جو کم شخصیت کے لیے ثابت کرائیں جیسا کہ خلق کرنا ہو اور روزی کا دینا ہو کہ وہ صفات مختصہ باری سے ہیں یہ بھی
 جائز ہو گا اور جو روایت کہ فضائل ائمہ علیہم السلام میں دیکھی جائے یا نہی جائے اگرچہ راوی اسکا غالب ہو یا قالی ہو اسکا
 قبول کرنا لازم ہو اور واقع میں یہ ہو کہ یہ بات کلی نامی سے سرزد ہوئی ہو کیونکہ صفات مختصہ حق تعالیٰ کے خصائص ہیں
 اور لزوم کی نفی مستلزم نفی کو ان لوازم کے جو مساوی ہوں لزوم سے پس ربوبیت کی نفی بالقوہ ان سب صفات مختصہ کی
 نفی ہوگی بلکہ یہ صفات رب کے مفہوم میں منطوق ہیں اور لفظ رب ان سب پر صادق آئے گا جیسا کہ بعض احادیث میں حضرت
 امام حسن عسکری سے تفسیر میں بایں کہ میں کے وارد ہو کہ فرمایا کہ ما لکم من خالق و ما لکم من سائق الا حقہم ساتھ اس بات کے کہ یہ سلسلہ
 مسائل قبول سے ہو اور بضرورت دین ثابت ہو اور ہی لیے صدوق علیہ السلام نے اپنے رسالہ عقائد میں کہا ہو کہ از جملہ غلات
 کفرہ منقوضہ خلق و رزق کے ہیں اور نہ بارہ سے روایت کی ہو کہ میں نے خدمت میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے
 عرض کیا کہ اولاد عبد اللہ بن عباسی تفویض کے قائل ہیں فرمایا تفویض کیا خیر ہے یا نہ عرض کیا کہ وہ کہتا ہو کہ حق تعالیٰ
 محمد و علی کو پیدا کر کے کارخانہ ایجاد و تکوین و روزی رسائی کا انجمن سپرد فرمایا پس ان دونوں نے پیدا کیا اور روزی
 پونچائی فرمایا یہ شکر کہ جو کچھ خدا نے خلق الخ الحدیث اور جو روایت کہ ابو ہاشم جعفری سے منقول ہو کہ حضرت امام
 رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ غالبان کافر مطلق ہیں اور منقوضہ مشرکین ہیں جو کوئی اپنے مشینہ کرے یا اپنے غلط محبت کرے
 یا اپنے ہر اکھا کا کما سے یا پانی پے یا اپنے ساتھ صلہ دین کی کرے یا اپنے مناکحت واقع کرے یا انجمن امانت وافرارد
 یا انکی امانت اپنے پاس رکھے یا انکی حدیث کی تصدیق کرے یا انکی امانت کرے اگرچہ ایک کلمہ سے یا بعض کلمہ سے کیوں

وہ ولایت اور وحشی خدا اور رسول اور ہمارے ولایت سے خارج ہو جائیگا یہ حدیث بھی روکو کافی ہو اور اسی مقام سے
ظاہر ہوتا ہے جو بخون نے اپنے مباغیوں میں کیا ہو کہ تبار و ایات کو فضائل امام علیہ السلام کے قبول کرنا چاہیے جیسا کہ
جناب سرسند نے اپنے نقل فرمایا کہ وہ من الاعتقاد الذی یحب ان یعقل المدون ویدین بہ قبول فضائل امیر المؤمنین
و تصدیق جملتها والتسلیم لروایاتها کما تمسکنا کانت وبالغۃ ما باغت لای داعی فی حدیث الفضائل لیسال کلاما لہی عن حقہ کہنے والے
کے حال و افعال سے ہو اگرچہ ظاہر بخون نے اس وجہ سے کہ اپنے بعض فقرات سے و ما سے عقائد کے جو کتاب حج الامم
اور فتاح افلاح وغیرہ میں مروی ہے کیا ہو اور وہ فقرات و ما یہ من اشہد ان علیا امیر المؤمنین الی قولہ امامی مجتبی و
حلی و صراطی و مجتبی و من لا ینفق بالاعمال وان زکات ولا اہلہا صبیحۃ لی وان صلحت الا لولایتہ و الاہتمام بہ والاقراء و فضائلہ
والقبول من جملتها والتسلیم لروایاتها لآخر الفقرات بعد اسکے اس ہدال لائے والے نے کہا کہ ہم مع انہو سلام اللہ علیہم
لعلنا قاعدۃ کلیۃ شریفۃ مہمۃ مسلمۃ عند المخالف والموافق لعلنا نعین الوبوہیۃ وقولوا فینا ما شئتم
اور کچھ بعض اتباع اپنی صحت مدعی پر دلیل و محبت لائے ہیں روایت بصائر الدرجات سے جو جناب امام جعفر صادق علیہ السلام
کی طرف منسوب ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کذب کسی حدیث کی نہ کرو جو کوئی تمہارے واسطے لائے کیونکہ بدستیکہ تم نہیں
جانتے ہو بلکہ شاید اس حدیث میں کوئی خبر حق سے ہو تو ہر وقت میں تمہارے کذب خدا کی عرش کے اوپر کی ہوگی اور ہدال
کرنے میں روایت معانی الاخبار سے جو علی شیبانی سے منقول ہے کہ حضرت امام رضا علیہ السلام نے اپنے مکتوب میں علی شیبانی کو
لکھا تھا کہ جب کوئی حدیث ہماری ہے پوچھنے یا وہ ہماری طرف منسوب ہو تو یہ نہ کہو کہ یہ باطل ہے اگرچہ تو اسکے خلاف کا مقتدر
کیونکہ تو نہیں جانتا کہ ہم نے کیوں کہا اور کس وجہ سے اور کس صفت سے کہا ہو بدستیکہ تو نہیں جانتا کہ ہم نے وہ کیسے کہا ہے اور کس وجہ
اور کس صفت سے ہمارا کلام معمول ہوا تھا علی ملخص کلامہ لیکن واضح ہو کہ یہ ہدال ہو گیا ہو وہ جی سبب اسکے ہو کہ فن حدیث میں
اور کلام میں کمال و تدرب نہیں نہ تھا کیونکہ پہلے ہذا کلام خدا تعالیٰ ان جاءکم فاسق بنبأ قبیلہ وان تصبوا قومہا لہا
منصبوا علی ما فعلہ نادمین ہم شخص تحقیق کے لیے مامور ہیں کیونکہ خلق میں عبوت سچ شائع ہو سب مضمون میں ہیں خلط و اعلیٰ صفا
والعوسفہا دوسرے بقول خود جناب پیغمبر خدا جو حضرت نے فرمایا اکثر علی لکذا بہ فاسق کذب علی متعدا غلبہ و معتد من الناد
تیسرے بقول حضرت جو بخون نے فرمایا ہوا ان لکل رجل منا جلا یکنب علیہ اور جو حدیث پہلے ذکر ہوئی ہے میں بھی وارد ہو کہ جو
کوئی اہل غلو کی روایت کی تصدیق کر دیا وہ ہماری ولایت سے باہر ہے چہ اس صورت میں حق تو یہ ہو کہ نہ ہر حدیث کو قبول
کر سکتے ہیں نہ ہر حدیث کو رد کر سکتے ہیں بلکہ نیز و فقرہ و تحقیق روات کے حال کی اور روایات کی ضروری جو حضرت اخبار میں
ہر حدیث پر حکام فرود عین عمل کیا ہو لیکن مائل پر مخفی نہ ہو گا کہ یہ جی طریقہ ہستیاست سے پاؤں باہر نکالنا جو چہ اگر جی طرح معمول
وزن میں ہر حدیث پر عمل کیا جائے تو یقینی جو عقائد و حقہ دین میں کے بنیان مہموس ہو میں ہدال راہ پایہ گناہ بخا
باتوں سے کہ جو ہم ملا ہاے زمان و کم مایگان سے ظاہر ہوتی ہیں اور جب یہ خرابیاں یقینی ہر روایت پر عمل کرنے سے مترب

ہوئی ہیں تو کچھ پارہ نہیں ہوں سے کہ بالضرور ہر سند کے حال کی تحقیق کی جائے بلکہ کثرت قوتوں میں الفاظ اور مضامین سے
 عبارتوں کے تفسیر روایات میں مومن میر کو حاصل ہو جائے پورا وہ علی علی بن حنفیہ و علی بن ابی طالب جیسے کہ نصوص میں مذکور
 اور یہ باتیں نصوص و راہل باطن سے پوشیدہ نہیں ہیں و ایسی جگہ سے یہ بات ہو کہ سابقین میں کسی روایت کو سیاق و سباق سے
 جو یقینی معصوم علیہ السلام کے کلام سے ہیں باہر پاتے تھے تو جو شخص اس روایت کو لاتا تھا اس سے کہتے تھے اسطاعت من جہا بل غول
 اور تنقید حال رجال میں کوشش کرتے تھے اور جو روایات کہ قبول کرنے کے لائق نہ تھیں انہیں اس کے لانے والے پر رد
 کرتے تھے اور جس سے طریقہ کی مخالفت پاتے تھے وہ کہتے تھے کہ نہیں تاویل کی گنجائش نہیں ہوں سے اس کا
 کرتے تھے لائل یہ کہ اسے پارہ خطاب میں لاتے تھے اور کہتے تھے کہ فلاں ہودی الطرابیع تاکہ نکاح صریح لازم نہ آئے پھر
 گمان کرنا کہ جو روایت کسی راوی سے فضائل اہلبیت علیہم السلام میں منسوب کسی حضرت کی طرف حضرات ائمہ سے ہو
 اس سے انکار نہیں کر سکتے تو ہم فاسد ہو بلکہ بیشتر ایسا ہوتا ہو کہ ہمارے علماء فضائل کی روایات کو کتب سے حضرات اہلسنت کے
 حجت تمام کرنے کو اور بطور الزام و غیظ نقل کرتے ہیں اسے جانتا چاہیے کہ اس نقل کا فائدہ وہی ہے جو مذکور ہوا ہے کہ اگر
 تمام کریں اور اگر کوئی مضمون پہن اپنے اصول عقائد کے خلاف ہو تو اس سے احتجاج اپنے عمل کرنے کو کریں ہاں کہیں یہ ہوتا ہو
 کہ فضائل کے نقل کرنے میں تواتر کی یہ تحقیق حال رجال کے درمیان ہوتے اور پھر تواتر معنوی کی راہ سے اصل
 فضیلت کو ثابت کرتے ہیں اگرچہ ہمارا خیال احاد کو محل اعتماد و تعجب نہیں کیونکہ نقیبین کرنا طریقہ حقیقی ط کے خلاف ہے اور ہر ایک پر
 اعتماد نہیں کر سکتے پس جیسا کہ فضائل تنقیہ سے انکار کرنا سبب ہوا کہ انکار کرنا راہ ایمان سے باہر ہو جائے گا اسی طرح جو بیانیہ
 ثبات نہیں ہیں انکا ثابت کرنا بھی منجبر ہو گا طرف اس بات کے کہ وہ شخص مثبت حدود ایمان سے خارج ہو جائے بہت سے
 ہو یہ غلات کہتے ہیں اگرچہ نظر ظاہر میں وہ ان قبیل فضائل معلوم ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں وہ ہو جیالیہ و غیر جلیہ بن و س کے
 انکار کرنا عین ایمان جو ان قبیل انکا فضائل ائمہ نہیں ہو پھر واقع میں انکار کرنا فضائل ثابہ سے کفر ہو گا انہی فضائل کے
 جو غیر ثابہ اور جلیہ میں کیونکہ واقع میں یہ شخص حضرت کے فضائل نہیں ہیں و فضائل سے انکار کرنا کیسا اور کسی تخصیص کی کیا
 ضرورت ہو بلکہ جو کہ حضرات کا یہی ہے انکار کرنا کفر و کین ان شخص نے وہ روایات سابقہ جسے خود اپنے معنی پر
 استدلال کیا ہو اور جو کئے مثل ہوں اپنے عرض حضرات معصومین کی جو وہ سمجھے نہیں و یہ نہیں جانتا کہ ایسے نصوص میں
 دلالت کرتے کہ ہر روایت کو قبول کرنا اور نہ اسے یہ ثابت ہوتا ہو کہ ہر روایت سے انکار کرنے کی مذمت ہو بلکہ وہ روایات
 موضح شک کے ساتھ مختص ہیں معنی جس جگہ مضمون روایت سے شک پیدا ہوتا ہو وہاں انکا نہیں چاہیے اور ہر روایت
 دلالت کرتی ہو کہ روایات کا دفع کرنا مجہد و متبادات کے ممنوع ہو کہ باوجود اس حال کے کہ شاید صحیح ہو اور تاویل صحیح کرنی
 ان ممکن ہو تو اس میں سے انکار نہیں کر سکتے لیکن ایسے مقامات پر انکار راوی پر رو کرنا اور یہ کہنا کہ العہدہ علی الراوی
 یہ مضموع ہو اور نہ فرمانا حضرت کا کہ فائدہ لاندھی لم یقلنا علی ہذا وجہ و صفتہ صریح ہے امر و دلالت کرتا ہو کہ انکار

کرنائیں مقام پر کہ ان وجہ سے معلوم ہو بیاری اور عموم قلیل کا دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ قبول کرنے کا بھی حال ایسا ہی ہو
 کیونکہ بخلاف ظاہری ہے اسکے کہ ان حقیقت سے نگاہ ہوں جائز ہوگا چنانچہ صورت میں سک کہ نا ظاہر قول و اذیت
 سائنتم سے جو سکا کہ فاضل شتی اور کے تابعین نے معتبر جانتے ہیں ہر طرح کی تفسیلات کی ہے اسکے کہ معانی روایت کو
 سمجھیں اپنا مستمسک قرار دیا ہو وہ بیجا ہوگا قالہ لایدری علی صنف صد سندہ هذا لکام علی الوجه العام مع الہدوی
 بعض الاخبار لا تجا و ذواہنا العبویۃ ثم قولوا فیہا ما سئمتہ ولین بتلحق او بعض روایت میں ہو کہ لا توفونا
 فوق حدنا اور حقیقت میں یہ کلام فاضل مذکور کا استدلال ہے حضرات اہلسنت کے کلام سے جو کہ وہ بھی عموم فاعل
 ماضیہ کو خاص کر کے اہل بدر کے واسطے جو ہر مستمسک پناہیں بات میں گروا تھے ہیں کہ اس قول کے موافق ہر فعل
 کے فعال سے معتبر ہو اگرچہ شریعت عامہ کے مخالف ہو اور کے رحم میں ہی کوئی گناہ انکے سد سکندری حالت کو کئے ہیں
 تو تے حال انکے جنوں نے بھی مخرج کلام کو نہیں پایا کہ کس محل اور مقام پر صادر ہوا ہو آیا یہ گمان کرتے ہیں کہ جو چیز کہ بدیعہ نفس
 حدیث حرام ہو وہ انکے لیے حلال تھی اور اگر ایسا ہو تو ہر حال میں مثل قول با ضیہ کے ہوگا فاضل عقلائی نے کہا ہو وقد
 سئل قولہ اعملو ما سئمتہ فلان ظاہر اللہ اباحہ فہو ذلک قد اشرعہ اور اس جگہ سے جو کہ بعض فضلاء نے حضرات اہلسنت نے اہل
 بدر کی مغفرت کو ماضی چیل کیا لیکن یہ تاویل اعملو امین کہ سئمتہ مستعمل حال و مستقبل میں ہو جاری نہیں ہو سکتی اور بعضوں نے
 کہا ہو کہ گناہ ان آئندہ انکے مغفور ہیں اور یہ کہنا یہ اس سے جو کہ انکے گناہ صادر ہوئے اور بعض حضرات اہلسنت نے اس میں نظر
 شامل کیا ہو اور بعضوں نے کہا ہو کہ اس سے مراد یہ ہو کہ غفرت لکم فی الاثم جیساکہ ظہری نے شرح مشکوٰۃ میں کہا ہو قوله قد غفرت لکم
 هذه فی الاثم وامانی الذین افلو توجہ الی منہم حد او غیرہ اقلہ علیہ و اقام رسول اللہ علی مسطح حد الفریضہ و کان یلہ با اتھی
 چہر اب حضرات اہلسنت کے دست و پا مارنے کو نظر تعمق و تمکیننا چاہیے اور جو جنوں نے اعملو ماضیہ سے استدلال اس امر کیا ہو
 کہ تفسیر سب اہل بدر ناجی ہیں با وصف ان تمالات کے جو لفظ حدیث میں موجود ہیں لائق اسکے ہیں کہ منصف اسے میں
 عقل تک سنجیدہ کرے اور اگر مراد ہو کہ وہ فعل کا اپنے استیانت کرین یعنی خدا تعالیٰ نے انکے گذشتہ معاصی کو عفو فرمایا اب
 جو جاہل وہ اچھے یا برے اعمال کرین کہ اسکے موافق نعین خبر اسی جائیگی تو یہ معنی البتہ صحیح ہیں لیکن اس تقدیر میں چہر اب
 انکا مستمسک اس سے کیونکر صحیح ہوگا اور یہ وہی ہے کہ جو حدیث بخاری میں بائنا و صنف واروہ عن ابی حمزہ عن النبی صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نہیں اذنت ثم استغفر فعل ثلاثہ انہ قال اللہ علم عبدی ان لا رب الاغفر الذنوب باخذہ غفرت لجدی ثلثا
 فاعل ما یشاء اقل بعض الشراح اعلی ما سئمت معناء ما صحت تذبذب غفر الذنوب جگہ مغفرت علی الاطلاق مراد ہونی
 بلکہ شروط توبہ کے ساتھ ہونی تو کیا عجب ہو کہ حدیث اہل بدر میں جی شل ہی کے مراد ہو کیونکہ ایک بام دو ہوا ہونا چاہیے
 اور یہ کہ کہیں کہ حق تعالیٰ توبہ کرنے سے فرما ہا ہو کہ تیرے گناہوں کو بخشا اب تجھے اختیار ہو جو چاہ وہ کر یعنی اہل بدر سے
 جو چاہتے وہ کرے یا یہ اب حساب ہر نو سے شروع ہوا پس اب جو چاہ وہ لا اور با خبر کہ کبیر متبا گناہ کا نوے پائے

اسی طرح علماء امامیہ میں سے فاضل رشتی اور شیعہ تابعین نے بھی حدیث نزلوا عن الربوبیۃ قولوا فیما اشدتہ کے تحت
 معنی نہیں سمجھے کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ فضائل صحیحہ سے جو چاہیں وہ کہیں نہ یہ کہ فضائل کی اصل میں جو حسین بن علی
 کریمؑ یا حسین دیکھتے کہ یکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ حضرت پیغمبرؐ تھے حالانکہ نبوت کا مرتبہ بھی مرتبہ نبوت سے کم ہی ہے اس لیے یہ بھی
 نہیں کہہ سکتے کہ وہ حضرت پیغمبرؐ تھے ہمارے فضل تھے کیونکہ ہمارے پیغمبرؐ یلشہرہن اور جناب میر جانشین و تابع
 آنحضرت کے تھے اور جنوع سبب اسکے کہ جنوع جو تابع ہی ہے اس لیے اس طرح نہیں کہہ سکتے کہ فضیلت کہ دل سے
 اپنے پیغمبرؐ یا کسی علی کی روایت کہہ سکتے اس لیے اس کے ساتھ ہی ظاہر ہوئے سے عقائد و کلام دہرہ کیونکہ فضائل میں جن میں
 اہل فضائل نے کہ وہ اہل باطن اور رازدان اور صاحب خاص نے حضرات کے نقل کیا ہو نہ وہ کہہ سکتے ہیں اور باغی اور طاغی
 بیان کرے پناہ بہ خدا اس تفسیر و تفسیر سے کہ جو جالبون سے واقع ہوئی ہو اور ہوں ہیں اس سے خدا تعالیٰ نے رکھے
 واقع ہونے میں ان تحریفات کے جو غالیوں نے کی ہیں واقع میں یہ ہوا کہ مائگان نے جو ہم ملا نظر ایمان کا مصداق ہیں
 اس بارے میں ایسی خبر بیان اور حدیث ال سے تجاوز اختیار کیا جس سے بہت متنبہین گمراہ ہوئے اور پوچھتے ہیں اور سکا
 ضرر بہت عظیم کیونکہ یہ دشمن نامی ہیں کہ جو شیعہ ہم سے ہیں جن میں مولات ظاہری الہیت علیہم السلام کے اظہار کے اور عین
 انی طرف کھینچتے ہیں اور جب وہ اپنے حق میں چکا تو اچھا برا یا دہوئے کے پیر بیان کرتے ہیں اور مٹاتے ہیں اور وہ بھپارے کی
 حقیقت کو توجہ جان نہیں سکتے چارہ کی کی پیروی کر کے ہمالت و ضلالت میں پڑتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ بات سچ
 عالم سے کہ وہ برا شیعہ تھائی ہو اس سے عقیدہ کرتے ہیں اور اگر کوئی دوسرا کہہ دے کہ وہ جانتا ہو اور کچھ سمجھتا ہو اس کی تردید کرے
 یا مانع ہو تو اسے قبول نہیں کرتے بلکہ اسے کہتے ہیں کہ یہ مقصر ہے حضرت فضائل علیہم السلام میں اور اسے بد کہتے ہیں
 اور اس سے دوری ڈھونڈتے ہیں اور واقع میں یہ ہے کہ جو فضائل حق و حقیقت حضرات کے ہیں وہ کیا کم ہیں کہ جو غیر حق و
 بنا کے اور تراشے جائیں یا ایسے شخص کی روایت پر کہ وہ فاسد الاعتقاد ہو عتقاد کیا جائے اور وہ بیان کیا جائے
 اور اس سے اپنا اور دوسروں کا ایمان و عقیدہ خراب کیا جائے جیسا کہ فاضل رشتی کے تابعین میں کہ جو اس ملک میں ہیں
 فساد عقائد و کیا گیا ہے جن میں یہ لازم تھا کہ آیات و روایات کو بروہن صحیح تفسیر کر کے جو سبب شبہاء خلق تھا
 ہے دفع کرتے نہ یہ کہ خود خلق کو شبہاء میں ڈالتے اور ایسے کلمات زبان پر لاتے کہ جس سے قویہ و شبہاء زیادہ ہو کیونکہ تاویل
 اس کی کرنی چاہیے جو تاویل کرنے کے لائق ہو اور اس کے کسی کو کم ہی ہوتا ہے کہ کلام ناسکی ایسی تاویل کیجائے کہ جو
 راہ حق کو چھوڑ دیں اور ہر جگہ تاویل کرنا ضرور نہیں کیونکہ اصل علم تاویل ہے اس لیے کہ اس جملہ سے جو بعض روایات
 میں آئے ہیں جو کلمہ الحسنی النبی ام کلثومؑ ہے یعنی ہم میں آما حسنؑ خدا سے غوریل کے واسطے کہ حکم فرمایا ہو
 خدا تعالیٰ نے تمہارے واسطے ساتھ اس بات کے کہ وہ عا کر ساتھ اس کے اور زیارت حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام میں حضرت
 سجاد علیہ السلام سے منقول ہے السلام علی اسم اللہ الصلی و وجہہ المصی مقام عجب یہ ہے کہ بعض و عیان تشیع نے سبب اسکے

کہ وہ غلو و تفویض کے مذہب کے طرف مائل تھے یہ گناہ اخبار وادعیہ بہت موافق عقول سمجھ کے اس بات پر ولایت کرتے تھے کہ حق تعالیٰ نے اپنی خلق کو اپنے ہمارے پیدا فرمایا اور اسکے ہا حضرات ائمہ میں اس خالق خدا کا وہ نام جو جس سے اپنے مخلوقات کو خلق فرمایا اور فاعل اِکلا وہ نام جو جس سے اسے فعل شیا کا کیا و علیٰ ہذا لقیاس قیوم اور حیٰ میں اور یہ نام میں حقائق مقدسہ میں پس وہ سمجھے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اپنے ناموں سے خلق و فعل و حیا اور امامت یعنی مارنا اور جلانا واقع فرمایا اور ہمارے سب ذوات مقدسہ میں پس لازم ہو کہ ائمہ میں سے خلق ہو اور واضح ہو کہ یہ کلام میں نہیں ہو بلکہ قول زور و نکر ہو کیونکہ کبھی ہمارے علیٰ علیہ اطلاق حروف و کلمات پر ہوتا ہے اور یہ اطلاق حقیقی ہو اور کبھی مجاز اسکا اطلاق ذوات مقدسہ پر بھی کیا جاتا ہے اور جب دونوں طرح اطلاق ہوتا ہے تو جو شخص نے اپنی تصریح میں وسط مکرر کر دیا ہو کہ خدا نے سب کو اپنے ہمارے پیدا کیا اور اسما سے خدا و ذوات مقدسہ میں یہ تکرار ممنوع ہو گا اور اس کے رد کرنے کو قول جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا کافی ہو کہ فرمایا ان حضرت نے کہ من قال نحی الخلقون بامر الله فقد کفر اور رواتوں میں وارد ہوا ہے کہ آلہ و وسطہ کو خدا کے پیدا فرمانے میں کہنا کفر ہے پس شخص جو خدا کو ان وسايط کے ساتھ خالق اور مزی اور مسیت جانتا ہو اگر کچھ بنا دیا ہو جیسا کہ بعض رسالہ میں اپنے تصریح کی ہو ساتھ اس بات کے کہ خلق کرنا اور روزی و نجات کی شان سے نہیں ہو بلکہ کفعل کی شان سے ہو یعنی مشبہ بہ اللہ ہے جو کہ زعم میں ہی یا نور محمدی اور انوار ائمہ صلوات علیہم وسلم کی مراد میں کہ عالم کا پیدا کرنا انوار مقدسہ اور ذوات ظہر سے واقع ہوتا ہے تو بلاشبہ یہ کفر ہو جیسا کہ موافق ارشاد و صدق بنیاد و جناب امام جعفر صادق علیہ السلام ظاہر ہوا اور انوار صاحب نے اپنے رسالہ عقائد میں فرمایا ہو ولا یعترفون بحقوق العالم بامر الله تعالى فاذا قد بیننا فی صحاح الاخبار عن القول به ولا جادۃ بما رواه اللیثی وغیرہ من الاخبار الضعیفہ و اگر مراد ان کی اس سے یہ ہو کہ حق تعالیٰ نے ہوا و سطر کے عالم کو پیدا فرمایا اور پیدا کرنے کا فعل منسوب خدا کی طرف ہو نہ حضرات کی طرف ہو اس کے یہ ولایت کرنا ہوا ان اللہ فاعل خلقی ہے اور یہ پہلے کہا ہو کہ تاہن عیب سے کہ خلق کی نسبت غیرت کی طرف کی جاتی ہو اپنے تئیں بری کرین تو مجبور تغلیب سلوب کے اس عقاب کرنے کے ساتھ کہ خلق کرنا نجات کی شان سے نہیں ہو ورنہ ہلاکت سے نجات نہیں ہو سکتی کیونکہ جب خلق عمر خدا کے ساتھ قائم ہوئی تو اب اس غیر سے خالق ہونے کی نفی کرنا مستطوع نہیں ہو سکتا اور جب یہ ہو تو جان خالق بیدار صادق آئیگا و ان خالقون بامر الله جی صادق آئیگا ایسے کہ دونوں امور کی ملازمت ظاہر ہو اور ہی لیے قرآن شریف میں وارد ہوا ہے واذ خلقن من الطین کھڈۃ الطیبہ واذ فی پھر فرق ان دونوں کے بیچ میں ہو گا مگر یہ کہ خلق آکر میرے عمل معنی مجازی میں ہو اور کلام فاضل مذکور میں عمل معنی حقیقی میں ہو اور ہمارے علیٰ علیہ کا اطلاق کرنا حضرات حقیقت لغویہ اور حقیقت عرفیہ پر نہیں ہو سکتا کیونکہ ہمارے علیٰ علیہ کی حقیقت کلمات میں جو مرکب حروف ہمارے میں کہ بطور اعلام و القاب کے ہو ذوات صفات پر خدا کی ولایت کرتے ہیں اطلاق کیے جاتے ہیں جیسا کہ کتاب کافی میں ہو یا ششم جعفری سے منقول ہو کہ میں حضرت ابو جعفر ثانی کی تصریح حاضر تھا کہ ایک شخص نے ان حضرت سے سوال کیا ہمارے صفات الہی سے پس نہ کہ حضرت نے فرمایا کہ اگر تو یہ کہتا ہو کہ ہمارے صفات

خدا کی ہر شے سے معنی اس کے علم میں تھی اور وہ اس کی مطلق کرنے کا مستحق تھا تو صحیح ہے اور اگر تو یہ کہتا ہو کہ اس کی
تصویر اور اس کے حروف بھائی ہیں ہر شے سے تھے تو کیا وہ بچا کہ اس کے ساتھ کوئی چیز اور وہی کان اللہ ولا خلق ثم خلقها
ومسيلة بينه وبين خلقه يتصرفون بها اليه ويعبدونه وهي فتوى كان الله ولاذكو واللذكو بالذكو
هو الله القدير الخ ویشاور بھی رو فرماتے ہیں ان اہل مذہب کے جیسے کہ قال تھے کہ ہا الہی عین سی ہیں کتاب کافی میں
حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت میں ماثور ہو کہ فرمایا اللہ تسعة وتسعون اسما فلو كان الاسماء
الكلی بکل اسم منها الہا لکن اللہ معنی بدل علیہ بعد الاسماء وکلھا غیور اور بھی کتاب کافی میں جابر سے ماثور ہو کہ جناب
ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا ترجمہ لفظی اسکا یہ ہو کہ ہر شے کے اسم عظیم حق تعالیٰ کا تساو تین تہتر حرف پر جو نصف بر خیا پاس ایک
حرف اسکا تھا پس جب انہوں نے اسے کہا اور پڑھا تو بسبب اس کے جو زمین کے نصف اور تحت مقبیس کے بیچ میں تھی وہ
بیم گئی اور لپٹ گئی یہاں تک کہ تحت مقبیس کو ایک چشم زدن میں انہوں نے اپنے ہاتھ سے پکڑ لیا بعد اس کے پھر وہ زمین
طرفہ بعین میں اپنے حال صلی پر لگی اور عمل المہیت کے پاس اسم عظیم سے ہر حرف ہیں اور ایک حرف اس سے حق تعالیٰ کے
پاس ہو کہ وہ حرف اسے اختصاص رکھتا ہو کہ اسے اسے خود اپنے علم غیب میں جو اس کے واسطے ہو مخزون فرمایا ہو اور نہیں ہو حول
قوت مگر ساتھ حرف اوہد کے جو بلند و برتر ہو اس کی طرح بہت سے خیاب و آثار میں مطلب پر دلالت کرتے ہیں بجز اطلاق
ہما کا ذوات مقدسہ اند پر سو کا مگر بطور مجازات کے جو کلام عرب میں شایع ہو چکا ہے کہ نام معنی پر دلالت کرتا ہو اور
اس کے ذوات مقدسہ بھی خدا کی عظمت و بزرگی پر دلالت کرتے ہیں پس ہم مشتق اسم سے ہی علامت کے معنی پر وہ نہیں ہوتا
ہو گیا اور جب قدر کہ دلالت قوی ہوگی یہ دلالت کرنے والا مستحق اس اسم کا ہو گا یا یہ کہ جیسا کہ ہمارا الہی استجاب دعا کے وسائل ہیں
اسی طرح ذوات مقدسہ بھی وسائل اجابت ہیں پس دعا کرنا بذریعہ اسماء الہی یا بذریعہ ذوات مقدسہ دونوں قبول کا
فریضہ ہیں اس جہت سے سلک اسماء الہی ہیں جو مدعو بہا میں وہ بھی مشکوک ہوتے ہیں وریہ محال ایسے ہیں جنہیں کوئی غیب
نہیں ہو جناب شیخ جعفر نجفی نے اپنے رسالہ میں جو عبد الغفریہ سعود و ہالی جو روضہ ہائے مقدسہ کا گرانے والا ہو اور
ارواح مطہرہ سے استمداد کا مانع ہو اس کی رو میں روایات حضرت المہنت کے موافق لکھا ہو المقصد السابع فی التویل
ولا یریب انہ من سنن المرسلین وسیرۃ الصالحین ودلت علیہما الاخبار والاثار نقل الی الامام افتریب الخطیبة
قال یا رب الی اسئلک عنی محمد لما غفرت لی فقال یا ادم کیف غفرتہ قال لا انا خلقتنی نظرت الی العرش فکتوب فیہ
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ فرایت اسمہ مقدرنا مع اسمان فخرتہا بخلق الی الہ صحتہ المحاکو علی عرش راحة خدیوہ بقیۃ سنہ
بیل تعالیٰ اللہ ہی غوث بی بی اش سے منقول ہو کہ ایک عورت نابینا نے چھ رات برابر دعا کی اور حق تعالیٰ کو علی بن ابی طالب
کی قسم دیتی تھی پس اس کی تکمیل روشن ہو گئی اور نابینا کی اس کی زائل ہو گئی اور بقی سے بطریق صحیح ملک الدار خانان عمر
روایت ہو کہ ایک بار خط و گرائی پڑی پس ایک شخص نے نبیہ جنت کی قبر شریف سے التجا کی اور کہا کہ یا رسول اللہ

اسنی کا مسئلہ غلط ہو گیا یعنی اس پر غلطی ہو گئی تھی کہ وہ سب مرتبے ہیں بعد کے پڑھنے والوں کے جواب میں تشکیک لائے اور فرمایا کہ ائمہ سے کہو کہ خلق سیراب کی گئی اور شیعوں کی روایات غلط ہیں ان حضرات علیہم السلام کے ساتھ وعاون میں حدیث سے زیادہ اہل و عیال و عوام شیعہ سے غارت سے دو چار تھے ہیں یا حاجتین طلب کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوا کہ یہ جو کہ نہیں ہیں اس کا واسطہ دینا شیعہ درگاہ خدا میں کرتے ہیں اور جو وہاں کرتے ہیں اپنی حاجت روانی کا نہ یہ کہ نہیں حاجت روانے مستقل جانتے ہیں اور یہ جو حضرات اہلسنت طعن کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیعہ مشرک ہیں کہ روای اور اولاد و غیرہ حاجات کی طلب اپنے ائمہ سے کرتے ہیں یہ طعن بھی بجا ہی کیونکہ اول فعل عوام سے حجت فخر پر لانا نہیں چاہیے دوسرے یہ کہ ہر گاہ انکی مراد اس دعا و التجا سے ہے ہمارا و ہمارا شفاعت ہو تو کیا حاجت ہی تیسرے خود بھی تو مشائخ صوفیہ کی طرف کس قدر اور کس حسن ظن کے ساتھ رجوع کرتے ہیں اور انہی سے اپنی حاجات طلب کرتے ہیں چہرہ دوسروں طعن بجا ہو علاوہ اسکے وہ کب سب باتوں میں غیر خدا کسی اور سے التجا نہیں کرتے بلکہ تحصیل معاش میں کس سے نہیں کہتے کہ میں نوکر رکھا دو یا ہمارا سہا ب بکوا دو یا ہمیں وہ عہدہ دلا دو اور اپنی غیرہ سے کب کام کو نہیں کہتے اور نوکر سے کب نہیں کہتے کہ پال دو اور اپنے عیال و عیالوں سے اور استادوں سے کب ظلم نہیں طلب کرتے اور جنگ مرید تھے میں اٹے کیا کیا کچھ نہیں طلب کرتے پھر یہ طرہ مذکور ہو کہ احادیث الناس سے کہتے ہیں شرک نہیں اور اگر تبران درگاہ الہی سے حاجات کو نہ کہے اور ہتھیار کرے تو وہ شرک ہو شیخ مذکور علیہ السلام نے اپنے ہی رسالہ میں بیکاروں کو پرہیز کیا ہے فرمایا ہوا اما ذکر الہی کا نہ کہ علی کثر من الناس من کل استعانت بغير الله ودعوا بغير الله پس اگر غیر خدا سے دعا کرنا اور اعانت مخلوق سے چاہنا اس راہ سے ہو کہ اسے ایسا قاور مختار جانیں کہ جسکے قبضہ اختیار میں منافع و مضار ہوں تو یہ کفار کا قول ہے اور میں نہیں کہان کرتا کہ کوئی شخص موالف و مخالف سے بلا واسطہ میں ایسا اعتقاد رکھتا ہو اور اگر اس دعا مانگنے والے اور اعانت چاہنے والے کی اس سے مراد یہ ہو کہ شفاعت کے لیے اس مخلوق سے دعا و استعانت کرتا ہو تو اگرچہ اس شخص سے عبادت میں ایک قسم کا تصرف اور مسامحہ واقع ہوا ہو لیکن یہ بڑی طاعت ہی اور از باب محافظت علی الاواب میں کل الہیات پر انتہی خلاصہ کا اسمہ اور اسی کے مطابق ہی جو شارح مشکوٰۃ نے کہا ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ استعاذ اہل قبور سے پس اس سے بعض فضلاء نے انکار کیا ہے پس میں نے سمجھا کہ مراد اسکی استعاذ واءاد سے کیا ہو کہ اس نے انکار کیا ہو اور جو کچھ کہ میں اسے سمجھا ہوں وہ یہ ہو کہ دعا کرنے والا جو خدا کی طرف محتاج ہو وہ خدا سے دعا کرتا ہو اور اپنی حاجت کو اس سے طلب کرتا ہو اور کسی روحانیت سے بندے کے بندگان الہی سے جو مقرب خدا ہو توسل کرتا ہو اور کہتا ہو کہ اللہم ببرکۃ هذا العبد الذی رحمۃ واکرمۃ وبما لک بہ من اللطف الکرم اقص حاجتی واعط سؤلی او بیادی هذا العبد ملکوم المقرب عند اللہ وبقول یا عبد اللہ اشفع لی او ادع ذلک وسئلہ ان یعفی سؤلی ویقضى حاجتی فالمعنی المسئول المامول ہوا الرب تعالیٰ وقد من العبد فی البین الا وسیلۃ اور قاور و مطلق نہیں ہو مگر خداوند قدس و

تعالیٰ اور اس کے اولیاء سے محتاج کسی تعالیٰ شانہ کے ہیں اور اگر اسی قدر شرک ہو تو چاہیے کہ زندگی میں ہی رجوع و توسل کرنا
 مقدر بن نہ اے کے ساتھ جائز ہو جان اگر قبور کی زیارت کرنے والے یہ عقائد کہ اہل قبور صاحبان قدرت و نصرت ہیں جیسا کہ
 عوام کے فعل سے لوگ سمجھتے ہیں پس وہاں فعل اولاً تو پایہ اعتبار سے ساقط ہو اور ثانیاً اگر ایسے پوچھے تو وہ اقرار کریں گے کہ
 اہل قبور خدا نہیں ہیں بلکہ نصران خدائیں اور ان کے ذریعے سے ہم دعا مانگتے ہیں اور خلاف نہیں ہو مگر غیباً بنیاد میں دعا الہیہ
 فالہم احیاء حقیقہ بالحقۃ الذی بالاتفاق صلوات اللہ علیہم اجمعین انتہی محصل کلام شیخ جعفر علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ کوئی شک کا
 مقام نہیں ہے کہ پیغمبر خدا بعد موت کے زندہ ہیں کلام کو سنتے ہیں اور جواب فرماتے ہیں مگر فوت سماع کثر خلق کی طرف اشارہ
 سنتے سے مجوس کی گئی ہو اور اس معنی کے ساتھ موت کا طلاق کرنا آنحضرت پر شافعات نہیں رکھتا اس سے کہ حیات
 وقت بہشت کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ زندگان عود حیات کے ساتھ موافق زندگان دنیا کے مخصوص
 بروز بہشت ہوتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ حکم حیات کا مخصوص پیغمبر خدا کے ساتھ نہیں ہے بلکہ علیہ السلام و شہداء موافق نص
 قرآن کے زندہ ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تخفیں الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاہم اہل احیاء عند ربہم یذوقون ولکن شیاع
 مشکوٰۃ کا حکم کہ دنیاویہ کے ساتھ محل نظر ہے اور ظاہر آیت کا یہی ہے کہ آنحضرت کو مروتہ مجتہد چاہیے کیونکہ حقیقت
 میں موت اس کے لیے ہو اپنے حال میں مبتلا ہووے نہ اس کے لیے جو حق تعالیٰ کی نیتوں سے تنعم ہو اور حضرات کہ مصلحان کرام
 الہی اور سب خلق سے افضل ہیں اپنی زندگی میں ہی اور بعد مفارقت اس جس میں تصریح ہے بھی کہ موت ظاہری ہو نبی سمایا
 کی شفاعت کرنے والے ہیں اور ان کی آوازوں کو اور دعاؤں کو سنتے ہیں اور باطلاع الہی ان کے حالات سے مطلع ہوتے ہیں
 اور فیوض الہی کا واسطہ ہیں جیسا کہ جناب انور صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرات دونوں جہان میں وسایط فیوض الہی کے ہیں
 کیونکہ فیوض الہی کے قابل ہیں اور رحمت قاسمی میں و غنیمت کے طفیل سے حق تعالیٰ کی رحمتیں تمام خلق پر جاری ہوتی ہیں
 اور یہی حکمت ہے ہمیشہ پیر پہلے صلوات بھیجنے کی اور حضرات سے توسل کرنے کی ہر حاجت کے لیے دعا کرنے میں پس
 تحقیق کہ جب پیر و درویش مسیحی جاتی ہو تو وہ روز نہیں ہوتی کیونکہ فیاض ہوا و محل فیض کا قبول کرنے والا ہے
 پھر کیونکہ یہ دعا لائق رد کرنے کے ہوا و جب قبول ہوتی تو ان کی برکت سے رحمتیں عطا کرنے والے پر ایک تمام خلق پر جاری ہوتی ہیں
 پس جب ہی صحیح معانی کا آدمی ارادہ کرے اور جو مجازات کہ معاویہ بن شایع ہیں ان اپنی نظر میں لائے تو مضائقہ
 نہیں ہے کیونکہ سب عمل شائع کے پلو میں اسکا ایام کو معنی غیر مقصود کے ہے مضحل جان سکتے ہیں بخلاف مجازات غیر شائع
 کہ ارادہ کرنے پر معنی صحیح کے ہیں قرینہ نہ قائم ہوں کہ وہاں گنجائش تاویل کی چہ نہیں رہتی پس یہ کہنا کہ حق تعالیٰ نے
 کائنات کو آنحضرت سے پیدا کیا غلات کے بعد اعلیٰ سے ہوا و جب کہ حمل اور تاویل اس کلام کی ہمارے فرقہ سے بعض
 متاویل نے کہ اسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے کی ہو وہ طویل ہوا و حقیقی کا گمان کرنا بھی واللہ اسماہم بحسنی میں تو ہم باطل ہے کیونکہ
 لحاظ سب ایاموں کا چاہیے نہ یہ کہ بعض کی نسبت لحاظ ہوا و بعض سے اعراض ہوا و یہ تو ہم کرنا کہ ان کا خلق فرمانا آہا

حسنی کے مخصوص کا ماحول ہو اور جب یہ ہوا تو ائمہ سے بھی خالق کرنا ثابت ہو گا اسکا بھی فساد ظاہر ہو کیونکہ یہ کمان سے ثابت ہوا کہ ہمارے پیدا کرنا بعض ذوات مقدسہ کے ہونے پر یہاں بعض الفاظ میں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّا اَمَرْنَا الْمَلَائِكَةَ بِمَنْحِیْكَ الْوَحْیَ لَکَ فِیْکَ لَمَّا کَانَ نَفْسُ عَلَمٍ کَامُتَعَلِّقٍ بِمَصْلَکَ ہونا اس شے کے پیدا ہونے اور موجود ہونے میں کافی ہے نہ کہ وہ کاف و نون کو جب فرماے تو کاف و نون سے پیدا ہو لیکن اس جگہ کہنے والے کو پہنچنا ہو کہ کہ ہر گاہ ہمارے ذریعے متوسط ہونے سے خالق میں کچھ ضرر نہیں لازم آتا تو ذوات مقدسہ جو شرف و اعلیٰ ہیں انکے توسط سے کیا خوف ہو کیونکہ یہ بت نظر حضرات کے مارج کے کچھ حقیقت نہیں کہتے چہرے انکے متوسط ہونے میں مضائقہ ہوا تو حضرات کے متوسط ہونے میں تو بطریق اولیٰ مضائقہ ہو گا لیکن اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ پہلے فارق نفس و ارجاع ملت ہمارے سلامیہ ہو کہ کوئی سپرد لست نہیں کرتا پھر ہر گاہ خود حضرات ائمہ علیہم السلام ان صفات کی نفی شراک میں مبالغہ فرماویں تو اب دوسرے کی کیا حالت گمان صفات باری میں کسی کو شریک کرے اور نفس کے مقابل میں قیاس کرنا یقینی شرع میں جائز نہیں اور ضرر و نہیں ہو کہ ہم کار از او حکمت و مصلحت سب پر ظاہر ہو جائے اور جو جتنے یہ تو ہم کرتے ہیں کہ ہر گاہ یہ عقائد رکھتے ہو کہ حضرت علیہ السلام بہشت و دوزخ کی قسمت فرمانے والے ہیں پھر بہشت روزی کے تقسیم کرنے کے ان مقربان مالک الملک کی استبعاد کیون کرتے ہو تو یہ دفع کیا جاتا ہو ساتھ اس بات کے کہ محض استبعاد کا رفع کرنا کام نہیں آتا جب تک کہ کوئی دلیل حجت ہوے پر قائم ہو اگر حق تعالیٰ انھیں جنت و نار کا قسیم مقرر فرماوے اور روزی کی تقسیم فرمانے کی خدمت کے تفویض میں نہیں مصلحت نہ جانیں تو اس میں محل تعجب کیا ہو اگر شرع میں قیاس کرنا جائز ہوتا تو یہ سطح ہوتا کہ روزے کی قضا عورت پر حلال پاک ہونے کے بعد واجب ہوتی اور نماز جو اس سے افضل ہو اسکی قضا واجب ہوتی ساتھ اسکے بات یہ ہو کہ دنیا تکلیف و آزمائش کا مقام ہو اور آخرت دار بقا اور دار خزا اور جائے ظہور مراتب جلیلا انبیاء و اوصیاء پس اگر قیاس مارج اخروی پر کیا جانا صحیح ہوتا تو چاہیے کہ دنیا میں بھی انبیاء و اوصیاء مراتب جلیلا سلطنت و اہبت و حکومت و شوکت پر ہر وقت فائز رہے حالانکہ ایسا نہیں ہو پھر معلوم ہوا کہ دنیا و آخرت کے کارخانے حکمت و مصالح پر مبنی ہیں و قیاسات عقلیہ و رساوس و مہمہ اصول و مینیہ میں کام نہیں آتے اور دوسرے جواب اس سے تبرعاً یہ کہ حروف و کلمات کا متوسط ہونا ایسا ہو کہ سب میں جائز ہے کہ انھیں صلاحیت تاثیرات کی نہیں ہو پھر انکا توسط و الٹ ظہور پر خالق کی کرتا ہو کہ وہ ایسا خالق بزرگ و قادر ہو کہ جس جلیہ سے اور جس وسیلہ سے کہ نام کے لیے ہو جو چاہتا ہو ہے پیدا فرماتا ہو اور وہ مخلوقات اور موجودات نہیں ہیں مگر وہ کی تاثیر ذاتی سے کہ وہ قادر و مختار ہو اور یہ وسائل نہیں ہیں مگر وسائل ظاہر یہ حقیقی و سایہ اور تحقیقی علتیں بخلاف اسکے کہ ذوات جو ہر یہ مقربان حضرت احدی کے متوسط ہوں کہ ہر وقت میں وہ محل اوہام اور محل غلطیات خواہ و عوام ہو گا کیونکہ ہر گاہ ہر خوارق عادات خبریہ کو حق تعالیٰ نے انکے ہاتھ پر اور زبان پر جاری فرمایا ہو اسلیے کہ وہ سب خالق سے ممتاز و مبالغہ ہوں اور اس سبب سے انھیں بعض مخلوقات نے غلو کی راہ سے مرتبہ ربوبیت تک پہنچایا ہو پھر اگر اسکے ساتھ تدبیر عالم اور بعض

کارخانہ بنی آدم میں ہیں نشان و نبویہ کے محضرات کو سپرد فرماتا تو ہوتے ہیں کسکو شک اپنے خدایوں نے میں نہ رہ جاتا بلکہ سب
 یقین کر کے یہ دعوات مقدسہ خدا میں اور یہ ضلال بعید ہر کس طرح خادوں عالم کے صالح اور حکمتوں کا عالم یہ ایسے کام کو
 اختیار فرماتا اور اپنے وجود و ذی وجود کو معطل کرتا ہر کی قوم کوئی نہ پیدا کرتا ہوا و نہ پید کرتا ہوا و نہ پید کرتا ہوا و نہ پید کرتا ہوا
 وہ ایسا زندہ ہے جسے بھی موت نہیں ہوا و نہ کسی دہرور ماننے کے گزرنے سے فانی ہوگا اور جس کے ساتھ جو اس کا پیڑھا
 اور روزی اور طعام کا پیدا کرنا یہ کام خلاق علام کا ہر نہ ممکنات کا اگر چہ نبی اور امام کیوں نہ ہوں جیسا کہ بعض اخصوص اس
 علیہ السلام سے اسکی تصریح وار و چوکی ہوا و سبھی از جملہ شایعات کے جنکی تاویل کی گئی ہے و جملہ اللہ کا اطلاق حجتہ اللہ پر کرنا ہی
 اور وجہ معنی جہت ہوا وہ چیز جسکی طرف ہم کریں کتاب بصر میں اسکی مصنف کے سناد کے بل وغیرہ سے منقول ہو گیا
 لئے کہ میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر تھا پس سوال کیا انحضرت سے ایک مرد نے قول
 خدا تعالیٰ سے کل شئی ہالک الا وجہا پس فرمایا کہ امین اور سب کیا کہتے ہیں اس شخص نے عرض کیا کہ کہتے ہیں کہ ہر خیر فانی تو
 مگر خیر کا اور یہ قولہ شہید علیہ السلام کا پس انحضرت نے فرمایا بلکہ مراد اس سے یہ ہے کہ ہر خیر معرض ہلاکت و ضیاع میں ہو مگر
 وہ وجہ کہ جس سے خدا تک پہنچ سکیں و رود وجہ ہم ہیں اور اگر یہ کہ یہ کی تفسیر میں وجہ دیدہ احادیث و خیاریں و کلام
 علماء خیاریں وار و ہوئے میں از انجلا وہ ہے جو جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے اشارہ فرمایا وجہ الشی خذاتہ و منہ
 قولہ انما اهل ذلک لوجهک و منہ قولہ تعالیٰ وجہ یوم مثلاً نعمہا سبھا راضیہ و انما بضاف الی الجماعہ معنی قولہ کل شئی
 حال الا وجہہ الا ایہ اور اسی جہت سے وہ ہے جو کہا ہے کہ کل شئی ہالک الا وجہہ کا مراد یہ ہے کہ جو صدوق
 علیہ الرحمہ نے کتاب التوحید میں بذریعہ اپنی اسناد کے تفسیر میں اس آیت کے ابو حمزہ سے نقل کیا ہے کہ اسے جناب ابو جعفر علیہ السلام سے
 روایت کی ہے کہ فرمایا انحضرت نے ان اللہ تعالیٰ میں ان یوصفہا بوجہ و لکن معناه کل شئی ہالک الا وجہہ لایذی یوقی منہ
 و لیکن کریم علیہ السلام بوجہ اللہ پس کلام سید مرتضیٰ وغیرہ سے جو ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مراد اس سے ثواب رضا کے الہی ہوا و
 لیکن قول اسکا سبحانہ و تعالیٰ انما لو افہم وجہ اللہ فالمراد بہ اللہ لا علی معنی الحلول و لکن علی معنی التبدیر و العلم
 اب بہت تعجب ہے شہید سے کہ خیال امتثال کے واسطے ہیں معنی باطل کے شہید سے کہ جوئے خیال ناقص میں گذرنا جو جسم
 صورت کو ثابت کرتے ہیں و رہے ہیں کتنا نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ سب خیرین فانی ہیں محض وجہ خدا باقی ہے کیسا کہ انبی
 غایت سب پر ظاہر کرتے ہیں قائلہ اللہ الی یوفون اور غالیوں سے تعجب ہے کہ امیر المؤمنین کو خدا جانتے ہیں اور انکے
 جسم کو جسم خدا کا یا ظہر خدا کا قرار دیتے ہیں و یہی تیوں کو انحضرت پر حمل کرتے ہیں و جسمیت و حلول کے نقائص کو اسکی
 ثابت کرتے جو عجیب نقص سے بری ہوا و جو اسکی کلاما نام نے کس قدر اتہام کی رو میں فرمایا ہوا ابو الحسن شمری کے
 بھی بہت تعجب ہے کہ سبب اسکی کہ معنی صحیح کو آیت کے نہ سمجھا سکے کسی تو یہ کہا کہ وجہ ایک صفت ذات ہے جو ذات پر زائد ہو لیکن ہم
 اسکی کہ نہیں جانتے اور اسی طرح ابو اسحاق اور انکے اصلاف نے بھی کہا ہوا و کہیں کہتے ہیں کہ وجہ وجود کے لیے مراد اس کی ہے

مفسر یہ ہو گئے کہ کل شئ ہاذا لا یجوز الا بحکمہ اللہ ای وجود اللہ جناب غفران آب نے فرمایا کہ یہ کلام بالکل صحیح اور سبب ہو کہ شایع واقف باوجودیکہ کہ پیروان ابوالحسن شمری سے ہیں مگر انہوں نے کہا ہو کہ وہ بخت میں ایک عہد و خاص کے واسطے مومن ہو اور یہ کلمات کے واسطے روا نہیں اور کسی صفت کے واسطے جو معمول لکھتے ہو وہ مومن نہیں ہو بلکہ خود وضع لایعقلہ المحاطب متعین المجاز والحق بزید علی عقل و یثبت بالدلیل متعین انہی چہرے روایات میں باجوہ روایات کہ متشابہ ہوں ہیں حاملان کتاب الہی کی طرف جو اہمیت نہیں اور خطا سے متنبہ ہیں جو کہ یہ ثابت اور بیان کئے گئے گواہات کا اوپر ہو چکا ہو اور از حد متشابہات کے عین کلمات وجہ کے واسطے بلکہ عین کے لفظ کی جو تفسیر قرآن میں ہو اور روایات میں ہو لفظ انون و قلب و لسان سے ان سب کا خدا کے لیے اثبات از قسم متشابہات حق تعالیٰ قرآن میں مخصوص ذکر شتی نوح فرماتا ہو مجہزی باعیننا اور حضرت موسیٰ کے حق میں فرماتا ہو لیسع علی عینی جناب غفران آب نے فرمایا ہو کہ یہ بیان ہی فرقہ شمریہ سے کبھی کہتے ہیں کہ عین ایک صفت ہو مجہولہ کہ ذات باری پر قائم ہو اور کبھی کہتے ہیں کہ مراد اس سے وہ عینا ہو اور یہاں بھی چاہیے کہ رجوع امام علیہ السلام کی طرف کیجائے کہ انہوں نے کلام خدا کی کیا تفسیر فرمائی ہو اسی کے ساتھ عقائد و یقین کرنا چاہیے بن بابویہ علیہ الرحمہ نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ جناب سید المومنین علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ انا علم اللہ و انا قلب اللہ الداعی لسان اللہ و انا لحن اللہ و جنت اللہ و انا ید اللہ اور بعد اس حدیث کی نقل کے صدوق علیہ الرحمہ نے کہا ہو کہ انا علم اللہ کے معنی یہ ہیں کہ میں مہبط علم خدا ہوں اور انا قلب اللہ الداعی کے معنی یہ ہیں کہ میں ہوں قلب خدا جسے خدا نے اپنے علم کا وعا یعنی نفاذ کر دیا ہو اور متقلب و متوجہ کیا ہو اسی طاعت کی طرف اور وہ قلب ایک مخلوق ہو مخلوقات خدا سے کہ سبب اس کے کہ اسے مخصوص نہ کیا ہو حاصل تھا اس لیے وہ منسوب و منضاف خدا کی طرف ہو اس لیے وہ قلب ہوتا ہو جیسا کہ عبد المتواکب نے کہا اور جنت ہوا اور نار ہوا اور عین ہوا سے مراد فقط دین خدا ہو اور یہی معنی حفظ کے آیات سابقہ میں بھی مراد ہیں ای جہر بنی جعفر و لیسع علی عینی اسی محصل کا اور یہی طرح یہ کا اطلاق کرنا معنی قدرت و قوت پر قول خدا میں ہی جہان فرمایا ہو و ما من احک ان تسجد لک المخلقت بیک استکبر و فرقتہ اگرچہ دونوں باتوں کو جویدی کا ترجمہ ہو ہے بلکہ بھی دو صفت مجہولہ قرار دینے میں اور کثیر فریقین سے علما کا یہ مختار ہو کہ اس سے مراد قدرت کاملہ ہو اور امام علیہ السلام کی شخصیت اس سے کہ شرف برہان کے واسطے ہو جناب امام رضا علیہ السلام سے اس کی تفسیر طرح منقول ہو کہ فرمایا خلقت بیدی یعنی پیدا فرمایا ایک قدرت و قوت سے نہ اور کسی دوسری چیز سے کہ وہ عضو مخصوص ہو اور نہ کسی صفت مجہولہ سے اور نہ تعارض متشبیہ کا ہو والا لام آ کے کہ جہان قرآن میں فرمایا ہو و السماء بیننا ہا بید و ہاں جمع کے معنی مراد ہیں اور نعمت کے معنی یہ بھی آیا ہو اور معنی جو ایک روایت میں وار و ہو ہے ہیں و بعض علما نے شیعہ نے اس کی تصحیح کی ہو شہر طلیکہ خلقت کی لفظ پر وقف کیا جائے لیکن روایت مطلق ہو شمر و ظہیر ہو اور جو لفظ ید اللہ ید اللہ فوق یدہم وار و ہو ہو و ہاں ظہر یہ ہو کہ اس سے مراد عبد اللہ فوق

عہود و عہدہ یعنی محمدی اور حدیث میں بد اللہ معمول اور قوت اور قدرت خاصہ کے ہر جو خدا کی عطا کی ہوئی ہو
 میسا کہ جناب بیکر کا قول ہوا تھا کہ ہر ایک خداوندی یا بعضی سطوت و طیش کے دشمنان خدا پر معمول ہوا یعنی تمیت
 خدا پر معمول ہوا کہ فرمایا ہوا یا بد اللہ الملبس علی عبادہ بالرحمة والمخافة والاباحۃ یعنی میں ہوں وہ ہاتھ خدا کا جو کچھ
 بندوں پر رحمت و مغفرت کے ساتھ چسپاں کیا ہوا اور میں خطہ کا دروازہ ہوں یعنی میسا کہ حضرت موسیٰ کے زمانے میں باب
 خطہ تھا کہ جو تکین داخل ہو کر اپنے تصورات کو بخشواتا تھا اسکی بخشش ہوتی تھی یہی طرح میں بھی مغفرت کا دروازہ ہوں کہ
 ہو کوئی میرے وسیلہ سے اپنی بخشش خدا سے چاہے وہ یقینی بخشا جائیگا اور یہی طرح جناب اللہ ہو کہ اس سے مراد لفظ جناب
 جو یعنی راحت کے ہوا اور الہی کے ہوا اور سکا اطلاق امام پر ایسے ہو کہ جناب احادیث سے اختصاص حاصل ہوا اور یہ
 معانی ساتھ ہیں بات کے کہ مجازات شایعہ سے ہیں لیکن سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے ہر معنی کے واسطے ایک شامہ کلام عرب سے
 اور کچھ شعرا بھی سند کے لیے ذکر فرمایا ہیں ورنہ الفاظ کے معانی حقیقی کے ارادہ کا مستمع ہونا جناب حکیم علیم سے بہت
 واضح قرینہ ہوا کہ اسے مراد معانی مجازی ہیں ورنہ یہ عبارات محض اس لیے ہیں کہ وہ دلالت کرتے ہیں شخصیات کے مفید و
 کرامت پر اور زیادہ اختصاص پر جناب ملک علام کے ساتھ ابن بابویہ نے کتاب التوحید میں محمد بن مسلم سے روایت کی ہے
 کہ کہا اے کہ شایعہ نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے کہ خدا کے واسطے چند مخلوقات ایسے ہیں
 کہ انہیں اپنے نور عظمت سے پیدا فرمایا ہو جس سے کرنے کو اپنی جگہ کے لیے رحمت کرنا چاہا ہو سبب اپنے ترحم فرمانے کے
 پس وہ مخلوقات خدا کی تکمیل میں سبب اس کے کہ انکی نظر رحمت و رہایت سب پر واقع ہوتی ہو اور اس کے گوش شنوائی میں رہیں
 کلام کو سنتے ہیں اور زبان گویائی کی خدا کے ہیں اس کے حکم سے اور اس کے امین ہیں سپر چائے نازل فرمایا ہو سبب خوف و جا
 اور محبت و برہان سے پس سبب ان کے گناہوں کے ہو کہ تباہی و کشتی و شفا اور مقرران خدا اور اویان خالق ہیں اور سبب اس کے ظلم و
 شتم کو مطلق سے دفع کرتا ہو اور انکی برکت سے رحمت کو اپنی خالق پر نازل فرماتا ہو اور سبب ان کے مروت کو زندہ کرتا ہو اور انکی
 مارتا ہو یعنی سبب ان کے کسی جاہل کو جو انکی عظمت و نصیحت فرمانے سے ہدایت قبول کرے اسے ہدایت اور موت علی الکفر سے
 نجات دے کہ حیات بدی باقی عنایت فرماتا ہو اور زندہ کو جو خطا ہرگز زندہ ہو یہاں تمام حجت سپر اس کے سوختیا سے
 اسے مارتا ہو لیکن ان میں ہلاک عن ہدایت و نجی میں حی ہدایت اور ان کے ذبیحہ سے اپنے بندوں کی آزمائش فرماتا ہو اور ان کے
 واسطے سے اپنے کام کو نمایاں جاری فرماتا ہو عرض کیا میں نے کہ وہ کون ہیں فرمایا اھملا و صیلا یعنی وہ پیغمبر کے نائب ہیں
 یعنی حدیث صحیح کے ہیں جو دلالت کرتی ہو حضرات کے فضائل پر اور انکی حجت خدا اور شفعہ روز جزا اور پیشواے خالق
 ہونے پر اور ان کے سوا اور کچھ نہیں ہوا اور ایسے الفاظ جو مختصاں پر دلالت کرتے ہیں زبان سجع میں و عرب عربا کے بلکہ ہر
 زبان میں بہت واقع ہوتے ہیں بیان تاکہ علیہ ہر مایہ السلام میں بھی مثل اس کے وارد ہوا ہو میسا کہ حدیث نوافل میں
 وارد ہو کہ ہر سیکہ بناؤ ہوں تقرب حاصل کرتا ہوں نوافل کے بجالانے سے بیان تاکہ کہ میرا محبوب ہوتا ہو پس جبکہ میرا محبوب

ہو وقت میں بمنزلہ کے کان کے ہوتا ہوں کہ مجھے سننا ہی اور بمنزلہ اس کے ہوتا ہوں کہ مجھے دیکھنا اور بمنزلہ اس کے ہاتھ کے ہوتا ہوں کہ مجھے سب کام کرتا ہو اور اگر مجھے پکارتا ہو تو میں اسے قبول کرتا ہوں و اگر مجھے سوال کرتا ہو تو میں اسے عطا کرتا ہوں انھوں نے علامہ محمد تقی علیہ الرحمہ نے حقیقہ الیقین میں اس روایت کو ذکر کر کے فرمایا ہے کہ ظاہر اس حدیث کا یہ ہے کہ بندہ بسبب نوافل کے خانی اللہ کے مرتبہ تک پہنچتا ہے کہ جو کچھ کرتا ہو خیر کے واسطے کرتا ہو اور بالکل دل کی طرف سے نوافل ہو جاتا ہو یہاں تک کہ بہشت و دوزخ اور کمال قرب سے بھی کچھ تعلق نہیں رہتا اور ہر قسم میں اس حدیث مستبر و کفروں میں خاصہ عامہ کے پیچ میں بہت سے حقائق اور معارف مندرج ہیں و کتابیں اس حدیث کی شرح کرنے میں تصنیف کی ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ ایسی حدیثیں محل آزمائش میں خلق کے لیے کہ ایک جماعت کے پاؤں میں سب تسبیحات شیطان کے انقراض کر گئے ہیں جسے خدا بچا ہے وہی بچ سکتا ہے کیونکہ اگر خانی اللہ کے یہی معنی ہیں کہ بندہ خالص ہر حال میں مرضات الہی کو اپنی مرضات پر مقدم رکھتا ہو اور اپنی فکر سے غافل رہتا ہو لیکن اپنے خدا سے غافل نہیں ہوتا تو اہل بیت یہ بات محمود و مدوح ہو اور اگر اس سے حلول یا وحی و وجود و تہجد و خالق و مخلوق کی طرف راجع کریں تو اگرچہ حضرت صوفیہ کے نزدیک معرفت ہو لیکن فرقہ امامیہ کے نزدیک عین کفر و زندقہ و الحاد ہو گا اعاذنا اللہ و جمیع المؤمنین را نعم رسالہ کتابی کہ واقع میں اس لفظ خانی اللہ کا کہنا اچھا نہیں ہے جیسا کہ مذکور ہوا لیکن چونکہ زمانہ علامہ محمد تقی علیہ الرحمہ کا ایسا تھا کہ اکثر اہل وقت مذہب صوفیہ کی طرف مائل تھے اور ان کے اصطلاحات اکثر خلق کی زبان زد تھے اس لیے خلق کے جاننے کو اور سمجھانے کو فرمایا ہوا اور حقیقت میں غرض اس سے یہ ہو گی کہ نوافل کے بجالانے سے بندہ حق حصول مرتبہ قرب کا ہوتا ہے فقط اسی طرح فضائل الہیہ علیہم السلام میں بھی جو خصائص وارد ہیں اگر ہمیں معانی فاسدہ کی طرف توجہ نہیں تو کفر و زندقہ ہو گا اور اگر معانی حق کی طرف اسے راجع کریں تو خطا و غلطی اور فساد قول و عمل سے محفوظ رہنے کے غلات و غفوض نے حضرت کے لیے اور صوفیہ نے جہ خلق کے لیے تنزیلات و افادہ کے مراتب قرار دیے اور بہت خلق کو گمراہ کیا لیکن حق تعالیٰ نے زمانے میں امام علیہم السلام اور ان کے اتباع و موالین سے ہمیشہ ایک جماعت کو اہل حق کی پکارتا ہو تاکہ غالیوں کی تحریف اور مبالغہ کے شبہات کو دین حق سے برطرف کرتے رہیں کتاب احتجاج میں حضرت امام رضا علیہ السلام سے منقول ہے کہ جو کول حضرت امیر المؤمنین کے حق میں مرتبہ عبودیت سے تجاوز کرے طبقہ مخضوب علیہم السلام میں داخل ہو بعد اسکے حضرت نے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی کہ لا تجاوز ذمنا العبودیۃ ثم قال فینا ما مشہور ہے یعنی تجاوز نہ کرو ہمارے بارے میں عبودیت و بندگی خدا سے بے اس کے ہمارے حق میں جو چاہو وہ کہو فضائل تو میرے اور میں پہنچ سکتے ہمارے منتہاے فضائل کو یعنی ہمارے فضائل غیر مخصوص ہیں و درجہ ماسج کے خارج از حد شیعہ ہیں پس کیونکہ ان سب تک پہنچ سکتے ہونے یہ کہ جو چاہو حق و باطل اور حق و باطل پنہا ہوا زبان پر لاؤ یعنی صحیح کلام امام علیہ السلام کے ہیں نہ وہ کہ جو باطلین و فرقہ مالین نے تاویل کی ہو بعد اسکے چہ حضرت نے فرمایا ایاکم و العلوق و النصار

یعنی منع و تحذیر فرمانِ حضرت نے اس سے کہ حد سے زیادہ تجاوز نہ کرو گے بارے میں جیسا کہ نصار انکو کرتے ہیں خالی
 بری الخالیوں میں تحقیق کہ میں انکو کرنے والوں سے بری ہوں بھلا کے ایک شخص تھا اور عرض کیا اے کہ یا بن رسول اللہ
 صفت لیاوردے یعنی اسے قریب رسول خدا صفت پر دروگہ کو مارے لیے بیان فرمائے پس تحقیق کہ جو میرے جہل میں تھوں نے
 اختلاف کیا ہے یہ کہ حضرت امام رضا علیہ السلام نے حق تعالیٰ کے اوصاف مجد و جلال کو اور اس کے تشریفات ان نقیص و اوصاف
 وحوال سے کہ جو شان و جلال کے لائق نہیں بیان فرمائے ہوقت اس شخص نے عرض کیا کہ میرے باپ و ماں آپ پر سے
 قرین ہوں ایک جماعت کہ آپ کے مولات و تشیع کا دعویٰ کرتے ہیں گمان کرتے ہیں کہ یہ سب صفات علی بن ابی طالب کی ہیں والد
 ہو اللہ رب العالمین پس جب یہ کلام جناب امام رضا علیہ السلام نے سنا تو حضرت کے بدن شریف میں لرزہ آیا اور شہادت
 تین خط سے پسینہ جاری ہوا اور فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ تعالیٰ یقول المظلومون الکافرین علیہم الذل و العجز و العساف و العجز و العساف
 کہ کھانا کھانے تھے بسطح سب کھاتے ہیں آیا نہ پیئے تھے پانی بسطح سب پیئے تھے آیا بسطح سب کھان وازدواج کرتے تھے
 بسطح کھان ذکر تھے اوائل ہی کے اور بامین سب نہ کرتے تھے اور حیران سب باتوں کے ساتھ آیا نماز نہ پڑھتے تھے اور
 مخصوص خشوع کے ساتھ اپنے پروردگار کے آگے طاعت پر قائم ہونے والے اور اپنی تصویر پر خدا کی طرف رجوع کرنے
 والے تھے یہ لکھو یا یا اللہ صفاتہ بکون الحافان کان هذا لہا فلیسی منکم لحدک و ہوا لہ یعنی اس شخص کے ایسے صفات کے ساتھ
 متصف ہوئے خدا کہہ سکتے ہیں بلکہ نہیں کہہ سکتے ہیں اور اگر ایسا ہی ہو تو ہم میں سے بھی کوئی نہیں ہو گا کہ یہ وہ بھی خدا ہو کیونکہ
 افراد و نباتات ان صفات میں کہ جو حادث ہونے پر دلالت کرتے ہیں نہیں شریک ہیں اور نہیں ہو سکتا کہ یہ صفات بعض کے
 حادث ہونے پر دلالت کریں اور بعض پر نہیں یہ کہ اس شخص نے عرض کیا کہ وہ جماعت یہ گمان کرتی ہے کہ ہر گاہ علی بن ابی طالب
 نے وہ معجزے ظاہر کیے کہ جو قدرت و رقوت بشری سے باہر تھے تو اُن سے دلالت کی ہے کہ وہ خدائے ہیں و حب مخلوقین
 مانجین کے صفات نہیں پائے گئے تو معلوم ہوا کہ خدائے اپنے عین میں لباسِ انسانی فرما کر خلق کا امتحان و آزمائش
 فرمائی ہے تاکہ بوقتِ نظر اسے پہچانیں اور انکی معرفت خدا کے ساتھ ضروری ہو یہ سنکر حضرت نے فرمایا کہ انکی تقریریں اور
 جو انکی دلیل کو پیرائے کچھ فرق نہیں ہو پس چاہیے کہ اُن سے کہے کہ جب شخصیت سے علامتیں فقر و حاجت کی ظاہر ہوئیں تو
 دلالت کی ہے کہ صاحبِ ان صفات کا جو ان میں اور سب صفات و محتاجین میں مشترک ہیں نہ ہو گا کہ ایک بندہ بت گمان
 خدا سے اور معجزات کا ظاہر کرنا اس کے خالق کا فعل ہو گا نہ اس شخص کا فعل بلکہ ان الذی اظہرہ فعل القادر الذی لا یستغنی
 اور بھی جملہ تشابہات مآول سے وہ ہو جو دلالت کرتا ہے کہ حضرت امام علیہ السلام شہیت الہی اور خدا کا ارادہ ہیں ایک فقر
 انبائے زمان سے کہ جنہوں نے ایمان کو نام کے لیے تجال کیا ہے یہ گمان کیا ہے کہ یہ شہیت کخلاق اللہ المشیۃ لخلقہا
 سائر المخلوق دلالت ہے بات پر کرتی ہے کہ اول مخلوقات شہیت ہو اور وہ جملہ کائنات کی علت واقع ہو اور شہیت کو
 جو ہر عقل قائم بذات جانتے ہیں اور ارادے کو عمل بہ اور قدرت بہ اور علم بہ کہتے ہیں اور واقع میں یہ ہو کہ یہ گمان

اککا باطل ہو اس لیے کہ پیدا کرنے میں واسطہ کی نفی کرنا واجب ہو اور ضروریات دین سے ہو اور ظاہر ہو کہ شیت نام غرض
 ارادے کا ہی اور وہ ماحوذ ہو شاء بیشاء شیتہ سے اور اسے کوئی جو نہیں کہہ سکتا شیتہ کا اصل کرنا جو ہر مجازی ہی ہو
 اسے کوئی حقیقی تجویز نہیں کر سکتا مگر جب کہ اپنے تئیں مکار عینہ بناے بلکہ حق تعالیٰ کا ارادہ یعنی اس کے علم کی مصلحت کے ساتھ کہ
 وہ میں ذات ہو سکی اور اس کا ارادہ یعنی فعل کے میں فعل ہو اور ارادہ یعنی اقتران وفاق علم کی مصلحت کے ساتھ ایک اضافی امر ہی
 اور شیت حقیقی خدا ہی نہ غیر اس کے اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے قدر فرمایا ہو کہ کوئی فعل اس کے فعال سے بلا ارادہ و غنیہ
 نہ اور لفظ خلق تقدیر کے معنوں پر سب یا ہو گیا کہ کتاب توحید میں جہان بیان صفات ہو بیان اس کا ہو چکا ہو اور اگر فیہ مرض
 کرین کہ شیت ہند کو وسطہ گردانا حقیقی نہیں ہو بلکہ مجازی تو جب مجازی ہی کو اختیار کریں تو ایک مجاز دوسرے مجاز سے
 اول نہیں ہو سکتا پھر کیا وجہ ہو کہ لفظ شیت میں مجاز کے مثال کرنے کو اسے اول جانتے ہیں کہ لفظ خلق میں مجاز کا مثال
 کرین اور یہ کس طرح اس کا استدلال کرنا اس حدیث سے جو متشابہ ہو اور سب وجہوں کی محمل ہو شیت کے جو ہر ہوئے پر صحیح ہو گا
 کیونکہ یہ مجاز تو وسطہ ہوتا ہو اب متوسطہ کو جو ہر کیونکر کہیں گے حالانکہ شیت ہو اذ اجاء الاحتمال البطل الاستدلال اور قول حضرت
 کہنی مشیۃ اللہ یہ از قبیل مجاز فی نسبت ہو کہ غرض یہ قصاص پر حضرت کے دلالت کرتا ہو گیا کہ اور نظائر میں اس کے ہو اور نہ ہو
 اور بعض نہیں سے بعضی روایات کو نقل کرتے ہیں کہ فرمایا ہو یحییٰ علیہ و نوحی کلمتہ و نوحی امرہ و نوحی عینہ اذا شیتنا
 شاء اللہ و یرید اللہ ما یرید یعنی ہم علم حکم اس کا ہیں اور ہم حکم چشم اس کی ہیں جبکہ ہم چاہتے ہیں کسی چیز کو تو چاہتا ہو خدا اور ارادہ کرتا ہو
 اس چیز کا کہ جبکہ ہم ارادہ کرتے ہیں اور یہی سے وہ کہتے ہیں کہ اس مقام سے یہ حضرات واسطہ صدور کا ہیں اس سبب اور کہ
 جو شیت و ارادہ و قضا و قدر سے صادر ہوتا ہو اور یہ بعض کہتے ہیں کہ امام مقام ہند یعنی محل صادر ہونے فعل خدا کا ہو
 یہ کہ حضرت نے فرمایا ہو ذہم سئل اللہ الخ و اولیاءہ المقربون و امہین الکاف و النون ابلیہ الکاف و النون اور یہ اشارہ
 اس کا ہو کہ حق تعالیٰ ائمہ دین سے شیا کو پیدا کرتا ہو پس یہ کلام متشابہ اس سے ہو جو بعض المسنت نے مثل شیخ عبدالحق دہلوی کے
 نوزیدی میں کہا ہو کہ حدیث صحیح میں آیا ہو کہ اول ما خلق اللہ لودی اور سب کمونات علوی و غلی اس نور سے اور اس جو ہر سے
 پیدا ہوئے مثل ارواح و شباه و عرش و کرسی اور لوح و قلم اور شیت و دفتر و فرشتے اور آسمان و زمین و ربی جان
 اور زمین اور دریا اور پہاڑ اور درخت اور سب مخلوقات کے اور کیفیت میں صادر ہونے کے اس کثرت کے اس وحدت سے
 اور بروز و فلور میں ان مخلوقات کے اس جو ہر سے عبارتیں عجیب و تعسیرین غریب کر کرتے ہیں پس سب یہ محض تخمین ہی
 الہیاذ باللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے کلمات جو بذریعہ اخبار احاد و منقول ہیں وہ بر تقدیر ثبوت بھی مصداق محض غرض یہ قصاص کا ہو نہ معنی
 ظاہر ہی کا کیونکہ یہ ظاہر ہو کہ خدا کا ارادہ کسی کے تابع نہیں ہو بلکہ حضرت کا ارادہ البتہ تابع ارادہ ہند کا ہو اور اس کے نفع میں
 اجماع قطعی کے علاوہ وہ روایت کافی ہے شیخ صدوق نے زہری سے روایت کی ہو کہ کما شئتم کہ میں خدمت میں
 جناب امام زین العابدین علیہ السلام کی حاضر تھا کہ ہر وقت ایک شخص شخص حضرت کے اصحابوں سے حاضر ہوا پس شخص نے

بطور حال پس اس سے چھپا کہ ملکہ ابھی لاجل یہ نہ کرے عرض کیا کہ اے فرزند رسول خدا چار سو وینار طلائی کا مین
 قرضدار ہوں کہ کسی طرح اپنی بے چیری سے اسے ادا نہیں کر سکتا اور اس سے علاوہ عیال کا بیجہ میرے ذمہ میں ہے
 اور میرے پاس کچھ نہیں ہو کہ اس سے انکی کفالت کروں یہ سن کر حضرت روئے اور بہت روئے ایک شخص نے
 عرض کیا کہ اے فرزند رسول خدا آپ کیون روئے میں حضرت نے فرمایا کہ روئے کا مقام نہیں ہو مگر وہ کہ جب محتاج
 ہو کر اور صاحب کا وقت ہو اسے عرض کیا کہ درست ہو لیکن میں نہیں جانتا کہ ہفت کون سی نصیب واقع ہوئی ہو فرمایا
 کہ اس سے زیادہ نصیب کیا ہوگی مومن آزاد کے وسطے جو موصوف کرم بخشش کے ساتھ ہو کہ اپنے برادر ایمانی کو کسی حاجت میں
 مبتلا دیکھے اور پھر اس سے قضاے حاجت ہو سکے ممکن ہو اور حالت فقر میں دیکھے اور دفع کی انکی طاقت نہ پادے بعد اسکے
 نصیب پر گندہ ہوئی پھر یہ حکایت بعض منافقین کے کان میں پہنچی تو حضرت پر بخون نے زبان طعن کو لگا کر کہا کہ
 تمبب ہو اہلبیت سے کہ ایک بار تو یاد مارے ہیں کہ سلمان و زین و ہر چہ ہمارے کہنے میں ہی اور جو کچھ ہم خدا سے طلب کریں
 خدا سے روز کرے اور دوسری بار کہتے ہیں کہ ہم مانجھیں اور صلاح حال پر اپنے خواص صحاب کے قدرت نہیں رکھتے ہیں
 پس یہ خبر اس مرد مومن کو پہنچی اور کمال جلا ہی وقت وہ حضرت کی قدرت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ فلان منافق سے
 مجھے یہ خبر پہنچی اور یہ خبر اپنی محنت و نصیب سے بھی زیادہ دشوار گذر رہی ہے حضرت نے فرمایا کہ وہ وقت پہنچا ہے کہ
 غیرت الہی تیری کار سازی کرے اور اب خدا نے تیری وسعت اور شائستگی کے واسطے اجازت دی یہ فرما کر حضرت نے
 اپنی خادمہ کو آواز دی کہ اہلی سجدی مظلومی میرا کھانا وقت افطار صوم اور وقت سحر کا حاضر کر یہ سنکر وہ دو روئی لائی
 اسے لیکر اس صحاب سے ایشا فرمایا کہ اسے لے کر اسکے سوا میرے پاس کچھ اور نہیں ہے جو تجھے دوں بدستیکہ خداوند عالم ان دونوں
 روئیوں کی برکت سے تجھے تو تکرری عطا فرمایا یہ سنکر بخون نے فرمایا کہ حضرت سے لین اور بازار میں آئے اور حیران تھے
 کہ قرض اتنے زیادہ اور کثرت عیال ایک طرف خدا یا اسے انجام کا کیونکر ہو گا اور شیطان نے انکے دل میں یہ وسوسہ پیدا کیا
 کہ یہ دو روئی ان کار سازی کیونکر نیکی ہی حال میں ایک مچھلی بیچنے والے کے قریب سے گذرے کہ ایک ناقص مچھلی
 ہاتھ میں تھی کہ وہ بدبو بگنی تھی اس سے بخون نے کہا کہ آیا ہو سکتا ہے کہ تو ناقص و مچھلی مجھے دے اور اسکے عوض میں ہاتھ
 خراب روئی مجھے لے یہ سنکر اسے کہا کہ کچھ عیب نہیں ہے یہ عوض ایک روئی کے وہ مچھلی کہ جو ظاہر میں ناقص تھی مابھی خوب
 انکسین دمی بعد اسکے ایک نمک فروش پاس گئے کہ تصور اسانک ناقص اسکے پاس رہ گیا تھا کہ کوئی انکی طرف غیبت کرتا تھا
 اس سے بھی بخون نے کہا کہ آیا تجھے پسند ہے کہ یہ اپنا نمک جسے کوئی غیبت نہیں کرتا مجھے دے عوض میں اس ایک روئی کے
 کسی کے لینے کے قابل نہیں ہو اسے کہا ہاں پھر اسے خمین نمک دیا بعد اسکے یہ اپنے گھر میں مچھلی اور نمک لیکر آئے اور اپنی بی بی سے
 کہیں مچھلی کو اس نمک کے ساتھ درست کر جیسا کہ مچھلی کا پیٹ صاف کرنے کو پاک کیا تو وہیں دو موٹی کہ قیمت انکی بہت
 سنگین تھی پائے اور جو بھکر خاں میں مشغول ہوئے ہی حال خوش و خرم میں تھے کہ ناگاہ آواز کان میں آئی کہ کوئی دروازہ ہلاتا ہے

جب گھر سے باہر نکلے تو دیکھا کہ مچلی والا اور تک فروش دونوں موجود ہیں اور کہتے ہیں کہ بندہ خدا ہے بہت گشت و مشق کی
 مرا سے کھائیں اور اسی طرح ہمارے خیال نے بھی لیا کہ کسی کے دانت نے ان روٹیوں میں لٹک کر کیا ہیں جیسے تیری نسبت یہ
 گمان کیا کہ تیرا فقر و محنت مرتبہ نہایت کو پہونچا ہوا ہو کہ ایسی خشک و سخت روٹی تیری غذا ہو جس لیے ان روٹیوں کو تجھے
 پیسہ دیتے ہیں اور جو کچھ تو نے ہسے پایا ہے ہسے اپنے دل کی خوشی سے تجھے بخشا ہے نہ کہ خون نے وہ روٹیاں ہسے لین اور
 گھر میں گئے ہنوز گھر میں اپنے بیٹھے نہ پائے تھے کہ پھر خون نے آواز پائی کہ کوئی دروازہ ہلاتا ہو جب باہر آئے تو دیکھا کہ
 حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کا بیجا ہوا کوئی شخص ہوا اور کہتا ہے کہ تیرے واسطے روزی کی کشاکش حاصل ہوئی
 اب ہمارا کھانا ہمیں پیسہ دے کہ اسے کوئی ہمارے سوا نہیں کھا سکتا اور اس مرد مومن نے ان دونوں روٹیوں کو بہت اچھا
 مال کے عوض میں فروخت کیا کہ جس سے فرض بھی اپنا ادا کیا اور تو گری بھی حاصل کی پھر دوبارہ منافقین نے زبان طعن
 اپنی کھولی اور کہا کہ کس قدر نیکے کلام میں تفاوت ہو کہ کبھی اپنے تئیں عاجز کہتے ہیں اور کبھی اس طرح تو گری لوگوں کو بخش دیتے ہیں
 جب یہ خبر حضرت کے گوش مبارک تک پہونچی تو فرمایا ہا کذا قالت قریش للنبی کیف یحییٰ الی البیت المقدس ویشہد
 ما فیہ من انا والانبیاء من مکة ویسجد المہا فی لیلۃ وایحدۃ من لا یقدان تلعب من مکة الی المدینۃ الا فی شہر
 یوم وذلک حین ہاجر منہا جسکا حاصل یہ ہو کہ اسی طرح کا کلام مثل نظام کفار قریش بھی نسبت جناب پیغمبر خدا کے بھی کہتے تھے کہ
 کیونکر ہو سکتا ہو کہ مکہ سے بیت المقدس تک جاے اور پیسہ روں کے آثار کو مشاہدہ کر کے پھر ایک ہی رات میں پھر آے و
 شخص جو قافلوں میں جاسے پر مکہ سے مدینہ تک مگر بارہ دن میں ہجرت کے وقت میں بعد کے حضرت نے فرمایا اچھلو واللہ
 اصل اللہ صوامر اولیائہ معہ ان المراتب الوفیحة لا مثال الا بالتسلیم للہ جل ثناوہ و تون الاقتراح علیہ الوضایا بیدہم
 یعنی خدا کی قسم جہل کیا ہی غفون نے جاننے میں خدا کے مہر کے اور نیکے اولیا اور دوستوں کے مہر کے جاننے میں اور یہ کہ جو معاملہ خدا
 اور دوستان خدا کے پیچ میں ہی نہیں ہے جہل ہیں بدستیکہ مراتب رفیعہ غریۃ لہا مثال نہیں پائے جاتے مگر تسلیم کرتے
 رب کریم کے واسطے ہر اس بات میں جو وہ چاہے اور چھپنے سے اور ترک کرنے سے اپنی خود رانی اور فرمائش کے خلاف
 اور راضی ہونے سے ساتھ اس بات کے کہ جو چاہے وہ نیکے ساتھ چلی کرے اولیاء اللہ صبر و اعلیٰ المحی والمکارہ صبر اللہ
 و فجاہ اللہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ بان اوجب الہم نصح طلبائہم لکنہم مع ذلک لا یبدون منہ الا ما بیدہ الہم یعنی بدستیکہ
 دوستان خدا نے محنت سے بے تنہا اور کمزور بات مانے ہو فاپر ایسا صبر کیا ہو کہ کوئی شخص ان کے سوا اس مرتبہ صبر نہیں کر سکتا ہو
 پس حق تعالیٰ نے اس کے عوض میں ان کی قضا سے حوائج کو اپنے اوپر لازم فرمایا لیکن معذرت وہ کبھی نہیں چاہتے مگر کسی چیز کو
 کہ جب خدا نے ان کے لیے ارادہ فرمایا ہو اب اس مقام سے صاف واضح ہوتا ہو کہ جسے معاملہ حضرات کا جو خدا کے ساتھ ہو
 اس طرح پہچانا ہو جو حق معرفت ہو وہ جاننا ہو کہ یہ بزرگوار امورات الہی کے تابع ہیں نہ یہ کہ ارادہ الہی تابع کیا اور اسے کا ہر وہ
 حضرت کی کواہش میں مقصور بارادہ خالق ہیں اور نیکے ارادے سے موافق ہیں اور یہ بات حقیقت میں قابل اس نسبت کے ہی

جو شکر رسول پر ہے ان کے ارادے وہی ہیں جو خدا کے ارادے ہیں وہی ان کے ارادے ہیں لیکن اگر یہ سب مجاز کہیں کہ ان کے ارادے عین ارادہ خدا کا ہے اور ارادہ خدا کا موافق ان کے ارادے کے ہی نہیں رہا ہے کہ تلامذہ کے قائل ہو جائیں اور نہ اس راہ سے کہ ارادہ عینیت مطلقہ کا ہے کریں اور یہی اس طرح کہ اس مجاز پر قرینہ قائم کریں اور دلائل اور آیات و ضوابط کے لیے نصب کریں تو یہ مقام خوف کا نہیں ہے اور اگر یہ سبیل حقیقت یہ بات زبان پر لائیں تو اس کا بطلان بہت واضح ہے کیونکہ کمان خدا کا ارادہ جو قدیم ہے اور کمان ارادہ بند کے کا اور ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے اسی طرح یہ حکم کرنا بھی کہ حق تعالیٰ نے توسط حضرات عالم کا ایسا فرمایا اور کائنات کو پیدا کیا صحیح نہیں ہے فاسد ہے کیونکہ جناب صاحب العصر والزمان صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان اللہ تعالیٰ هو الذی خلق الاجسام وفسدہا مذاق لایستطیع بحسبہ ولا حال فی جسمہ وھو البصیر فاما الائمہ فالہم یستلون اللہ تعالیٰ فیخلق ویستلونہ فیذوق الیجلیات لہم واعطائہم الخلفہ منھما صل ظاہر کلام امام علیہ السلام یہ ہے کہ ہر سیکہ خداوند بزرگ وہ ہے کہ جسے جسموں کو پیدا فرمایا اور فریوں کو تسمیہ کیا اس لیے کہ وہ جسم نہیں ہے اور نہ کسی جسم میں حلول فرمانے والا ہے اور وہ ہے عالم سموعات کا اور مبصرات کا اور لیکن حضرات ائمہ پس یہ بزرگوار حضرات سوال کرتے ہیں پس حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے اور طلب کرتے ہیں پس حق تعالیٰ فروری دیتا ہے اور یہ اس لیے ہے کہ تاں کہی و ما کو حق تعالیٰ قبول فرماوے اور ان کے حقوق کو اپنی طرف سے سب پر بزرگ کرے تہی پھر اب اس تصریح کے بعد کسی طرح گنجائش کسی تاویل کی باقی نہیں ہے قدکرا اور یہی جملہ سے جو ایضاح کے محتاج ہیں وہ وہ خبریں کہ جنہیں مخصوص امام علیہ السلام یہ وارد ہو کہ وہ حضرات ہو غیب کو جانتے ہیں اور جو کچھ کہ زبان گذشتہ میں واقع ہوا ہے اور آئندہ میں واقع ہو گا روز قیامت تک وہ سب کو جانتے ہیں اور حقیقت میں یہ ہے کہ یہ تمام سبیل چاہتا ہے خصوصاً اکثر عوام شیعہ سے ان امور کی تعلیم کے زیادہ محتاج ہیں اس لیے میں کتابوں کا ادراک جابجا خود صاحب کتاب بھائیوں کو فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ غلو نہیں ہے اور ائمہ علیہم السلام کے بارے میں یہ ہے کہ قائل ہوں ہیں ہر کے کہ یہ حضرات خود خدا ہیں یا انہیں عبادت ہیں یا خلق کرتے ہیں یا فروری دیتے ہیں خدا کا شریک گردانے یا کہے کوئی شخص کہ حق تعالیٰ نے ان حضرات میں حلول فرمایا ہے یا ان کے ساتھ ایک ہو گیا ہے یعنی وحدت کے ان کے بارے میں قائل ہوں یا یہ کہ وہ حضرات ہو غیب کو خود جانتے ہیں یا یہ کہ ائمہ کو نبی مقرر دین یا ان کے قائل ہوں کہ ان حضرات کی ارواح میں متنازع ہوتا ہے یا ان کی معرفت کو خدا کی طاعت سے منہی جانیں اور یہ سب باتیں کفر و الحاد کی ہیں اور دلائل عقلیہ و نقلیہ آیات اخبار میں اس کی نفی پر دلالت کرتے ہیں اور ائمہ دین ایسے آدمیوں سے ہمیشہ بیزار رہی فرماتے رہے اور ان کے کافر ہونے کا اور قتل کرنے کا حکم دیتے رہے اور جب تیرے کان میں ایسی بات پہنچے کہ ان امور کے موہم ہو تو یقینی توجان کہ یا وہ ماول ہے یا غالیوں کا اقرار کیا ہوا ہے لیکن بعض متکلمین اور بعض محدثین نے یہی دلیل کی ہے کہ جو مدارج ائمہ علیہم السلام کے ہیں ان کی معرفت میں وہ قاصر اور عاجز ہوئے ہیں دیکھنے سے ان کے حالات غریب کے پس انہوں نے کثرت روایات و ثقات میں

یعنی ابان بن سلب کتاب کو کتابین نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کو بویہ چاہے کہ زندگانی شل سیری زندگانی کے کرے اور موت اگل شل سیری موت کے ہو اور اس جنت عدن میں
کہ جسے خدا نے اپنے دوست قرابت سے بھایا ہو داخل ہو تو اسے چاہیے کہ دوست رکھے علی بن ابی طالب کو اور نیک دوست کو
دوست رکھے اور ان کے دشمن سے دشمنی کرے اور عقاد رکھے ان کے اوصیاء و ان کے ساتھ جو نیک بعد ہو سکے
پس تحقیق کہ وہ سب میری عزت میں و میرے خون اور گوشت سے ہیں اور خاندان نبوت میں اور اک و علیم عطا کیا ہے اور
میں شکوہ اپنے خدا کی طرف نہیں آتے سے اٹھارو نیکوئی فضیلتوں کے منکر ہیں و میری قربت و صلہ کو ان کے حق میں قطع
کرنے والے ہیں و خدا جانتا ہے اور اس کے علم میں ہے کہ وہ شخص قتل کرے یا میرے فرزند کو خدا کسی نبی میری شفاعت سے
بکرے پس تصنیف یہ ثابت ہے کہ حضرات کے ان فضائل کا منکر و ثابت ہیں وہ دائرہ ایمان سے باہر ہی بلکہ منکر و درو کر کے الہ
حکم کا ان کے حکام ثابت ہے بلکہ ان کے شیعوں کے ہی حکام سے جو ان کے حکم سے حکم کریں ان میں مشارک و فضائل کے انکار کی
تخصیص بیکار ہے کیونکہ حدیث صحیح تن مروی ہے کہ فرمایا فاذا لحکم بحکمنا فالله اعلم بالحق و هو علی
حد الشک باللہ اور نہ انکار کرنا ان فضائل سے جو مروی ہیں اور ان کے اثبات یقین و تواتر کے پایہ تک نہیں پہنچے اور فیصل حقیقی
فی الدین ہے جیسا کہ اخبار میں وارد ہیں و انک الشہادۃ بنی عن الاموات اور خرم یقین جو ان خصوصیات سے نہیں کرتے وہ
اس جہت سے ہے کہ سائل اصول و عقائد میں قطعاً درکاری اور اخبار احاد پر عمل کرنا اور ان کے مفاد پرین کرنا بالاتفاق نہیں ہے
خصوصاً جبکہ ضمیمہ سے ماثور ہو گیا ہے ایسا ہونا ہو کہ ملا سے دین مناقب و فضائل میں توسع کو کام میں لاتے ہیں تو تواتر
مثنوی کی سید پر اخبار اہل خلاف کو اپنی کتابوں میں درج کرتے ہیں تاکہ دلیل الزامی خصم قائم ہونہ اس راہ سے کہ اخبار اور
اصول عقائد میں محل اعتماد ہیں لیکن بدر تحقیق پس یہ کہ فضائل سب حکام و سائل کے ساتھ متساوی ہیں اس امر میں کہ
ان کی بھی سادوں سے تعرض کریں اور رجال کی تفسیر و احوال سند کی تحقیق کریں پس جو خبر واحد کہ متصل الاسناد و سواد
اصول عقائد میں کام نہیں آتی اور جب ہکایہ حال ہو تو جہدین رسال اور اجمال ہو یا روای غالی ہو یا قال ہو جیسا کہ بعض مہیاں
کمال سے ایسا ادعا ظاہر ہوتا ہے کیا کام آئیگا اور اس جگہ پر ذکر کرنا اس حدیث کا کافی ہے جو ابراہیم بن ابی محمود سے ماثور ہے کہ کہا
کہ میں جناب امام رضا علیہ السلام کی خدمت میں گیا اور عرض کیا میں نے کہ یا بن رسول اللہ میرے ساتھ جہاں احادیث فضائل
میں امیر المؤمنین اور اہلبیت میں علیہم السلام کی اپنی مخالفین کی روایت سے پہنچی ہیں کہ ہم نے ان حضرات سے نہیں
پوچھا یا ہوا یا نہیں ہم عقائد کریں یہ منکر حضرت نے فرمایا کہ یا بن ابی محمود تحقیق کہ مجھے خبر دی ہے میرے والد نے گوارا نے اپنے
ابا سے ظاہر ہے اور انھوں نے اپنے نانا سے سہل طرح کہ غیبی خزانے فرمایا کہ میں اصنی الی اہل حق فقہان یعنی جو شخص کہ کسی کلام
کرنے والے کے کلام پر کان رکھے اُسے تحقیق کہ اسی کی عبادت کی ہر فان کان لاطق من اللہ فذلجل فقد عبدہ وان کان لاطق
میں فقد عبد اللہ یعنی اگر وہ کلام کرنے والا خدا کی جانب سے کلام کرتا ہو اور کتابی تو ہے خدا کی عبادت کی ہر اور اگر وہ

شیطان کی طرف سے حکایت کرتا ہے تو تحقیق کو اس نے ابلیس کی پیش کی ہے جس کے جناب ارضا مالک السلام نے فرمایا کہ اس
 ابن ابی محمود بدستیکہ ہمارے مخالفین نے کتنی ہی حدیثیں ہمارے فضائل میں بنائی ہیں وہ نہیں تین قسم پر کیا ہو ایک
 قسم نے وہ خیاب میں جو غلو پر ولایت کرتے ہیں دوسری قسم نے وہ خیاب میں جو ہمارے بارے میں تقصیر و ولایت کرتے ہیں
 تیسری وہ قسم ہے جو ہمارے دشمنوں کے مطاعن کی تصریح دے اور یہ سب کے سب کلمات نلو کو لوگ نہیں تو ہمارے شیطان کی
 تکفیر کریں اور انکو نسبت دین طرف سے بات کے کہ شیوعہ ہمارے خلاف ہونے کے قابل ہیں و جب تقصیر کے کلمات میں تو
 انکا عقاد کے ساتھ تحکم ہوا و جب ہمارے دشمنوں کے مطاعن میں تو ہلو بھی نام بنام پر اکہیں جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا
 وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ (۱) اور جو حکم و رسم رست و چپ چلپن تو ہوتے تو ہمارے
 طریقہ کو لازم پکڑ اور ہماری راہ پر چل بدستیکہ جو ہماری راہ پر چلنا اپنے اوپر لازم کر گیا ہم اس سے جا انونکے اور جو ہمارے
 طریقے سے مخالفت کر گیا ہم اس سے جا ال کرتے ہیں بدستیکہ کم سے کم وہ چیز جسکے باعث سے آدمی دائرہ ایمان سے باہر
 نکل جاتا ہے یہی کہ سنگریزے کو لے اور کسے کہ یہ گھٹلی ہو اور اسکے ساتھ یقین کرے اور جو اس سے مخالفت کرے اس سے نہ ہرگز
 بیان ابی محمود احفظ ما احدثتک فقد جمعت لک فیہ خیر الدنیا والاخرۃ یعنی ابن ابی محمود یاد رکھ اور محافظت کر اسکی جو چیز
 اسوقت تیرے اوپر حدیث بیان کی ہو اور تصریح کی ہو پس بدستیکہ میں نے اس بیان میں تیرے لیے دنیا و آخرت کی نیکی کو
 جمع کر دیا ہے جناب اخوند صاحب نے اس خبر کی نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ یہ بھی جو عقاد کرنے سے ان فضائل کے جو مخالفین
 کی روایات منفرہ سے ماثور ہیں و اردو ہول ہی یہ سنائی ہو کہ وہ نہیں ہو کہ ان کے رو کرنے میں ان روایات سے احتجاج جائز ہو کیونکہ
 انکے شبہات کے رو کرنے میں انکی نقل کرنے کی طرف ضرورت داعی ہوتی ہو پس اس جگہ سے ظاہر ہوا کہ ہر چیز پر عتقاد و
 عقاد کرنا نہیں چاہیے اور اہمال و ارسال جو روایت کی سند میں حمل حال راوی اور روایت کا باعث ہوتا ہے وہ باوصف
 اس قتال کے کہ وہ مخالف ہو سطح عتقاد کا محل مخصوص عقاد میں ہو سکتا ہے اور اگر یہ حدیث کہ نزلوا عن ابی یوسف و قولہما
 ما استثمروا ولایت کرتی تو پھر یہ کیونکر ہوتا کہ مخالفین اور غالیین کے روایات طرح کیے جاتے لیکن جو اخوند صاحب نے
 فرمایا ہے کہ بعضے علمائے سہو کرنے کی نفی کو پیغمبر و امام سے غلو کے درجات سے جانا ہے چہر واقع میں تو یہ ہے کہ یہ بات بھی
 بسبب غفلت کرنے کے اولہ عقلیہ و سمیعہ سے کہ جو معارض ان روایات کی تعیین جسے تجویز ہو کی معلوم ہوتی ہو نہ
 ہوتی جیسا کہ کتاب نبوت میں بمقام تنزیل الانبیاء کا ذکر مفصلاً ہم کر چکے ہیں لیکن علم غیب و علم ما کان و ایمون کی نفی
 کرنا پس مسئلہ ہی بسط کلام کا محتاج ہے اس لیے بیان پر دفع اوہام اور تحقیق مرام کو جو جناب سید سند نے افادہ فرمایا ہے خلا
 انکا نقل کیا جاتا ہے جو جانتا چاہیے کہ فاضل شتی نے اپنے بعض معاصرین کی رد میں کہا ہے کہ انھوں نے افراط کی ہو گئے ہیں
 کہ امام ایک نوٹدی کو بھی نہیں جانتے کہ گھر کے گوشوں سے وہ کس گوشہ میں ہو اور بس وریاک پانی میں فرق نہیں کر سکتے
 اور جب امام حسین علیہ السلام سز میں کر بلا پر وارد ہوئے تو ان زمین کا نام پوچھتے تھے کہ کیا ہے پس میں نے اسکے جواب میں

کلام کی نقل کرنے سے اس مقام پر یہ ہے کہ اس سے ظاہر ہو کہ عموماً ان کے نزدیک بھی ثابت نہیں ہے اور جو بیانات کہ علم
 صاحبان علیہ السلام کی تصریح میں اور وہول ہیں ان کے عموماً کو بہت معارض موجود ہیں پہلے یہ کہ شیخ محمد بن یعقوب کاغذی
 علیہ الرحمہ نے ایک باب کتاب کافی میں اور جناب انور مجلسی نے کتاب بحار میں اس کے بیان میں حقوق کیا ہو کہ علیہ السلام
 علوم پر شب جمعہ کو زیادہ ہوتے ہیں اور کاغذی علیہ الرحمہ نے اپنی اسناد سے اس باب میں ابو یحییٰ سے کہنے جناب امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ یا اباجیحی ان لسانی لیالی الجمعة لسانا لشیان یعنی اموی ابو یحییٰ بدستیک
 خاص ہمارے وہ سب شبہا سے جمعہ کو ایک حالت ہوتی ہے حالات سے وہ کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا ما ذلک لسانا
 یعنی وہ حالت اور شان کیا ہے فرمایا پس نہ کہ پیچیدہ کی ارواح کو اور جو اوصیا گزر گئے ہیں ان کی ارواح اور جو بھی
 کہ تم میں موجود ہے اس کی روح کو خدا کی طرف سے اجازت دی جاتی ہے کہ اوپر تہانوں کی طرف جاوین بیان تک کہ
 عرش پروردگار تک پہنچیں اور عرش کے گرد سات شوط طواف کریں اور ہر قائمہ کے پاس عرش کے قائمون سے
 دو رکعت نماز کی اور کریں بعد اسکے پھر ان بدنوں کی طرف پھر چہرین جہنم سے تھے پس صبح کرتے ہیں نبیا و اوصیا اس
 حال میں کہ ان کے سینے سرور و خوشی سے بھرے ہوتے ہیں و اصح الوصی الذی بین ظہد البکم و قد لید فی علمہ مثل الخضر
 اور دوسری روایت میں آنحضرت سے وارد ہے کہ فرمایا فلا تودارہ احوال ابداننا الا بعلم مستفاد و لولا ذلک لانفدنا
 یعنی جو وصی رسول خدا کا کہ اپنے زمانے میں تم میں موجود ہوتا ہو وہ بھی صحیح کرتا ہی طرح کہ بہت کچھ علم میں یا وہ ہو جاتا ہو
 اور دوسری روایت میں جو ہو سکا حاصل یہ ہے کہ جس نے چہرین روحین ہمارے اپنے بدنوں کی طرف مکر اس علم کے ساتھ
 جس کا شب جمعہ کو استفادہ کیا ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو ہمارے علوم بھی تمام ہو جاتے اور جو علم حضرات کے بہت ہیں
 دوسرے وہ معارض ہی کج بینی نے دوسرے باب میں جسے قول سے اپنے معنون کیا ہے لولا ان الائمة یودادنا
 لفلان محمد بن حسن سے روایت کی ہے کہ کہا ہے کہ سنا میں نے حضرت ابی اسحاق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے سنا میں نے
 حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے لولا ان تودادنا لانفدنا یعنی اگر ہمارے علوم روز بروز زیادہ ہوتے
 تھے تو تمام ہو جاتے اسی طرح روایت صحیحہ و ریح محارری کی حضرت صادق علیہ السلام سے کہ حضرت ابی جعفر سے
 اسروالہ کرتی ہیں اس روایت کے خرمین یہ بھی ہے کہ زرارہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ آیا یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ
 علم میں زیادہ کیا جائے کچھ جو پیغمبر خدا کے علم میں نہ تھا فرمایا کہ آگاہ ہو کہ اگر ایسا اتفاق ہوتا تو پہلے علم کا پیغمبر خدا پر
 عرض کیا جاتا ہو بعد اسکے کہ ہر پیر و احباب و اہل علم عرض کیا جاتا ہو بیان تک کہ ہم تک پہنچنا ہو اور اسی طرح مسئلہ یوس
 میں بھی اور ان کے خرمین بعد مضمون آخر حریف زرارہ کے وارد ہو لکھنا لیکون اخونا اعلم من الائمة سے وہ معارض ہی
 جو کافی میں ماثور ہے قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام متی يعرف الاخیر ما عند الاول قال فی اخر دقیقہ یعنی آخر دقیقہ و ان مضمون
 دو اور بھی حدیثیں ہیں جو کافی میں باب نادین و کرغیب کے مذکور ہے قال ابی الحسن علیہ السلام

اصل میں اہل حق والی غیب فقال قال ابو جعفر بیضاوی علمہ فیہ فیض عنا العلم فلا تعلم
 شایع قزوینی نے کہا کہ فلا تعلم ما لا یحتاج الی علمہ پانچویں معارض وہ خبر ہے جسے فاضل رشتی نے لعن کی راہ
 اپنے معاصرین زمانہ پراگش طرہ بنا کر کے نوکر کیا ہے کہ وہ حضرت حسین جانتے تھے کہ انکی لوٹدہی کس گوشے میں گوشہ ہے
 خانہ کے پرچہ یہ قول میں معاصرین کانہین ہو بلکہ وہ مضمون اس حدیث کا ہے جسے ثقت الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے کتاب
 کافی میں باسناد اپنے سند پر راوی سے روایت کی ہے کہ انہی کہان میں اور ابو بصیر اور یحییٰ ثر اور داؤد بن کثیر حضرت امام
 جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں حاضر تھے کہ ناگمان محل ہمارے کے اندر سے وہ حضرت باہر جاری طرف رونق افروز ہوئے
 اس طرح کہ ہمارے غیب و غصہ کے چہرہ اقدس پر بظاہر تھے پس انگریزوں نے اور فرمایا یا بھجواہ لا قوام ہو مومن انا تعلم الغیب ما تعلم
 الغیب اللہ عزوجل یعنی بڑے تعجب کا امر اس قوم کا جو یہ گمان کرتے ہیں کہ ہم غیب کے جاننے والے ہیں غیب کوئی خدا
 عزوجل کے سوا نہیں جانتا فاضل قزوینی نے یہی شرح میں کہا یہ ہذا بطل قول الزنادقة والملاحدة الصوفیة حیدر علی
 صاحب نفس القدسیہ وجہ کی حقہ والمکاشفة لعلم جمیع الاشیا ضروریہ یعنی یہ ارشاد فرمایا حضرت کا زنا یقون کے اور جو
 محدثین صوفیہ سے ہیں کہ وہ یہ گمان کرتے ہیں کہ صاحب نفس قدسیہ یا صاحب ریاضت اور صاحب مکاشفہ ہر چیز کو بالفرض
 بتاتا ہے اس سے بخوبی باطل کرتا ہے بالجلہ اس ارشاد کے بعد فرمایا کہ قدیمت بضر یہ جاریتی فہرت منی فاعلمت فی ایہوت الدادھی
 یعنی میں نے ہوت تھیں تو اس نے کہا کہ کیا کہ لوٹدہی کو ماروں وہ مجھے جاگ گئی پھر میں نے نہ جانا کہ وہ کس گوشے میں گوشہ ہے
 خانہ سے ہو کر رکتے ہیں کہ جب وہ حضرت اپنے مقام سے اٹھ کر اپنے دولت خانہ میں داخل ہوئے تو میں اور ابو بصیر حضرت کی
 خدمت میں گئے اور عرض کیا کہ ہم آپ پر سے قربان ہوں سنا مجھے کہ آپ لوٹدہی کے لیے کیا کیا فرماتے تھے اور ہم کہتے ہیں
 کہ آپ بہت علم رکھتے ہیں اور ہم آپ کو علم غیب کے ساتھ نسبت دیتے ہیں یہ سن کر فرمایا کہ اس پر تو نے قرآن کو پڑھا ہے میں نے
 عرض کیا ہاں فرمایا کہ کیا کتاب سنی میں تو نے یہ آیا یا ہو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو قال الذی ہذا علم من الکتاب انا ابتک بہ قبل
 یوم الدلیل طرفہ میں نے عرض کیا کہ ہاں آپ پر لکھی ہوئی ہے پھر ہاں میں نے فرمایا کہ پھر بچا پناہ تو نے اس قول کے کتنے الے
 اور جانتا ہو تو کہ علم کتاب سے کس قدر اسکے پاس تھا میں نے عرض کیا کہ آپ فرماؤ میں فرمایا کہ بقدر ایک قطرے کے جو دریا خضر کے
 پانی سے لیا جائے پھر کیا نسبت ہوئے علم کتاب سے سیرکتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ بہت کم ہے بعد اسکے فرمایا کہ یہ بھی تو ہے
 کتاب تدین پڑھا ہو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو قال کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم ومن ہذا علم الکتاب میں نے عرض کیا کہ ہاں میں فرماؤ
 ہوں آپ پر سے پڑھا ہو فرمایا کہ پھر جس پاس علم کتاب ہو وہ زیادہ جانتا ہو یا جس کے پاس عرض اس علم سے ہو میں نے عرض کیا
 کہ بلکہ جس کے پاس تمام علم کتاب ہو گا وہ زیادہ جانتا ہو نسبت اسکے کہ جس پاس جو علم ہو یہ شکر اپنے سینہ مبارک کی طرف اشارہ
 فرما کر ارشاد کیا کہ علم الکتاب اللہ کلمہ عندنا اور بہت سی حدیث ہے ولات کرتی ہیں کہ اختصاص علم تمام قرآن کا ام
 علیہ السلام کے ساتھ ہو یہ مطلق علم قرآن کا اختصاص ام کے ساتھ جیسا کہ حضرات اخبار یہ گمان کرتے ہیں ورواضح ہو کہ ان

وہ دونوں باتوں میں فرق جو خاص علم تمام قرآن کا طلب یہ ہے کہ جلد قرآن کا علم مختص ہوں امام علیہ السلام یعنی میں جناب
 علیہ السلام صلی اللہ علیہ وآلہ کے کوئی شخص غیر ایسا نہیں ہے کہ جسے تمام قرآن کا علم ہو بلکہ جتنے جانتے والے ہیں وہ کچھ کچھ جانتے
 ہیں سب نہیں سمجھ سکتے اور امام علیہ السلام سب کچھ جانتے ہیں اور دلول احادیث میں بھی یہی اور طلاق علم قرآن کے خاص علم کے
 معنی امام علیہ السلام کے ساتھ جسکا اور ما حضرات خبر یہ فرماتے ہیں یہ ہے کہ کوئی خبر قرآن سے خواہ آیات یا الفاظ و محل حکم
 و شائبہ سے کہے ہوں یہی نہیں ہے کہ اس کے معنی کوئی غیر امام علیہ السلام سے جائزین طلاق علم قرآن کا مختص ہوا ہے اور یہ بات
 ہمیں یہی وہ ظاہر ہے صاحب حضرت فطنت پر پوشیدہ نہیں ہے اور چاہتے کہ یہ بات یاد رکھی جائے فقط پوشیدہ نہ رہے
 کہ ہر خدایا صالح نے شرح کافی میں فرمایا ہے کہ عرض حضرت کل اس تعجب فرمانے سے پسند نہ کیے جو عینی غیب ان کے
 آنحضرت کے تھے یہ تھی کہ تا جو جاہل آنحضرت کے خدا ہونے کا وہ ہم کرتے ہیں اسے دفع فرما دیں والا ان جناب کو جو کہ
 ممالک و مایکون کا علم حاصل تھا چہرہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جان لو کہ یہ تھی اسے حضرت نہ جانتے چہرہ اگر یہ کوئی شخص کہے
 کہ جو منہ کہا ہے اس سے یہ لازم آتا ہے کہ الحیاء باللہ آنحضرت نے خلافت واقع فرمایا تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ
 کذب اُسوقت لازم آتا ہے جب حضرت نے خود بھی تو یہ کارا وہ نہ فرمایا ہو طرح سے کہ ما علمت علماء فی استفادہ من اللہ تعالیٰ
 والعلم المستفاد فی الحقیقتہ صلیس علماء بالغیا شریا لہ یعنی جو کچھ کہیں جانتا ہوں وہ غیر اس علم کے نہیں ہے کہ جسکا میں نے خدا سے
 استفادہ کیا ہے اور جو علم کہ خدا سے استفادہ ہوا ہے وہ حقیقت میں علم غیب نہیں ہے وہیسا کہ جتنے اسکی طرف اشارہ کیا ہے اور سیر کا
 قول کہ فلما ان قام من مجلسہ یہ والیت کرتا ہے سیر کہ جو کچھ حضرت نے فرمایا وہ بعض حاضرین مجلس سے تفسیر کی راہ سے تھا
 والا چاہتے تھا کہ سیر وغیرہ اس مجلس میں آنحضرت سے پوچھتے انتہی محصل کلام لیکن مناسبات اس حدیث کے علم ممالک
 و مایکون سے متنبی ہے کہ سیر جو کہ مراد جمیع علوم کی فعلیت ہو یعنی ہر وقت ممالک و مایکون کا علم حاصل رہتا ہے اور وہ منوع ہو بلکہ مراد
 قوت قریبہ میں فعل یعنی جسوقت ضرورت ہو جو علم کی طرف علوم کے اُسوقت ممالک و مایکون کو جان سکتے ہیں کیونکہ انکے
 علوم کی بہت جہتیں ہیں اور وہ تمکن ہیں سیر کہ سبقت اور جو کچھ چاہیں اور جسوقت چاہیں اسے جان سکتے ہیں اور اسی حکم سے
 جو فاضل قزوینی نے شرح عزلی میں ذیل مخصوص حدیث میں کہا ہے ولا یافی ذلک من مثل هذا علم العلم بالاسستنباط من
 القرآن کما فی الحدیث الغالی یعنی یہ جو حضرت نے فرمایا یہ ارشاد اسکے منافی نہیں ہے کہ مثل ایسے شخص کے جو ہوتے ممکن ہو
 کہ علم قرآن سے استنباط کر سکے جیسا کہ اندرہ کی احادیث میں آتا ہے لیکن جسے ثابت نہیں ہے ہر تفسیر چل کرنے کی کیا ضرورت
 بان تفسیر کا حکم کرنا مطلقاً علم غیب کی نفس میں اس حیثیت سے کہ علم استفادہ من اللہ کی بھی اس سے نفی لازم آئے یہ نظر
 بعض نقیون کے سیاق کے عجیب نہیں ہے قدر اور اس مظلوم کو جو لا صالح مرحوم نے خود کہا ہے وہ بھی ہوا ہے کیونکہ
 انہوں نے فرمایا ہے کہ خدا کا علم تین قسم پر ہوا ایک وہ علم جو خدا کے ساتھ مختص ہے اور کسی بندے کو اسے مطلع نہیں فرمایا دوسرا
 وہ جو مختص ہے کہ انہیں بالکمال نہیں ہو اور اس سے انبیا و اوصیا کو تعلیم فرمایا ہے اور تیسرا یہ کہ انہیں تبدیل کی گنجائش نہیں ہے اور ایک

قسم اس سے غیر معلوم ہے کہ اس میں بداجاری ہوتا ہو اور اسے ہر خبری اور ہر فرد کو اپنے خلیفہ زمین کے لیے نیک اوقات پر بیان فرمایا ہو اور ظاہر ہونے کے بعد وہ بھی معلوم ہو جاتا ہو اور گویا کہ قسم اول سے انہوں نے اشارہ کیا ہو مضمون کی طرف اس روایت کے جسے بجا والا نوار میں اخوند صاحب نے نقل کیا ہے اور صدر روایت میں صبح بن نباتہ کے کہ انہوں نے کہ سنائیں جناب امیر الیہ السلام سے کہ فرماتے تھے ان الله عند الساعة ويؤلى الغيث ليعلم ما في الارحام ما قدرى نفسى ما
 ذكبت على ما قدرى نفسى ابى ارضى موتى الله قد اطلع عليه ملائكتك فقد اطلع عليه محمد بن ابي طالب الكبير فيها والصغير الى ان
 تقوى الساعة بمعنى بدستیکہ خدا کے پاس علم قیامت کا اور وقت باران کا اور جانتا ہو وہ ہے جو ان کے پیٹ میں ہے
 اور کوئی نفس نہیں جانتا کہ کل کے روز وہ کیا ہم پہنچائے گا اور کوئی متفلس نہیں پہچانتا کہ کس زمین پر رگیا یا آیت کے معنی کا
 محصل ہے یہاں کے فرمایا کہ خدا کے واسطے وہ علم ہے کہ سپہ فرشتوں کو اپنے مطلع فرمایا ہو اور جو اس سے مشابہ ہو پس بدستیکہ ہم
 محمد وآل محمد کو مطلع فرمایا ہو اور ہمارے بڑے اور چھوٹے اسے جانتے ہیں روز قیامت تک اور اس روایت کے اس مضمون پر
 چند روایات والہ کرتی ہیں لیکن وہ معارض ان روایات سے ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ان حضرات کو ہر وقت
 اور موتوں کا علم تھا اور ایسے مقام پر تھے کہ کسی ایک جانب میں نہیں کر سکتے مگر یہ کہ خیال کی راہ سے کچھ کہیں ہی لے
 جناب اخوند صاحب نے اس مقام پر چند خیال ذکر کیے ہیں پہلے یہ کہ جو اس روایت مذکور میں یا اس کے امثال میں واقع ہے
 کہ خدا کے سوا کسی کو ان امور کا علم نہیں ہے مگر وہ یہ ہو کہ ان امور کی خصوصیت وقت کا علم خدا کے سوا اور کسی کو نہیں ہے اور
 حضرات کو جب کسی کے مرنے کی خبر دیتا ہے تو اس وقت ہی وہ دقیقہ آخر ساعت حیات سے امام پر بھی ظاہر نہیں ہوتا
 اور اسی طرح ملک الموت پر بھی دوسرے یہ کہ اس کا علم حتیٰ خدا کے سوا دوسرے کو نہیں ہے اور جو کچھ خبر دیتے ہیں
 بایں خیال نہیں ہے یہی ہے سرے سے یہ کہ مراد اس سے یہ ہو کہ مرنے کے وقت کو بے خدا کے بتائے کوئی نہیں جانتا
 اور اس کی تخصیص کی علت شاید یہ ہو کہ ان میں ظاہر بہت ہے یا کوئی اور بات ہو چوتھے یہ کہ حق تعالیٰ نے کسی کو خلق سے
 اپنی ان امور پر بوجہ کلی سطح کہ اس میں بدستیکہ گنجائش نہ ہو مطلع نہیں فرمایا بلکہ اس کا علم ہر جہم و جرم کسی کو نہیں دیتا مگر جبکہ
 اس کے حاصل ہونے کا زمانہ قریب ہوتا ہو شل شب قدر کے یا اس سے بھی زیادہ قریب یہ کہ اگر اخوند صاحب نے فرمایا ہو کہ یہ
 ایسی توجیہ اور وجہ قریب ہے کہ بہت سی احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں کیونکہ ضرور ہے کہ ملک الموت کو وقت خاص معلوم ہو
 جیسا کہ اخبار میں وارد ہے اور اسی طرح جو فرشتے کہ ابواب باران پر امور میں ضرور ہے کہ انہیں وقت خاص نزول باران کا معلوم ہو
 اور اسی طرح جو ملائکہ کہ مدبرین ان اوقات وقوع معلوم ہوا انتہی الخصاص و حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کلمات لالت سیر کرتے ہیں
 کہ عموم علم کا عدم ہے اور جسے حق تعالیٰ نے صاحب نظر و تامل صحیح کیا ہے اس پر یہ بات ثابت ہے اور حق تعالیٰ اور اولیائے اس کے
 بڑے جانتے والے ہیں اور اختلاف جو شیعوں میں نسبت علم ائمہ علیہم السلام کے ہے اسی طرح حضرات اہلسنت میں بھی علم
 نبی کی نسبت اختلاف ہے چنانچہ مصنف راجع النبوت ہے اس کتاب میں کہا ہے کہ شہود در میان مردم ہے کہ مراد قول خدا ہے

فی الروح من امیہی یہ جو کہ پروردگار عالم تنہا روح کو جاننا چاہی کہ وہ کیا ہے اور اسکی حقیقت کو غیر خدا کوئی نہیں جان سکتا
اور حق یہ ہے کہ اس بات میں کوئی دلیل نہیں ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے حبیب صلعم کو بھی باہمت روح پر مطلع نہیں فرمایا بلکہ
مصل یہ ہے کہ مطلع فرمایا ہو اور یہ حکم فرمایا ہو کہ اگر کسی کو آگاہ سپرد ہوا وہ اپنے علم کے قیاس کی نسبت ہی ایسا ہی
کہا ہو واللہ اعلم بحسب معارض وہ جو محمد بن یعقوب کلینی نے بذریعہ اپنی روایت کے عمار باہلی سے روایت کی ہے کہ کہا
اے کہ میں نے امام علیہ السلام سے سوال کیا کہ آپ علم غیب کسے ہیں فرمایا کہ نہیں لیکن جب خداوند عالم چاہتا ہے تو کسی
پیر سے اسے مطلع فرما دے تو اسے اطلاع فرماتا ہو الیحدیث واضح ہو کہ غیب کے اخبار جو انبیاء و اوصیاء کے تجربات پر دلالت کرتے ہیں
غرض اس سے وہ غیب قائل ہے جو باعتبار اعلام الہی ہوتی ہے یہ حقیقت میں وہ غیب اضافی ہے جو حقیقی شیعہ مفید فرماتے ہیں
کہ ائمہ علیہم السلام میں بندوں کے ضمائر پر اور جو چیز کہ ہونے والی تھی اسے جانتے تھے ولیس ذلک بواجب فی صفاتہم لا تنحل
اما انتہی لبس الذی واجب علیہ اولہ سمیعہ کی راہ سے ہم قائل ہیں کہ یہ قول مطلق نہ کہنا چاہیے کہ ائمہ بطون الغیب کیونکہ یہ کلام امتیاز
نہیں ہے بلکہ مشتمل ہے فساد پر جو سب سے کہ اس عنوان کا حق نہیں ہو سکتا حقیقت میں مگر وہ شخص کہ زیارت خود اپنی اشیا کو جانتا ہو
نہیں تعلیم کہ جو مستغاد ہو اور ایسا شخص نہیں جو خداوند عالم اور اس قول پر اہل امامت کا اجتماع ہو مگر مفوضہ افلاک انتہی
محصل کلامہ علی اللہ مقاساتوین وہ معارض ہے جو یقین کی روایات میں تفاضل کی حد کو پہنچا ہے کہ جناب غیر خدا
حضرت امیر المومنین علی ابن ابیطالب کو ہر باب علم سے تعلیم فرماتے کہ جسے ہر باب سے ہر دروازہ علم کا ان
جناب پر کھلا رہی فی البصائر باسناد عن ملازم انہ قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
باب یخرج کل بابا لہ باب من امیر المومنین علیہ السلام فقال انہ صدقہذا العبد اعلم انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر ظاہر ہے کہ اگر
جناب امیر علیہ السلام اول سے سب علموں کو جانتے ہوتے تو تعلیم کی حاجت کیوں ہوتی آج کل معارض قول ہے
خدا تعالیٰ کا جو فرماتا ہو وہی اہل المدینہ مرد و اعلیٰ اتفاق لا تعلمہم غنی تعلمہم اگر سب کا علم حضرت کو ہوتا تو حق تھا
کیونکہ فرماتا کہ تم اسے نہیں جانتے ہم جانتے ہیں و خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے جیسا اس قول کے حضرت کی
حق تعالیٰ حکایت فرماتا ہو کہ عالم الغیب مستکثرت من الخیر ما منی السوء اور کثر اوقات میں حضرت وحی کے
منتظر رہتے تھے جیسا کہ قاضی نور بن مرقوم نے فرمایا جو خلاصہ سکا یہ ہے کہ مصلحتی نہ رہے کہ حضرت پیغمبر خدا ہر شخص کے
دل کی بات پر جمیع احوال میں مطلع ہوتے تھے اور سپر دلیل یہ ہے کہ عارف شیعہ یعنی شیعہ سعیدی نے کہا ہے کہ
پرسید ازان کم کردہ فرزند نہ کہ امر روشن روان پیرے غرومند نہ مضرش ہوے پیرا ہن شیعہ سی بہ چار و چاہ
کنانش ندیدی نہ گفت احوال باریق جہان ست نہ دے پیادے دیگر زمان ست نہ دے بر طارم عالی شیعہ
کے برشت باسے خود شیعہ اور محمول عقائد و فیہین یہ دعویٰ کسی نے نہیں کیا ہے کہ انبیاء و ائمہ ہر جمیع احوال میں
مطلع ہوتے تھے بلکہ ہی کی نصیر کی ہے کہ انبیاء علی الاتصال وحی و الجلال کے منتظر رہتے تھے اور جو کچھ کہہ

جواب میں میر یوسف علی نے لکھا ہے محل سکاتین امر میں ایک یہ شیخ سعدی بن قحج کی ہے کہ وہ جہم سے تھا اور کفر سے
کہ وہ حضرت یعقوب کے بارے میں صادق آتا ہے ہمارے پیغمبر خدا کے بارے میں صادق نہیں آتا یہ سر کے حکم
انا اعلیٰ کل دماء یكون جیسا کہ خطبہ البیان میں واقع ہو گا ہر جو کہ معراج میں تھا اور ہو گا حضرت کو نہ ہو چکا تھا
امر یہ کہ مامور نہ تھے کہ بدون صدور وی کے جو بواسطہ جب میل ہوئی تھی اس وقت کو ہو چکا تھا میں بلا شک انتظار وی کا فرما
اور پھر قاضی صاحب نے جو اسکے جواب میں لکھا ہے وہ یہ کہ خطبہ البیان غیہ کی عبارتوں سے جو تھے ثابت کیا ہے کہ حضرت
امیر کو اطلاع ضمائر پر تھی تو اس سے بطریق اولیٰ یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر خدا بھی ایسے ہونگے لکھا جواب یہ ہو کثرت المعیش
لہ الفتن کلام اثبات میں ہو اور اپنے ابھی تک ز اثبات خطبہ البیان کی صحت کا حضرت امیر علیہ السلام کی طرف کیا
نہ اثبات عموم علم کے ارادے کا جمیع احوال و اوقات میں جو اسکے ظاہر سے آپ سمجھے ہیں فرمایا اور میں سابق کے معنی میں
دونوں مقدموں کو منع کر چکا ہوں پھر کو نکرا ب کہتے ہیں کہ خطبہ البیان کی عبارتوں سے اثبات مدعی کا کیا ہے اور جو کچھ
کہ اپنے مقصد الاصلیٰ سے نقل کیا ہے اس سے بھی صلاحیت استدلال کی نہیں ہو بلکہ اس کا مولف بھی مثل شیخ مردھون مجہول المذہب
حالانکہ فقر کے شاد شیخ سعدی کی طرف اس حیثیت سے ہے کہ اس کا شعر فقہ حضرت یوسف کو تفسیر میں ہے کہ جو ان قصص میں مذکور
ہو ہے اور جو کہ حضرت یوسف کا جو قصہ قرآن میں مذکور ہے بہت طویل رکھتا ہے اس لیے بطور تذکرہ اس شعر پر اقتصار کیا ہے پھر حقیقت
شیخ سعدی کے شعر کے ذریعہ سے مضمون کلام الہی سے استدلال کیا ہو پس جو تعجب کہ اپنے شیخ سعدی سے استدلال پر
فرمایا ہے وہ خود محل تعجب ہی اور جناب سید سند نے فرمایا ہے کہ بڑے مقامات جو نزول وحی کے تھے وہاں حضرت کا انتظار
وحی کے لیے عام حاصل کرنے کے لیے ہوتا تھا نہ اس لیے کہ تبلیغ رسالت کی اجازت ہو لے تو فرما دین اور یہ بات ایسی ہے کہ
جسکی حقیقت متبع خیر پر پوشیدہ نہیں ہو کہین بطور نمونہ و یاد دہانی بعض آیات و روایات اسکی اثبات کے لیے بیان ہوئی ہیں
حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے وما یسطق عن الہدیٰ لان ہوا الا وحی روحی علیہ شیل القوی الس میں بن عباس سے منقول ہے کہ
انہوں نے کہا کہ ایک شب ہم نے نماز عشاء پڑھ کر خدائے ساتھ پڑھی جب حضرت سلام کہ چکے تو ہماری طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا کہ بہت قریب ہے کہ تم میں سے ایک شخص گھر میں آمان سے ایک ستارہ اترے گا پس جسکے گھر میں ایسا واقع
ہو وہ میرا وصی اور خلیفہ اور امام میرے بعد ہو گا پھر جب صبح قریب ہوئی تو ہر ایک اپنے گھر میں ستارے کے اترنے کا
منتظر ہو کر بیٹھا اور سب سے زیادہ جسے اسکی طمع تھی وہ ابی عباس تھے پس صبح ہوئی تو ستارہ علی ابن ابیطالب کے گھر میں
اترا بیان تاک کہ ابو عباس نے کہا کہ فقال المسافقون مثل عبد اللہ بن ابی القاضی محمد فی محبة ابن عمہ وما یسطق فی شانہ
الا بالہویٰ وغویٰ فاروی اللہ مبتدک وتعالیٰ والحمد للہ ذالہویٰ ماہل صاحبکم وما غویٰ وما یسطق عن الہویٰ
الا باب اور جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ فرمایا ماہل فی علی وما غویٰ وما یسطق
عن الہویٰ وما کان قالہ فیہا الا بالوحی الذی اوحی الیہ اور حق تعالیٰ نے سورہ کاف میں فرمایا ہو قولن لشیء الی فاعل

ذلك عند الانبياء الله كتاب تقيمين جناب ام جعفر صادق عليه السلام سے اہل تفسیر میں وارد ہو گا کہ ان کا قول
 الله عليه وآله انما ناس من اليهود ضالوا فقال لهم تعالوا فداكم اعداكم ولم يفتحن فاحتبس جبرئيل هذا البصائر
 يومئذ انما في سردابيه فاحتبس الوحي عليه اربعين يوما حتى اغتمت وشك اصحابه اور جناب میر نے
 حدیقہ میں فرمایا ہے حافظ حبيب نے مشارق الانوار میں ابن عباس سے روایت کی ہے قال جاء رجل الى رسول الله
 فقال يا رسول الله ينفعني حب علي في معادى فقال له النبي لا اهل حتى اسأل جبرئيل فنزل جبرئيل مرعا فقال له النبي
 يا جبرئيل ينفع هذا حب علي فقال لا اهل حتى اسأل اسرافيل ثم ارفع نبال اسرافيل لا اهل حتى اناحي لب الغرة فادعى الله الى اسرافيل
 ان جبرئيل يقول لحدثت مني حيث شئت فانا وعلى من اريد حيث انت مني ومجوعا على مني حيث على منك شيخ صدوق عليه السلام
 اہل میں با سناو اپنے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت رسالت کی تہدایہ الہیہ کی
 ناز صبح کے لیے تشریف لائے اور باز کے بعد ارشاد فرمایا معاشر الناس اکیبر منی فی ثلاث لفرأوا باللات والغری لقتلونی
 یعنی اگر وہ خلق کون جو ہم میں سے جو تین حصوں کی طرف کفار سے جاوے جنہوں نے لات وغری کی قسم کھالی جو میر
 ارنے کے لیے وہ قتل کیا اور بالکعبہ قال فاجم الناس ما نکل احد فقال ما احب علی علیہ السلام تحقیق کہ دروغ کہا ہے جنہوں نے
 قسم دی رو رو گا کہ میر کی راوی کہتا ہے کہ اسکے بعد سب حاضرین خاموش رہے اور کسی نے جواب نہیں دیا بعد اسکے فرمایا
 کہ میں نہیں گمان کرتا کہ علی ابن ابیطالب تم میں ہیں فقام الیہ غامر ابن قتادة فقال الموهك فاستاذن فمضى صارا الی الفخبر
 فخرج کانه شطرنجی یعنی بعد اسکے غامر بن قتادہ بھاگ کر قریب حضرت کے آیا اور عرض کیا کہ علی ابن ابیطالب تپ شدیدین
 مبتلا ہیں یہاں حضرت سے اجازت لی اور جناب میر کی خدمت میں گیا اور جو خمیر خدا سے سنا تھا وہ حضرت کی
 خدمت میں خبر دی پس یہ سنتے ہی وہ حضرت بے تامل ایسے ٹھکڑے ہوئے کہ گویا قید سے رہائی پائی اور عبت
 تمام خمیر خدا کی خدمت میں اپنے تئیں پہنچایا فقال یا رسول الله ما هذا الخمر قال هذا رسول الله یخبر فی کذا وکذا پس
 عرض کیا کہ یہ کیا خبر ہے جو میں نے سنی ہے حضرت نے فرمایا کہ خدا کا بھیجا ہوا یہ یہ خبر دیتا ہو فقال علی ان الله سیدہ وحی
 فذره بدعه وحمه وخلقوا لکبیر فمکث ثلثا یاما لا یاتہ جبرئیل فخبوه ولا یخبر من اهل الا من عنی یعنی حضرت امیر
 عرض کیا کہ تمنا الشکر کا کام تکے مقابلہ میں کرونگا یہ سننے کے بعد خمیر خدا نے اپنا عامرہ اور زرہ حضرت کو پیشالی اور اپنی
 تلوار کو تکے حائل فرمایا اور اپنے گھوڑے پر سوار کر کے روانہ کیا اسکے بعد تین روز گزر گئے کہ نہماں سے جبرئیل کے خبر لا
 تاہل زمین سے کوئی خبر لا یا فاقبلت الیہ بحین علیہما السلام علی دیکھتا بقول بعد اسکے جناب سیدہ حسنین
 علیہما السلام کو اپنی گود میں لیکر آئیں اور پیر زبرگوار کی خدمت میں اپنے عرض کیا کہ اوشک ان لوہہ هذا للعلماہان کہ فرمایا
 کہ یہ دونوں فرزند امیر شہیم ہو جائیں فاسئل اللہ ان یشکر خمیر خدایہ تہدایہ الہیہ کہ روئے لگے اور انہو حضرت کی کھجور کے
 اگر کے ثلث معاشر الناس من یأینی فخبیر علی بن ابی طالب وافتق الناس فی الطلب لعظم طرا با النبي وخرج العواقر فقبل عامر

یہ قادیانہ جلی بعلی کے پیغمبر خدا کے فرمایا کہ اگر وہ مردم جو تم میں سے علی ابن ابیطالب کی خبر لائے میں اسے
بشت کے ساتھ بشارت دوں یہ سنا کہ حاضرین خبر لانے کی فکر میں آئے اور تفرق ہوئے ہر ایک طالب میں خبر کی
سرگرم ہوا سب اس کے کہ پیغمبر خدا کو روٹا دیکھا تھا یہاں تک کہ دختران پر وہ نشین بھی تعلق کے مارے باہر کل پیرین
بعلی کے عامرین فتاد و باہر گیا اور بہت جلد چہرہ آریا اور جناب میر کے چہرہ شریف لانے کی بشارت پیغمبر خدا کی خدمت
میں ہی دھڑکے جیوٹ علی بنی فاطمہ کا اور جبریل آئے اور خبر مفصل حضرت کو پہونچائی و اقبل المیو المومنین علیہ السلام
ومعه اسیران و راس ثلثة امراء و ثلثة اراذل و جناب میر علیہ السلام پہونچے طرح کہ دو قیدی اور ایک مقتول کا اور میں اس
اور میں گوشتے حضرت کے ساتھ تھے فقال البنی مخبلان اخولا بالکافیہ ابی الفتح جبر حضرت پیغمبر خدا کے فرمایا کہ یا محمد دو
کھتے ہو اس علی ابن ابیطالب کہ میں جو کچھ کہ تم سے گذرا وہ سرگزشت تمہارے آگے بیان کر دوں فقال المنافقون ہو
مستسلطون واحدة قد اخذوا الخاضع هو الساقی و بدان محمد بن عبد اللہ پیغمبر خدا کے فرمایا کہ یا محمد دو
تعا اب جانتے ہیں کہ علی ابن ابیطالب کو سرگزشت کی خبر دین نقطہ انتہی محصل بعضی محدثینا ہ بخدا ایسے کلمات بیہودہ
اور زبان درازی سے کہ جو پیغمبر خدا کی نسبت ظہور میں آئے کہوت کلمہ تخرج من افواهہم یقولون لا کذبنا بالجملة ان روایات
یا جو اسکے مثل ہوں یہ واضح ہوتا ہے کہ ہر خیر کا علم بالفعل حضرات کو حاصل نہ تھا اور وحی کا انتظار کرنا حقیقت میں
جاننے کو تھنا اس لیے کہ تبلیغ کے لیے جازت چاہتے تھے اگرچہ فیض مقاموں میں ہی قسم پر پہونچیں ہر موضع میں عموماً
آپتاروحی کا اس لیے نہیں معلوم ہوتا شیخ صدوق علیہ الرحمہ نے اپنے رسالہ عقدا دین میں فرمایا ہے کہ میرا اعتقاد کیفیت نزول
وحی میں یہ ہے کہ حضرت اسرافیل کی دونوں ٹکھون کے بیچ میں ایک لوح ہو کہ جب حق تعالیٰ چاہتا ہے کہ وحی کے ساتھ
کلام فرماوے تو اس لوح کو حضرت اسرافیل کی پیشانی پر تار تار پس وہ اس سے دیکھتے ہیں اور سیکائیل پر القا کرتے ہیں
اور سیکائیل جبریل پر اور وہ پیغمبروں پر پہونچاتے ہیں اور شیخ مفید علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ہذا الخلة الصدق من شواذ الخلف
وفی خلاف ما قدمہ من ان اللوح ملئ من ملائکة اللہ والوحی فی الاصل هو الکلام الخفی ثم یطلق علی کل شئی قصد بہ انہام
المخاطب علی شئ معنی جو کچھ کہ صدوق نے وحی کی تصویر میں بیان کیا ہے اخبار نادرہ غیر مشہورہ سے مخون نے اخذ کیا ہے
اور مخالفت ہو اس سے جو خود پہلے مخون نے کہا ہے کہ لوح ایک فرشتہ ہر فرشتگان الہی سے اور وحی اصل میں کلام
نخی اور پوشیدہ کو کہتے ہیں اور اطلاق کرتے ہیں اسکا ہر اس خیر جس سے مخاطب کے فہام کا اسے باخفا غیر اسکے کے اثر
کرین و جہوت کہ اسکی اضافت فی الی طرف کرین تو کثرت و تخص ہو جاتی ہو اس سے کہ جس کے ساتھ پیغمبرین خیاختصاص
رکھتے ہیں الخ ما اخذ او نفسی لا یعمل بالظن و قبل البقی الی اللہ عیدہ کی ذیل وجہ محتملہ میں اس کے کہا ہے کہ کوئی وجہ نہیں
کہنے کہ فیروز عالم اپنے پیغمبر کو مت فرماوے اس قرآن کی جہات کرنے سے جو چوتھے آسمان پر ہو کیونکہ آنحضرت کا علم
پیشتر اس سے کہ اس وحی حضرت کو پہونچے جو آسمان چارم پر ہو اسے احاطہ نہیں کیے تھا لہذا فیہ ما لیس فی امکانہ اور

فرمایا کہ باب حیات علوم و معارف و کتب و انوار و نور و دوسری جگہ فرمایا کہ باب انوار
 و نور و معارف و کتب و انوار و نور و دوسری جگہ فرمایا کہ باب انوار
 کی کہ حضرت ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم میں سے امام ہر آئینہ فرشتہ کی آواز کو مان کے پیٹ میں سنتا ہو سہا تک
 کہ جب پیدا ہوتا ہو تو فرشتہ کے بازو سے رست میں یہ آئے لکھتا ہو وقت کلمہ صدق و عدل لا یمیدل کلمتا وہو
 السبح العلیہ بیان تک کہ جب امام جوان ہوتا ہو تو حق تعالیٰ ایک نور کا عمود کے لیے قرار دیتا ہو کہ زمین وہ دنیا
 و مایما کو دیکھتا اور کوئی خبر سیر پوشیدہ نہیں رہتی پھر جو بعض صاحبوں نے یگانہ کیا ہو کہ ہر حال میں در ہر وقت
 حضرات کو ہر چیز کا علم حاصل رہتا ہو حکم سے خالی نہیں ہو بلکہ مراد وہی ہو کہ جو سمجھنے اور کہا ہو کہ یہ حضرات ہر چیز کے جانتے
 شکر ہیں ہوا اسکے کہ جس کا ہتھکڑیا ہو جائے فاضل قزوینی نے احادیث علمہ مکان و مایکون کی شرح میں کہا ہو کہ
 مراد اس سے علم قرآن ہر ذیہ بیان کل شئی الی قیام الساعۃ یعنی علمہ شئی اذا اراد اللہ ان یصلی الیہ الامام یستبصر فی القرآن و ہر چیز جو سمجھنے جوہ
 علم حضرات کے بیان کیے ہیں اس سے بھی بخوبی یہ مراد واضح ہوا ہو کہ علم حضرات کا آئین منحصر نہیں ہو کہ قرآن سے استنباط
 کرتے ہیں بلکہ یہی ایک جہ فہم و جوہ سے ہو جو بہت ہیں جیسا کہ شیخ محمد بن یعقوب کلینی نے چاسوین باب میں
 حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا انحضرت نے مبلغ علمنا علی ثلثہ وجوہ ماضی و ماضی و ماضی
 فاما الماضی فمفسر اما الغاب و قد وردوا اما الحوادث فقد نزل فی القلوب فخر فی الاسماع و ہوا افضل علمنا و لا یبنی بعدیننا یعنی ہمارے
 علموں کی ستین چیزوں کی طرف ہو اور فاضل قزوینی نے اسکی شرح میں کہا ہو کہ ماضی سے مراد حوادث سابقہ کا
 استنباط ہو امام حمی کی امامت کے زمانے میں و غابر سے مراد وہ باقی ہو کہ جو قرآن کی لفظوں سے اور اسکے مابقی
 اور ضمنی سے پاتے ہیں و حوادث سے مراد استنباط ان ہو کہ کا ہو جو ماضی کے بعد ہوں اور جو حضرت نے فرمایا ہو
 اما الماضی فمفسر اسکی تفسیر میں فاضل مذکور نے کہا ہو کہ ماضی مایہ صرح بہ الامام السابق و یلقیہ الی الامام اللاحق فلا یحتاج
 الی استنباط علیہ اور حضرت نے فرمایا ہو و اما الغاب و قد وردوا اما الحوادث فقد نزل فی القلوب فخر فی الاسماع و ہوا افضل علمنا و لا یبنی بعدیننا یعنی ہمارے
 و اما الحوادث فقد نزل فی القلوب و ہوا عباقرة عن الہام اللہ تعالیٰ المقدمات للعلومہ بتوہیت متبع لاستنباط الحوادث بالفکر
 فی لیلۃ القدر و نحو ہذا و جو فرمایا ہو و ہر فی الاسماع بالنور القان کے کہا ہو کہ لا اراد اسماع الملائک النازل فی لیلۃ القدر و نحو ہذا و جو
 فرمایا ہو و لا یبنی بعدیننا اسکی شرح میں کہا ہو کہ دفع لہم کو العلم الحوادث بالتحدیث مسئلہ البتہ اور دوسری روایت میں
 حضرت امام رضا علیہ السلام سے منقول ہو و اما الغاب و قد وردوا اما الحوادث فقد نزل فی القلوب فخر فی الاسماع و ہوا افضل علمنا و لا یبنی بعدیننا یعنی ہمارے
 فاما الماضی فمفسر اما الغاب و قد وردوا اما الحوادث فقد نزل فی القلوب فخر فی الاسماع و ہوا افضل علمنا و لا یبنی بعدیننا یعنی ہمارے
 بالقوۃ القریبہ من الفعل حاصل تھا یعنی جب چاہیں و جب کا علم منظور ہو وقت اسے جان لیں پس علم انکی مشیت پر
 ہو کہ قول تھا و مشیت انکی تابع مشیت الہی تھی پھر کیا استغراب رکھتا ہو کہ علم کا بعض اوقات میں مثل سازا فرود ہوا

بعض جزئیات کا جو حکامیہ نہون حاصل نہوجیسا کہ نوٹ کسی کا کسی گھر کے گوشے میں چھپ جانا یا کسی شے میں
 کی نجاست و مدارت کو جانتا جیسا کہ جناب میر علیہ السلام نے فرمایا ہو لا ابالی ابوالہ صابنی امراء اذا علموا اور منقاد
 یعنی محکمہ الظاہر کا ہو اور جب چاہیں تو بڑی بڑی باتوں کو سمجھ لیں اور جان جائیں کیونکہ روایت سیکھ جو اون پر کوئی
 نہیں جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے فرمایا جہلو اولیاء اللہ اولیاءہ الخ الحدیث اور پتلا چہرہ کے مال
 حضرت کا علم کائنات میں ایک طرح پر نہیں ہے فعلیت کا دعویٰ جمیع علوم میں کرنا جو منافی ان اخبار سے اور جو غیر
 ان کے سوا یعنی بنی افرات مراتب عالیہ میں ان حضرات کے ہو حاصل کلام یہ کہ حضرات کے مدارج جو افراط و تفریط سے
 غالب ہوں ان کا جانتا کثر پر دشوار ہی ہے لیے ان حضرات نے خود فرمایا ہو امرنا صعب مستصعب لا یحتملہ الا نبی مرسل و لا
 مقبلہ مومن الا علی و اولیاءہ الخ اور جو ان حضرات نے فرمایا ہو اذا اراد الامان یعلم شئاً اعلمہ اللہ یعنی جب امام چاہتا ہو کہ کسی چیز کو
 جانے تو حق تعالیٰ اس چیز کا علم اسے دیتا ہو سکی تخصیص کرنی ساتھ اس بات کے کہ جو عالم کائنات میں ہو یا عرصہ عدم سے
 عالم کوان میں بھی نہیں آیا بیان ان کا جاتا مراد ہو یہ جیسا حکم ہو کہ اسپر کوئی دلیل قائم نہیں ہو اور ان کے منافیات صریحہ
 موجود ہیں اور جو حدیث لیلۃ القدر میں وارد ہو پس ان کا ظاہر یہی ہو کہ اعمال کا حضرات پر عرض کرنا ان کے اعلام اور
 اطلاع کے لیے ہو اگرچہ بعض مواضع میں ان کی معلومات کی تصدیق اور کائنات پر ان کی تطبیق مطلوب ہو مگر جس کرنا ان کی
 ممنوع ہو اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہو کہ تفصیل جمالی ہوتی ہو اور تفسیر مجمل ہوتی ہو جیسا کہ بعض روایات میں لیلۃ القدر کے
 ہر وارہی اور جو قاضی نور اللہ علیہ الرحمہ کے مناظرہ میں میر یوسف علی نے یہ لکھا ہو کہ آپ قلمی فرمایا ہو کہ کلام بلاغت نظام
 حضرت امیر علیہ السلام اسپر ولالت نہیں کہ تاکہ جمیع حوال میں سب کے شمار پر اندہ مطلع تھے اور اسی قدر ولالت ہو کہ
 بعض وقتوں میں شمار پر مطلع ہوتے تھے یہ مسلم لیکن حضرت امیر علیہ السلام نے خطبہ بیان میں فرمایا ہو انا الذی اظہر
 ما یحدث فی اللیل شیئاً بعد شیئ الی یوم القيمة انا الذی اعلم ما یحدث ساعۃ بعد انا الذی اعلم تبدلات الارض و حلقۃ الارض
 الذی اعلم اعمال الخلق فی مشارق الارض و مغاربہا و لا یخفی علی منہم شیئ انتہی اور پھر اس کے جواب میں قاضی صاحب نے
 لکھا ہو کہ اس خطبہ کے سناؤ انحضرت کی طرف ثابت نہیں ہوتے اور مگر فقیر نے عرض کیا ہو کہ خطبہ البیان کی عبارت
 موافق اس وجہ کے کہ اب اس کے معنی سمجھے ہیں قرآن و اصول کے موافق نہیں ہو پھر ضرور ہو کہ ان عبارتوں کی نسبت
 جناب امیر علیہ السلام کی طرف باطل ہو یا ایسی وجہ سے تاویل کی جائے کہ وہ وجہ اصول عقائد اور قرآن کے مخالف ہو
 اور دوسرے پوشیدہ نہ رہے کہ شیعوں سے جو فرقہ غلاة ہو نہون نے بہت سے دعویٰ بلند اور کثر باتیں ایسی ان
 حضرت کی طرف نسبت دے دی ہیں بیان تک کہ بعضوں نے انحضرت کو خدا لکھا اور چونکہ خطبہ البیان کا راوی
 بھول تھا تو ہو سکتا ہو کہ انہیں میں سے کسی نے اس خطبہ کو انحضرت کی طرف منسوب کر دیا ہو انتہی مخصوص جوابہ اور جو
 قاضی صاحب نے فرمایا ہو اس کے بارے میں اس سے ہو کہ یہ ہو کہ یہی خطبہ میں اور باتیں بھی ہیں جس قسم کہ میں شل اس کے نا اید اللہ

الکبری التي لا يقدرون وعصى وانا على كل شيء قدير
میساکہ وادونزلی سے منقول ہو کہ کائنات میں صادق علیہ السلام نے فعل اللہ عزوجل وما بقی الایات والنذر
الايات هم الاية والنذر هم الايات لیکن جن میں بایات تعبیر کرنا یا اس جہت سے ہو کہ امامت آیات بیانات کا مدلول ہے
یا اس جہت سے ہو کہ وہ آیات قدرت الہی کے ہیں نہ یہ کہ وہ بین آیات ہیں اور وہ نفس خوارق عادات ہیں کہ جن میں
حضرت موسیٰ نے فرعون کو دکھایا تھا اور خود حضرت موسیٰ کا عصا میں اور اس سے زیادہ یہ ہو کہ اسکے بعد نقل کیا کہ
انا التوریه الذی قیس موسیٰ فیذیہ انا صاحب موسیٰ والنحضر معلما انا جاورات الکلیہ فی البحر اعزقت العزیم
انا حملت نوحا فی السفینۃ انا صاحب نوح ومنجیہ انا الذی انجیت ابراہیم من نار مرقہ وانا موسیٰ یوسف فی الحب
ومنجیہ انا الذی تاب علی داؤد لئلا یغترک الطاهر فیما یغترک الظاهر اصل ان فقرات کا یہ ہیں کہ میں وہ نوریت ہوں
موسیٰ کی کہ جس سے موسیٰ نے معارف کا قبیلہ کیا تھا پس یہی راہ رست پر لایا میں وہ نور ہوں کہ جسے موسیٰ نے قبیلہ
کیا پس ان میں راہ رست پر لایا اور میں حضرت موسیٰ کا صاحب ہوں اور ان کا تعلیم کرنے والا ہوں میں جو دیا میں موسیٰ کا
رفیق تھا اور میں وہ ہوں جسے فرعون کو اور فرعون کو غرق کیا میں وہ ہوں جسے نوح کو کشتی پر اٹھایا اور میں ہوں
مصاحب نوح کا اور ان کا نجات دینے والا اور میں وہ ہوں کہ ابراہیم کو میں نے آتش شرمودہ سے نجات دی اور میں ہوں کہ
موسے ہوں چاہے کنعان میں اور ان کا نجات دینے والا اور میں ہوں داؤد کی توجہ کا قبول کرنے والا اور یہ فقرے غلامان
کے اقوال غالب ہوں کہ میں کہ جن میں خدائے فعال حضرت کی طرف منسوب ہیں اور اس کا اطل ہونا واضح ہو کہ حکیمیت
تکلفات سے انکی تاویل کی جائے اور ایسی تاویل مناظر اعتبار نہیں ہو سکتی اور راقم رسالہ کہتا ہوں کہ جسے فارق کلام
انظام کا جناب یہ علیہ السلام کے پایا ہوا بعض خطب سے حضرت کی کتاب التوحید میں اور بعض عبارات خطب کی
کتاب احمد میں اور بعض کتاب التوحید میں اس کتاب کے منقول ہوئے اگر سب دیکھنے والے نے
نہ دیکھی ہوں ہی قدر جو مذکور ہوئے ان کو دیکھا ہو اور مذاق عربیت اور فصاحت و بلاغت کا رکھتا ہو گا تو اس پر
پوشیدہ نہ رہے گا کہ خطبہ ایسا ہے کہ جو فقرات کے لکھے گئے ان کا مذاق و بیان نہیں ہو راجحہ عطر عروس فصاحت جمیلا
ان عبارتوں میں جو اور شام جان کو معطر کرتا ہے اس طرح نہیں نہیں ہی اور جناب خود صاحب نے کتاب بجا الانوار میں
بہ نقل کرنے اس روایت کے جو علیہ السلام کی نورانیت کی معرفت میں وارد ہوئے ان کے ال انہوں نے لکھا تھا کہ
اسی کتاب قدیم میں درباب فضائل حضرت علیہ السلام پایا ہوا اور میں بھی ایسے قصرون کی طرح وارد ہوا انا الذی حملت
نوحا الخضر یا یہ کہ اس خبر کا سادہ ہونا حضرت سے صحیح ہو تو اس تقدیر میں قہال یہ ہے کہ مراد اس روایت سے اور
اسی طرح جو روایت کہ اس سے مشابہ ہو یہ ہو گا کہ انبیاء حضرت کے توسل سے اور ان کے انوار قدس کی استشفاع سے
کروايات من نجات پاتے رہے ہیں اور ان سے فتنے دور ہوتے رہے ہیں جیسا کہ یہ مضمون روایات صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے

انتہی شخص کلام اور جناب سید سندے فرمایا کہ یہ تاویل اگرچہ صحیح ہو لیکن ان عبارتوں کے سیاق سے سنو تو وہ
 اور اگر ایسی تاویلات کی راہ کھل جائے تو کوئی کلام بے تاویل کے نہیں ہو سکتا پھر ایسی تاویلات سب خصوصاً
 بعد صحت روایات کے قتنا کے لائق ہوتی ہیں نہ بدون اسکے واللہ علیہ السلام سید یوسف علی نے قاضی صاحب کے
 جواب سابق کے بعد پھر لکھا کہ جو آپ نے نسبت خطبۃ البیان کے لکھا ہے کہ اسکی نسبت کرنے میں جناب میر علیہ السلام
 کی طرف وغیرہ یہ کوئی وجہ نہیں رکھتا کیونکہ عقل اس بات پر ناواقف ہے کہ جس شخص کو ذرا سہل بھی ایمان سے ہوگا
 وہ ایسے سخنان بلند کو بے اسکے کہ جناب میر علیہ السلام سے نہ سنا ہو نقل نہ کرے گا اسکے جواب میں قاضی صاحب نے
 لکھا ہے کہ وہ دفعہ ہے خطبہ کی صحت کی نسبت میں جناب میر علیہ السلام کی طرف اس راہ سے ہو کہ منور اسکے راوی کا
 ایمان مجاہد ظاہر نہیں ہوا اور ہر گاہ یہ حال ہو اور حصول مذہب اسکے خلاف پر ولایت کرنے میں تو پھر اسکے عدم
 صحت پر یقینی حکم کرنا چاہیے چہ جائے وہ دفعہ بھی حاصل یہ کہ عقلاً و کرنا اس امر کا کہ حضرات کان دہا کیوں کے خود
 عالم تھے اور محتاج اعلام الہی کے اس امر میں نہ تھے ضرور نہیں ہو کیونکہ علم غیب مخصوص جناب باری کے ساتھ ہی
 اور یہ سمجھنا کہ کان دہا کیوں کا علم نہیں پر وقت ضرورت باعلام الہی ہوتا تھا اور ہوتا ہی اور یہ فیصلیت ہے کہ یہاں تک
 اختصاص اور فرید قریب جناب قدس الہی سے ثابت ہوتا ہے ایمان کوئی قیامت نہیں ہو اور کیونکہ نہ کوئی حق تعالیٰ نے
 انہیں اپنا خلیفہ زمین پر قرار دیا اور انکی اطاعت اپنی اطاعت اور انکی مخالفت کو اپنی مخالفت کر دانا پھر اگر انہیں اعلام
 علم ماکان دہا کیوں سے شرف نہ فرماتا تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایسے حکیم علام کی خلافت کے سزاوار ہوتے اور اس سے
 کوئی منقصت رتبہ فضائل میں خفشات کے نہیں ہوتا کیونکہ نہ سوا اور کون ہے جو اس درجہ رفیعہ کے قابل ہو کہ ہر وقت
 ضرورت حق تعالیٰ اسے علم غیب تعلیم فرمائے اور ماکان دہا کیوں کا علم عطا فرمائے اور اس وجہ میں کوئی عارض وارد
 نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر عالم مستقل کہیں تو فعل خدا کا منسوب خفشات کی طرف ہوتا ہے اور جو جو خیر بیان کہ مذکور ہوئے
 و پیش پا افتاد وہیں اور اگر انکے علم سے انکار کریں تو تصور معرفت ہمارا اس سے ظاہر ہوتا ہے اور اس توجیہ سے جو علم
 واقعی انکا ہے اس سے یہی عقائد صحیح رہتا ہے اور جو خفشات کہ مذہب غلطہ پر وارد ہوتے ہیں اس سے بھی محفوظ رہتے ہیں
 لہذا کہ لیکن جو بعض حضرات علمائے اہلسنت کے مثل شاہ صاحب اس جگہ پر جو طعن و استہزا کیا ہے کہ خلاصہ سکا یہ ہے
 کہ امام کے وسطی علمائے شیعہ کے نزدیک ماکان دہا کیوں کا جاننا ضروری ہے پھر یہ جتنا اشتیاق شیعوں کے فقہوں کو
 بلاد عراق میں اور خراسان میں اور ہندوستان میں خصوصاً یورپ کے ملکوں میں اور بنگالہ و دکن و لکھنؤ اور فیض آباد
 میں ہے یہ نیکو نام کو معلوم ہوگا اور بقدر کہ پیشوں کی فوجوں کی کثرت ہو اور شیعوں کو انگریزوں سے ساخت و کھیتی ہے اور
 بقدر تو چٹانے اور آلات حرب انکے معقدوں کے پاس ہیں یہ بھی نیکو نام جانتے ہونگے پھر اوصاف اسکے کہ یہ
 جانتے ہیں پھر پوشیدہ رکھنا اپنے دشمن ہیں تو ہم سے کہ مثل مرزا مظہر مجتہد کے کوئی دغاکی راہ سے انکے قتل کا ارادہ نہ کرے

گو مجھے مارتے گے گا کہ میرا کل مقدسین کو جس خیر چل ہو سکتا ہی ہر امت میں اور ہر دین میں صالحین اور انبیاء اور اوصیاء
گندے ہیں اور ان کے مخالفین اور معاندین ان کے درپردہ لاکت کے ہوئے ہیں بلکہ انکی غرت اور بدن اور نفس کو نقصان د
تلف رسائی کا سبب ہوئے ہیں اور باوجود اسکے وہ بزرگوار بلاکشی اور طلب ضماے الہی میں صبر کو اختیار کرتے رہے ہیں
نہ کہ ہستار و پوشیدگی و فرار کو اختیار کرتے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ اے نبیؐ میں بنی قاتل معہ ربیون کثیر فدا وھنولما اصحاب
فی سبیل اللہ و ما منفعولہ استکوا و اللہ مجاہد صابرون حالانکہ انکی موت ان کے اختیار پر نہ تھی اور اپنے طول عمر اور تسلط و غلبہ کا
آخر کار میں یقین نہ رکھتے تھے انتہی اخصی کلامہ تو حقیقت میں یہ اعتراض اس قسم سے نہیں ہے کہ ہر کچھ توجہ کیجئے اور
یہ سمجھا جائے کہ نشانہ کا کوئی مخالفت ظاہری قول خدا اور رسول سے ہی یا منافی کسی اصل کے لیے حصول عقائد سے ہی
بلکہ یہ قول خود منافی کتاب و سنت سے ہی اور محض نفسانیت و عناد کہ جو ہمیشہ سے چلا آتا ہی اور عدم معصرت امام
زمان سے سبب ہوا ہی کہ نسبت حجت خدا اور بضیعہ رسولؐ محبتی کے کہ جو مقرر الطاعت ہو ایسے کلمات پرستہ اور
درافسی اور زبان درازی شاہ صاحب سافیت کرتا کیونکہ اصل کلام امامت و غیبت امام زمان علیہ السلام میں اور
جب شیعوں نے کتاب و سنت سے امامت کو اور سلسلہ امامت کو ثابت کر دیا کہ نبیل امام سابق لاحق امام ہوتا ہی
اور بذریعہ اخبار متواترہ جیسا اور گزشتہ کا علم حاصل ہوتا ہی اور ہوا اسکا بھی نہیں نام ہوا مثلاً جس طرح ہم نے بذریعہ اخبار
متواترہ یہ جانا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ بنی آخر الزمان تھے اور وہ مکہ میں پیدا اور مبعوث ہوئے اور مدینہ منورہ میں
ظاہر اور حاکم ہوئے اور ترقی فرما کر وہیں انتقال فرمایا اسی طرح بذریعہ اخبار اور شہادت شہود اسے بھی جانا کہ جناب امام
حسن مکرری علیہ السلام کے ایک صاحب راوے بارہویں امام ہوئے اور نسبت ان کے فضل امامت کی ان جناب سے
فرمائی اور جس طرح ہر امام نے اپنے زمانے میں موافق امر مصالح الہی کے ایک روش خاص اختیار کی اسی طرح ان جناب سے بھی
غیبت کو عین نظار سے حکم خدام اختیار فرمایا ہم نے اس زمان غیبت میں نہ پیغمبر کو دیکھا نہ امام کو دو دنوں کا علم ہو نہ بعینہ
خبر یا مضیہ حاصل ہوا پھر اگر اخبار متواترہ علم و عقائد نبوت کو جناب بنی آخر الزمان کے مفید ہیں تو امامت امام زمان
علیہ السلام کے لیے بھی مفید علم و عقائد کو ہونے اور اگر اول کے لیے مفید نہیں ہوں تو آخر کے لیے بھی مفید نہ ہونگی بالجملة
عقائد امامت امام زمان علیہ السلام کا بھی مدار اخبار پر ہی ہے جو کچھ محل کلام ہو وہ یہ ہی کہ اخبار میں کلام کیا جائے
اور ناقلین و روایات کی کثرت دیکھی جائے نہ یہ کہ جو امر اللہ علی شاہق الطور ثابت ہو چکا اب اسکے بارے میں
کلام کرنا اور اسکے مصالح خفیہ سے متعرض ہونا اور اسکی خبریات مہور سے استغراب و استبعاد کرنا یہ کچھ کام نہیں آتا
اور عقلا اسے پسند نہیں کرتے اور انشاء اللہ بیان شافی اس بارے میں آئندہ ہی کتاب میں ہم دیکھیں گے جس سے تمام
حقیقت و روشنہ اور چشم حق بین رہنور اور چشم شب پرہ صفتان کو رہوگی لیکن بیان پر چونکہ ذکر ایک کلام کا کیا
اور جب بات کسی جالی ہو تو کچھ جواب اسکا دینا ضرور ہوتا ہی والا ستنے والوں کو یہ عقائد ہو جائے کہ شائے کلام

مقرر لاجواب اور قوی ہو اور اس سے عقائد امر حق میں شکی پہا پہولی ہو اس لیے میں کہتا ہوں کہ جو قضاہ شاہ صاحب کا
 مذکور ہوا وہ مشتمل حق پرستین ہو اور اگر ایسی باتیں حق ہوں تو چاہیے کہ جو کفار بت کلام سچا نسبت پروردگار کے کہتے ہیں
 وہ بھی حق ہوں پھر کوئی جو وجود باری کا عقائد کیا جائے اور حقیقت میں یہ کلام اس سے مشابہ ہو جو منکرین نبوت نظر
 استخفاف پیغمبر خدا کے زمانے میں نسبت حضرت کے اور اور انبیاء کے کہا کرتے تھے جیسا کہ حق تعالیٰ اپنے کلام میں
 نقل فرماتا ہے کہ کہتے تھے لولا انزل علیہ سورتی مہربا پہلے حضرات الہست کی یہ بات خود سلمات سے ہو کہ انبیاء کے
 بارے میں جو مقربان درگاہ الہی ہیں سنت ربانیہ مطرح جاری ہو رہی ہو کہ پہلے انجین انکی موت سے خبر دیتا ہو چاہے
 اختیار دیتا ہو کہ موت و حیات سے جسے چاہیں اختیار فرماویں جب وہ موت کو زندہ کی اپنی اختیار فرماتے ہیں ہوت
 انکی قبض ارواح کا حکم صادر فرماتا ہو جیسا کہ کتاب عصمت الانبیاء میں شیخ عبد القادر بن مسعود بن نصاری نے لکھا ہے اور
 اصل معنی اسکا یہ ہے کہ روایات معتبرہ الہست میں وارد ہو کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے ملک الموت کو جو انکی روح قبض کرنے کو
 حکم دیا آئے تھے ایک طمانچہ ایسا مارا کہ انکی آنکھ کا ڈھیلا نکل پڑا اور انکے غصہ نے پلک مارتے میں انکی آنکھ کو اندھا کر دیا
 محدث پھر اسکی تاویل میں شیخ مذکور نے کہا ہے کہ بعد ثابت ہونے میں ہر کے کہ یہ حدیث یحتمل رکھتا ہو کہ سبب
 بے ادبی ملک الموت کے بظاہر حال موسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا کہ پناہ بخدا یہ فرشتہ نہیں ہے بلکہ شیطان ہے کہ
 اپنے تئیں راہ مکر سے فرشتہ بنا کر آیا ہو انسان کو کوئی شخص فصولی سے کہ میرے مارنے کے ارادے سے آیا ہو کیونکہ حضرت
 جانتے تھے کہ حق تعالیٰ کی سنت جاریہ دربارہ موت انبیاء ہے کہ انجین نہیں مارتا مگر یہ کہ پہلے مرنے سے انجین موت سے انکی
 خبر دکر تا ہی اور مرنے اور جینے کے سچ میں اختیار دیتا ہو کہ جو کچھ وہ چاہیں اسے پسند و اختیار کریں اور بعد اس کے کہ وہ اپنے
 مرنے کو اختیار کرتے ہیں ملک الموت کو انکی ارواح کے قبض فرمانے کو حکم دیتا ہو پس حکم فرشتہ نے خلاف ضابطہ بدون
 سبق اطلاع و تفہیم تجسس کیا کہ داعی اجل کو قبول کیجئے تو بمقادیر تجدید سنۃ اللہ تبدیل حضرت موسیٰ نے یہ جانا کہ یہ ملک نہیں ہے بلکہ
 کوئی دشمن ہے کہ میرے مارنے کو فرشتہ بنکر بلا حکم پروردگار سو ادب کی راہ سے آیا ہو پس اس کے دفع ضرر کے لیے طمانچہ مارا
 اور وہ تجسس امر کی طرف ہوا کہ ملک الموت کی آنکھ اندھی ہو گئی انتہی ملخصی کا یہ اب پہلے یہ تاویل ہی لائق غور ہے کیونکہ یہ
 چشم ملک کے اندھے ہونے کی تاویل یقینی گوش فلک نے بھی نہ سنی ہوگی کتاب کا نام عصمت الانبیاء رکھا اور خطیہ الانبیاء سے
 عدول کر کے دعویٰ عصمت انبیاء کی نسبت کیا پھر کیسی تاویل ہو اور کیا بات جس سے لکھا معاذ اللہ اگر انبیاء فرشتوں میں
 اور یا طبعی اشعار میں و تشش میں نہیں نہ کر سکیں تو پھر وحی میں اور وساوس میں کیونکہ تمیز دے سکین اور وہ فرشتہ کہ جواز جملہ
 لاکھ فرشتوں مصداق ہم بامرہ یعلون کا ہے وہ بدون حکم پروردگار کسی طرح سو ادب پر قدام کر سکتا ہو اور حق تعالیٰ حسلان
 اپنی سنت قدیمہ کے کیونکہ فرمایا گا ان سب باتوں کا جو حال ہے وہ ظاہر ہو کہ کفیا کان جب سنت جاریہ خدا کی موت انبیاء
 بارے میں یہ ہے کہ پہلے انجین انکی روح مقدس کے قبض فرمانے کے ارادے سے خبر دے کر خبر فرماتا ہو کہ چاہیں حیات کو

اختیار کرین یا موت کو پسند فرما دین اور یہ وہ موت کو اختیار کرتے ہیں تو حکم انکی روح قبض کرے کہ فرما تا ہو پھر اس
 سنت الہی سے جیسا کہ شیعوں کے نزدیک ائمہ ہدی علیہم السلام آگاہ ہیں تو تصریح صنف کتاب عصمت الانبیاء
 پیغمبرین کو بھی اس سے آگاہی ہوگی پھر یہی آگاہی کے حضرت موسیٰ کا ہنگام دست خدا تار میں فرعون چون سے
 جبکہ موسیٰ آل فرعون نے انہیں ضروری جیسا کہ انکی حکایت حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے قل یا موسیٰ ان انا لک بالمرہ
 بلک یقتولک فاذخ انک من الناصحین منہوا الفایتو کہ یہ حمل ہوگا اور یہی طرح پیغمبر خدا کا شکر گناہ سے شہد ابوطالب میں
 ایک مدت دراز تک اور غار میں کئی روز چھپنا بسبب اسکے کہ وہ فاکر قتل و آزار میں آنحضرت کے تھے اور جناب بلیمہ کو حکم فرما
 کہ ان جناب کے بستر مبارک پر زمین جسے خدا کی طرف سے ان جناب کو خطاب میں بشری لنفسہ اتعاومضات اللہ
 کا حاصل ہوا کس چیز پر حمل کر سکتے ہیں وہی طرح حضرت کا دبا شرب کی طرف ہجرت فرماتا اور مدینہ میں سکونت کا اختیار
 کرنا اور وطن اہل جو کہ غلطی تھانے ترک کرنا کس راہ سے تھا مگر یہ کہ وہ حضرت چونکہ فضل سب ملکین سے تھے اور ساتھ
 اس بات کے کہ شاہ عبدالحق دہلوی نے تصریح کی ہو کہ ایک جماعت کے نزدیک حضرات المسنت سے آنحضرت کو حقیقت
 روح اور علم قیامت اور دیگر اسرار ربانیہ اور خصائص سبحانیہ پر اطلاع تھی لیکن یا اس سنت ربانیہ پر جو جمیع انبیاء کے ساتھ
 قائم اور جاری تھی مطلع نہ تھے یا ان تجد لستہ اللہ بتدبیر سے باخبر نہ تھے یا جو وعدہ حق تعالیٰ نے انکی نصرت اور اظہار
 شوکت کا انکے ساتھ فرمایا تھا اور یہی معنی اخبار و آثار متکثرہ سے ثابت ہو سہر و ثوق و عہد و نہ تھا اور یہ سب امور تخیلات سے ہیں
 پھر اس صورت میں اگر ائمہ دین علیہم السلام موت و حیات و ازمنہ و اوقات سے باعث ہوا کہ انہیں یہ واجب ہو کہ
 اس جاتے کے سبب سے وہ اپنے تئیں مملکت میں ڈالیں تو انبیاء کا یہ علم بطریق اولیٰ اسکا موجب ہونا چاہیے اور اگر پیغمبرین کا
 انی سلامتی کو جاننا اس طرح کہ وہ مشروط بتجزان ممالک سے ہی مگر جب حق تعالیٰ اپنے یہ ارادہ فرما سے کہ وہ اپنے تئیں
 ظاہر کرین اور مملکت سے نہ بچائیں تھا تو ہی طرح ائمہ علیہم السلام بھی انی سلامتی کو مشروط بتجزان ممالک سے جاتے ہوئے
 اور پھر سطح خلاف اسکے بدو حکم الہی شاہ صاحب کے کث سے عمل میں لائیں اور حضرت عبدالمطلب کا پیغمبر خدا
 نفس انیس کا شرف پیش سے حفاظت کرنا اور ہمیشہ اس میں غریہ و تہام سہر گرم رہنا جیسا کہ ماوراء برہم حضرت ابراہیم کی حرمت
 کر لی تھیں اور ماوراء موسیٰ حضرت موسیٰ کی پرورش میں اہتمام کرتی تھیں یہ سب اسکی ردین کافی ہیں اور ان سے بھی
 زیادہ یہ تھی کہ کوئی مخلوقات سے ایسا صاحب علم و قدرت و مالک افواج نہیں ہے جیسا کہ حق تعالیٰ ہی کہ اسکے لشکرین کا
 علم کسی کو معلوم نہیں کہ قدر میں و مابعدہ وجودہ لا ہو اور کوئی چیز غائب و حاضر نہیں ہے مگر وہ سب کو جانتا ہی ہے
 یا وجود کے کہ وہ جانتا تھا کہ فرعون موسیٰ علیہ السلام پر غالب نہ آسکے گا بلکہ انکے بھرے سے وہ غرق ہو جائیگا پھر کیا ہے
 کہ مالک عالم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مان سے فرمایا ان اقدیہ فی التابوت و اقدیہ فی البدر یعنی ایو اور موسیٰ
 موسیٰ کو صندوق میں رکھ اور اسے دریا میں ڈال دے پھر اس سے غرض کوئی سوا حق کے اسوقت اور بھی تھی اور محض

اس خیال سے تھا کہ تافرعون کوئی ضرر نہ پہنچا سکے۔ ہر چند چنانچہ قتل نہ کر سکے گا کیونکہ قتل اسکے امین نے ابھی مقدر نہیں فرمایا اور تافرعون میرا ہمسر قدرت و قوت میں نہیں ہے جو اس کے پیرا وجود ہیں علم و قدرت اور کثرت افواج کے اپنے پیغمبر کو زندہ درگور کیا اور ان کو ان کی کس نعم میں مفارقت فرزند صغیر کے قتل فرمایا پھر اب مجمل صحیح اس فعل الہی کے بڑے قرار دیا جائے وہی شیعوں کا جواب ہے فعل امام علیہ السلام کے لیے کہ باوجود اسکے کہ اپنی سلامتی و حیات کو جانتے ہیں پھر ستار و پوشیدگی کو کیوں اختیار فرماتے ہیں کافی ہو گا ملا وہ اسکے جو شاہ صاحب نے کہا ہے وہ موافق اپنے علم و علم ناقص کے جو علم انسانی ہے لکھا ہے اور اس کا حال ظاہری کیونکہ شیعوں کی سلطنت سے مراد اگر سلطنت صفویہ کے خاندان کی مراد تھی تو اس کا بھی حال ناقض ظاہری اور اگر ہندوستان میں لکنؤ کی سلطنت جو خاندان برہان الملک میں تھی یہ مراد ہی تو جو اس کا حال ہوا وہ بھی ناظرین پر پوشیدہ نہیں ہے اگر شاہ صاحب کے علم و صوابدید کے موافق امام زمان علیہ السلام قبل ہوتے کے جو حق تعالیٰ نے ہر گز ظہور کے واسطے معین فرمایا ہے اپنے تئیں اس عالم میں ظاہر فرماتے تو ساتھ اس بات کے کہ حضرت کے غلبہ تسلط کی بشارتیں مشہور ہیں اور اسکے ساتھ جب سب اہل دنیا یہ جانتے کہ انجین بزرگ کو آخر میں زمین پر تسلط ہو گا اور سب کی بادشاہیاں اسے خراب و مچل ہوگی اور دفعہ اپنے تئیں حفظ سلطنت کے لیے ارادہ اہلاک نفس نفیس پر حضرت کی استعداد ہوتے اور افواج و رعایا کو اپنی اسکے لیے جمع کرتے تو بمقابل جملہ سلاطین کے پنجین شاہ صاحب نے دشمن کے مال کی طرح زیادہ خصوص فرمایا ہے نفوس چند شیعوں کے اور ان کی فوجیں کس شمار میں نہیں اور انے کیا ہو سکتا اور چونکہ حضرت امام زمان علیہ السلام کے لیے حق تعالیٰ نے طول عمر کرامت فرمائی ہے اور وقت غلبہ و تسلط کا حضرت کے اور تائید فرمانی افواج ملائکہ اور انبیاء اور ائمہ اور شہداء سے لے کر آخر زمان میں مقہر فرمانی ہے پھر اس پیچ میں کیا ہوتا سوا اسکے کہ جو سیرت ایسی مواضع میں انبیاء کے رہی ہے جیسی کے موافق تھا و استوار پھر اختیار فرماتے پھر ایسے بزرگ کا ظہور ایسے حالات میں جنجین شاہ صاحب پسند فرماتے ہیں بدون اقران نصرت و امانت الہی مورث فتنہ و فساد کے اور باعث غارت قتل و ہالیان و شیعیان اور شہادت و شہمان کی ہوتے اب جنجین شاہ صاحب نے علم ما کان علیہ یلیکون پر اعتراض کیا ہے یہی علم کو ہم پیر کر اپنی لہل کر دانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو کچھ شاہ صاحب نے کہا ہے وہ موافق اپنے علم و بشری کے کہا ہے اور انکا جانتا حال دنیا کیونکہ خواہ مخواہ ظاہری ہو یا جیسا کہ اہل تحقیق کا مذہب ہے کہ اس سے مراد ہی کہ متی شاؤ ان یعلو و اعلمو کہ وہ شامل ہے پیر ہی کہ ہستند ہیں علم سے وافی اور ضروری انکی فعالیت و حضرات کو حاصل ہے اور باقی سب بالقوة القویہ من الفعل انکے واسطے حاصل ہے اسکا باعث نہیں ہو سکتا کہ کون حکم کرے کہ اجتماع اسباب ظہور کا ہے اور مدعیان نصرت بہت ہیں اب چاہیے کہ ظاہر ہوں کیونکہ احوال انی کہ ہم تمہارے دوست ہیں اور تمہارے واسطے ہمارا مال اور شکر اور جان حاضر ہے اور قربان ہیں یہ امر جدا گانہ ہے اور تیسرا واقعی اور مال و جان کا حقیقت میں غریزہ کرنا اور سب کا مستعد و یکدل وقت پر ہو کر نصرت و مدد گاری کرنا دوسرا

امریکی لشکر و کثرت جو مددگاروں کے ظاہر ہونے کی نظر میں ہر کسان سے معلوم ہو کہ ان صاحب کے باطن کا بھی حال
ایسا ہی ہو کہ خلافت ظاہر نہ کرینگے کیونکہ یہ بات جب تک عالم ماکان و مایکون کا نہ ہو وہ حال خمار کو نہیں جان سکتا
بلکہ ہو سکتا ہو کہ وہ حضرت باعلام ملک علام ہیں علم سے جو حق تعالیٰ نے ان کے واسطے ماکان و مایکون کے جاننے کا عطا
و محض فرمایا ہے اسے بقا و اللہ عقیدہ جانتے ہوں کہ یہ شخص خاص میرے ظاہر ہونے کے وقت پر جب اپنے منصب
اور مددوں سے جو ان کے لیے مناسب نہیں ہیں مضرول کیے جائینگے اور جب عدل واقعی کے اظہار کا وقت آئیگا کہ نہیں
قوی و ضعیف برابر کے جائیں تو سب میرے دشمن ہو جائینگے جیسا کہ نبی امین اور نبی عباس اور سب بر عیسان علیہ السلام
کا حال رہا کہ باوجودیکہ کہ قرابت کا ادعا کرتے تھے اور جو حقیقت و مرتبہ حضرات کا تھا اسکے مقصد تھے لیکن باوجود
اسکے محض تو ہم ادما سے ریاست سے اور اس خیال سے کہ انکا بقا اور ترقی کے ساتھ ہمارے مہمانی حکومت کو مل
و نقصان پہونچے گا کوئی دقیقہ دشمنی کا قتل سے اور غارت سے اور متک حرم سے نہ بٹھا رکھا ہی طرح جن مدعیان
ریاست کو شاہ صاحب نے بتایا ہو کہ تقدیر از روئے ملاقات اور مددگاری کو آمادہ ہیں جب وہ اپنے اپنے منصب
جلیل سے سبب اپنے نفس و فخر کے مضرول ہوتے تو پھر اشتیاق و ارادہ امداد و نصرت کمان باقی رہ جاتا بلکہ دشمنی
کرتے اور وہ پورے ظاہر ہونے جو ہیں ظاہر کے خلاف ہوتے چلے گئے صورت میں یہ جانتا حضرت کا ایسے باوجود
سب ظہور کا انحضرت کے یہی سبب عدم ظہور اور اختیار از رو کا ہی اور چونکہ شاہ صاحب نے نہ خود ادا کے علم ہمارے اپنے
فرمایا اور نہ کوئی روایت سپہ و اردو میں علم ظاہری سے عالم ظاہر میں کو کب پہونچتا ہو کہ عالم ہمارے پر حجت لائے
اور وہ حجت کب تمام ہو سکتی ہو خصوصاً جیکہ نبی امین اور نبی عباس کے بادشاہوں کا تجربہ بھی ہو چکا اور امتحان کامل میں
بڑے نکلے ملک ایک کا علم دوسرے شخص پر الزام کا باعث نہیں ہو سکتا خصوصاً جیکہ مقصد ظاہر میں کا علم بہ نسبت
حقیقت میں کے کچھ حقیقت نہ رکھتا ہو چہ کیونکہ ہو سکتا ہو کہ امام زمان علیہ السلام اپنے علم حقیقی سے قطع نظر کر کے انکے
کئے پر اعتماد کر کے ظہور فرما دیں ہاں جب باعلام علام حقیقی صدق لسان مدعیان نصرت پر وہ حضرت آگاہ ہونے وقت
ظہور فرمائینگے اور زمین کو عدل و انصاف سے بھرینگے اللہم عجل فرجہ و سئل مخیرہ و اجعلنا من المصابین و ھو
والہدایہ و ھو الہدایہ تو ہم کے ذریعہ سے امام زمان پر زبان طعن کا کھولنا عقل حق میں کے نزدیک اچھا نہیں ہو اور
افواج پر عہد کا حال تو ایسا ہو کہ جسے جنگ حد کے وقائع کو دیکھا ہو وہ جانتا ہو کہ جنگ حق میں فضائل کثیرہ ذکر کیے جاتے ہیں
اور خون نے نبی کے معجزات و انبی دیکھے تھے اور اسکا یقین رکھتے تھے کہ پیغمبر خدا کا دین سب پر غالب آئیگا اور
انحضرت کو تسلط تمام ہوگا مگر یہ لڑائی کی شدت برحق اور جنگ دونوں جانبوں سے سخت ہوئی ہو وقت کیسے کیسے
شخص کہ قوم عرب سے تھے لیکن پیغمبر اور وحی پیغمبر کو تنہا اس صعبت میں چھوڑ کر چلے گئے پھر کیونکر ان افواج پر اعتماد کیا
علاوہ اسکے ابھی چند فرم ہوئے ہیں کہ فوج دولت گھاٹی اور ریاست برطانیہ نے جو ہنستان میں بھی کسی بیوفائی

سکارت سے کی حالانکہ وہ سلطنت منفی شخصی نہیں ہو چکا حال ہو چکا جو تنہا باوجود کثرت دشمنان ہو اور ہنوز عمارت نامہ ہو
 واپس اور طہیان تائید الہی سے نہ حال ہو ہو چکا ایسی حالت میں جو کوئی بلا غور مصالح و مصلحتا کے الہی میں اور بلا اہل تکلیف
 سفر بان درگاہ صدیقی بن عمر ارض ظاہر عابد الشکر سے امام زمان پر کرے تو انکی مثال ایسی ہوگی جیسا بعض ہجرا بیان
 پیغمبر خدا نے خود آنحضرت کی نسبت بعد وقوع مصالحت جنگ حدیبیہ کہا تھا کہ محض نامردی سے تنگ مصالحت کو
 اپنے لیے التزام فرماتے ہیں بخود باللہ منہا اور انکی حکایت مشہور اور حقیقہ سلطانینہ میں بطور ہی اور جو قرض میں گذشتہ
 سال میں بنو کارون کی سیرت لکھی ہو اور آیت کا بن بنی قاتل معہ بیسویں کشتہ و الحاق لایقل کیا ہو اور غرض اس نقل آیت سے
 تفسیر نسبت جناب امام زمان علیہ السلام کی منظور ہو چکی کہ پیغمبر میں ہی لکھ میشاہدش سے جو مثل بول جاتی ہو بعد
 فضلت بعد اس قدر کہ جب کوئی پہلے ایسی بات کہے کہ وہ بڑی ہو اور کھٹنے والے کو برا معلوم ہو اور اسکے سختے سے
 رونائے اور پھر اسکے بعد ایسی بات کہے کہ جسکے سختے سے ہنسی آئے تو وہاں یہ کہتے ہیں کہ رولہ کے ہنسایا ایسی طرح تفسیر ہی
 ایسی ہو کہ جیسے شکل کو بھی ہنسی آئے سبحان ہندو رتیہ ظاہر پیغمبر خدا کی طرف سے کہ جنگی مودت اجر رسالت فضل پیغمبر ہو کمال
 اختلاف ہنا و عیب جہن و نامردی کے کرنا کہ طرح جائز ہو سکتا ہو حالانکہ انکے مراتب جلیلا و مقامات رفیعہ دوست و
 دشمن کے آگے مثل روز روشن ظاہر ہو ویلا میں پہلے یہ تو کہیے کہ کس وقت و کس محکمہ میں بنی ہاشم اور خاص کر کے بنی عبدالمطلب
 خصوصاً اولاد علی اور اولاد زہرا کو ولیوں کے معارضہ کے وقت اڑائی سے بھاگتے دیکھا ہو انکے مقامات ثبات اقدام
 مردانہ و اولاد میں صدق کہ نزل فیہ قدم بعد ثبوت ہاتھ جہان اکثر صحابہ ٹھہرے نہیں وہاں انھوں نے میدان سے
 بدون فتح کے نہ نہیں ہو اور ایسی بات ہو کہ اس سے زیادہ کہنا نہیں چاہیے کہ زبان جہور پر مشہور ہو دیکھو یہ جلی
 انکے علی ابن ابیطالب شیر خدا ہیں کہ جو ہمیشہ دشمنان خدا پر غالب و توڑنے والے جماعت اہل عناد کی لڑائی کے وقت
 پیش رو مجاہدان و مقدم مردان مبارک قال میں رہتے تھے جیسا کہ قرآن و امثال دل چور تھے اور اپنا چارہ کار
 کٹارہ کشی میں دیکھتے تھے شجاعت انکی ضرب المثل ہو اور جلالت و بہادری انکی اہل جہان سے افضل ہو بلکہ ایک نصیر
 انکی جن و انسان کی عبادت سے افضل ہو وہواللہی قال لا ابطال بما جری ذکر علی السالین مجاہد بذی القفا
 مردۃ الکفار و عتاة العجاس من الفاسطین و الناکثین و المارذین قد عجبت من جلالہ فی الوفا ملائکہ السموات العلیٰ و
 لعلہذا جہاد فی اللہ جہاد فی سبیلہ ابان اللہ بہ فضلہ علی القاعدین بما ہو ظاہر مسبتین و ایسی طرح انکی ذریعہ ظاہرہ اور
 عزت کریمہ نے اس شجاعت و جلالت کو اور دواہی و سختیوں کی مقاسا کو ان جناب سے وراثت میں پایا ہو
 کیا یا نہیں ہو یا اہل اسلام نے معرکہ کر بلا کو بھولا دیا کہ ابوالامۃ لتسعہ عنی سبط رسول عربی امام حسین بن علی جلوتہ
 علیہم نے باوجود ہلکے کہ روز عاشورہ کس کثرت علان اور کس حال کثرت مصائب و ضعف میں مبتلا تھے کیا وہ جو تھے
 ہی باللہ اللہ کیف قاتل علی قلہ من ناصربہ حیث لا معنیث لہ ولا معین قلا شیدا بطرح الوحش والایدی

لاعلیٰ الدین قاسی دواہی الزمان و تحمل کل اذی ناله من ایدہی اهل الشان و ہوا ربط جاشا و اشدا سامع اللہ قد حوٹ
 لا اعد او و منع من الما و فجا و بنفسہ و جلا من موعہ و مجتہد من دلا و عشیرتہ و حتی مضی سبیلہ حتی قبل فی شانہ ما لمیت مکتوب
 خط قد قتل عشیرتہ و ولادہ اربط جاشا منہ و بعد اتمت کتبا و صوابا بالصبر و صلوات اللہ علیہ فاما علیہم من لایہ و ربہم
 اعرف عبالکھ و مصلحتہ فی بعض اوقات میں جو انبیاء و اولیاء باوجود مساعدت ہباب ظاہری کے مکارہ و شریک
 تحمل نہیں ہو سکے وہ ہیں بہت سے نہیں ہر کہ ناہ بخدا انھوں نے اپنی زبان گالی کو عزیز کیا ہے اور محتون کے اور مشتقون کے
 گوارا کرنے میں نہیں جہن مانع ہوا بلکہ یا مصالح و انتھ یا حکمت یاے پوشیدہ کا سبب ہوتے رہے ہیں اور یہ بات خود
 شاہ صاحب کے بھی کلام سے ظاہر ہے جو تاویل قصہ غار میں کہا ہے کہ پوشیدہ ہونا تدبیر کار اور مصالح روزگار کے لیے شہر کے
 خوف و جہن کے غیر ہی سہی طرح امام زمان علیہ السلام کی پوشیدگی حکم خدا مصالح اختیار حال روزگار کے لیے یا اس
 بہت سے ہے کہ حضرت کو اطلاع ہوا اٹلی سراسر سے ہی خوف و ہراس کا اعلان ہے شہار نہیں ہو سکتا زمانے کی زیادتی اور
 کمی کو نہیں کیا دخل ہوا اگر ایسا ہی ہو تو جیسا انھوں نے امام زمان علیہ السلام کے حق میں جو تابع فرمان حکیم علی و اطلاق
 کہا اس سے کے مقابل میں اور کفار و منکرین نبوت بنیاد ہی کہہ سکتے ہیں کہ کیا سبب ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 حق تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا اور خوف خدا کو اپنے دفع کیا کس قدر انکی مہمت میں اب غلبہ شوکت و زور و سطوت و کثرت
 لیکن ہدایت خالق کو نہ گئے اور اسی طرح حضرت اور میں اور حضرت خضر کہ خدا کی محبت میں تھے لیکن خالق میں ہدایت کرنے کو نہ سہی
 اور کناہ کشی اختیار کی مجاہدہ اور لڑائی کو نہ اختیار کیا بلکہ خود داری کو پسند کیا پھر جواب اسکا ہو گا وہی شیعوں کا جواب
 ہو سکتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سید الشہداء علیہ السلام کے مقابلہ و مجاہدہ کے بعد اور جیسا حضرت کے ساتھ مدعیان نصرت
 کی طرف سے ظہور میں آیا اب بھی مقام تمام محبت اور عوس اس کہنے والے کی باقی ہے کہ کوئی کہے کہ فلان فلان شکر اور
 یا و شاہ ضرور ادا کرے اہل کوفہ کا بعد بیعت حضرت سلم کنارہ کش ہونا اور پھر لشکر ابن زیاد میں قتل فرزند رسول کو آنا
 کافی نہیں ہے جو پھر اہل دنیا کی ادعاے نصرت کی تو ہم سے عالم مہکان مایکون کو الزام دیا جائے اور انہی تعریفیں کیجائے
 اور مدح نامور سے علم مہکان مایکون کی انکی عموما نفی کیجائے یہ صاف ہے یہی اور مخالفت اخبار و ارادہ کے ہے جو کثرت سے
 اپنی ولایت کرتے ہیں کہ حضرات و جیساے و واروہ امام علیہم السلام کو حق تعالیٰ نے علم مہکان مایکون عطا فرمایا تھا
 و لیکن بہرہ ہر کہ علمائے محققین نے جو اسکا عقائد کیا ہے اسی طرح جانتا چاہیے اور وہ ہم نے بہت صیاف ذکر کر دیا ہے و
 کہ اس سے خرایان عقلی اور نقلی پیادہوں اور قدم راہ میں جاتا رہے فتدکوا الحمد للہ رب العالمین و لا و اخرا للہم اھذا
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین المقصد امامت ائمہ و واروہ گانہ کے اثبات میں ہے
 اور میں چاہے طلب میں پہلا مطلب اثبات میں بارہ امام علیہم السلام کی امامت میں ہے بالاجمال جانتا چاہے
 کہ شیخ کا اطلاق اس پر ہوتا ہے جو عقائد یہ کہتا ہو کہ بعد جباب رسالت اب اصل علیہ وآلہ کے بلا فصل خلیفہ و جانشین حقیقی

مختصر اول

الحمد لله رب العالمین
علیہ الصلوٰۃ والسلام علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہٖ الطیبین
اور چونکہ حضرات اہلسنت کو آنحضرت کی متابعت سے علاوہ ہر وہ نہیں جو اس بات ظاہر ہو کہ ہر عہد میں حضرت
ایمان حق جو خلافت تھی غالب فرماتے رہے اور اہل روزگار کے قتل و قمار سے بچنے کی کوشش کی اور ہمیشہ
یہ حضرات اور دن کو ان جناب پر تفصیل دینے سے ہیں اور اگرچہ کہ یہ اولاد کے واسطے دارقطنی کی روایت کے
موافق آنحضرت کے اور ان کے شیعوں کے ساتھ مقرر ہو کر کسی نے اسے نہ سنا پھر اوجہ و کلمہ کے تشیع کسی طرح
ایسا نہیں ہوا اور یہی لیے شاہ صاحب سے پہلے کسی نے آنحضرت سے ایسا او مانہیں فرمایا اور فی الواقع یہ کہنا
عوام کو غلطی میں ڈالنا اور علاوہ کے شیعوں کو شیعہ کہنے کی ایک اور بھی وجہ حدیث منہج میں وارد ہوئی جو آنحضرت
مما وقع علیہ السلام سے ہو کہ فرمایا آنحضرت کے الخلفاء الاولاد و خلفاء شیعنا و شیعنا و الخلفاء الاولاد و الخلفاء شیعنا
شعاع کی کثرت سے مناسبت لفظی و معنوی شیعہ انوار ائمہ اثنا عشر کے اہلبیت علیہم السلام سے جو ایک و نوین میں سے ہیں
مقتبس ہیں اور بغداد میں روایت کے جو صاحب جو اہل البغدادین نے فی فضل اہل بیت سلمہ سے نقل کیا ہے کہ غیر جار
فرمایا شیعۃ علی ہذا القیاس و نور و نجات یقینی شیعوں کے واسطے ہی اور زیادہ تر اس او عامے تشیع میں لائق تعجب
یہ بات ہو کہ خود شاہ صاحب نے اپنی کتاب تحفہ کے پہلے باب میں تعریف کی راہ سے اہل تشیع کے حادث ہوئے ہیں
کہا ہے کہ مذہب تشیع نے اتنا بڑے حدو سے ظہور و رواج کیا کہ اس کا رنگ گونا گونہ ہے اور ہر وقت میں
دوسرے رنگ سے ظاہر ہوا یہاں تک کہ باو شاہان صفویہ نے عراق و خراسان میں اس مذہب کی ترویج میں اور
اس کے ضبط اصول اور حفظ قوانین میں کوشش کی اور علماء وقت نے بہت سی کوششوں کی تہذیب و فروع کی ترویج
بجائے کہ کتابیں اور رسالے مدون کیے اور ہر وقت سے اس مذہب کا تبدیل اور تحول ہو رہا ہے اور ایک روش پر
قرار کیا اور یہ قانون اور تبدیل ہی مذہب کا خاصہ ہے اور اسلئے ابھی محصل کلامہ اب اس تعریف و تصریح کے بعد بھی
گنجائش او عامے تشیع کی باقی ہو واضح ہو کہ بیان اس کلام کی نقل سے مطلب اسی قدر تھا کہ اس سے معلوم ہو کہ آنحضرت
جو کوئی ایسا ادعا کرے تو وہ صحیح نہیں ہو گا کیونکہ اس سے یہ کہا ہو گا کہ عوام غلطی میں واقع ہوں لیکن جب کوئی بات
ساتھ مذکور ہوتی ہو تو اس کا جواب دینا ضرور ہوتا ہے خصوصاً یہ کتاب کبیل عقائد کے لیے ہے اور اس قول سے دیکھنے والے
اور سنتے والے کو البتہ جو عوام سے جوستی و ضعف اپنے مذہب کی نسبت عاید ہوتا ہے اسلئے اور بھی واجب ہوا کہ اس کا
جواب بھی مختصر لکھ دیا جائے کہ جو اس دیکھے تو چہرے کے دیکھنے سے اس ضرر سے جو مذکور ہوا محفوظ رہے بالجامہ جواب
اس کا یہ ہے کہ اس کتاب کے مصنف نے اپنا اور اپنے طائفہ کا نام شیعہ میں اور شیعہ اولی رکھا ہے چہرے کے بعد پہلے
یہ تعریف کی کہ جو بات ہے کیونکہ اگر مذہب تشیع کا حادث ہو گا تو اس حادث کے باوجود پہلے شیعہ اولی ہونگے اور اگر شیعہ اولی
صفویہ کے زمانے تک نہ تھے نہ ہیں ہوا تو یہ خامی پہلے شیعہ اول میں جاری ہوگی اور اگر ظہور و رواج رنگ کا مذہب

حضور خدا کے واسطے یہاں تک کہ ان کا ظاہر ہونا سنگ و کرب و مشاق و شیطان میں جائز ہو گا تو خدا سب قلع کا
 انکسار پھر اس قوم کے مورخین و قوم کیونکر ہو گئے اور اگر حادث ہوتا عیب ہی تو اسوا کہ بنابر مذہب حق کے سب دین
 مذہب تشیع کی تخصیص کیا ضروری اور اگر کلام اضافی قدیم و حادث میں ہو تو قدیم ہونا مذہب تشیع کے لیے یقینی حق ہی
 اور ان کے سوا جو ہیں مذہب اسلام کے واسطے حدوث زریا ہی کیونکہ امامت نبوت کے واسطے ہذا پر نیز لایفک ہی نہیں
 امام و دونوں نورین جو ایک نور سے جدا ہوئے ہیں پھر مذہب تشیع تو یہ ہے کہ عقائد نبوت کے ساتھ امامت علی بن ابیطالب
 علیہ السلام کا حقیقی امام اور وصی جناب خیر الانام ہیں عقائد کرے اور وہ دونوں بزرگوار ایک نور سے ہیں اور بخلق و
 پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ علامہ علی علیہ الرحمہ نے مسند احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں اور
 علی بن ابیطالب ایک نور تھے نزدیک خدا تعالیٰ کے چودہ ہزار برس پہلے میں سے کہ آدم علیہ السلام کو پیدا فرمائے اللہ
 کے ایک ابن مغازی شافعی سے روایت نقل کی ہے کہ جب حق تعالیٰ نے آدم کو پیدا فرمایا تو اس نور کو اپنی پشت میں
 لگا دی پھر ہم ایک سے دوسرے کی پشت میں نقل ہوتے رہے یہاں تک کہ پشت عیسیٰ علیہ السلام سے ہم جدا ہوئے
 پس مجھ میں نبوت آئی اور علی بن ابیطالب میں خلافت و امامت گئی اور جو عیسیٰ کہ جناب صادق علیہ السلام سے
 منقول ہوئی ہو ان میں سے کہ ہم خالق کیے گئے ہیں درحالیکہ ہم سب نور تھے اور اسکی شعاع سے ہمارے شیعوں کا نور پیدا ہوا
 پھر علامہ علی علیہ الرحمہ نے احمد بن حنبل اور طبرسی علیہ الرحمہ سے کہ انہوں نے ثعلبی اور صاحب معالم التنزیل اور کتاب
 ریاض نضرہ اور محمد بن جریر طبرسی سے اور اور بھی علمائے حضرات اہلسنت اور شیعوں نے اپنی اپنی اسناد سے جناب
 علی بن ابیطالب علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جب کریم و اندر عیسیٰ و دیگر کافرین نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے اولاد
 عبدالمطلب کو جمع کیا اور انکی دعوت کی اور وہ اسی قوم تھی کہ ایک ان میں سے سارے میڈرے کا گوشت اور ایک مشک بھر
 پانی پیتا تھا بعد اسکے مجھے فرمایا کہ کھانا تیار کروں چنانچہ ایک دست گو سفاد اور ایک مدکن میں یا جو میں نے پکائے اور
 ایک کانسہ شیر میں نے حاضر کیا برکت سے حضرت کے وہ سب اس کھانے سے کھانی کر سیر ہو گئے اور پھر کھانا ایسا بانی
 رہ گیا کہ کو کسی نے ان میں سے نہ کچھ کھایا تھا نہ پیتا تھا پس اسکے فرمایا کہ اولاد عبدالمطلب میں خاص تمہاری طرف اور
 عموماً جملہ خلق کی طرف از جانب خدا بھیجا گیا ہوں اور دیکھنا تمہیں مجھے جو کچھ کہ دیکھا میرا عجاظ یعنی تھوڑے کھانے سے
 سب کا سیر ہو جانا پھر کون ہو تم سے کہ اس عہد پر میرے ساتھ بیعت کرے کہ وہ میرے جانی ہو گا اور میرے دین کا اور
 میرے وعدوں کا خاص میں ہو گا اور میرا خلیفہ ہو گا اور بیعت میں میرے ساتھ ہو گا اس ارشاد کے بعد کسی نے مباہت
 حضرت کے مثال فرمان پر نہ کی مگر علی بن ابیطالب نے چنانچہ حضرت فرماتے ہیں کہ تین بار حضرت نے اسی طرح
 فرمایا اور ہر بار میں ٹھٹھاتا تھا اور عرض کرتا تھا کہ انا علی بن ابی طالب علیہ السلام اور فاضل روز بہان نے خلافت کے فقرے سے
 انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ و انفس کی لمحات سے ہی حالانکہ ایک جماعت نے مسند احمد بن حنبل سے اور ثعلبی سے اسے نقل کیا ہے

کتاب کو لاکھ تا مین قمار سے لے کر کتاب لکھ دوں کہ تم میرے بعد کلمہ ہو پس عمر سے لکھا کہ حضرت پروردگار میں غالب
ہو اور کتاب خدا ہمارے واسطے کافی ہو کہ بعد عونا بن ہوا یہ نکر حضرت نے فرمایا کہ میرے پاس سے ہو کہ کسی کو میرے شا
زع کرنا زیبا نہیں ہے اس دن کے بعد سے ابن عباس کہنا تھا کہ حدیث کل حدیث وہ تھی کہ ہمارے اور کتاب و دل خدا
سچ میں حامل ہوئی اور پھر نہ چھوڑا کہ پیغمبر خدا وقت آخرا اپنے مکتون خاطر کو ظاہر فرمانے پائے اور خلق کو ضلالت سے باز رکھتے
نہی انھیں کلام اور سب سے زیادہ غریب مر وہ ہو کہ جناب سید نے لکھا ہے کہ بعض حضرات نے موافق حکایت شام
مقام لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ کتابی بلکہ باحقیقت یہ ہو کہ ایسی بات کہ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ نہ خوف
ہو کہ حضرت نے فرمایا ہے کہ میں کتاب علی مستحقا علیہ و مقصد من اللہ اور نہ اندیشہ دنیا کی دولت کا ہو کہ لکھا ایسا سخن بے اصل
کہنا موجب فضا ح اور عار کا ہوتا ہو یا نہ تک کہ حضرت امامت سے بھی کہنے اس دروغ بیضوغ کو نہ قبول کیا
پھر اور دن کو کیا کہنا ہی علاوہ اس کے کہ بعد بھی تو جو مخالفت امر کی ہے کہ ہوئی اس سے تو گریز ممکن نہیں ہے ان شاء
ہی کے دفع کرنے کو صاحب بحوالہ اصحاب نے لکھا ہے کہ جو جو خلافت زمان اول میں ہوے وہ ہو رہا تھا وہ یہاں واقع ہو
شل اس خلافت کے جو مقدمہ دوات و فطراس میں ہوا انتہی لیکن یہ تاویل بھی انکی لائق تعجب ہے سبب ہی سبب ہوا تھا انھیں کے
مقابل میں کہ یہاں جو ہو تا ہو اور کہاں روایہ پیغمبر خدا فرماتے ہیں کہ دوات و کاغذ لاؤ میں کتاب لکھوں اور میری کتابت باعث
رفع ضلالت کا ہوگی اس شخص صریح کے مقابل میں انھیں کہتے ہیں حسبنا کتاب اللہ اور تاویل کرنے والے اسے قسم خلافت
تھا وہی سے قرار دیتے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ سبب نہیں جانتے اور اسی طرح تعجب کے قابل یہ امر ہے کہ جو خلافت کہ در بیان امامت
و خلافت کے ظاہر ہوے اسے بھی برا نہیں کہتے بلکہ فروع سے جانتے ہیں حالانکہ خود روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا
کہ جو اپنے امام زمان کو نہ پہچانے گا اسکی موت موت جاہلیت پر ہوگی پھر اگر مخالفت امامت میں جو موت کفر کا باعث ہے
گمراہی کے قبیل سے نہ تو کس چیز سے ضلالت لازم آتی ہو کہ نہ وہ بڑا خلافت رسول سلام میں ہو جیسا کہ فاضل شہرستانی نے
کہا ہے کہ عظیم تر اس خلافت کا جو امت میں ظاہر ہوا وہ خلافت مقدمہ امامت میں تھا کیونکہ یہی شمشیر کشی کہ جو مقدمہ
امامت میں ہر زمانے میں ہوئی وہ کسی مقدمہ میں مقدمات سلام میں نہیں واقع ہوئی مگر یہ کہ صدر اول میں خلافت تعالیٰ
پس امر کو سہل کیا انتہی اور واقع میں تو یہ ہو کہ دنیا کا امر ایسا ہی کہ اسی کے لیے پیغمبر خدا کے جاہلہ کو بستر موت پر
چھوڑا اور حقوق المہیت علیہم سلام پر دست برد کی اور اسی دن کسوت گوناگون دین سلام کو پناہی انصار کہتے تھے کہ مٹاؤ
مکہ لید اور ایک ایک اپنی طرف کھینچا تھا اور کوئی صاحب حق سے نہ پوچھتا تھا اور وہ حضرت شغل تخمیر میں پیغمبر خدا کی
مشغول تھے اور کچھ پروا اور خلجان اس غصہ منازعہ کی بابت جو کہ حق ثابت میں ہو رہا تھا نہ کہتے تھے اور جو شخص خاص
ہمیشہ تظار وقت کا کرتے تھے جنہوں نے میدان صاف ہر طرف سے دورے اور نجوبی اپنے کام کو انجام دیا بالکل
اسی روز سے جو طریقہ قویہ قدیمہ پر قائم رہا یعنی حسب ارشاد و افضل بنی مشابعت و متابعت علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں

نہ اس کی بنا پر جو اس کے لئے کلام کے معنی نہ سمجھے تھے تو کاش یہ کتا کہ کلام ایک ایسی صفت ہو جو مجہولہ کیفیت ہو کہ
 مجاہد کا یقین کرنے میں جیسا کہ مقام صفت ہوتا ہے جو کہ یہ علی العین مستوی ذن وارد ہو اور جیسا کہ بعض نے نزول میں جو
 بعض روایات میں آیا ہے انہ بنزل فی کل لیلۃ اور لفظ یہ میں جو قول خدا میں ہے یدلہ فوق ایدہم وارد ہوا ہو وہی طرح
 لفظ قوم وغیرہ میں خود کہا ہے کہ ہر ایک کے ساتھ نیک ایمان لانا لازم ہے اور اس کی کیفیت ہم نہیں جانتے تاکہ جواز عید کے
 ارتکاب سے تفسیر کلام رب مجید میں محفوظ رہے اور دوسری جگہ چہ اس سے فاضل نے کہا ہے کہ جان تو کہ شیخ شمری
 کہی بدیع و قسار کرتا ہے عقیقہ جدیدہ کا مجر د استنباط کرنے قیاس بے اساس کے حالانکہ وہ عقائد منافق ہوتا ہے ساتھ
 نص قرآن اور احادیث صحاح و حسن کے مثل اس کے کہ وہ کتا ہے کہ افعال خدا کے مثل باغراض و غایات نہیں ہیں اور
 یہ عقیدہ اس کا مخالفت صریح خصوص کتاب اہل سنت سے کہتا ہے خدا فرمایا ہوا فحسبہ انا خلقناکم عیشا الابد چہ اب
 بہت تعجب کا مقام ہے کہ ان باتوں کے ساتھ اب سنت سے مخالفت ہو یا اہل سنت میں حقیقت میں ناوہائے شیعہ اپنی
 جگہ پر پونچھا ہے اور اہل سنت سے ہونے کا بھی حال دیکھنے والے کو جو بانصاف دیکھے واضح ہوگا اسی لیے صاحب تبصرے نے
 جو کیا یہ خلاصہ لکایا ہے کہ اب ہم جو اپنے تئیں اہل سنت نام رکھتے ہو یہ حتمی ہے یا مطلقا حسی اگر کہیں حقیقی ہو تو محال ہے کیونکہ
 سنت وہ ہے جو پیغمبر نے کہا ہو یا عمل میں لاسے ہوں یا ترک فرمایا ہو اور اس صورت میں وہ ترک مصداق سنت کا ہوگا
 نو حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ پیغمبر نے کسی کو خلیفہ نہیں کیا نہ خلیفہ اول کے لیے نہ کسی نے فرمایا پھر حضرات نے
 جناب ابوبکر کو خلیفہ بنایا پھر خلیفہ اول نے بھی طریقہ پیغمبر خدا جو موافق ان کے نہ مقرر کرنا خلیفہ کا تھا چھوڑا اور جناب عمر بن الخطاب کو
 خلیفہ کیا انھوں نے بھی خلاف طریقہ رسول خدا اور سنت خلیفہ اول بنائے امر خلافت کو شور و شہرے پر چھوڑا پھر اب
 سنت نبی کا التزام کمان باقی رہا علاوہ اسکے نو و جناب شیخین نے کثرت مقاموں پر رسول کی مخالفت فرمائی ہے جیسا کہ
 خلیفہ ثانی نے برسر منبر فرمایا کہ متقن کنا علی عہد رسول اللہ ولما انفی عنہما اور یہی طرح حسی علی خیل العمل جو ایک فصل انوار کی
 اصول سے عہد جناب رسالت میں تھی اسے نماز صبح کی افان میں موقوف فرما کر اسکے عوض میں الصلوٰۃ تفسیر من النور
 کر دیا پھر اب کمان سب سنت رسول کا مصداق ہو سکے بعد فقہائے حضرات اہل سنت کا بھی حال جو کتب میں ہے اس
 معلوم ہوتا ہے کہ بہت کچھ سنت رسول سے مخالفت واقع ہوئی ہے اور وہ اس کثرت کے ساتھ ہے کہ اب محل سنت
 رسول کے کہنے کا باقی نہیں ہے اور عقل متحیر ہو کہ کسی سنت کا ارادہ فرمانا صحیح ہے مگر وہ اسکے عجائب اور سے یہ امر ہے کہ حضرات
 اہل سنت نے اتفاق پر کیا ہے کہ جواز اقتدار و ع میں منحصر اربعہ میں ہے اور سوا اسکے ساقط ہے بلکہ حرام ہے کہ تمسک اور جو
 کتاب خدا اور سنت ثابتہ کے ساتھ کیا جائے حالانکہ ان کے قیاس کے مخالفت کتاب و سنت سے ظاہر ہے اور اکثر حجاج
 ان کے اور قیاس کے ساتھ ہے چہ اپنے تئیں اہل سنت کہتے ہیں اور جو چہ یہ کہتا ہے کہ ان کے قیاس میں مخالفت کتاب
 و سنت کی ہے یہ خوبی ثابت ہوتی ہے جس طرح اہل سنت سے جو اکثر علمائے مشہور نے اور ان کے ائمہ نے بہت فقہائے اربعہ کے

کسی ہی جگہ موقوفہ کماں چارون میں سے ایک نے نسبت دوسرے کے کی ہی واضح ہوتا ہے اور اگرچہ یہ رسالہ مختصر
 ہو کر اختلاف فقہاء کی نہیں رکھتا لیکن چونکہ جواب دینے میں حوالہ قلم چکا ہے کہ امام شافعی کا سنت رسول کی طرف رجوع کرنا
 اور عامے محض اور زبانی ہر ایسے تصور اساطیر و نمونہ لکھنا ضرور ہو جاتا تھا چاہے کہ یہ حضرات شریعت کو دین میں زیادہ
 دخل دیتے ہیں اور اسے جو مختصرات سے بھی منصف ہیں وہ پسند نہیں کرتے جیسا کہ حال میں امام حضرت المسند
 ابو حنیفہ کے صاحب تبصرہ نے حکایت کی ہے کہ حادثہ کے سو خبر سے ایک خبر پر بھی کاربند ہوتے تھے اور کہتے تھے کہ قیاس
 اخبار پر مقدم ہے اور خیر متواتر ہو رہی بات ہے اور کتاب مختصر مسند ابو حنیفہ میں مذکور ہے کہ ابو بکر بن احمد بن علی بن ثابت بن
 خطیب نے تاریخ بغداد میں مطاعن ابو حنیفہ اور کے قیاسات کے لکھنے میں انکار کیا ہے اور خود اس کے جواب میں لکھا ہے
 کہ جو کثیر الغلط ہو اگرچہ پرستہ کار ہو لیکن اس کی روایت مقبول نہیں ہے اور خطیب ایسا ہی حال رکھتا تھا اور اس مطالب کے
 اثبات میں یہ کافی ہے کہ جو حافظ بن جوزی نے اپنی کتاب میں جو موسوم بسهم مصیب فی الروا عن خطیب ہے لکھا ہے کہ لاز
 م خطا ہائے خطیب سے وہ خبر جو کہ جو اسے اور اس کے غیر نے تشنیع کی ہے ابو حنیفہ پر کہ وہ خبر پر عمل نہ کرتے تھے اور اس کے
 سوانح میں ہے کہ اپنی رائے پر عمل کرتے تھے اور یہ قول لکھا ہے جو ان کی فقہ سے خبردار نہ تھے تین وجہ سے پہلی یہ کہ ابو حنیفہ
 روایات مسئلہ کو حجت مقدم قیاس پر جانتے ہیں پھر سطح اخبار کو رد کرتے دوسرے یہ کہ قیاس کے انواع چار ہیں
 قیاس موثر قیاس مناسبت قیاس شبہ قیاس طرہ اور ابو حنیفہ ایک یا دو نوع کو ان انواع سے استعمال میں لاتے ہیں
 اور شافعی چاروں کو اور سب کو حجت جانتے ہیں اگرچہ حاصل اس کا ہم کا یہ ہے کہ خطیب ابو حنیفہ کو یہ سمجھتے تھے کہ وہ
 قیاس بہت کرتے تھے اور مجیب کے نزدیک امام شافعی کا قیاس پر عمل زیادہ ہے اور ہمیں دونوں سے کام نہیں ہے
 لیکن روایت ابو حنیفہ کی افراط قیاس کی اور اخبار بنی کے رد کرنے کی مشہور زیادہ ہے جیسا کہ فاضل مخشری نے
 یوسف بن سباط سے کتاب بیع کے ساتھین باب میں روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ نے چار سو حدیث کو بیع خبر کی
 رد کیا اور یہ رد خبر کا نہ ہے جس سے حال کا سبب مستند ضعیف تھا بلکہ سبب اجتہاد کے جو مقابل نفس کے خون سے
 کیا تھا جیسا کہ متبع خبر پر یہ پوشیدہ نہیں ہے اور یہی کتاب میں ان حادثہ سے چند حدیثوں کو رد کر کیا ہے کہ منجملہ ان کے
 ایک دو حدیث کو میں لکھتا ہوں انرا منجملہ حدیث نبوی میں وارد ہے سہمان للنفوس سہم الرجل اور ابو حنیفہ نے کہا کہ
 میں جانور ہیمہ کے سہم سے مومن کے حصہ کو زیادہ کرتا ہوں اور یہی جملہ سے ہے کہ پیغمبر نے فرمایا کہ لا یحان بالخیار
 ما یفترق اور ابو حنیفہ نے کہا کہ بعد لازم ہو جانے بیع کے اسکا اختیار ہی واقع ہونا کیا معنی رکھتا ہے اور کتاب لسان المیزان
 مسطلانی میں مروی ہے کہ یوسف بن سباط نے ابو حنیفہ کا خطیب کیا تھا حالانکہ وہ راہد و عابد تھا اور یحییٰ بن معین نے اس کی
 توثیق کی ہے اور ابن عدی نے کہا ہے کہ میرے نزدیک یوسف بن سباط اہل صدق سے ہے اور ابن جوزی نے خبر و خیال
 میں کتاب غلطی میں تاریخ الملوک والاہم کے کہا ہے کہ سب نے ابو حنیفہ کی طعن پر اتفاق کیا ہے اور اس بارے میں غزالی کا رسالہ

از جملہ مشہورات کے ہو اور اسی کتاب میں ابن جوزی نے ابن حقیق مراری سے روایت کی جو کہ کماؤں کے تین سے
 ابو حنیفہ سے ایک مسئلہ میں پوچھا جب اسے جواب دیا تو میں نے کہا کہ فقیر سے اس بارے میں ایسی روایت نقل
 یکنگہون نے کہا کہ اسی سور کے لہو سے مٹھ کر اور اسی کتاب میں مذکور ہے کہ ابو حنیفہ رکوع کے قریب ہاتھ اٹھانے کو
 اور رکوع سے سر اٹھانے کو سنون نہ جانتے تھے اور حالانکہ محمد بن ابن عمر سے مروی ہے کہ جنھوں نے کہا ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتموا الصلوۃ رفع یدہ حتی یحاذی منکبہ اذا اراد ان ی رکع وعند ما یدفع یدہ من الی رکوع اور اس روایت کو
 میں صحابی سے نقل کیا ہے اور ابن جوزی نے محبوب عینی سے روایت کی ہے یوسف ابن سباط سے سنائیں نے کہ وہ کتاب
 کزین نے ابو حنیفہ سے سنا کہ وہ کہتا تھا اگر رسول خدا کو میں پاتا یا وہ میرے زمانے کو پاتے تو ہر آئینہ بہت سے میرے
 اقوال کو اختیار کرتے اب دیکھئے اور سنئے والے کو اس خبر کے تعین و واضح ہوگا کہ جنکا یہ حال ہے کہ نبی کو تعلیم کا ارادہ رکھتے
 اسے کیا سید ہے کہ اتباع اقوال و افعال کا نبی کے کیا ہوگا بلکہ اکثر عقائد اپنے قیاسات و تحسانات پر حکام شرعی میں کرتے
 ہیں کہ بخوبی ظاہر ہے چنانچہ تقلید میں دعائے اہلسنت جو نسبت سنت نبوی کے کرتے ہیں بیکار ہیں بلکہ زیبا یہ ہے کہ سنت
 ابو حنیفہ کا اوکا کریں ورنہ بات جسے کتب ابو حنیفہ کو دیکھا ہے ہر پوشیدہ ہوگی کہ اگر قیاسوں کی نگہ بیان بہت بڑا وہ
 ایک نوع ہو قیاس کے یا دونوں میں ہو اور اور بھی اعتبارات عقلیہ ملکہ و ہمہ پر عمل کرنا ظاہر ہے اور ابن ابی الحدید متغری نے
 شرح نہج البلاغہ میں کہا کہ بعض بزرگواروں نے متغریہ سے کہا ہے کہ ابو حنیفہ کا غلط حکام شرعیہ میں بہت بڑا ہے اس لیے کہ اسے خلق کو
 گمراہ کیا اور حماد کا غلط ابو حنیفہ سے بھی زیادہ ہے اس لیے کہ وہ ابو حنیفہ کی اصل پر انتہی بعض کلام اور ابو حنیفہ کی نہایت تحفیف میں
 بلکہ جو نقص انکی نسبت کیا ہے وہی طبقہ کے حق میں لکھا ہے کہ غلط عقائد اور اسود کا ابراہیم کی غلطی سے زیادہ ہے کہ یہ دونوں
 انکے اصل متقدم ہیں اور ابن مسعود کا غلط ان دونوں سے زیادہ ہے اس لیے کہ وہ اول ان سب سے ہے کہ جنھوں نے اپنے لیے
 دین کو وضع کیا اور وہ وضع ادیان ہو شیخ علی حزمین نے رسالہ فتح السیل میں لکھا ہے کہ مشہور ہے کہ شافعی نے کہا کہ
 دیکھا میں نے کتب صحابہ ابی حنیفہ کو پس دیکھا میں نے کہ ایک سو تیس ورق خلافت کتاب حنفیہ اور سنت
 رسول حنفیہ اور صاحب تاریخ بغداد نے انکے علماؤں سے شعبہ سے روایت کی جو کہ کماؤں کے تین سے تو اب جنھوں
 ابی حنیفہ اور ابو بکر بن عیاشی کہتا تھا اسود اللہ وجہ ابی ادریس اور شافعی کہتا تھا کہ حلال نہیں ہے الٹ کو فتویٰ دے
 اور حجت الاسلام نیکو امام غزالی نے اپنی کتاب منہول فی الاصول میں کہا ہے کہ ان ابی حنیفہ قلب الشریعہ عظیم البیض و شیش
 سلاخ و غلہ اور حسن شخص کو منظور ہو کہ ایک شہر فضایح کا اور بدعتوں کا ابی حنیفہ کے دیکھے تو سب چاہتے کہ رسالہ
 موسومہ بنیث خلق کو جسے امام الحرمین ابو المعالی جوینی نے لکھا ہے تفصیل مذہب شافعی کے بارے میں ابی حنیفہ
 امام غزالی کا رسالہ جو مذہب شافعی کی تفصیل میں ہے اور امام فخر رازی کا رسالہ اور قاضی افغانی نظام الدین عینی کا
 رسالہ دیکھئے کہ اس سے قلت فہم اور فقہ ابی حنیفہ کا حال بخوبی واضح ہوگا اب لائق ملاحظہ ہے کہ جب یہ حال شخصیات کے

محل کا شروع سند پر ہو کر طبع صحاح کے سنت نبوی پر رجوع کی اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ محمد
 سلاطین صوفیہ میں مذہب تشیع نے اور ان کے اصول نے ایک رنگ پر قرار کیا اس کا جواب تو بہت صاف ہوا اور
 خدا جانے کس حالت میں یہ سخن سرزد ہوا ہے کیونکہ وفات اور کتب علماء امامیہ جو قدیم و حدیث ہیں وہ موجود ہیں
 پھر کس طرح یہ سخن سرائی قرین صدق ہو سکتی ہے صاحب جامع الاصول نے بہت محمد بن یعقوب کلینی کے لکھا ہے
 محمد بن یعقوب الخزاز فی الفقہ الامام علی منہاج اهل البيت علیہ السلام علیہ السلام فی مذہبہ کی روئے فضل و شہادہ ذکر
 جس کی علی بن ابی طالب علیہ السلام نے کافی انکی وفات جو حاوی اصول و فروع کو مذہب شیعہ بیان اثناعشری کے ہے
 موجود ہے پھر کہاں شیخ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ کا زمانہ اور کہاں محمد صوفیہ علاوہ اسکے اور کتابین علماء
 شیخ کی مثل جناب شیخ مفید اور سید مرتضیٰ علم لدی کے اور جو مناظرات ہزارانے ہیں اُن سے اور علماء حضرات
 سنت سے ہوتے رہے ہیں وہ معروف ہیں اور سب کے ہاتھ میں موجود ہیں پھر یہ کہنا تو ایسا ہے جیسا کہ کوئی
 روز روشن کو شب تیرہ نام رکھے جناب غفران تاب نے ابن اثیر سے جو حضرات اسنت سے بڑے فاضل ہیں
 نقل فرمایا ہے کہ انھوں نے حدیث ان الامامین علیہ السلام علیہ السلام فی مائۃ سنة من بعد وفاتہما کی ذیل میں لکھا ہے کہ لازم
 نہیں ہے کہ مجدد دین کا ایک ہو اور کہا ہے یعنی ذکر ان المذاهب المشہودۃ فی الاسلام التي علیہا مدار المسلمین فی
 افتاء الارضین وہی مذہب الشافعی مالک داود و من کان المشار الیہ من الطبقات کان من الفقہاء بالذکر
 محمد بن علی الباقر علی راس المائۃ الاولی و علی راس المائۃ الثانیہ من اہل الامامون الوشید من الامامیہ علی ابن ابی طالب
 و علی راس المائۃ الرابعۃ السید مرتضیٰ علیہ السلام اور جو نامہ کہ شاہ تیمور کے پیر ابو بکر طاساوی نے سلطان موصوف کو لکھا ہے
 اسکا خلاصہ یہ ہے کہ مروج دین و شریعت مشہور ہمیشہ رکھے خدا فرستے انکی جانے کہ ہر ناحیہ میں خدا تعالیٰ ایک ہی شریعت
 کو ہر سو برس کے اول میں برپا فرماتا ہے کہ وہ دین و شریعت الہی کو رواج دیتا ہے اور انکی مجلس میں خدا لاتا ہے اس
 شخص کو جو کتاب و حدود الہی کا جاننے والا ہو تا ہے چنانچہ سنہ مائۃ اولی میں مجدد دین کا عمر بن عبد الغفری ہوا اور
 مائۃ میں حکام الہی اور شریعت حضرت رسالت پناہی کے عالم حضرت امام محمد باقر علیہ السلام عارف کتاب التذکرہ اور
 مروج حکام دین تھے اور دوسری صدی کے اول سنہ میں دین کا مجدد امامون ہوا اور مروج احکام شریعت
 امام موسیٰ ابن جعفر ہیں و سنہ مائۃ ثانیہ میں مقتدر باللہ عباسی مروج شریعت ہوا اور علماء مدینہ میں سے ابو جعفر
 بن یعقوب کلینی ہوا اور ابو العباس علماء شافعی اور ابو جعفر علماء حنفیہ اور ابو بکر احمد بن بارون علماء مالکیہ سے اور
 چوتھی صدی میں مروج دین و شریعت خیر الدولہ و علمی اور علماء فتویٰ سید مرتضیٰ علم لدی علی ہیں اور پانچویں
 صدی میں مروج دین سلطان خیر ملک شاہ ہوا اور عارفین حکیم تال ہوا چھٹی صدی میں دین و ملت کا مروج خازن خان ہوا
 اور دہدین کے شیخ ابوالہجیم ہوا اور ساتویں صدی میں دین کا مجدد و الجائز و خدا بندہ ہوا اور علماء شیخ جمال الدین

ابن ابی حاتم نے کہا کہ یہ زمانہ ہی مرفوعہ میں امر صاحب قرآن ہوا اور علماء سے یہ کہہ دیا کہ یہ زمانہ
 ہے جب یہ نصیح علماء حضرات اہلسنت سے ہو چکی جسکے دیکھنے سے نبوی یہ ثابت ہوتا ہے کہ نبی وان مذہب ایک
 وجود اور اس طریقہ مرضیہ کا استقرار ایک روش پر بقدر پہلے سے ہو کہ وہ زمانہ صد ہا برس زبان سلاطین صفویہ سے
 پہلے ہی پھر جو شاہ صاحب نے فرمایا ہوا ہے کون مائل صحیح جائے گا اور کیا ضرر اسے اس مذہب کے حق ہونے کو
 ماض ہو گا قذ کو اسی طرح شاہ صاحب نے متعلق اس مقام کے تو ہیں مذہب شیعہ کے لیے تقریر عجیب لکھی کہ یہ حال
 اسکا یہ ہی کہ بزرگتر اس گروہ کا عبد اللہ بن سہال یودی ہو کہ اسے بیرون تک یودی رہ کر تیسویں ضلال کا علم نکالا اور جو
 کو میں ناوغل کی گیلیں اور سرد و گرم فتنہ انگیزی کا چکرا اور اس صحرا کا شیب و فتر سب پھر کر بڑا بڑا نکلا پہلے اسے
 محبت و خلاص اپنا خاندان نبوی اور دودمان مظلومی سے ظاہر کیا اور سب کو محبت الہیت علیہم السلام پر منحصر
 شروع کی اور ان جناب کے مناقب میں جو احادیث کہ مروی تھیں ان میں باضافہ موضوعات و فقرات اپنی کے منتشر کیا
 جب اسے دیکھا کہ شاگرد اسکے جناب مرقضوی کے اور صحابہ سے افضل ہونے کے قائل ہو چکے تو اسے ایک ورزا علیہم کیا
 کہ جناب مرقضوی پیغمبر کے وصی تھے اور ان میں پیغمبر نے فضل صریح کے ساتھ خلیفہ اپنا کیا تھا اور انکی خلافت قرآن مجید سے
 یہ اولیٰ کا لفظ سورہ سے مستنبط ہوتی ہے لیکن صحابہ نے غلبہ و مکاری کی راہ سے پیغمبر کی وصیت کو ضائع کیا اور حق
 مرقضی کو اٹھایا اور سب دنیا کی طمع سے دین سے پھر گئے اور جو مناقشہ کہ جناب سیدہ انسہ اور خلیفہ اول کے بیچ میں
 درباب باغ فدک واقع ہوا تھا اور گو اسکے انجام میں صلح و صفائی ہوئی اسے اپنا دست آور و تمسک کیا اور ہر ایک سے
 ان تینوں وصیوں کے چھپانے کے لیے مبالغہ کیا اور کہا کہ اگر تم سے اور کسی سے ان باتوں میں گفتگو اور بحث ہو تو میرا نام
 نہ جانا اور مجھے بیزار ہی ظاہر کرنا اور مجھے اس نصیحت کرنے سے غرض محض بیان کرنا حق کا ہی نہ اپنا نام و نشان بالکل
 اس رسوم کے سبب سے جو اسے یہ مقامات کے سبب طعن لشکر بیان جناب میٹر میں جاری ہوئے اور مناظرات
 ہونے لگی یہاں تک کہ حضرت امیر علیہ السلام منبر پر تشریف لینگے اور اس جماعت سے تبر اور بیزار ہی ظاہر فرمائی اور
 ایک جماعت کو وعید اور ضرب شدید کے ذریعے سے تہذیب فرمائی جب ان سب نے دیکھا کہ اسکا یہ ہی تیرہ ہفت مدعا پر نہ شیعا
 ت ایک جماعت کو جو اسکے شاگردوں میں مخصوص تھی خلوت میں طلب کر کے اسے عہد و پیمان لکھا ایک ورزا جو ایک ترغیبا
 وہ کہا کہ جناب مرقضوی سے وہ باتیں صادر ہوتی ہیں جو قدرت بشری سے خارج ہیں مثل ایسا ہوا تو انوار حق
 مادات کے چرچا جانتے ہو کہ اسکا یہ کیا ہی یہ سب الوہیت کے خواص ہیں کہ وہ ظاہر ہونے میں کہ حق تعالیٰ اس کو ناسوت
 و لاہوت میں چارہ فرماتا ہے پس تم سب کو جانتا چاہیے کہ تحقیق علی وہی خدا ہیں اور بعض کلمات مرقضوی کو کہ جو حالت
 شکر و طلب میں کہ دوستان خدا کو ہوتا ہی صادر ہوئے تھے مثل اللہ لا یوتنا بعتھ من فی القوداننا مقید القیمہ کے ان میں نے
 مقولہ کا اسے شاہد اور دلالت کرنے والا گردانا اور رقمہ رقمہ موافق اسکے کہ جو راز و تو تک پہنچا وہ شائع ہوا یہ مقالہ قلمبر کا

جناب امیر علیہ السلام کے گوش زد ہوا اور حضرت نے اس جماعت کو ابن سبا کے ساتھ آگ میں جلاسنے سے فرمایا اور
 حکم دیا کہ تو بکرے بعد کے اسے شہر بدر فرمایا بعد کے جناب امیر علیہ السلام کے لشکر میں سبب ہیں دوسرے کو قبول کیا
 پانچ فریق ہوئے پہلے شیعوں والی اور شیعہ مخلصین چوتھوں ایان المسنت و جماعت ہیں کہ یہ گروہ حکیمان ہجرت میں ہجرت علیہ السلام
 سلطان اس میں اس کی شریعت محفوظ رہے دوسرے وہ فرقہ شیعہ کا جنہوں نے جناب مرقسوی کو علیہ الصلوٰۃ و السلام پر فضیلت دی
 اور یہ فرقہ اوتارے شاگردان سے اس میں کے ہوئے تیسرے وہ فرقہ شیعوں کا کہ جنہیں بنو ہاشم بھی کہتے ہیں یعنی بنو ہاشم
 شیرازی کرنے والے خلفائے ثلاثہ سے اور انہوں نے جملہ صحابہ کو ظالم اور غاصب بلکہ کافر و منافق جانا اور یہ گروہ
 اس غیث کے اوسط شاگردان ہوئے چوتھے وہ فرقہ شیعوں کا جو غلات ہیں وروہ ارشد شاگردان اور خاص خصوص
 اس غیث کے ہوئے انتہی خلاصہ کلاماً ظہور میں رہا کہ یہ فرقہ گاہ کہ ایسی باتیں ہیں کہ جس پر کئی کو بھی نہیں آتا
 عموم کالانعام اسے شکر البتہ چپ رہے گا و الا یہ کیا طریقہ کہ جو طلب و یا میں پاہن وہ دوسرے کی نسبت
 کہ دین ذوی اقول اولاً اباب بھلاک سپر کان کہنے ہیں جو یہ باتیں بانی ملعون ہرگز کابلان شیعہ یا ان میں سے
 و تعجب کیا کہ ہی کتاب میں مکرر نکاح حال بیان ہو چکا ہو اگر لفظ نسبت سلمان والی ذریعہ و محاب نبی کے جنہوں نے
 خدا اور رسول کے حکم کے موافق ہمیشہ شایع علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں عمر بسر کی کہتے تو زیارت صاحب عبد اللہ
 بن عباس میں کس میں جب شاہ صاحب کلان تر کہتے ہیں شیعہ یا ان امیر المؤمنین علیہ السلام تو ہمیشہ اس کے برا کہتے ہیں
 اور اپنے پیروں کرنے میں بھی دریغ نہیں کرتے باطلان مثل دیگر منافقان ہے بھی برا کہتے ہیں پھر اپنے جس کی طرف
 شیعوں کی نسبت کرتی ہے کہ وہ منکرین اور ان کے تابعین کو بد جانتے ہیں و ہمیشہ ان کی مذمت کرتے ہیں ورمورد و ملا
 وطن میں جانتے ہیں بنائے کہ کوئی مستند کلام علماء امامیہ سے نقل کرتے کیا معنی اور کتب یا ہی سوا اسکے
 رجاء بالغیب ہول میں آیا وہ کہ ویا شیخ صدوق محمد بن بابویہ جو کہ شیعہ سے ہیں انہوں نے اپنے رسالہ عقائد میں فرمایا
 کلاماً فی الغلو و المفوضۃ الیہ کفار باللہ جل جلالہ و انہم ستم علیہم و انصارہم و المجوس و القدریہ اور
 شیخ مفید علیہ الرحمۃ نے اس رسالہ میں کہا کہ غالیان وہ فرقہ ہیں جنہوں نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کو اور
 امیر علیہ السلام کو ان کی ذریعہ سے خدا ہونے کی طرف یا پیغمبر ہونے کی طرف منسوب کیا ہی ایسے وصف کرتے ہیں
 فضائل کے جو بیان روی سے خارج ہیں اور عجب کے فرمایا ہو وہ ضلال کفار کہ وہ المؤمنین علیہ السلام بالحق
 و تحقیق و حقست لا شکی فیہ و لا سلام علیہم و لا کفر و لا خروج عن الاسلام اور گویا کہ شیخ صدوق علیہ الرحمۃ کا ان کی تکفیر میں
 تشدد کرنا اور انہیں کفار سے بھی زیادہ برا جانتا ایسے ہو کہ دشمن خانی سے حقارت کرنا لازم ہی کیونکہ ان کا شہرت شریک
 جیسا کہ منافقین کا شران کافروں کی شر سے جو ظالم کافروں زیادہ ہوتا ہی ابو محمد ثمالی سے منقول ہے کہ حضرت امام
 زین العابدین علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا لعنت فرمے جو جوٹ ہم پرست کرے میں نے جلد تہ بن سبا کو یاد کیا تو میرے

بن کے بال کھڑے ہو گئے ایسے کر کے اور مائے ظہیم کیا تہا اسے کیا ہوا تھا خدا لعنت کرے اسے خدا کی قسم علیؑ تہو
 صالح خدا تھے اور وہی پیغمبر خدا کے پیارے تھے ما نال الکرامۃ الا بطاعة الله وللمسولة ومانال رسول الله الکرامۃ الا بطاعة
 شخصوں کے کتب احاد و مشاہد اور کتب رجال شیعوں کی اطلاع رکھتا ہو گا وہ یہ باتیں بخوبی جانتا ہو اور جو تہجد کے لیے جانتا
 بن سبکی زبانی شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ انہی شیعوں پر خفا کے مطاعن کو بیان کر کے کہا کہ میرا نام یہ لینا اور مجھ سے تبرا
 اور بیاری سے ظاہر کرنا کہ سیری غرض ان نصیحت سے نقطہ حق کا بیان ہے یہ بھی ایسی بات ہے کہ دل سے پیدا کی ہو والی
 ہو گا بھی کوئی مانعہ مستندین ہی شائد اس سے غرض یہ ہو گی کہ سننے والوں کو یہ مدح پیدا ہو کہ شیعہ جو مذمت کرتے ہیں
 فقط اسکی وصیت کی راہ سے ہونے باعتبار حقیقت و استحقاق کے ہو حالانکہ اگر ابن سبک فقط ذکر مطاعن پر اکتفا کرتا تو شیعہ
 اس سے بیاری کیوں کرتے وہ تو خود مطاعن کا اثبات کرتے ہیں جو خود کرتے ہیں اس وجہ سے بیاری کیوں ہوتے بیاری
 شیعوں کی اس سے ہی وجہ ہے کہ کفار و فساد و تقاد و توحید و تفریق میں حضرت باری کے ظاہر ہوا اور ہی وجہ سے ملے نہیں
 یا السلام بھی اس سے بیاری ہوے اثبات مطاعن کو اس میں کیا دخل ہو اور مطاعن کی حقیقت تو ایسی نہیں ہو کہ اس کے کہنے میں
 وہ ایسا کچھ کہتا کیونکہ اس وقت وہ تورا بانوں پر مشہور تھے جیسا کہ اب کتب فریقین میں مسطور ہیں چنانچہ ہی بیان میں و شاہ صاحب
 ہی فرمایا ہے کہ جو مناقشہ فیما بین سیدہ لہذا اور خلیفہ اول کے درباب بلغ فذک ہوا تھا اور انجام میں صلح اور صفائی ہوئی الخ
 اب اس سے بھی یقیناً ظاہر ہوتا ہے کہ وجود مناقشہ کا اقرار ہوا اور بالفرض وہ ثابت ہوئی مخالفت ہوئی تھی پھر اگر عبد اللہ
 بن سبک اس تو یہی تو کہتا یا کہا ہوا اور وہی کسی طرح پوشیدہ نہیں ہوتا اور اس کے کہنے میں ہر قدر پوشیدگی کی کیا ضرورت تھی بالجلل
 حضرات اہلسنت بھی اس امر کے معترف و مقرب ہیں کہ جناب میر علیہ السلام عبد اللہ بن سبکی بے پیر سے بیاری تھے اور شاہ صاحب
 ہی ہی بیان میں اس کا اقرار کیا ہے اور یہ مقدمہ کہے بیان سے بھی ثابت و متفق ہو اور مقام ذکر مل و خل میں بھی علمائے حضرات
 اہلسنت نے تصریح اس بات کی کی ہے کہ شیعہ علیہ السلام علی ابن ابیطالب کے اتباع و فرمان بردار ہیں جیسا کہ کہا ہے چونکہ
 کہ ان الشیعہ الذین شایعوا علیاً وقالوا بفضل امامتہ اور جب یہ دونوں مقدمے ثابت ہو چکے تو اس کے بعد کوئی شک و شبہ
 اس میں باقی نہیں ہے کہ شیعہ علی ابن ابیطالب و متابعت حضرت کی کرتے ہیں اور سرسوس سے تجاوز نہیں کرتے
 جو حضرت نے اور ان کے جانشینوں نے فرمایا ہے یا فرماوینا و یقینی ابن سبکی متابعت سے بری ہیں اور جو کچھ انہی نے غلو میں
 سخنا ہے رشت اور صورت فساد و تقاد کے کہ اس سے مبرا ہیں پھر کسی طرح عبد اللہ ابن سبک صغار اور کبار شیعہ ان سے ہیں
 ہو سکتا جو اسے شیعوں سے کہے انہی شیعوں پر مذمت کی ہو یا ان شیعوں کے نزدیک اس کا عجب نہیں ہے کہ اس ملعون کو
 اور اس کے اتباع کو صوفیوں سے شمار کریں کیونکہ وہ ہی علی بن ابیطالب علیہ السلام کو ظہر خدا کہتا ہے اور حضرات صوفیہ بھی
 ہرگز اس کو ظہر خدا جانتے ہیں جیسا کہ ایک نقل میاں نے شرح دیوان جناب میر میں لکھی ہے کہ ایک شاعر صوفی سے مناظرہ
 ہوا شاعر نے کہا کہ میں اس خدا سے بیاری ہوں جو کہنے اور بلی میں ظاہر ہو و صوفی نے کہا کہ میں اس خدا سے بیاری ہوں

کہتے اور ان میں ظاہر ہو اور سبحان للذی ظہر الامم وھو عینھا جو فصوص الحکم میں ہے یہ قول اس مطلب کے لیے شاہد
 مآول ہے اور ابو الحسن بصری اور ابن عربی اور مصلح و علاج اور بانی ریاضی اور ملا سے رومی ان سب بزرگواروں کا یہ
 سبک ہے اور حضرات اہلسنت طریقہ تصوف کو مدوح اور شخصیات کو پیران طریقت سے شمار فرماتے ہیں اور احمد بن حنبل
 اور عبد القادر جیلانی جنابی اور اسی طرح حنابلہ کو یقینی مجسمہ ہیں اپنے فرقے سے سمجھتے ہیں پھر البتہ شخصیات سے تعجب ہے کہ
 باوجود اسکے کہ قدرت توسیع ہے کہ جو اسکا عقیدہ کرے کہ خدا ہر چیز کا عین ہے وہ بھی اچھا ہی چیرہ ہی اس شخص کی ذمت
 کریں جو اسکا قائل ہو کہ علی ھو اللہ اور اسکی تکفیر کریں جسکا شیشے کا گھر ہو ہے پھر ہر نامین چاہیے اور شیعوں کو تو
 کچھ کام نہ عبد بہ بن سبا سے اور نہ کسی فاسد المذہب سے یہ خاص مطیع خدا و رسول کے ہیں ورنہ انکی اطاعت کو
 خدا و رسول نے واجب کیا ہے اور محبت کو انکی اجر رسالت قرار دیا ہے انکے مطیع ہیں جنہیں انھوں نے اچھا کہا ہے عین
 اچھا سمجھتے ہیں اور جنہیں برا کہہ دیا ہے اسے دوری کرتے ہیں علی ابن ابیطالب علیہ السلام اور انکی ذریت طاہرہ جو
 وجہ الطاعت ہیں انکی طاعت اور متابعت سے سروکار ہے کہ وہ عالم پر زولی باشند پیرام قضا علی باشند
 کیسا عبد بہ بن سبا اور کیسے اور فرق باطلہ ہم بچہ فرقہ شیعہ اثنا عشر کیسی سے مطلب نہیں کہتے اور ہمارا تو بعد خدا
 و رسول کلان تر کوئی پھر امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب وصی و برادر رسول کے اور انکے جانشینوں کے جو انکی ذریت
 طاہرہ سے ہیں اور کوئی بڑا نہیں ہو لیکن ایک بات اس کلام شاہ صاحب کے سنتے سے البتہ خیال میں صاف صاف
 آتی ہے کہ یہ جو کچھ شاہ صاحب نے اس شقی کی نسبت فرمایا منشاء اسکا بھی نفسانیت ہو اور عداوت ہو نہ حق بیانی
 والا بہت سے ہو گزشتگان سے اس طبقہ اسلام میں ایسے ہوئے ہیں کہ وہ شنیع ہیں لیکن ان بدعات و فساد کو کوئی
 نہیں کہتا جسے بد اخراج کی اور بہت سے فرقوں کی اہلسنت کے اور ملاحظہ و تصوفین کی ہولی ان میں بھی ہیں
 اور انکا حال بھی بیان کریں تاکہ حق بیانی معلوم ہو اور وہ سب یقینی کلان تر اور اس فرقے میں انکے عترت کے
 موافق بہت بڑے ہیں جیسے انصاف شیعوں کی حق پسندی دینی چاہیے کہ مجھ دے کہ عبد بہ بن سبا سے
 ایک مخالفت مر توجیہ و تشریح میں جو خدا و رسول سے اسکی دیکھی تو فوراً اس سے نیزار سے ظاہر کی اور اپنی پخت کی
 لیکن حضرات اہلسنت نے کسی کی بدی اور مخالفت خدا و رسول پر کسی سے نیزاری نہ کی اور سوا شیعوں کے
 کسی کو برا نہ کہا بلکہ ہر برائی کے اور مخالفت کے درپہ صلاح و مآول ہوئے واقع میں وہ سچ ہی جو مولوی صاحب نے
 مثنوی میں انصاف فرمایا ہے چشم بکشاے بعیب دیگران نہ چون بعیب خود سی کوری دران نہ بھلا اگر عبد بہ
 ابن سبا قبل انظہار اسلام یہودی مذہب اور اہل کتاب سے تھا تو جو سب سے بڑے اور دوسرے خلیفہ ہیں و
 قبل اسلام توبت پرست تھے اور برسوں جاہلیت میں بسر کی اور بہت سروگرم زمانے کا چکھا اور شیبہ و فرار
 دنیا کا دیکھ کر کامل و پرکار ہوئے چنانچہ جب ترقی اسلام کی ہوئی تو بعد انظہار اسلام کیسا خلاص و پیغمبر خدا کے ساتھ ظاہر

اور سب کو تحریش اسلام کے ساتھ کرتے تھے اور باطن اور ظاہر جیسا کہ ایک شمس کا مرکز صلیح حدیث میں ظاہر ہوا ایمان کی
کہ ہندوؤں نے کہا کہ ہاشکلت کشکی بود احدیدید او یہی طرح جب حضرت نبوی نے صخر حج الوداع سے حرا جنت
فرمایا اور راہ میں آنحضرت پر کپڑے ڈھکا گئے اور پیچیدہ تھے سوقت خدیجہ بن یمان کو حملہ منافقین کے نام بتائے
تو حال باطن سب پر ظاہر ہوا اور جو عداوت انہیں اہلبیت امجاد کے ساتھ تھی جنگی مودت کو خدا نے اجر رسالت میں
فرمایا تھا اسکا اول ظہور سقیفہ و شوری میں ظاہر ہوا کہ اہلبیت کا کام تمام کیا اور جو دو ثقلین سے ایک تھے انہیں
رہایا کے مرتبہ میں لائے بلکہ خود پیچیدہ خدایا کی علالت کے زمانے سے اس رنگ خلاص کو بالا اور دوات و قمر طاس
قلم کی طلب کے جواب میں پیچیدہ خدایا صلی اللہ علیہ وسلم سے حسب کتاب اللہ کہا اور آنحضرت کی طرف نسبت نہ بیان کی کی او
جو نسبت اہلبیت علیہم السلام کے عداوت تھی اسے ظاہر کیا اور صراحتہ مخالفت کو طرہ تفسیر رسول مختار کے اختیار کیا اور پتہ
مستفیضہ جو وہ حضرت مکر فرماتے تھے ان تلافی فیما فیما انقلب من کتاب اللہ و عترتی من یفوق فلتی یو علی الحوض ان وونون میں
تفرقہ ڈالا اور بعد آنحضرت کے حقوق اہلبیت علیہم السلام کو غصب کیا اور رفتہ رفتہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلقاً
کس سختی اور تدبیر سے محل کیا اور شوری میں کہ جو بدعات فحشرہ سے تعالیٰ سے چند شخصوں کو ان چند شراط سے منتخب کیا
جو موجب حرمان ذوی الحقوق کا ہوا کہ بعد بھی پھر اہل حق اپنے حق کے پونچنے سے محروم رہے اور بنی امیہ جو قرآن میں
نفس پر شجرہ ملعونہ تھے اور بدترین خلق تھے اور مورد لعن نبی تھے انہیں مسلمانوں کی گردن پر سلط کیا یہاں تک کہ
اشقیائے امت نے کوئی وقیعہ و قانق استخفاف و اہانت قبول و غارت اہلبیت رسالت سے نہ بھار کھا خصوصاً باجرا
وشت کر بلا جیسا کہ فاضل تفتازانی نے کہا ہوا امام مجتہد بعدہم من الظلم علی اہلبیت یعنی صلی اللہ علیہ وسلم
من الظلم و تبعیث لا مجال للاخفاء و من الماشاعہ بحیث لا اشتباہ علی الاراعاذ کا دیشہد بہ ہما دو العجا و تکی لہ الارضی و المسلم
و نہ ہند من الجبال ان تنشق الصخور و یقی سورہ عمالک الشہود و ملال ہو خلافت اللہ علی من یشاء و علی من یشاء و علی من یشاء و علی من یشاء
من الجبال علی یزید علی یزید علی یزید قلنا تمامیا من ان تو الی الاعلیٰ فالاعلیٰ کا ہوا شعار الوہد علی بابی فی اذنیہم و جہری
فی الذہن ذی العقول من الذین انما العلم بالکلیۃ لہا الاقصا و لا یفہم جو کچھ کہ بعد خلفا کے اہلبیت رسالت ظلم ہوے وہ ایسے
ظاہر ہیں کہ انہیں چھپانے کی گنجائش نہیں ہو اور شاعت و برائیاں انکی ایسی ہیں کہ اسے مردم پر تکین کچھ اشتباہ نہیں ہو
اسکے کہ قریب ہو کہ اسی دین کی حیوانات جو بے شلخ و بے زبان ہیں اور روئین ان مصیتوں کے واقع ہونے سے
زمین و آسمان اور پارہ پارہ ہو جائیں پاڑا اور شکافتہ ہوں سخت پیچہ اور یہ بدی و عوے کی باقی رہی ہمیشہ بگڑشتن
شور و بھر و دھوپ لعنت خدا کی ہو ہے جو ان ظلموں کا بشارت ہو یا اس سے راضی ہو یا اس کے لیے سعی کی ہو اور عذاب
آخرت بہت شدید ہو اور بہت باقی رہے والا ہو پس اگر کہا جائے کہ بعض علماء نے نہیب نے زیادہ لعنت کرنا جائز کہا ہو
بلوہد اسکے کہ وہ جانتے تھے کہ وہ لعنت کرنے سے بھی زیادہ کا شق ہو تو ہم جواب میں کہیں گے کہ انکی ممانعت لعنت کر کے

نیز یہ کہ اس لیے بھی کہ تالیف میں ہوتے ہوئے بڑے بڑے بزرگ پر نہ پونچے جیسا کہ روافض کا طریقہ ہے کہ وہ ان کی ماؤں میں موی ہو
 اور یہ طریقہ نہیں جاری ہو کہ وہ ایسا ہی مجالس میں کرتے ہیں پس جو علماء کہ انہیں ہر دین میں توجہ زیادہ تھی انہوں نے یہ
 اس لیے کہا کہ تاہم کے منہ پر گام بالکل چھوڑ دین تاکہ ان کے عقائد میں خرابی نہ واقع ہو اتنی خواہش کا ماب پو شیدہ نہ رہے
 کہ جو اس فاضل نے بھی کہا ہے کہ جو کچھ کہ بعد خلفاء کے اہلبیت رسول پر گذرے وہ ایسا ظاہر ہے کہ انہیں گنجائش پوشیدہ کرنے کی
 باقی نہیں رہی اس طرز بیان سے بھی صاف نظر میں میں معلوم ہوتا ہے کہ سابقین کے مظالم و معائب ایسے تھے کہ انہیں پوشیدہ
 کرنے کی مجال تھی اور یہ کاشف یحییٰ عیب کے ثابت ہونے کا ہے اگرچہ بغاوت حب الشیعی فیصد دوستوں کی نظر میں ان کے
 یہ معلوم ہوا اور گنجائش تاویل و تلمیس کی رکھتا ہوا اور یہ جو کہا ہے کہ شاعت ان ہو کر اس مرتبہ پر ہی آرا سے مردم پر کچھ
 اشتباہ نہیں ہو سکا حقیقت تو یہ ہے کہ جسے دل سے متوجہ ہو کر دیکھا ہو اور نہ ہی ان کے نزدیک تو جو پوشیدہ شیعہ مشیر والوں بھی
 سرزد ہوئے ان کی برائی بھی سپر پوشیدہ نہیں ہوا اللہ تعالیٰ وسیلہ السبیل اور یہ جو کہا ہے کہ قریب ہی کہ گواہی دین ان ظلموں کی
 حیوانات جو بے شاخ و بے زبان ہیں و رزمین سپر زمین و آسمان اور کھڑے کھڑے ہون سپر پھاڑ اور پٹ جائیں سپر
 سخت تپھر اور باقی رہ جائے برائی ان اعمال کے گذرنے پر شور کے انتقاضی ہونے پر دہور کے پس لعنت ہونے کا
 اس شخص پر جو ان ظلموں کا باعث ہوا یا نہ رہی یا یا ان کے لیے سعی کی اس میں یہ امر ہے کہ فقرہ کہ قریب ہی روئے سپر زمین و
 آسمان اگرچہ حق سے یہ قریب ہو لیکن تاہم یہ بیان واقع سے دور ہے کیونکہ جو ہو کہ واقع ہو چکے انہیں قریب ہی کہہ کے نہیں کہتے
 کیونکہ زمین سے لو کا جوش مارنا اور آسمان سے نمون کا برسنا ہی روزانہ زمین آسمان کا ہے وہ تو ہو چکا اور ظاہر ہونا آثار غضب
 رحمان کا ہوا جیسا کہ روایات و تہذیبین سے ظاہر ہو اور اہل بصیرت کی نظر میں واضح ہے چہ چاہیے کہ یہاں یہ کہتے کہ
 لکھت علیہ السما و الارض و ما فیہن علی الخ لا ینح الیہ احد و وہ کہہ تھی روئے سپر آسمان و زمین اور نوہ کیا سپر جن و انس نے
 اور سپر زمین نے اور آسمان گان نے جو رہنے والے آسمان کے ہیں عبد القادر جیلانی نے کتاب غنیہ میں روایت کی ہے اور
 جو ترجمہ اس کا فاضل علی گیم نے کیا ہے اس کا ترجمہ فارسی میں ہے یہ لازم مسلمہ روایت کہ گفت پیغمبر خدا مرا ہر گاہ خوشحال
 شدم بحین و حالانکہ و بر سینہ من باری میگرد آید مرا جبریل و داود و ابراہیم و زکریا کہ گشتہ میشو آن حسین بر آن گل پس از
 جنت آن گزشتیم و خبر کرد مرا ابو لفرز ابی اسامہ از جعفر ابن محمد گفت فرود آمد بر قیہ حسین روز یکہ گشتہ شد ہفتاد و نہ ہزار فرشتہ کہ
 میگید ہر او تار و قیامت لقی صاحب عناد الشہادین نے حدیث اپنی کتاب میں یحییٰ سے نقل کی ہے کہ نے جبرائیل سے
 روایت کی ہے کہ کہائے کہ جس روز امام حسین شہید ہوئے آسمان سے ہزار ہوں برساکہ صبح کو جو دیکھا تو ہم لوگوں کے
 گھروں میں جو بچے اور بچنے شے اور گھرے تھے وہ سب کے سب خون سے لہا ب ہمرے تھے اور یہی طرح اسی
 کتاب میں سراقہ بن پاس سید الشہداء علیہ السلام کے بوالہ ابو الحنفیہ تشریف لانا حضرت آدم اور حضرت نوح اور حضرت
 ابراہیم اور حضرت اسماعیل اور حضرت اسحاق اور جناب سید مرسلین کا اور رونا ان حضرات کا اور اس سر کو پیار کرنا اور فرشتہ

آہ بی عقل کیا ہی من شاء فلیرجع الی خلقہ اللہ علی ظلمہ اعلیٰ البیت علی من اتبعہ الا سلام فی افسد الامر علی النامی اعذاب
 الاخرة اشد والبقی اور جو فاضل تقاضائی نے تو ہمیشہ میں ترک نعمت نیرید کی گئی ہو کہ آہین خوف ترقی موم کا الی الا
 علی الاصل علی ما ہو فی الاصل یعنی یہ دلیل اس کی ہو کہ کمال عصیت و رقی پوشی اور حمایت خلفائے جور کو عمل میں لائے اور
 اس جہت سے خلق کو گمراہی اور شک میں ڈالانے یہ کہ خلق کی حفاظت کے لیے ترک نعمت عمل میں لائے فاعندوا یا
 اهل البصائر بیان تک جو مذکور ہوا وہ شہد حال مشہین تعابید کے حضرت عبدالقادر جیلانی صاحب جہنمی نے بھی یہی طرح
 کی پیروی کر کے انکی بدعات و مخالفات بہت کوتاہ کیا اور روز عاشورہ کو روز عید قرار دیکر خواجہ و خواصب اور
 بیانیہ کے طریقہ کو زندہ کیا اور جنکی مودت کو حق تعالیٰ نے بفاو علی الاستلک علیہ احوال المودۃ فی القریٰ اجر رسالت قرار
 دیا تھا اسے برباد دے کر اور بدل بغض و عناد کر کر اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں بہت سی روایات موضوعہ فضیلت روز عاشورہ
 نقل کر کے وہ کہا ہو کہ جبکہ ترجمہ فاضل عبدالمکیم سیالکوٹی نے یہ کیا ہے تحقیق کہ طعنہ کر دینے تو مے برکے کہ روزہ داشت
 درین روز بزرگ و خبر کے کہ وارد شدہ است درین روز بزرگے و گمان ہر زمان قوم بدستیکہ شان نیست کہ جائز نیست
 روزہ گرفتن دران روز از جہت قتل حسین بن علی رضی اللہ عنہما و گفتند آن قوم میاید اینکہ باشد نصیبت در آن روز عامہ مردم
 از جہت نایافت شدن حسین در آن روز و شام بگردان روز و خوشی و خوشحالی بفرمایند در آن روز بخورنی طعام بر عیال
 و نفقہ بسیار و صدقہ و ادا ن بر فقیران و ضعیفان و سکنیان و نیست این کار از حق حسین رضی اللہ عنہ رجاء سلمانان
 و این گویندہ خطا کنندہ است و نہ بہا و بدست و فاسد زریکہ بدستیکہ حق تعالیٰ اختیار کر دے نہ یوم غمیز و نہ زرق و قاق
 عام پاک و محمد است صلوات در بہترین روز ہا و بزرگترین روز ہا تا آنکہ زیادہ کند اور ابان شہادت بلندی و تمہا
 اور بزرگہا سے اضافہ کر وہ شایع ہے بزرگی او و تابرسانا اور ابنسرا سے خلفائے راشدین کہ شہید شہادت شہادت
 و اگر جائز ہے ہوا انیکہ گرفتہ شود در روز مرگ حسین روز ماتم ہر آئینہ روز و دوشنبہ سزاوارتر ہے جو وہاں ماتم از جہت آنکہ فضل
 خدا تعالیٰ جان غمیز خود را کہ حدیث صلوات دران دوشنبہ و مخپین ابو بکر صدیق قبض کردہ شد جان و دران دوشنبہ آن خبر
 اسے کہ روایت کرد شام از عاتک گفت ابو بکر اکدم روز سیراندہ ش غمیز دران روز گفتم روز دوشنبہ گفت با بکر بن
 ابی ہریرہ ام اینکہ میرم و بر آن روز دوشنبہ پس مردا بکر دران دوشنبہ و گم کروں رسول خدا ص و ابابکر بزرگ تر
 است از کم کروں غیر ایشان بہ تحقیق اتفاق کردہ اند مردم بزرگے روز دوشنبہ فضیلت روزہ او و بدستیکہ شان این است
 کہ مرض کردہ میشود دران روز و دوشنبہ علما سے ہنگام و در روز دوشنبہ بالابردہ میشود علما سے بندہا و مخپین
 روز عاشورہ گرفتہ شود و روز ماتم از جہت ہیکہ بدستیکہ روز عاشورہ گرفتہ شود و روز ماتم نیست سزاوارتر از انیکہ گرفتہ شود
 روز خوشی از جہت خبر کے بالایا و کرم از فضل امانتہی ترجمہ کلام صاب ناظرین منصفین پرشیدہ نہ رہے کہ جو کچھ یہ مذکور
 و منقول ہوا اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سنت معاویہ اور زید کے موافق قیوی یا گیا ہو اور کمال بے دردی بہ نسبت

آل رسول کے محل میں الگ گئی اور جو بیار خاصہ میں بہ نسبت روز عاشورا کے وارد ہوا ہو کہ فرحت بہال فیاد وال عثمان
 اسی طرح پر وہ میں بیان مدارج شہادت کے ہیں مفتی نے بھی مثل نبی امیہ کے اظہار فرح و سرور کر کے قتل و سزا
 رسول تعالین شہادت کی ہوا اور اس فرزند رسول کو جو یہ شباب اہل جہنہ ہوا اب بکری مفضول اور کم رتبہ قرار دیکر
 بہ نسبت انکی شان کے تخفیف کیا ہوا سچان تہ پیر و شکیہ حضرات المہنت نے پہلے قیاس کیا خوب کیا ہو کہ اگر
 روز عاشورا کو روز مصیبت گردانا بسبب شہادت امام حسین علیہ السلام کے جائز ہوتا تو روز دوشنبہ شہادۃ تھا
 پہلے کہ روزیام گروانا جائے اسلئے کہ غمبہ خدا نے سدن انتقال فرمایا ہی روز عاشورا وہم محرم کا نام ہے کہ وہ دن
 باعتبار تاریخائے شہور عمر یہ عربیہ عین ہی اور دوشنبہ ایک دن باعتبار ایام سبعہ ہوا و ظاہر ہے کہ روز عاشورا ایسا روز
 کہ وہ کسی حد میں اور روز سرور اہل سلام میں واقع نہیں ہو سکتا جس سے کوئی حرج لازم آئے اور دوشنبہ ایسا دن ہے
 کہ جملہ تاریخائے شہور میں خواہ وہ تاریخین عید و خوشی کی سلام کی ہوں یا مصیبت کی سب میں واقع ہوتا ہو اور کسی
 مہینے میں چار بار کسی میں پانچ بار ہر مہینے میں وہ مکرر واقع ہوتا ہے پھر اگر روز دوشنبہ کو ایسی تقویت ہو کہ برپا کرے کہ
 مصیبت کے دی جاتی تو کس قدر مسلمانوں کو تکلیف اور حرج کار و بار میں ہوتا۔ خلافت روز عاشورا کہ وہ سال ہجری میں ایک
 دن ہو علاوہ اسکے روز دوشنبہ کو بھی روز مصیبت اور روز شوم وہی نہیں جانتے جنہیں سول و آل رسول سے محبت
 نہیں اور شیعہ تو ہمیشہ دوشنبہ کو بھی روز شوم سمجھتے ہیں اور کسی سرور و فرحت کو سدن ظاہر نہیں کرتے اور سول
 اکثر شور کو ترک کرتے ہیں بسبب اس کے کہ یہ روز شوم روز وفات جناب سید کائنات ہی اگر روز عاشورا کا قیاس
 تاریخائے وفات نبی پر کرتے تو لہذا یہ تاریخ پھر تاریخ وفات نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کو کون روز سرور و فرحت جانتا ہو یا
 جنہوں نے سدن حقوق المہبت کو لیا اور دنیا حاصل کیا وہ یا اتباع منکے سدن خوش ہوئے اور ہوتے ہوئے غم تو
 روز وفات نبی میں بھی روتے ہیں اور مصیبت برپا کرتے ہیں اور انکی آل و اقربا کی بھی خوشی و مصیبت میں بالزمرہ
 اس مودت کے جو خدا نے ہمارے اوپر واجب کی ہے سرور و محزون ہوتے ہیں پھر ہمارے مذہب میں کیا ہی
 اور غمے مانع فرزند رسول کر کے گناہ کیا جت مفتی خاظمی قرار دیتا ہو اور وفات رسول ہی اگر عظیم نجائے و ہو کہ مسلمانوں
 اسے یاد کر کے رونا ہمیشہ چاہیے لیکن آل رسول کی بھی مصیبت ہو روز عاشورا مہمورین نبی امیہ کے ہاتھ سے گذری بہت
 عظیم ہے کہ جب قبل وقوع پیغمبر اکورولا یا جیسا کہ اخبار فقہین سے واضح ہو اور جس کے لئے پیغمبر نے فرمایا کہ میں ابلی علی
 بحسب ادبکی ادبکی جنبہ لہ الحمد اور یہ حدیث صحیحہ و متفق علیہ بین الفقہین ہوا و ظاہر ہے کہ روز مصیبت اور وقت
 مصیبت پر جیسا انسان کو خیال ہوا و ملال ہوا کر کے ہوتا ہے وہم کے سوا اور دنوں میں نہیں ہوتا پھر ضرور کامل اس
 عمل کی بجائے کہ تو روز عاشورا تمام سال کے دنوں کی نسبت ہے اگر سدن میں اس حکم نبی کی تعمیل نہ کیجائے تو
 کس کریں اور کائنات روز عاشورے کے لیے کہاں ہوا ب عجب نہیں ہے کہ جس طرح خلفائے نبی امیہ کی خوشی کے

احادیث فضائل عاشوراء کی وضع کی گئی ہیں حکم کے بھی آخرین کچھ برمایا جائے لیکن ہر وقت تک تو مانعت شرعی
 بکا و ابکا کے لیے وار نہیں ہے جیسا کہ نیکو اس کی گواہی قول ابن حجر سے دی جائیگی لیکن جو مولیٰ دشمن نے اپنے
 نابین کو دیا ہے کہ رونا نہیں چاہیے کہ وہ جائز نہیں ہے تو جو رونا کہ جناب سید المرسلین اور ائمہ کرام سے واقع ہوا
 اور پیغمبر فقیرین دلالت کرتے ہیں اسے فرح و سرور پر محمول کیا جائیگا یا رقت قلب پر اس مصیبت میں اور یہی طرح
 صحاب کبار جو روز وفات پیغمبر روتے تھے باوصف اسکے کہ یقینی حضرت نے مدارج عالیہ بہشت کی طرف انتقال
 فرمایا کرب جرع اور فرج اور بقیاری ظاہر کرتے تھے اسے کیا کہیں گے خصوصاً خلیفہ ثانی کا تو یہ حال تھا کہ حضرت کی
 وفات سے بکا فرماتے تھے یہاں تک کہ جب بعض نے یہ آہ پڑھا و ما محمد الا رسول فان اذ قتل الخ تو کہنے لگے کہ
 میں نے گویا یہ آہ سنا ہی نہ تھا اور بعضی روایت میں ہے کہ خلیفہ اول نے انکے جب یہ انکس میت النہم تودہ رھا تو آگاہ ہو
 اور حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ سبب فرط غم و الم کے انکے حواس درہم و برہم ہو گئے تھے اس جہت سے ہر ضروری کا
 بکار زبان سے فرمایا تھا پھر یہ کاہے پر عمل کیا جائیگا اگر کہیں کہ حضرت کا انتقال فرمانا مدارج عالیہ بہشت کی طرف
 اور آرام و راحت بدی کا پانا خلیفہ ثانی کو اور حملہ صحاب کو ناگوار ہوا تھا اس لیے اس غم و ہم اور حزن و بکا کا ظہار کیا تھا
 تو پھر ایمان سے سب کا بے بہرہ ہونا یقینی ظاہر ہوگا کہ بدخواہی تھے کہ پیغمبر کی راحت سے دل تنگ ہوئے اور
 انکی فرحت و سرور سے خوش نہ ہوئے اور سلم نے تفسیر قول خدا میں فابک علیکم اللہ والا سرخی الایمین سدی کی طرف
 بنا کر کے لکھا ہے کہ کہلما قتل الحسین بن علی بکت السماء و بکا و ہلجھا یعنی جب امام حسین علیہ السلام شہید کیے گئے تو آسمان
 رویا اور رونا آسمان کا اسکی سرخی ہی یہ روایات موافق طرق حضرات اہلسنت میں اور شیعوں کے موافق تو بہت مفصل اور
 بتواتر ثابت ہے کہ روز عاشوراء ایسے نور عالم میں ظاہر ہوئے جس سے اس عمر کا یقین ہے کہ وہ آثار غضب رحمان تھے پھر بڑے
 تعجب کی جگہ ہے کہ جو پیار فرزند ہو کہ آئین نبیا اور ملائکہ وزرین و آسمان روئے ہوں اور ہمیشہ آل رسول ہمدن مخزون و
 گریان رہتے آئے ہوں اس روز کو جو شیعہ روز حزن و ماتم کروانین اور مثل نبی امیہ سرور و خوشی نہ کریں تو اس مفتی کے
 نزدیک خاطر ہوں اور اس روز کو جس کے لیے نبی نے بہشت کے و جب ہوئے کا وعدہ فرمایا بدعت قرار دیکھا
 اپنے ظلم و بدعت کو نہیں دیکھتے کہ برنابے احادیث موضوعہ اپنے علماء کے روز ہشتیصال آل رسول کو روز عید سرور کو کہتے ہیں
 سید علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اور اگر کہیں کہ یہ رونا اس لیے تھا کہ درو مفارقت کا صحبت سے اور ناپا پیدا ہونا اسکا
 جسکا کوئی خلف اور بدل خدا کے سوا نہیں ہو سکتا اسکا سبب تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ موالیان الہیت کے لیے روز
 عاشوراء روز حزن ماتم نہ ہو کہ سبب ظلم و تعدی طاغیان بہت کے درجہ شہادت سے وہ حضرت ہمدن فائز ہو اور کیوں
 داغ مفارقت کو حضرت کے اپنے دلون پر نہ کھین اور اس مصیبت میں سینہ چاک نہوں کہ اس روز حضرت کی صحبت سے
 محروم ہوئے اور واقع میں اگر روز عاشوراء متبرک ہو تو مقام عجب نہیں ہے اور ہر کوئی اس سے کچھ ضرر نہیں ہے کیونکہ بکا پیشہ سے

متبرک ہونا منافی روز مصیبت ہونے کے نہیں ہو سکتا حق تعالیٰ نے اسے صاحب برکت فرمایا ہو مگر طاعتیان ہونے
 آل رسول کو قبل اسے مصائب کر کے اس ن موبین کے لیے روز مصیبت کر دیا جیسا کہ تمام مسینا محرم کا شہر حریم تھا
 لیکن انہوں نے قتل آل رسول سے حلال جانا اور حرمت نبی کی رعایت اس میں سے نہ کی کس طرح سید شباب اہل بیت
 مع اقر باؤ نصار شہید کیا اور جو زندہ رہے ان کے ساتھ کیسی عداوتیں ظاہر کیں اور کیا کیا تو تین اور دو تین ہو چکے ہیں جس کے
 شاعر نے کیا خوب کہا ہو شہر الا ان لولا لطف مہال عاشق اذلت قلوب المسکین فذللت یہ امر بخوبی ثابت ہے بروایت تین
 کہ بعد شہادت سید الشہداء ائمہ غضب رحمان کے ظاہر ہوئے ابو احمد مرقوم مصنف کتاب سین نے فرمایا ہے کہ اسے شہر
 و جہنم اپنے مشائخ سے روایت کی ہو کہ ان یوم قتل الحسینی قطرت الدمعہ من جسدہ کہ امام حسین علیہ السلام شہید کیے گئے
 اس دن آسمان سے لوہا اور سی کتاب میں ابن سعد سے کہ اسے طبقات میں کہا ہوا ان الحمرة ظهرت فی السماء منذ یوم قتل
 الحسینی فلولہ وقیل ذلک قال الضماد رفع حجر فی الدین الا تحتہ دم عظیم ولقد قطرت السماء مطرا فی لیلۃ فی الثباب بدھنی
 قطعت یعنی اول سرفی جو آسمان پر ظاہر ہوا جسے شفق کہتے ہیں وہ اسی روز سے ہے جس دن سے کہ امام حسین علیہ السلام
 شہید کیے گئے اور اس سے پیشتر کبھی دیکھی نہیں گئی تھی اور کہا ہے کہ دنیا میں کوئی چہرہ نہ تھا یا جاتا تھا زمین سے
 مگر اس کے نیچے سے خون سرخ جوش مارتا تھا اور آسمان سے بوندیں لہو کی ایسی بریں کہ جس کپڑے پر وہ گری پھر نکلا اثر
 اس سے گیا جب تک وہ کپڑا رہا بالجلد عاشورے کے متبرک ہونے میں بہنو مقام نکلا اور اقرار کا نہیں لیکن جو روایتیں
 کہ اس دن کی فضیلت میں نقل کی ہیں اور ان کے اوپر اعتماد و ستناد کر کے یہ تو یہ دیا ہے وہ سب یقینی از حلیہ موضوعات ہیں و
 موضوع ہونا کا بقول فریقین ثابت ہے لیکن موافق طریقہ شیعان پس وہ روایت جلیلہ کی ہے جو ہے ابن بابویہ علیہ السلام
 کتاب مال میں نقل کیا ہے اور محل مضمون اسکا یہ ہے کہ روایت کی ہے جلیلہ کی ہے کہ اسامین نے شیم تمار سے کہ وہ کہتے
 کہ خدا کی قسم ہر آئینہ نقل کرے گی بہت اپنے پیچھے کے بیٹے کے فتنہ کو ماہ محرم میں دسویں تاریخ کو اور ہر آئینہ دشمنان خدا
 اس دن کو روز برکت قرار دینگے پس بدینیکہ یہ امر واقع ہو گا کہ علم حائسین ہی طرح گزاری جاتا ہوں میں اس کو
 اس عہد سے کہ عہد کیا ہے اسکا میری طرف میرے ہوا امیر المؤمنین علیہ السلام نے اور تحقیق کہ ہر آئینہ خبر دی ہی ہے کہ
 روایتی سپر سب چیزیں بیان تک کہ صحابہ امین جانوران وحشی اور دریا میں مچھلیاں اور زیر آسمان پرندے اور روٹینگے سپر
 آفتاب و ماہتاب و ستارے اور آسمان و زمین اور موبین جن و انس سے اور سب ملائکہ آسمانوں کے اور حیوان و خزینہ دار
 بہشت و رمالک و خزینہ دار و ذلت اور حاکمان عرش الہی اور روٹینگے آسمان سپر لوہے اور خاکستر سے بعد اس کے کہ ان کے
 ہوئی لعنت خدا کی قاتلان حسین چھیا کہ وہ جب ہوئی ہوا ان مشرکوں پر جنہوں نے خدا کے ساتھ اور عبودیت قرار دی اور
 جیسا کہ وہ جب ہوئی اور کافروں پر جلیلہ روئے کہتی ہو کہ یہ کفر میں نے کہا کہ اسکا شیم کیونکر ہو سکتا ہے کہ مردم ایسے دن کو
 حسین حسین علیہ السلام مارے جائیں اسے روز برکت شمار میں سپر شیم روئے اور کہا کہ قریب ہے کہ گمان کر نیکیاں

عشرین چوبیسین وہ وضع کرینگے اور بنا کرینگے انہیں طرح کہ بدستیکہ یہ وہ دن ہو کہ خدا تعالیٰ سننے میں نہ آوے گی تو ہر کو
بول کیا اور بدستیکہ خداوند عالم سن آوے گی تو ہر کو قبول نہیں کیا مگر ماہ ذی الحجہ میں اور گمان کرینگے کہ یہ وہ دن ہو کہ انہیں
خدا نے داؤد کی توبہ کو قبول کیا اور بدستیکہ خدا نے توبہ داؤد کو قبول نہیں کیا مگر ماہ ذی الحجہ میں اور گمان کرینگے کہ یہ
وہ دن ہو کہ حسین بن علی علیہ السلام پہلی کے پیٹ سے باہر آئے اور بدستیکہ حق تعالیٰ حسین بن علی سے باہر نہیں لایا
مگر ماہ ذی القعدہ میں اور گمان کرینگے وہ کہ یہ وہ دن ہو کہ حضرت نوح کی کشتی اس دن میں پار پر بسکا جو دوسری عمر
عمری اور تحقیق کہ کشتی نوح کو وہ جو دوسری نہیں گھری مگر بھی ہم ماہ ذی الحجہ کو اور گمان کرینگے وہ کہ حق تعالیٰ نے اس
مذہب کو نبی اسرائیل کے لیے شگافتہ فرمایا اور تحقیق کہ یہ دریا کا شگافتہ فرمانا نہیں ہوا مگر ماہ ربیع الاول میں بعد اسکے
شہر نے کہا کہ اس جہلہ جان تو کہ بدستیکہ حسین بن علی علیہ السلام کے لیے میری کہ وہ حضرت سردار سب شیب و جان
ہونگے رزق قیامت کو اور کئے صحاب کے لیے ایک رفعت و بزرگی جملہ شیعہ دن کے اور پر ہی اس جہلہ جہلہ تو دیکھتے کہ آفتاب
سرخ رنگ ہو گیا مثل خون بازہ کے پس جانتا تو کہ تحقیق سردار حسین بن علی تحقیق کہ مارا گیا جہلہ کشتی ہو کہ میں بعد
کے ایک دن گھر سے باہر نکلی پس کیا میں سے آفتاب کو دیواروں پر کہ گویا سرخ رنگ لٹا ہوا کافشہ ہو پس وقت
میں نے انصرہ مارا اور روفی اور گمان میں نے کہ تحقیق قسم ہو خدا کی کہ سردار حسین بن علی علیہما السلام مارا گیا نقطہ اور دیکھیں
سوائی مذہب حضرات اہلسنت کے پس ان خیال و فضائل و زما شورا کے موضوع ہونے کو اور ان روایات کی تکذیب کو
اور ان مقالات کے رد کرنے کو بہت خوب کافی ہی جو مصنفت صواعق نے کہ فضلاء معبرین حضرات اہلسنت میں
کما ہی اور خلاصہ تلمیذ کلام کا علی ماہنامہ سیدی فی الدقیقہ یہ ہو کہ پر نہیں کہوں سے کہ مشغول ہیں روز ماتم کا ہو کہ وہ فضیلت
بدعت ہی اور پر نہیں کہ تو صاحب کی بدعت سے جو اہلبیت کے ساتھ مصیبت کرتے ہیں اور بدعت سے ان جالمون کی جو
بدعت کو دوسری بدعت کی ظاہر اور پدا کرتے ہیں ظہار میں غایت فحش اور سرور کے اور روز عاشور کے روز عید قرار دیتے ہیں
اور ظہار میں اس دن مثل خضاب کرنے کے اور لکھوں میں سرمہ کھینچنے کے اور نئے کپڑے پہننے کے اور نفقات عیال
توسہ کرینگے اور کھانے لذت پرکھانے کے اور خارج از عادت حبوب کا بریان کرنا اور گمان کرنا کہ یہ بدعت ہیں اور حالانکہ ان
سب کا ترک کرنا سنت ہو نہ فعل اور عمل میں لانا انکا پس بدستیکہ واردائیں ہونی جو خصوص میں ان امور کی کوئی خبر کہ اس
تمام کیا جائے اور نہ کوئی حدیث صحیح کہ اسکی طرف رجوع کیجائے اور بعض ائمہ حدیث و فقہ سے پوچھا یا جو خصوص سر
کھینچنے کے اور غسل کرنے کے اور منہ دہی لانے کے اور حبوب کے پکانے کے اور نئے کپڑے پہننے کے اور انظہار سرور کرنے کے
ماثورے کے دن میں پس کما شجون نے لہ یود فیہ حدیث صحیح عنہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا عن احد من الصحاب
ولا عن احد من ائمة السالین لا راجعہ ولا غیرہم ولم یورث فی الکتاب اللعتمد باللہ خیر و صحیح ولا ضعیف اور جو کہ کہا گیا ہو کہ
انکو اس دن سرمہ کھینچنے کو اسکی آنکھ سال جبرئیل سے رعد ہوگی اور جو کہ غسل کرے اس روز وہ سال جبرئیل ہوگا اور جو کہ

اپنے خیال پر سوخت دے تو خدا تعالیٰ سال بھر سے دعوت دے گا اور اسی کے مثال نماز پڑھنے کی تفصیلات میں جو
 اور وہ ہوں ہیں اور یہ کہ آدم کی تو پھر میں قبول ہوں اور نوح کی کشتی میں دن کو وہ جو دی پھر ہی اور ابراہیم علیہ السلام
 عمرو سے اس دن نجات پائی اور اس کے لیے اس دن کو غنیمت قرار دیا اور یوسف یعقوب سے اس روز غنیمت قرار دیا
 یعنی یہ سب بنائی ہوئی ہیں اور صدق و رستی سے بہرہ نہیں کہتے بلکہ انہوں نے نصار ہوا بھلا بھلا تھیں نہ وہ موسیٰ
 اور نوح علیہ السلام کا کلام مخطی علیہ السلام ہے اس سے یہ تصدیق بخوبی اس مہر کی ہوئی جو ہماری کتابوں میں
 حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے ماثور ہے کہ ایسی روایتیں بنی امیہ کی خوش آؤں کے واسطے اور اس سے فائدہ دنیا
 حاصل کرنے کے لیے حضرت کے بنائیں اور وضع کیں پس موافق تصریح قابل ذکر کے اگرچہ ماتم کا برپا کرنا روز عاشورا
 اس مصیبت میں سپر نیا اور ملا اور تہان زمین اور کثیر مخلوقات خدا روے ناروا ہو گیا تو اس وفعال جناب عبداللہ
 حیدر کے بھی اس سے برہم و درہم ہو گئے کیونکہ جن خیال فضائل روز عاشورا بخون نے عماد کر کے فتویٰ دیا تھا وہ سب
 یقینی موضوع محمد بن ورجب یہ ہوا تو انھوں نے عاشورے کے دن کو روز عید کرنے کا حکم دیا تھا اور اب تک ہر طرف
 اہل مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں مروج ہے اور اب اس کا تتبع حضرات اہلسنت ہندوستان میں بھی ہوئے لگا ہوا سنت
 بنو سے ہے اور بالفرض سنت نبوی امیہ و زید پر اب مقام نصاف ہو کہ باوجود اسکے بھی پھر کسی نے ان صاحب کو
 جو اس حکم کے منافی تھے اٹھا بھی نہ کہا کہ ایسی مخالفت سے وہ قول نکال دالت اس پر کہ اس کا کہنے والا خواجہ کے طائفے
 جو اہلسنت کے بلکہ جسطرح ان میں پیر ہیں جاتے تھے کہتے جاتے ہیں اور ان کے فتوے اور طریقہ کو قبول کرتے جاتے ہیں
 اور اپنے نزدیک نحوست روز عاشورا کو شل نبی امیہ ظہار سرور کر کے مٹاتے ہیں اور اس مصیبت بزرگ کو جو اس روز
 شوم میں محمد و آل محمد کو پہنچی خیال میں نہیں لائے اور اپنے خیال میں یہ سمجھتے ہیں کہ اس ظہار سرور کے ذریعہ سے ہم ان
 سظالم کے ذکر کو جو آل رسول پر ہوئے چھپا دینگے حالانکہ یہ بھی نہیں ہو سکتا عاشورا کی نحوست کا شخص فی غایۃ الا
 شاق کا لفظ ہے اور تمام اہل تاریخ و سیر کا اتفاق ہے کہ حضرت امام حسین سبط رسول نقیین اور ان کے نصار و عوان و سون مارے
 ماہ محرم کی کہ اسے عاشورا کہتے ہیں کر بلا میں فوج کو فوج شام کے ہاتھ سے حکم زید شہید ہوئے جب سے شیعان اہلسنت
 علیہم السلام روز عاشورا کو نہایت شوم و نحوس جاتے ہیں وہ اس میں کوئی کام سرور و شادی کا نہیں کرتے بلکہ اس دن کو
 روز ماتم و حزن و گریہ و بکا جاتے ہیں اور شیعوں میں یہ بات قدیم زمانے سے چلی آئی ہے کہ تباہی و بربادی و فتنہ و آل ظہار
 کے جو امرا بزرگ ہیں اس دن کو وہ حزن و ماتم کے ساتھ بسر کرتے ہیں اور مرثیٰ اور شہار میں بھی کثرتاً یہ مضمون ہوزون ہو
 اور شعر نے بہت کچھ کہہ دیا ہے چنانچہ احمد بن منیر کے شعر بھی ہیں بات پر دلالت کرتے ہیں اور اس ماجرا پر قصیدہ کا
 یہ کہ سید علی خان مدنی بلاغت مصنف کتاب ریاض السالکین شرح صحیفہ تجاویہ نے کتاب انوار البیج میں شرح قصیدہ
 میں لکھا ہے کہ قریب ماہ نصیبت صغریٰ کے احمد بن منیر ایک شاعر نے اپنے غلام متبری کے ہاتھ کچھ تحفہ واسطے نقیب کے کہ نام اسکا

کیرہ سے جو رکبت علیٰ حبیب زفت منہ پانی و وارہ کی امام المؤمنین اور پشتر کے اور جلد قریب ہوں اپنے بیٹوں سے
 پیچ کر وہ مردم کے دانت متصل ہو جیٹھ لیس علیٰ اور امام المؤمنین عاشقہ تاکہ صلاح کرے در میان لشکر سلیمان
 میں لڑائی میں غلی الوحن سلح سامہ وسطا و کس پس رکھا کیا حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے اور کچھ چپا
 تلوار کو اپنی اور مرکز حملہ کیے واذق اخوتہ الادی و بیورہم و رکھا یا ہر ایمان امام المؤمنین کو ذائقہ طاقت اور پانوں میں
 اونٹ کے جیسے امام المؤمنین سوار تھیں کائے و اقول ان یزید صائب الخو دلا بخر اور کھونگائیں کہ مزید نہیں سربابی
 اور نہ گناہ کیا و جلیٹھ ہمالکف علی لادہ لطمہ امرا اور اپنے لشکر کو وٹے باز رہنے کے قتل اولاد جناب فاطمہ عیسیٰ حکم کیا
 و قلوب سکان المدینہ عافا فافا و زریہ نے ساکنان مدینہ کے دلوں کو نہیں ڈرایا اور نہیں خوف دلوا یا اور یہ شاہ ہج
 طرف واقعہ و اقم کے دغی و ماہدک الخیر کما زہدین ستار و عفو کیا اور متک حرمت حرم رسول خدا حسین کی جیسا کہ
 شیعہ لوگ کہتے ہیں بلکہ بچا یا و بلصہ ما و القلث ما حاکم و لا خطر اور باح کیا یعنی نہیں منع کیا حضرت امام بن علیہ السلام کو
 آب فرات سے اور نہ بچا یا اس پانی کو اور نہ حرم کیا و خلفت فی عشاء و ما استظلم من الشعر اور تراشونگائیں عشاء و حرم کو
 وہ بال جوڑے ہیں یعنی اپنی زینت کرونگا و سہرتی الخ و مجرب من الحشا علی النحر اور سیدر و ہونگائیں شب عاشور کو
 کھانے پکانے میں شام سے صبح تک و لویت صوم و عشاء مع صوم یا مہم اخو اور روزہ رکھونگار و عاشور کو ساتھ اور صیام
 و لست فیہ اجل ثوب للادب و یذخر اور ہونگائیں عاشور کو نفیس کیڑے جو وسط پہننے کے جمع کیے جاتے ہیں و عذو
 مکتلا اصالح من لقیبت من شعر اور سر ہونگائیں صبح عاشور کو و خوشی سے مصافحہ کرونگائیں جن لوگوں ملاقات
 جو کو و وقت فی وسط الطريق اقصیٰ و کثر ہونگائیں شاہراہ میں اور تراشونگائیں شارب کو سکے جو گدرے گا
 اس راہ سے بسبب خوشی کے و بیک عثمان الشہید بکاسو الخ و روزہ و گنا عثمان شہید پر سطح سے کہ عورتیں گھر میں بیٹھ کر
 روتی ہیں و شجف حسن علیہ و شیخ الظلام اذا استکوا و بیان کرونگائیں خوبی عبا کو سکے مثل تاریکی کے جبکہ زیادہ ہو
 و قرأت من اوراق مصحفہ و اوراقہ و تراشونگائیں اس قرآن میں سے جسے عثمان نے جمع کیا ہی سورہ براۃ اور سورہ زمر کو
 و شہد طلحہ و الزہر کل شجر مستکبر اور شہد کو گنا طمہ و زہر کے غم میں ساتھ شمار تازہ مضمون کے و اذ و رقبہ ہما و ارج
 کھائی تلا جو اور زیارت کرونگائیں ان دونوں کی قبروں کی اور ناخوش ہونگائیں اس سے جو مجھے منع کر گیا یا ناخوش
 ہوگا ان زیارت سے و جلالت من ثمر المواصیہ و آخر و چو گنا ثمرات نوصب سے یعنی دشمن الہیبت سے خواہ کچا ہو
 خواہ پکا ہو و اعتض خلائی الشام علی صلال المشتہر اور اعانت کرونگائیں کمران شام کی نابگر اہی مشہور کے یعنی براکنا
 حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کا و سکت حملق و اقلوب بہم و کلا و ابقر اور رہنا اختیار کرونگائیں قوم حلق میں و پیروی
 کرونگائیں ان اگرچہ وہ لوگ احمق ہیں نقطہ اور محقق نہ رہے کہ کثر جگہ پر ان بیات میں اشارات ہیں طرف ان وقائع کے
 جو حضرت امیر المؤمنین کے زمانہ میں واقع ہوئے ہیں و ترتیب تواتر میں مشہور و ناگور میں یہ دوسرے بڑے صاحب کا

سال کتاب اس سے زیادہ یہ ہو کہ مختصرات کے بڑوں نے فقط خاندان نبوت کی تحریب چہی انھیں کیا بلکہ آل
 اول جو اصول دین سے ہو سکی بنیاد کے بھی گرانے میں کوششیں کیں اور عقولات میں خلل دے کر جو بات کہ چہی
 یہ تھی اسکے کئے والے ہوئے اور اس سے عقائد توحید میں فساد واقع ہوا اور اسے کیسا روانہ کیا یہاں تک کہ تمام
 مذکورہ الاولیا نے اپنے پیر پیران حضرت شبلی سے جو بکے سلسلہ شائخ میں منسلک ہیں سلسلہ وحدت وجود کو جو ہوتے
 انھیں پہونچا تھا اس طرح نقل کیا ہو کہ شبلی نے کہا کہ میں دیکھتا ہوں درمیں سنتا ہوں دونوں جان میں میرے سوا
 کوئی ہو اگر عبد بن سبائہ بن علی رضی اللہ عنہ کے خدا ہونے کا دعویٰ کیا جیسا کہ امام شافعی کو بھی اُمین تھا
 اور انکا یہ شعر اچھا کرتا ہو کہ فی فضل مولانا علی وقوع المشك فيه الله مات الشافعي ليس يدعى على دمه ام ربه الله
 اور سبب اس دعویٰ کرنے کے عبد بن سبائہ موروث بن لعین کا ہوا تو شیعوں کے موافق تو وہ البتہ مورد ہکا ہی
 لیکن حضرات اہلسنت کے اصول کے موافق ہکا کیا قصور ہو گا کیونکہ انکے پیر پیران اپنے حق ہونے کی جب مذکر کرتے ہیں
 اور اپنے الہ ہونے کی دونوں جان میں صداوتی ہیں تو عبد بن سبائہ کا یہ دعویٰ اپنی نسبت نہ تھا بلکہ ظلم العجائب
 نسبت تھا جنکی نسبت امام شافعی ہی منسلک ہیں اور اگر اسے لاموت کا جلوہ فرمانا ایک جہم ناسوت میں کہا ہو تو
 مقالات حضرت ابن عربی کچھ نوکر کیے جاتے ہیں خاص لاموت کے جلوہ فرمانے میں ہر فرد میں ناسوت کے اور وہ
 اقوال مثل طشت از باء پیش پا قنادہ ہیں کہ سنتے سے اسکے معلوم ہوتا ہو کہ وہ خلاف شرع ہی جناب سید نے حقیقت
 فرمایا ہو کہ بعضے علمائے فرمایا ہو کہ علی ابن عربی اول اس طائفہ سے ہیں جنھوں نے وحدت وجود کا عقائد کیا اور
 اس سلسلہ کے قائل ہوئے اور انہیں پہلے حضرات صوفیہ یا تحاد کے قائل تھے یا حلول کے اور شیخ محی الدین صاحب کا
 اس قول میں انھماک اس مرتبہ کو بڑھا ہوا ہو کہ اپنی کتاب فصوص میں حکمت و تسمیہ میں تفسیر کر میدا بت افعلا تو میں
 لکھا ہو فارسی ید تہم سوی نفسہ وفلا بد لہ عظیم ظہر بصودہ کبش عظیم و بھوتہ لا انسان ظہر بصوۃ ولد لہ بل حکیم
 و اللہ علی والد خلق منہا نجا فاما الکسوفی نفسہ فذلک والوالد لہ کما خالصہ کلام یہ ہو کہ حضرت ابراہیم خلیل نے جو جواب اپنے
 عزیز کو دے کر دے ہوئے دیکھا وہ اسکے سوانہ تھا کہ انھوں نے اپنے نفس و وجود اپنے تئیں بچ ہوتے دیکھا تھا اور جسے
 کہ گوہر کا فدیہ چھو ایا وہی شخص کو سپن کی صورت پر جلوہ گر ہوا کہ جو انسان کی صورت پر ظاہر ہوا تھا بلکہ سپن پر تھا
 اور صورت میں شوہر تھی پس مٹی نہیں کی مگر اپنے ساتھ ہیں اسی سے ہون و فرزند انتہی خلاصہ کلام اب لائق غور ہے
 کہ اس قول میں بدیہیات کا ہنکار ہی البتہ وہ کلمات ہیں کہ جنھیں سب کے تابعین کہتے ہیں کہ اولیا ہند سے سکرو علی کی
 حالت میں صادر ہوئے ہیں زکلمات طیبہ جناب میر کے کہ وہ سب پر از علم حکمت و موافق شریعت ہیں ورجو شاہ صاحب
 کلمات ناولی نسبت مختصرات کی طرف کی وہ شخص غلط ہو چکا ہے کہ جناب نے یہ نہیں فرمایا کہ انا حی کا ہونا تابعت
 میں انھوں نے انا مفید القیامہ بلکہ ہمیشہ ہر امر میں تولا اور خدا مختصرات سے نہیں خدا کی پیروی اور تاتقی فرمائی ہو اور

کیونکہ یہ وہاں کہ وہ حضرت سید بہ تو اب الہی اور علم تعلیم جناب رسالت پناہی کے حقیقت یہ ہو کہ وہ کلمات طہیرین
شاہ صاحب نے نقل کیا ہے وہ ماخوذ روایات غلط سے ہیں جنکی تکذیب موافق روایات حقہ کے ثابت ہو شائد
شاہ صاحب نے سبب مذاق تصوف کے اسکے شاو بناب سیر کی طرف جائز رکھی لیکن واقع میں فعل ہی اچھا
نہیں ہے کیونکہ روایات غلط کے بارے میں حضرات اہل بیت علیہم السلام نے فرمایا ہیں مرد حقہ نقد کذبنا پھر اسکی
نسبت ہرگز حضرت کی طرف جائز نہیں ہے اور نسبت شیخ محمد الدین عربی کے حضرات اہلسنت سے جو محققین ہیں
انہوں نے انکی تکفیر کی ہے جیسا کہ صاحب بحر الزاہب نے کہا ہے ان الشیخ العربی البسی من الصوفیة قلنا الخافعة عقائدہ
عقائدہ من السنة والجملة حیث کفرہ کثیرون علماء اہلنا ب شکرت ایکا کہ شیخ صوفیہ کا کفر مقولہ کثر علماء حضرت
اہلسنت سے ثابت ہو چکا لیکن محل تعجب ہے کہ باوصف اسکا بکثرت حضرات اپنے ہی پیرواری اپنی ظاہرین کر کے
اور انکی کتاب فصوص کو کہ جو شتمل کثر نہیں کلمات پر ہے جسے تکفیر کی گئی سرچشمہ اپنی رکھتے ہیں ابلاق تامل یہ امر ہو کہ
محاصل سرور دی کے قول کے موافق سنن میں تصوف ہے جیسا کہ صاحب بحر الزاہب نے انکی حکایت کی ہے اور محاصل
یہ ہے کہ شیخ نجیب الدین سرور دی نے کہا ہے کہ علماء مجاہدین متابعت سنت رسول میں ہیں تین قسم پر ہیں اصحاب
حدیث ہیں اور فقہاء ہیں اور علماء صوفیہ صافیہ میں وراہ علماء صوفیہ نے ان دونوں فرقوں کے ساتھ انکی
معتقدات میں خلافت نہیں کیا ہے اور معانی میں نہ روم میں مخالفت کی لیکن بسبب علوم عالیہ و احوال سینہ کے وہ
مخصوص کیے گئے ہیں و شرک خفی سے انہوں نے اپنے تئیں بچا یا ہے انتہی سبحان ہند پر پیران حضرات صوفیہ تو
مخصوص ہوئے حلویہ و رتخادیہ اور وحدت میں ورنہ جو محققین تھے انہوں نے ہی تیسرے طریقہ کو معنی و حاد وجود کو
جو مستلزم ہے کہ جب کا محل ہر فرد ممکن پر موقوف کیا پھر اگر ان سب کے تابعین نے حضرت علی ابن ابیطالب کو
مظہر حجابا تو محققین نے حضرات اہلسنت کے بھی تو کس کو مظہر حجابا اور شرک خفی سے ختم کر کے ان کے
پر دے میں وجود غیر حجاب کی نفی کر کے سب کو حق اقرار دے کر شرک جلی میں مبتلی ہوئے ہیں پھر اگر ان محققین کا اعتقاد
اور حضرات اہلسنت کا ایک ہی ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا ہی ہے والا شیخ محمد الدین عربی اور شیخ عبدالقادر جیلانی جنہوں کو اپنا
سیر و مشق قرار دیتے ہیں ان صاحبوں کی طغیانی نسبت فرقہ سبائیہ کے بیکار ہے اور کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی سوا اسکے
کہ عبدہ بن سبائے وحدت و اتحاد میں کمی کی ہے کہ فقط حضرت رضوی کو مظہر حجابا ہی سب بندوں کو عین خدا
اور مظہر حجابا کیوں نہیں قرار دیتا اور اگر حضرات اہلسنت کا اعتقاد اور ان صوفیوں کا اعتقاد ایک نہیں ہے اور جو محاصل سرور دی
کہا ہے وہ ان شاخ صوفیہ کے غیر کے حق میں ہے اور حقیقت میں یہ حضرات جنکا حال پیشتر بیان ہوا انہیں برا جانتے ہیں
تو چاہیے کہ جس طرح فرقہ شیعہ عباسی بن سبائے کے تابعین سے پیرواری اور دوری اپنی ظاہر کرتے ہیں اسی طرح
یہ حضرات بھی شیخ محمد الدین وغیرہ سے بر لا تبر او پیرواری ظاہر کریں اور ان کو ہی عیب نہیں ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر نقل ہوا

اگلا ہون اور جو اقوال سخیفہ طرز ثانی کے ہیں انکے سقننے سے اپنے عقائدات کی نسبت ضعف و سستی کو زیادہ نہ دین اور
 بانیین کے لئے جملہ عقائدات اور شبہات ایسے ہی ہیں اور علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم نے کون قرع اضل و رشبہ حشرات
 المسنت کا باقی نہیں ہر ایک کے جوابات ثانی اپنی کتابوں میں لکھے ہیں اگر کہیں کسی کو یہی باتوں کے سقننے سے
 خلجان پڑا ہو تو اسے چاہیے کہ جو کتابیں علمائے امامیہ کے مناظرات کی ہیں اسے دیکھے اور اپنے دلوں میں کھائیں کہ یہ کتاب
 بیان اصول عقائد شیعہ امامیہ میں جو بیان زیادہ موقع مناظرات کا نہیں ہے بحسب مقام بطور مختصراً جواب دیا جاتا ہے
 اور حقیقت یہ ہے کہ علمائے حضرات المسنت نے جب اس خیال سے کہ کچھ شیعوں کو الزام دینا چاہیے تاکہ کچھ تو مقابلہ کر سکیں
 الزامات کا جو جو وہ بڑے بڑے برون پر وارد کرتے ہیں کتب علمائے شیعہ کو دیکھنا شروع کیا تو یا تو اس جہت سے کہ چونکہ
 انکی کتابیں مثل کثر مطاعن پروردگار و بیاری بران صحابہ کی ہوتی ہیں جن میں وہ اچھا سمجھتے ہیں ورنہ انکے دیکھنے اور سقننے
 ملال و مہمان ہوتا ہی یا اسلئے کہ غرض تحقیق حق مطالعہ کتاب سے نہ تھی بلکہ عیب جوئی اور الزام دہی غایت مطالعہ حق میں
 کچھ اپنے مفید سمجھے اسے دیکھ لیا اور واقعیت ہو رہی ہے کہ بعض علمائے امامیہ مثل جناب علامہ
 علیہ الرحمہ و عید نے برابر اس امر کے کہ باجماع اہل سلام اور بنفاد احادیث متفق علیہ مثل اہل کمل سفینۃ نوح اور
 اتنی شریفہ اور سوا اسکے موافقیت سے سی حدیثوں کے ساتھ نصیر آیات قرآنی کے یہ امر ثابت ہوا کہ اہلبیت نبوی سے خلاف
 وراعی و شکاک اثنا عشر کی تابعداری سے ہلاکت بدی اور ندامت سرمدی کا موجب ہی اپنی بعض مصنفات میں
 بعض اہل مل فاسدہ ہلایہ کے اقوال کو ذکر کیا ہے اور غرض انکی اس سے یہ کہ تاکہ اصحابان عقول سلیمہ پر انکے دیکھنے سے
 یہ ظاہر ہو سکے کہ ان اہل مذہب کی اس نادانی کا اور ایسے اقوال سخیفہ کے ساتھ قائل ہونے کا سبب اور کچھ نہیں ہو سوا
 اسکے کہ انہوں نے سفینۃ اہلبیت سے اور امر معصومین علیہم السلام سے دوری اور تخلف کو اختیار کیا لیکن اسے غیر کون سمجھ سکتا ہے
 اہل البیت الصوابی البیت ان علمائے حضرات المسنت نے جو بعض مصنفات علمائے شیعہ کو دیکھا تو بے اس کے کہ تامل کریں
 اور اصل مراد مصنفین کو سمجھیں وہ اقوال سخیفہ جو جناب رباب ہایت باطلہ کے تھے کہ وہ ذمہ شیعہ ان سے محسوب تھے
 نہ فرقہ امامیہ اثنا عشر سے اور اثنا عشر نہیں برا جانتے ہیں اور کلاب معطوره انکا نام رکھتے ہیں اور سبب اسکے کہ
 انہوں نے جی حکم کر مقلد اسلک علیہ اجلا المودۃ فی القری سے عدول اور روگردانی کی نہیں سمجھیں بحسب
 بالجلان اقوال کو لائق قرع اضل و رشبہ پاکر اپنی کتابوں میں نقل کیا اور چاہا کہ اس سے شیعہ ان امامیہ تحت الامین اور الزامات
 وار د کر کے اپنے دعویٰ ہمہری کرین اور انکی طرف مقابل ہوں اور واقع میں خیال محال ہو گیا کہ یہ معارضہ و ہمہری
 دعویٰ ہر وقت زیبا تھا کہ جب حضرات المسنت جن مثل اجماع اہل سلام کے اور احادیث متفق علیہ زعمین کی اپنے پاس
 شاہدیں امر پر رکھتے ہوتے کہ جو فرقہ یا شخص سفینہ محاب ثانیہ سے تخلف کر گیا وہ ہلاک ہو گا تاکہ منشا ان اقوال سخیفہ کا جو
 فرقہ ہا یہاں یہ غیر رکھتے ہیں اس تخلف کو سفینہ محاب ثانیہ سے قرار دیتے اور جب فیضیات انکے ہاتھ میں نہ ہوں جو تو چاہیں

الامات سے شیعوں کا تقابلاً اور ہر کسی کو بیان ہو سکتی ہو یہ بات علمائے شیعہ کے وہی حال ہو اور نہیں ہو چکا ہے
 کہ وہ احوال شیخہ ارباب ہدایت باطلہ کے مقابل میں کہہ سکتے ہیں کہ انکا مذاہب مخالف ہو سینیہ المہیت عصمت و
 طہارت سے کہ جو ائمہ اثنا عشرین علیہم السلام ائمہ اربعہ و ائمہ دہم الف ایچہ و ائمہ دہم الف ایچہ و ائمہ دہم الف ایچہ
 ائمہ اثنا عشریہ کی بہت سے وجوہ و ضحہ سے ظاہر و واضح ہوتی ہو اور فقہیہ کتاب میں ہی اسے میں کچھ کچھ چکا ہوا
 لیکن اب اس مقام پر کہ تقابلاً زیادہ ہو ضرور موا کہ چہ اس مطلب کی تجدید کی جائے اسلئے پہلے ان وجوہ سے چند چیزیں
 بطریق اجمال فصل فصل علیحدہ کر کے لکھا ہوں اور بعد کے بیان ان وجوہ کا مفصل آئندہ اشارت اپنے مقام پر ہوگا تاکہ لطف
 تفصیل بعد اجمال ناظرین کو معلوم ہو فصل اول ان خصوص کے بیان میں جو کہ جنسے یہ بات ثابت و ظاہر
 ہوتی ہو کہ امامت اور خلافت کا انحصار بعد جناب رسول مختار خاص عدد و دوازہ میں ہو اور یہ
 امامیہ کے نزدیک متواترات و ضحہ علیہ سے ہو کہ مخالف و موافق نے با سائیدہ تعددہ اپنی کتب مقدمہ میں اس سے روایت
 اور نقل کیا ہے چنانچہ سید الشہم بحرانی مرحوم نے اپنی کتاب میں جسکا نام نہیں ہے نہایت اہم و حجتہ لخصام فی تعیین الامم
 و اہل القاص و اہل عام رکھا ہے اور میں اس کا کیا ہو کہ مطلب و ردعوے پر احادیث طرق عامہ و خاصہ سے علیحدہ علیحدہ
 باب کر کے شاید اسے نہیں سکے جو بیوسین باب میں جو بیان میں اس مہر کے ہو کہ ائمہ بعد جناب سالتاب کے بارہ میں ہونے
 انیس سول خدا کے جلال و نشر و تفصیل اور وہ علی ابن ابیطالب و گیارہ اولاد سے شخصیت کے کہ وہ ائمہ اثنا عشر میں اور
 اس کے ثابت کرنے کو ثنائون حدیث طریق الحسنات سے اور پچاس حدیث موافق طریق امامیہ کے نقل کی ہو اور جناب سید الشہم
 حدیقہ میں لکھا ہو کہ شیخ بزرگ علی بن محمد بن علی خزاعی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب میں جسکا نام کفایت الاثر فی النصوص علی
 ائمہ الاثنی عشر ہے اور اس کتاب کو خاص جمع کرنے کے لیے نصوص مجملہ و مفصلہ کے جو امامت پر ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے
 ولایت کرتے ہیں تالیف کی ہو صحابہ معروفین سے مثل عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود اور ابی سعید خدری
 اور ابی ذر غفاری اور سلمان فارسی اور جابر بن سمرہ اور جابر بن عبداللہ نصاری اور شہ بن مالک و رابی ہریرہ اور
 عمر بن الخطاب اور زید بن مالک و زید بن ارقم اور ابی امامہ اور وائل بن سقیع اور عمار بن یاسر اور خذیفہ بن اسید اور
 عثمان بن امین اور سعد بن مالک و خذیفہ بن بیان اور ابی قتادہ نصاری اور علی ابن ابیطالب علیہ الصلوٰۃ و السلام
 اور دو صاحب زیادہ وہی سے حضرت کے جو امام حسن اور امام حسین سرداران جوانان اہل بہشت ہیں اور ان عورتوں سے جو
 صحابیات ہیں مثل ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور عائشہ بنت ابی بکر اور جناب سیدہ نساء عالمیان صلوٰۃ اللہ علیہا ان سب صحابہ
 اور صحابیات سے با سائیدہ مستفیضہ و آیات نقل کی ہیں کہ اسے بخوبی واضح ہو کہ بارہ خلیفہ یا بارہ امیر موافق عد و نقباء
 نبی اسرائیل کے ہونگے اور حبلہ کتب شیعہ میں ہی طرح بہت سی روایات موجود ہیں اور کتب معتبرہ و الحسنات میں وہاں
 صحاح میں ہی یہ روایات بہت ہیں چنانچہ ابن اثیر نے اپنی کتاب جامع الاصول میں علمائے حضرات الحسنات سے

اور یہی بخاری اور مسلم سے باسانہ ہے کہ جابر بن سمرہ سے روایت کی ہو قال سمعت النبی یقول یكون بعدی اثنا عشر نبیا واما
 کلمة علی بن ابی طالب فی حدیثی کہ روایت کی کہ شامین نے پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے میرے بعد بارہ ایسے
 نبیوں کے بعد ایک فرمایا کہ میں نے اسے نہیں سنا پھر میرے باپ نے کہا کہ فرمایا تھا کہ وہ سب قریش سے ہونگے
 وقال فی ردیة له قال لا یزال اهلنا من ماضی ما واولیہ من ماضیہ رجلا ثم یقول فی کلمة خلیفہ علی الخصال فی ما اذا قال رسول
 الله قال کلمہ من قریش قال هذا ردیة البخاری ومسلم فی اخری مسلمة قال انطلقت الی رسول الله ومعی ابی فسمعته یقول
 لا یزال هذا الذین عربیہم یقالون فی حدیثہم قال کلمہ صلی اللہ علیہ وسلم انما قال قال کلہم من قریش یعنی فاضل محمد
 ابن اثیر کہتے ہیں کہ دوسری روایت میں آیا کہ رسول خدا نے فرمایا کہ ہمیشہ مردم گذران رہیگا جسوقت تک کہ بارہ
 مرد ہونگے الی اور میرا وقت اس وقت ہونگا ہوت ایک کلمہ پیغمبر خدا نے فرمایا اس طرح کہ وہ مجھ پر پوشیدہ رہا بعد کے میں نے
 اپنے باپ سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے کیا فرمایا تھا میرے باپ نے کہا کہ حضرت نے فرمایا تھا کہ سب قریش سے ہونگے
 ابن اثیر کہتے ہیں کہ یہ روایت بخاری اور مسلم دونوں سے ہے اور مسلم نے تنہا دوسری سند سے روایت کی ہو جابر بن سمرہ
 کہ اسے کہا کہ میں اپنے باپ کے ساتھ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گیا پس شامین نے کہ وہ حضرت فرماتے
 کہ یہ بنی ہاشم وغیرہ غالب ہوتے تھے جب تک کہ بارہ خلیفہ میں بعد کے ایک کلمہ فرمایا کہ جسے مردمان حاضرین نے
 مجھ سے کہتے تھے نہ دیا پھر میں نے اور سب سے پوچھا کہ حضرت نے کیا فرمایا میرے باپ نے کہا کہ کلمہ من قریش فرمایا تھا
 پھر ابن اثیر نے کہا کہ فی اخری له قال حدثت عن ابی ابی بنی فسمعته یقول ان هذا لا یتقضى معنی فیہ اثنا عشر خلیفہ
 قال ثم کلمہ خلیفہ علی فقلت کی قال قال کلہم من قریش فی اخری قال لا سلام غیر ذلک الی اثنا عشر خلیفہ ثم ذکر مسئلہ
 یعنی دوسری روایت میں مسلم سے اس طرح ہے کہ اس نے کہا داخل ہوا میں اپنے باپ کے ساتھ پیغمبر خدا کی خدمت میں پس
 شامین نے کہ وہ حضرت فرماتے ہیں بدرستہ کہ یہ کلام متقضى ہوگا جب تک کہ میں بارہ خلیفہ گذاروں میں بعد کے ایک کلام
 آنحضرت نے ایسا فرمایا کہ وہ مجھ پر پوشیدہ مخفی رہا پھر میں نے اپنے باپ سے کہا کہ رسول خدا نے کیا فرمایا تھا میرے
 باپ نے کہا کہ فرمایا تھا کہ وہ سب قریش سے ہونگے اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ ہمیشہ سلام وغیرہ غالب رہیگا بارہ
 خلفائے بعد کے مثل سابق کے ذکر کیا ہے یہ وہی جو ابن اثیر نے بخاری و مسلم سے روایت کی ہو اور یہ پانچ روایتیں ہیں
 اور فاضل لاہمی نے کہا ہے کہ صحیح مسلم میں گیارہ حدیثیں اور صحیح بخاری میں ایک حدیث ساتھ ہیں مضمون کے مروی ہے
 بعد کے ابن اثیر نے کہا ہے کہ فی رواية الترمذی قال قال النبی یكون من بعدی اثنا عشر نبیا واما کلمہ یسئلی لم افہم فقلت
 الذی یسئلی فقال کلہم من قریش فی رواية ابی داؤد قال سمعت رسول الله یقول لا یزال هذا الذین فافلحت یكون علیکم اثنا عشر خلیفہ
 کلہم یجمع علی الامة سمعت کلاما من النبی لم افہم فقلت ابی ما یقول قال کلہم من قریش فی اخری قال لا یزال هذا الذین غیر ذلک الی اثنا عشر
 خلیفہ قال قبل الناس بوجاہہ قال کلمہ خلیفہ وذلک حدیث فی اخری یذکر فی زاد المعاد حجج الی منزل الی قریش فقلت انما یكون ما اذا قال ثم یكون الحج

تذکرہ کی ائمہ حضرات اہلسنت کے نزدیک ثابت اور اجماعی نصیحت ہو اور ہماری بھی غرض اس مقام پر اتنی ہو کہ یہ فرما کر
حضرت کا اور عدد کا معین فرمانا صحیح ہو اب رہا وہ فقرہ کہ ابو بکر لا یموت الا قیلاً یہ غیر مسلم اور مضافات لغوی سے ہے
اور غیر معلوم ہے کہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ خلافت جناب ابی قحافہ ہی مخصوص ہو اور یہ بات موافق تصریح فضول علما
حضرات اہلسنت کی خود ثابت ہو کہ خلافت ابی بکر پر کوئی شخص نہیں ہوا تھی بلکہ باتفاق صحابہ کہ جنہیں ابی حل و عقد
کئے ہیں واقع ہوئی پھر اس خبر کو جو صاحب صواعق نے ذیل مخصوص خلافت میں اپنے خلیفہ اول جو حقیقت میں غیر
مخصوص ہو کر کیا اسے سوا اس کے کہ حمایت مذہب و عصیت پر حمل کیا جائے اور کچھ مقام کہنے کا نہیں ہو بعد اس کے پھر صاحب
صواعق نے کہا ہو کہ از جملہ ان طریقوں کے جن سے وہ حدیث مروی ہو ایک یہ ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ہمیشہ یہ دین غزیر
و غالب ہو اور فتح و نصرت کی جائیگی انہو مسلمانوں سے معاد است مردین میں کریں جب تک کہ بارہ خلیفہ کہ وہ سب
قریش سے ہونگے ان میں موجود ہیں روایت کیا ہو اسے ابن احمد نے بسند صحیح بعد اس کے مصنف صواعق نے روایت کو
مسلم و بخاری سے ہی نہج رجوع کرنا نقل کر کے کہا ہو کہ ابن مسعود سے بسند حسن مروی ہو کہ پوچھا اس سے کہ کتنے خلیفہ
مالک امراس ہمت کے ہونگے پس کہا اسے کہ میں نے یہ پیغمبر خدا سے پوچھا تھا پس فرمایا کہ بارہ خلیفہ مثل نقبائے بنی اسرائیل
عدو کے ہونگے اور اسی طرح سیوطی کی روایتیں جو تاریخ خلفائین میں ان میں ہو اور جناب ابو خنیس صاحب نے کتاب تاریخ
مقتصد میں صحیح مسلم سے مامرن سعد بن وقاص سے روایت کی ہو کہ لکھا میں نے جابر بن سمرہ کو کہ خبر دے مجھے اس
خبر جو تو نے پیغمبر خدا سے سنا ہو مجھے لکھا کہ سنائیں نے پیغمبر خدا سے جمعہ کے روز جبکہ وہ حضرت آخر روز اسلامی کو
سگسار فرما چکے تھے کہ یہ دین ہمیشہ برپا رہیگا اور انہیں بارہ خلیفہ ہونگے قریش سے اور دوسری روایت میں اسی
حدیث کا تتمہ یہ ہو کہ بعد اس کے باہر آئینگے دروغ گو چند قریب قیامت کے اور انکی کتابوں میں کتنی سندوں سے شعبے سے
کہ اُسے مسروق سے روایت کی ہو کہ کہا میں نے ابن مسعود پاس بیٹھا تھا اور قرآن ہم پر پڑھا جاتا تھا میں ایک شخص تھا اور میں نے
پوچھا کہ آیا پیغمبر خدا سے پوچھا تھا تو نے کہ بعد حضرت کے کتنے خلیفہ ہونگے عبد اللہ نے کہا کہ جب تک بنی عراق میں آیا
کسی نے مجھے یا مرد ریافت نہیں کیا ان میں نے پیغمبر خدا سے پوچھا تھا حضرت نے فرمایا تھا کہ بارہ شخص ہونگے مدین
مثل نقبائے بنی اسرائیل کے اور وہ سب قریش سے ہونگے اور ابو جعفر سے روایت کی ہو کہ رسول خدا نے فرمایا کہ
ہمیشہ یہی ہمت کامر اچھا رہیگا جب تک کہ بارہ خلیفہ فکد جائیں کہ وہ سب قریش سے ہونگے اور انس سے روایت
کی ہو کہ حضرت رسول نے فرمایا کہ ہمیشہ یہ دین برپا رہیگا جب تک کہ بارہ خلیفہ قریش سے رہیں جب تک کہ جائیں
تو زمین اپنا بل کے ساتھ توج کرے گی یعنی موج مارے گی واضح ہو کہ بعض حدیث میں حاجت الارض اور بعض میں
موج الارض واقع ہو اور ظاہر اس سے مراد یہ ہو کہ جیسا دنیا کی موج مارے کہ لازم یہ ہو کہ اضطراب ہوتا ہو اور کوئی چیز ٹھہرنے
نہیں پاتی ہی طرح زمین پر کوئی چیز ٹھہرنے کی اور اضطراب و زلزل جو آثار قیامت سے ہیں وہ بعد قیامت ہی جانے

امام اثناعشر علیہ السلام کے زمین پر واقع اور حادث ہونے اور بعض میں ماحات الارض جو یعنی بعد از حضرت علیہ السلام
اثناعشر علیہ السلام کے زمین پر سے زمین محو اور فانی اور ناپید ہو جائیگی اور محال و احدی واضح ہو کہ یہ حادثیت بھی
متعدد ہیں و رخصتہ دکھائی ہو کہ دین اسلام کا باقی رہنا اور زمین کا وابستہ ائمہ و آئندہ گانہ کے وجود ہی جو کہ ساتھ ہو
اور جب وہ سب بزرگوار زمین کو خالی فرما دیں گے اور کوئی حجت خدا نہیں سے زمین پر نہ رہیگا تو زمین بھی باقی نہ رہیگی اور
یہ یسوعیوں کے دوازدہ امام علیہم السلام کے سوا ائمہ و آئندہ گانہ حضرات اہلسنت میں کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے ائمہ
سب گزر گئے اور زمین باقی ہو فقط اور بھی روایت کی ہو عبد اللہ بن عمر سے کہ حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ میرے بعد بار
خلیفہ ہونگے اور میرے بعد بن عمر سے مری ہو کہ انھوں نے ابی طفیل سے کہا کہ بارہ خلیفہ کن لے بعد اسکے ہرج و مرج اور قتل و قتل
ہوگا اور بھی جناب عائشہ صاحبہ سے پوچھا کہ کتنے خلیفہ ہونگے پیغمبر خدا کے وہٹے مجھے خبر دیجئے انھوں نے کہا کہ بارہ خلیفہ
ہونگے پوچھنے والوں نے کہا وہ کون ہیں انھوں نے کہا کہ نام ان کے میرے پاس پیغمبر خدا کے ہاتھ سے لکھے ہوئے ہیں ان
پوچھنے والوں نے کہا کہ اچھا کیسے بیان فرمائیے یہ سن کر اہل المؤمنین نے انکار کیا اور نام نہ بتائے یہی طرح بہت سی روایات ہیں
روایت کرتی ہیں انتہی خلاصہ کلامہ رحمہ اللہ لیکن جناب سید سند نے فرمایا ہو کہ صاحب کفایۃ الاثر نے ایک کتاب
جناب عائشہ سے اپنی کتاب میں نقل کی ہو کہ میں سماع مقدسہ ائمہ اثناعشر علیہم السلام کے تفصیل مذکور ہیں اور جناب
امام علی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب نہج صدق میں فاضل صدی سے جو مشہور علمائے حضرات اہلسنت سے ہو روایت کی ہو کہ
جب جناب سارہ زوجہ حضرت ابراہیم علی نبیا وآلہ و علیہ السلام نے باجرا و سمعیل علیہ السلام کے رہنے سے اپنی کرامت
ظاہر کی تو حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم پر وحی بھیجی کہ سمعیل علی نبیا وآلہ و علیہ السلام کو انکی مان کے ساتھ لیجاؤ اور انھیں آنا
میرے پیغمبر کے گھر میں جو تاسمہ میں ہو یعنی مکہ معظمہ بارستیا کہ میں منشر کرونگا ذریت اہل کو اور انھیں تفصیل دونگا اور بارگراں
کرونگا انھیں آپر جو کافر ہیں اور کرونگا انکی ذریت سے ایک بہت بڑا پیغمبر اور اسکے دین کو سب کے دینوں پر ظاہر کرونگا
اور انکی ذریت سے بارہ کو بزرگ کرونگا اور انکی ذریت کو موافق شمار ستارہ ہائے سمان کے کرونگا انھیں سوائے
اشارت اس بشارت کی طرف آسمانی کتابوں میں بھی واقع ہوئی جیسا کہ کتاب نبوت میں نبوت کی بشارتیں لکھی ہیں
اور ان میں بھی شعار ہو چکا ہو یہی طرح اب پھر کتا ہوں کہ صاحب جو بہ فاخرہ نے کہ شخص مالکی مذہب ہو کتاب بشارات
امیر میں مفرادل تو ریت سے انکی فصل دہم سے روایت کی ہو کہ حق تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا کہ ایک فرزند
میرے لیے جسکا اسحاق نام ہو اس سال میں پیدا ہوگا اسکے بعد ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ میں یہ آرزو کرتا ہوں
کہ اسمعیل جو میرا فرزند ہو یہ درجہ تجید اور طاعت سے تیری فائز ہو پس حق تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے تیری دعا کو قبول
بارے میں قبول و ستجاب کیا اور برکت دوں گا اسے اور بزرگوار سی اس سے کرامت فرماؤں گا جو بڑی بزرگوار سی ہو
اور ایک آیت بزرگ کے لیے اسے کرونگا اور ایک بزرگ شعبہ اسے دوں گا اور قریب ہو کہ ہم پیغمبر ہیں

اس سے ہرگز کوئی غیب غفران آپ کے اپنی کتاب عہد اسلام میں لکھا کہ ظاہر شمس جلیل سے مراد حضرت
 رسول خدا ہیں اور اشاعت عظیم سے مراد وہاں وہ امام ہیں علیہ السلام اور جو کلمہ عبارت بشارت پر اللہ تعالیٰ علیہ السلام
 کے فضل کے لئے والا اس کا وہ شخص ہے جس کا مذہب مالکی جو کہ کئی عرض ہیں روایت کے ساتھ متعلق نہیں ہے
 بلکہ مذہب کی منافی جو یہ حقیقت میں تمام جمل و وضع کا اس کے ساتھ باقی نہیں ہے علاوہ اسکے اور بھی ثقافت نے
 مثل روایتی وغیرہ بعینہ ہی عبارت کے ساتھ ہیں بشارت کو روایت کیا ہے اور جو باطنی نے جو غیبی مذہب میں
 اس کتاب میں میں مثل کے نقل کیا ہے اور ان کی عبارت اسی طرح ہے و اما اسمعیل فان قد صحت دعائے صلا و دعا اذا قد
 بلکہ یہ دعائے صلا و دعا کی ایک اور سیلانی عبارت ہے و اما اسمعیل فان قد صحت دعائے صلا و دعا اذا قد
 صحت میں جو حکم حکام اگر کسی نے جو یہی ہے تو اس کے بعد وہ کہ نہیں انما اشعرت علیہا کی جگہ پر انہی عبارتوں میں خیار ہیں
 اور بشارتوں کے شعروں کے و موت کی موت جو وہ ہے بہت اپنے امہ اشاعت کے خلیفہ رسول ہونے کی کرتے ہیں بخوبی
 عبارت ہو لیکن اگر کوئی بیان پر یہ کہے کہ جو تھے اپنی اثبات مرام پر بشارت صحت ساریہ کو نقل کیا ہے ان میں یہ امر ضرور ہو کہ
 یہ وہ وصاری کی تفسیر و بیان میں یہ کہتے ہیں کہ مراد اشاعت سے بارہ بیٹے صلی حضرت اسماعیل کے ہیں پھر یہ ہدایاں
 کہ سطح صحیح ہو کہ نو وہ کہہ سکتے ہیں جیسا کہ جناب غفران آپ نے فرمایا ہے کہ جو فرض تسلیم کے کہ حضرت کے بارہ بیٹے
 ہوں نہیں سے کم مذراہ و فرض تعالیٰ نے بشارت میں سب سے ہم کا وصف بظلمت و بزرگی فرمایا ہے جیسا کہ جو یہ ظاہر
 اور کلام باطنی میں واقع ہوا و بشارت میں موصوف فرمایا ہے ان کے صفات بنیامین جو حکم سلاطین و ولایت ہنگامستان
 پیچھے میں موجود ہے جیسا کہ صورت میں جو تفسیر کی اولاد صلی رحیل سے کرتے ہیں ان میں ضرور ہو کہ اسکا اثبات دین کو
 بارہ بیٹے متصف ہیں صفت کے ساتھ تھے تا زبان خدا سے بزرگ ممدوح و بشیر ہو سکیں و یہ اوصاف ان میں شہر ہوں
 اور ایسے ہوں کہ بشارت کا انصاف ہے ساتھ جو اسکے پھر اگر اس کے بعد کول یہ کہے کہ تمہارے امہ ہیں تو ملک ریاستین
 رکھتے تھے پھر سطح ہو سکتا ہے کہ ان میں ہے عظمت و شرافت کے ساتھ جو ان کے فرمایا ہے متصف جان سکین تو اسکا
 جواب ہم یہ دیتے کہ بزرگی و شرافت امامت کی جو دین و دنیا کی ریاست ہے وہ خدا کی طرف سے ہے جیسا کہ انبیاء
 واسطے جوتی تھی اسی طرح ان کے لیے بھی تھی جیسا کہ اسکا اثبات ہو چکا اور پھر اشارت ہو چکا اور یہ سب بزرگوں کا ظاہر ہے
 کہ مدت بعد ان کے اسکا اور ما فرما تے رہے اور ان کی کرامات اور مقامات و دست و دشمن سب پر ظاہر ہوتے گئے
 تسلط ظاہری ان کے لیے محال نہیں ہوا لیکن وہ امر ان کے موصوف ہونے کو ان بشارت سے کافی و کافی ہے چاہے
 تسلط ظاہری کی کیا ضرورت ہو اور ایسا انبیاء سے سابق کہے بھی ہوا ہے و کیونکہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کو اگر تسلط
 ظاہری شخصت کو یہ وہ نہیں تھا لیکن چونکہ تعالیٰ کی طرف سے یہ مرتبہ ان کے لیے محال تھا ہی ہے انہی میں ہمارا
 ملک الیہ و واقع ہوا ان شخصت سے تعبیر ہو چکا ہے یوحنا بن ہارہ اما صلب الیہ و عیسیٰ کی تفسیر فی حقہ صلا

بسم اللہ الرحمن الرحیم خلاصہ علی جلیلہ اور چہرے کے ساتھ یہ بھی تو ہوا کہ حضرت کی شان میں اخبار متواترہ اس
 سمون سے وارد ہیں کہ یہ سب وقت رحمت اپنی اپنی کرت میں زمین پر بادشاہی اور حکومت کر چکے اور اولاد
 پہل کے حق میں یہ امر وہی نہیں ہو چکا کہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس بشارت سے وہ مراد ہوں فصل دوسری تقریب
 استدلال میں ان احادیث سے جانتا چاہیے کہ جو کوئی بنظر انصاف ان اخبار کو دیکھے گا اور غور کرے گا تو یہ
 وجہ ان علیہ وسلم قتل مستقیم ہے سمجھ گیا کہ یہ احادیث نہ سب مقدمہ امامیہ شاعشہ یہ کہ سو کسی مذہب پر طبق نہیں ہو سکتے
 اور ان احادیث کا خلافت امامہ اثنا عشر علیہم السلام پر ولایت کرنا اور ان کا باطل ہونا اور ظالم ہونا نہایت ظاہر
 اور کمال واضح ہو گیا کہ کوئی فرقہ فرقہ ہے امام سے ہکا قابل نہیں ہو کہ خلفائے بنی کا بارہ ہونا از روئے عدو کے
 وہی ہے اور یہ کہ خلافت و امامت دو از وہ امام علیہم السلام میں محصور ہے ان کے ہوا کوئی اور خلیفہ و جانشین فقیر حق کا
 نہیں ہو سکتا خصوصاً کہ وہ سب قریش ہوں اور یہ کہ واجب ہے کہ خلافت ان کی برابر شمر سے جب تک کہ خلیق باقی ہے
 کہ فرقہ اثنا عشر پر جو شیعوں کے فرقوں سے ہیں ان میں احادیث متواترہ سے جو کہ جمیع صحاح حضرت اہلسنت و جماعہ
 متفاضلہ کی اور تواتر کی حد کو پہنچ کر وارد ہوئی ہیں ہمارا مذہب ثابت ہوتا ہے اور سب مذاہب باطل ہوتے ہیں
 محلا واحد و نصیبہ واحد یہ روایات میں جو جماعہ امامہ پر ولایت کرتی ہیں اور متبع خیر تفصیل اور تفسیر امامہ
 و از وہ علیہم السلام کی پوشیدہ نہیں ہو اور نہ بعد اجماع مرکب اور دیگر نفوس کے جو اپنے مقام پر مذکور ہوں کی ثابت
 لیکن بعضی روایتیں اور اشارتیں بیان ہیں تو کرنا ضروری کہ تا تو ت نہ سب فرقہ حقہ کی ظاہر ہوا و استدلال تمام ہوا اور
 سب پر حجت ہو صاحب کفایۃ الاثرین خلیفہ ثانی حضرت اہلسنت و جماعہ بن الخطاب سے بسند اپنے روایت کی ہے کہ کسا
 انہوں نے کہ میں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ سے کہ فرماتے تھے کہ بعد میرے بارہ امام ہوں گے اور بعد ان کے باورینی
 فرمایا کہ میں نے اسے سنا کہ فرمایا کہ میں نے اسے سنا کہ فرمایا کہ میں نے اسے سنا کہ فرمایا کہ میں نے اسے سنا کہ
 بعضی یہ حدیث غریب ہی میں ہے نہیں پہچانتا کہ حسن ابن علی بن زکریا بصری سے اس اسناد سے ہے لکھا میں نہیں
 حدیث کو ان کی زبان سے سن کر بخارا میں روز چہار شنبہ کو کہ میں نے عاشوراء تھا اور حسن بن علی ضرور حدیث میں ثقہ تھا اور کثر
 فضائل المہبت علیہم السلام کو روایت کرتا تھا اور واقع میں یہ متغراب اس فاضل کا نسبت اس حدیث کے بجا ہی
 کیونکہ یہ ضمن ایسا ہے کہ جس سے فریقین کی روایات ہجر میں ہیں چکر کیا جائے متغراب کی جو بان شائد اس راہ سے
 متغراب کیا ہو گا کہ خلیفہ ثانی نے ایسے خطاب مستطاب کو کہ نقل کیا کیونکہ جو نسبت میں المہبت علیہم السلام کے
 ساتھ تھی وہ سب جانتے ہیں یہ قدرت خدا کی کہ اسے بھی کہیں میں حق کو ہوا و یا تاکہ اہل حق کے وسطے وقت استدلال
 اور امام محبت میں ہو چہر صاحب کفایۃ نے بسند اپنے عیسیٰ ابن عبد اللہ بن مالک سے کہ انہوں نے بھی حضرت
 و ابی الخطاب سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہ میں نے سنا پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے اے کوہ و ہر مہر میں

فصل دوسری تقریب استدلال میں ان احادیث سے

پسے جانے والا ہون اور تم میرے پاس عرض پر وارد ہو کے کیسا عرض کیا امین صناع و بصری کے ہوا میں
 چاندی کے جام ہیں موافق ستاروں کے عدد کے اور میں تم سے پوچھنے والا ہوں جبکہ تم میرے پاس آؤ گے حال سے
 دونوں تعلقوں کے پس نظر میں رکھو کیا سلوک کرتے ہو ان دونوں سبب اکبر کے ساتھ کہ ایک اسے خدا کی کتاب یعنی
 قرآن ہو کہ جسکی ایک طرف حق کے ہاتھ میں ہو اور دوسری طرف تمہارے ہاتھ میں ہو پس اس کے ساتھ چنگل مارو اور
 بدلو نہ گت اور دوسرے اہمیت اور میری عزت میں پس بدستیکہ خبر دی ہو مجھے لطیف خبر نے کہ یہ دونوں جدا
 نہونگے بیان تک کہ عرض پر میرے پاس وارد ہونگے بعد اس کے کہ امین نے کہ ای رسول خدا کون آپ کی عزت میں فرمایا
 عزت میری میرے اہمیت میں اولاد علی فاطمہ سے کہ شخص اپنے صلب حسین علیہ السلام سے باہر آئیگی امیر ابراہیم
 میری عزت میں گوشت اور خون سے میرے جناب عائشہ سے نقل کیا ہو کہ کما انھوں نے کان لئلا مسرہ و کان لئلا
 فاما لئلا جبریل علیہ السلام سے ملاقات فرمائی منظور
 ہوئی تھی تو ہی جبکہ حضرت اسے ملاقات فرماتے تھے پس ایک دن اسی جگہ وہ حضرت ملاقات جبریل کے لیے
 تشریف لائے تھے پس امام حسین علیہ السلام بھی داخل ہوئے جبریل نے پوچھا کہ یہ کون ہیں حضرت نے فرمایا
 کہ یہ میرا فرزند حسین ہے یہ میرا کلمہ حضرت کو اپنی رائے پر بھایا جبریل نے کہا کہ آگاہ ہو جیہ کہ یہ بہت جلد و وجہ شہادت سے
 فائز ہونگے حضرت پیغمبر خدا نے پوچھا کہ اسے کون قتل کرے گا جبریل نے کہا کہ آپ کی امت حضرت نے پوچھا کہ میری امت
 اسے قتل کرے گی جبریل نے عرض کیا کہ ہاں اور اگر آپ چاہیں تو میں خبر دوں ان زمین کی ساتھ جہان یہ آجائیکے
 اور اشارہ کیا طرف زمین کر بلا کے کہ طح ہو عراق میں اور وہاں سے سرخ خاک تھوری سی لیکر حضرت کی خدمت میں
 حاضر کی اور عرض کیا کہ یہی انکی شہادت گاہ کی ہو پس حضرت رسول خدا روئے اس کے بعد جبریل علیہ السلام نے عرض کیا
 کہ آپ نہ رویے کہ بہت قریب ہو کہ حق تعالیٰ اسے مقام فرمایا گا بذرعبہ قائم علیہ السلام کے جو آپ کے اہمیت سے ہیں یہ
 شکر حضرت نے فرمایا کہ ای میرے حبیب جبریل ہمارے اہمیت سے قائم کون ہو انھوں نے عرض کیا کہ ہواں اولاد
 حسین علیہ السلام سے ہی طرح خبر دی ہو مجھے میرے پروردگار نے کہ قریب ہو کہ پیدا فرماے صلب حسین علیہ السلام سے
 ایک فرزند کو کہ اسکا نام اپنے نزدیک علی رکھے اور وہ خاضع و خاشع ہو گا اور بعد اس کے باہر لایگا اپنے صلب ایک فرزند کو
 کہ اسے موسوم فرمایا ہو ساتھ محمد کے جن مالون کے وہ خدا کے وسطے قانت و ساجد ہو گا اور اس کے صلب سے باہر لایگا ایک
 فرزند کو کہ اپنے نزدیک حق تعالیٰ نے اسکا نام رکھا ہو جعفر ناطق عن اللہ صادق فی اللہ اور اس کے صلب سے باہر لایگا ایک فرزند کو
 کہ اسکا نام نزدیک حق تعالیٰ کے موسیٰ واثق باشد محب فی اللہ اور اس کے صلب سے باہر لایگا ایک فرزند کو کہ اسکا نام حق تعالیٰ
 علی لافى اللہ داعی الی اللہ رکھا ہو اور اس کے صلب سے پیدا فرمایا گائے فرزند کو کہ اسکا نام محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ
 عن حمہ اللہ اور اس کے پشت سے باہر لایگا ایک فرزند کو کہ اسکا نام حق تعالیٰ نے اپنے نزدیک علی مکتفی باللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ

کے سلب سے باہر لایا گیا ہے۔ فرزند کو جبکا نام نہ رکھتا تو ایک حسن مومن باللہ ما شدا لی اللہ ہی نکلے ج میں چاہیے
 کلمۃ الحق ولسان الصدق و منہل الحق حجة اللہ علی ونبیہ لا یغفل تطویلہ تطہر اللہ بہ الاسلام واماہل وخصف بہ الکفر واصل
 انہی اور فاضل شیرازی سے مخاطب خوارزم سے کہنے سے ایمان راعی سے روایت کی جو کہ کہانے شامین سے پیغمبر است
 کہ فرماتے تھے لیلۃ اسری بی الی السماء قال لی بحلیل امی الوصلۃ النزل اللہ معی اس روایت کو کہ مجھے ایمان پر لکھنے کا مجھے
 خداے بزرگ نے کیا ایمان لایا اور گرویدہ ہوا پیغمبر اس خیر کے ساتھ جو اسکی طرف نازل کی گئی تھی اسکے پروردگار کی طرف
 نزلت للومنون اسکے جواب میں میں نے عرض کیا کہ مومنین بھی گرویدہ ہوئے ساتھ اسکے جو نازل ہوئی قال صدق
 یا محمد خلفت فی امتک قال خیر ہا قال علی بن ابی طالب لکن فی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ سچ کہا تو نے اور محمد کے خلیفہ کیا ہست میں
 عرض کیا میں نے کہ تیرے بہت کو فرمایا حق تعالیٰ نے کہ علی ابن ابی طالب کو میں نے عرض کیا کہ ہاں میں پروردگار سے
 قال یا محمد لی اطلعت علی الارض الخلافة فاخترتک منها فشفقت لک من اسمائی فلا اذکر موضع الاذکر معی فانما المحدث
 وانت محمد اطلعت تانیہ فاخترت منها علیا فشفقت لک من اسمائی فلا اذکر معی اس کے جو پیغمبر نے فرمایا اسکا حال یہ ہو
 کہ فرمایا حق تعالیٰ نے اور محمد میں نے نظر کی اور دیکھا اہل زمین کو جو حق نظر تھا پس برگزیدہ کیا مجھے اور باہر لایا اپنے ناموں سے
 ایک نام کو تیرے واسطے پس کوئی جگہ نہیں ہو کہ میں وہاں مذکور ہوں مگر یہ کہ تو بھی وہاں مذکور ہوتا ہو میرے ساتھ میں
 محمود ہوں اور تو محمد ہو بعد اسکے دوبارہ میں نے زمین میں نظر کی اور دیکھا پس اختیار کیا میں نے علی کو اور باہر لایا میں نے
 ہوں سے ایک نام کو اسکے واسطے پس میں علی ہوں اور وہ علی ہی امی محمد بدستیکہ میں نے تجھے اور علی کو اور فاطمہ کو اور حسن
 حسین کو اور ان اماموں کو جو اسکی اولاد سے ہونگے پس اکیا ہوا ہے نور سے اور تمہاری ولایت کو عرض کیا میں نے اہل ایمان
 زمین پر کسی نے کہ قبول کیا یا قبول کرے گا وہ میرے نزدیک مومنین سے ہوگا اور جس نے کہ انکار کیا یا انکار کرے وہ
 میرے نزدیک کافروں سے ہوگا امی محمد اگر کوئی بندہ میرے بندوں سے میری پرستش و عبادت کرے یہاں تک کہ میں
 اسکے بدن سے مفارقت کر جاؤ یا مثل خشک پوست کے ہو جائے جیسے جانور کے بدن سے کھینچ کر سوکھایا ہو اور میرے
 پاس آئے درحالیکہ تمہاری ولایت سے منکر ہوں میں نے نہ بخشو نہ گناہ تک کہ وہ تمہاری ولایت کا اقرار نہ کرے امی محمد
 آیا تم چاہتے ہو کہ تمہیں دیکھوں میں نے عرض کیا کہ ہاں اور پروردگار میرے اسکے بعد فرمایا کہ عرش کی جانب متوجہ ہو اور دیکھو
 دیکھا میں نے کہ علی و فاطمہ و حسن اور حسین اور علی بن حسین اور محمد بن علی اور جعفر بن محمد اور موسیٰ ابن جعفر اور علی بن موسیٰ
 اور محمد بن علی اور علی بن محمد اور حسن بن علی اور محمد بن علی سلام ایک نور کا ذکر کہ وہ مثل تھوڑے پانی کے ہو ہیں اور نماز
 پڑھتے ہیں اور حمدی علیہ السلام سب کے پیچ میں جسطح ستارہ چمکتا ہو سطوح و خشتہ و تھے فقال یا محمد ہو لک وحوالہ التماس
 من عندک و عنی جلالی انہ الحجۃ الوجہ لا ولیای وھو المنتقم من عدائی علاوہ اس حدیث کے علمائے حضرات اہل سنت و جماعت
 ہاں سے کہ اگر اثنی عشر کے اور ان کے فضائل مناقب اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں جیسا کہ صنعت صواعق وغیرہ نے لکھا ہو بلکہ

ابن صباح مالکی اور کمال الدین بن طلحہ شافعی اور ملا جامی اور مولوی سلیم سہلوی ہندی نے مستقل کتابیں تصنیف کیں ہیں
 مقدسہ امہ کرم علیہم السلام میں اور ان کے ضبط حالات و در بیان کرامات میں اور مقامات میں تالیفات کیں ہیں چنانچہ جناب
 سید سند نے حدیقہ میں فرمایا ہے ابن صباح مالکی نے فضول صمد کے دیباچہ میں کہا ہوا اما بعد فقولی ان اذکر فی هذا الكتاب
 فصولا مهمة فی معرفة الامامة علی الامام الاثنی عشر الذی اولهم علی المرتضی و اخرهم العبدی المنظر یتضمن شیسا من مناقبهم
 الشیفة و مراتبہا العالیة المینیفة الی قوله و عقدت لكل امام منهم فضلا و کمال الدین بن طلحہ کہتے ہیں
 بعد فاحسن ما نظره اقلام الافہام من قسام الکام فی الحکسات المستحقات الی ان قال تالیف الاول محمد المصطفی ثانی
 بعدی لعل المیاس والہی خدای لایات و البینات الی ان قل و التزمتم ایام الاعتراف تالیف کتاب بطالع مطاہرہ
 فضیلانہم فشرعت فیہ و وصیت کیفیہ توثیہ فی مباحیہ و جعلت عدۃ ابوابہ عدۃ اثبتہم فسطونہ و تہتہ و حررہ
 و توثیہ و قمت بمفروض خد متوفی سنینہ زید اللہ تعالیٰ فی مقابلہ کل اور ملا جامی نے شواہد نبوت میں لکھا ہے کہ سادس در بیان
 شواہد و دلائل کی از صحت کرم و امہ عظام البیت رضی اللہ عنہم بطور آمدہ اور ہی طرح شیخ یوسف نے جو نواسے ہیں شیخ
 ابو الفرج عبد الرحمن بن جوزی خطیبی کے نبی تالیفات میں جو سب سے تذکرہ خواص الامۃ فی معرفۃ الامۃ جو حضرات کے نام اور
 فضائل کو لکھا ہوا ہے کلامہ علی اللہ مقامہ اور شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی نے بھی واقع میں عنہ ائمہ طاہرین
 علیہم السلام کی امامت کا کیا ہو کہین بطرح ان عادت ہر جگہ ہی کہ کلم حق کے ساتھ کچھ اور بھی شریک کر دیتے ہیں جیساکہ
 مکرر مذکور ہوا اسی طرح بیان بھی اقرار امامت کیا ہو مگر دوسرے معنی سے تاویل کر کے چنانچہ تحفہ میں اپنے کہا ہو کہ امامان
 کرامت البیت کے نزدیکین کی مشیوائ کے معنوں پر بھی اطلاق کیجاتی ہو اور ہی معنی سے امام عظیم اور امام شافع کو
 فقہین مشیوائتے اور امام غزالی اور امام رازی کو کہ عقائد و کلام اور نافع و عاصم کو کہ قمرات میں امام سے امام کہتے ہیں و
 امہ طہار علیہم السلام کہ سب ان فنون میں مشیوائتے خصوصاً ہدایت باطن اور ارشاد و طریقت میں کہ یہ مخصوص ان کے ساتھ تھا
 اس جہت سے البیت ان میں بھی علی الاطلاق امام جانتے ہیں نہ وہ امامت کہ جو خلافت کے مراد و ہم معنی ہو کیونکہ خاتم
 میں ان کے نزدیک تصرف میں باوصف تحقیق و غلبہ شوکت و نفاذ حکم ضروری ہو و لہذا خلافت کو منحصر راجح
 شخص مذکور میں رکھا ہوا ہے توجہ کلامہ ناظرین تصفیہ پر پوشیدہ نہ رہے کہ اس کلام میں اگرچہ شاہ صاحب نے امام
 اطہار علیہم السلام کی امامت کے واسطے یہ چاہا ہو کہ اپنے امام عظیم کی امامت سے تشبیہ وین بکاہ اور وں کے نام کے بعد
 کو کر کیا ہو تاکہ دیکھنے والوں کی نظروں سے مرتبہ گر جائے لیکن یہ خیال خام تھا یہ وہ ہیں کہ جنہوں نے عرش الہی پر
 پروہ اسے نوری میں تربیت اور پرورش پائی اور تعلیم الہی علم و ادب الہی کو جانا اور تحقیق تعالیٰ نے تمام عالم سے
 برگزیدہ کیا اور بقدر ان کے دشمنوں نے نہیں گرایا اور ان کی قدر و منزلت کو کم کرنا چاہا ایسا ہی مت! انہیں سب سے
 فرمایا یہ قیاس باطل الاساس شاہ صاحب کی زبان پر جاری ہوا ہے کہ سب سے خاک را با عالم پاک اور ہی جہت سے

کہ حق تعالیٰ نے ہی مقام پر خود انکی زبان سے کہو ایا کلاما جمیع ان فنون میں پیشوائے خصوصاً ارشاد و طریقت
اور ہدایت باطن کہ وہ مخصوص انکے ساتھ تھے بجلا اب دعویٰ دوسری کسے باقی ہی ہونے جو جمیع فنون و علوم میں
پیشوا ہوں اور ہدایت باطن اور ارشاد و طریقت اپنے مخصوص ہو جیسا انکا اختصاص انبیاء کے ساتھ تھا اور حسیہ
ہو تو پھر انکی ہدایت ظاہری کے پیشوا جاننے میں اور کرنے میں جو ہدایت باطن سے بہت سہل و آسان ہو کیا قصور ہی
اگر نگاہان اشعار اپنے سو اختیار سے مانع نہ ہوتے اس امر کو کہ ذوی الحقوق کو حق پہونچے تو بالشر و حق اپنے مرکز کے ساتھ
قرار پڑتا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اسی جہت سے اہلسنت و جمہور حضرت کو علی الاطلاق امام جانتے ہیں واقع میں
یہی کچھ قرین صدق نہیں کیونکہ اگر علی الاطلاق امام جانتے تو پھر تخصیص ان فنون کی اور ہدایت باطن کی کیا ضرورت تھی
اور اگر انہیں خاص علم فقہ میں بھی جو ان فنون میں خلل ہو اور مندرج ہو علی الاطلاق امام جانتے جب بھی اوروں کی تقلید
کیون کرتے اور اپنے ائمہ کی متابعت کو انکی متابعت پر نہ اختیار کرتے بلکہ جملہ سائل میں بقاء فاسئلوا اهل الذکر انکلمہ
لا تعلمون انہیں حضرات کی طرف رجوع کرتے اس سے معلوم ہوا کہ یہ شخص اومائے لسانی ہو شاہ صاحب کا کہ سبب
انحضرات کے حقیقت میں واجب الاتباع ہونے کے مجبور ہو کر کہ دیا ہو بالجلہ حضرات ائمہ اطہار کا استحقاق امامت کے لیے
اور امام ہونا قول از زبان خصم سے بھی ثابت ہوا اور حضرات اہلسنت کا اومائے قول و رباب انکے اطاعت و متابعت
انکے فعل سے واضح ہوتا ہو اور جو انہوں نے کہا ہی کہ نہ امامت کہ مراد ان خلافت کی ہو کیونکہ خلافت میں انکے نزدیک
تصرف زمین میں باوصف استحقاق اور غلبہ و شوکت کے اور نفاذ حکم کا ضرور یہ قول انکا اس اعتراف سے انکے جو پہلے
انہوں نے نسبت حضرات کی امامت کے علی الاطلاق کہا ہو منافی ہو کیونکہ اس صورت میں پھر علی الاطلاق امامت کا
اعتراف نہیں ہو سکتا اور جو نفی کی انہوں نے تعلیل کی ہو اس طرح سے کہ خلافت میں انکے نزدیک زمین میں تصرف
شرط ہو یہ فاسد کی بنیاد فاسد پر ہو جیسا کہ مفصل اوپر ہم کہ آئے ہیں اور پھر بطور مختصار کہتے ہیں کہ یہ شرط اول نزاع
و زمین میں ہو اور ہم کسی طرح اسے لائق تسلیم نہیں جانتے بلکہ کوئی عاقل منصف اسے تسلیم نہ کرے گا کہ امامت میں تصرف
و تسلط بالفعل معتبر ہو جیسا کہ قاضی سید نور محمد نور اللہ مودودی نے بفضل ابن روز بہان کے جواب میں فرمایا ہو اگر حقیقت
خلیفہ کے معنی ہیں کہ بالفعل و صاحب تصرف ہو زمین میں تو اس سے لازم آتا ہو کہ جب عراب نے زکوٰۃ کے ادا کرنے پر
جواب دیا ہو کہ خلیفہ اول حضرات اہلسنت کی طرف اپنا مناع ظاہر کیا تھا تو ہوقت وہ نہ نسبت انکے خلیفہ ہونے کے دفعہ
نظر لکھ لکھ فی السند الاصل اور ہر آمینہ چاہیے کہ جب عثمان کا گھر گھیرا تھا تو ایام محاصرہ میں انہیں خلفا میں شمار نہ کیا جا
سکا بلکہ خلیفہ اور امام جو یس خا اور رسول کی طرف سے ہوا انص سابق کے لاحق کے واسطے ہوئی ہو جیسا کہ عمر بن الخطاب
و ہر وہ حضرات کہتے ہیں یا باختیار بعض امت کے ہو جیسا کہ سند انکی طرف کیا ہو خلیفہ اور امام بالفعل تاحصل ہونے
تصرف کے ہو زمین اور جاری ہونے حکام کے نہ ہوا انتہی محصل کلامہ بلکہ محض استحقاق تصرف کے لیے خدا کے نزدیک

امامت ہونا امامت و خلافت بالفعل کے واسطے مثل نبوت بالفعل کے کافی ہو پس جسے حق تعالیٰ اس مرتبہ کے لائق
جائے اس پر کسی غیر سے ترجیح ہو اور اس پر مقرر ہوتا ہو کہ اظہار دعوت کرے اگر امت اس سے استنکاف کرے اور اطاعت و
فرمان برداری سے اس کی ہاتھ کھینچے تو اس کی نبوت اور امامت میں خلل و قتال نہیں ہو سکتا یہ بات دیکھنے کے قابل ہے
کہ حضرت ہارون نقشبندی حضرت موسیٰ کے اختلاف کے ذریعہ سے علی قوم میں خلیفہ بنے اور قوم سے اس کی اطاعت نہ کی اور
یہاں تک نبوت پہنچی کہ جنہوں نے کہا یا ایہی ام ان القوم مستضعفون فکاد لا یفلتونی پھر اگر خلافت و امامت میں تسلط
اور تصرف معتبر ہوتا تو چاہیے کہ حضرت ہارون بسبب عدم تسلط کے حضرت موسیٰ کی خلافت سے باہر ہو جاتے
اور جب یہ نہ ہوتا تو یہ شرط لائق عقلا نہیں ہو اگر حضرات امامت کے نزدیک زمین کا تصرف خلافت میں معتبر ہو اور
خدا و رسول کے نزدیک معتبر نہ ہو تو زمین اور تملک عقلا کو ان کے مقولہ سے کام نہ لے سکتا نہیں چاہیے بلکہ جو حق اور رسول کے
دیکھتے ہیں معتبر ہوتے معتبر جانا چاہیے اور وہ جتنے ثابت کر دیا اور کہ دیا کہ محض استحقاق تصرف حق کے نزدیک
کافی ہو اور اس کا ثبوت بعض حق اور رسول اور تعین نبی سے یا تعین امام سابق سے واسطے لاحق کے ہوتا ہو اور
اسی طرح علماء کرام نے کہا یقول السلفین واللہ لو لا اللہ مقدمہ الاخلافة والامامہ ریاسة فی امور الدین والدنیاء لایقہ فی الدنیا
و فعلیہ انما یكون بالنص بالتعین لا بجران و شیوع التصور فی الامور لکما قال البیہقی فی شان السبطین علیہما السلام انما یؤتی
ما کان قدامہ صاحب کشف اللہ نے فرمایا ہے کہ ہمارے امیر ظاہر بن علیہم السلام کی امامت اور امامت میں نہ کا خلافت
ظاہر ہی سے ممنوع ہوتا اور ان کے غیروں کا اس پر تسلط و استقلال ہونا کچھ قبح نہیں کرتا جس طرح کہ انبیاء کے نبی ہونے میں
یہو کی تکذیب کرتے تھے اور نافرمانی اور عدوان کا اپنے اعلان کرتے تھے یہی تکذیب قاصد نبول جناب امیر علیہ السلام
فرمانے ہیں و ما علی المؤمن من غضاظة فی ان یكون ظالما و ما علی من یظلم من ان یشکک فی حقہ بل یقتضی ان یؤتمن حضرت امامت کا ہر کو
اس صورت میں کہ تسلط ظاہر ہی ہو تو فائدہ امامت کا باقی نہیں رہتا بلکہ متفق ہو جاتا ہے پس یہ عارض نبوت کے
ساتھ ہی کیونکہ در صورت عدم اطاعت امت ظاہر بنیوں کی نظر میں نبوت کا فائدہ ہی متفق ہو گا اور جواب اس کا
بطور حل وہ ہو جو جناب محقق طوسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے وجوہ الطغیة لظف آخر کہ حاصل یہ کہ یہ کہ ایک لطف خدا کا
امام کا وجود ہو اور دوسرا لطف ان کا تصرف ہو زمین پر یہاں کہ جناب امیر علیہ السلام سے جی منقول ہو کہ لا تخلو الارض
حجة اللہ اما ظاہر امیر ہو و اما خفا مغموا لئلا یبطل حجج اللہ و بیناتہ فتصرفہ الظاہر لو عدم فانما ید من حجة حق و اخبار الجاہل
یعنی اگر تصرف ظاہر امام مہدوم ہو جائے تو اس کا مہدوم ہونا نہیں ہو مگر بندہ ان کے سوا اختیار کی جہت سے نہ
خدا کی طرف سے پھر اس نفی فائدہ کی مطلقا کما ان صحیح ہوتی ہو یہ البتہ کہہ سکتے ہیں کہ در صورت عدم تصرف ایک
فائدہ امام کی امامت کا نہیں ظاہر ہوتا اور ایک فائدہ کہ حجت ہند کا موجود ہوتا ہو زمین پر یہ باقی رہتا ہو اور یہ جو
شاہ صاحب نے قیام گاہی ہو امامت و خلافت میں کہ باوصف استحقاق الخ پھر کا حال تو منصفین حق بکھے ہو گئے کہ

کرمیہ میں استحقاق کی رعایت کرتے تو جو عین میں کہ غیر ائمہ ظاہرین علیہم السلام کے ساتھ ہو نہیں سکتی کہ یہ زید و
 معاویہ کے ساتھ یہ کبھی نہ ہو سکتی کیونکہ ائمہ ظاہرین کا استحقاق جس قرآنی و احادیث نبوی بالکل
 ثابت ہے اور ثبوت شیعوں کی زبان سے تو ظہر اشمس ہے باقی رہا حضرات اہلسنت کی زبان سے بس
 کافی ہے جو ابھی مقولہ شاہ صاحب کا ترجمہ میں مذکور ہوا اور اب جہد لفظ کا نقل کرتا ہوں اور وہ یہ ہوا کہ
 ہمارے جمیع این فنون مشیو ابو ذر خصوصاً و ہایت باطن ارشاد و طریقت کے مخصوص ایشان ہو وہ ایشان راہلسنت
 علی الاطلاق امام و اتہداتہی پس اب کوئی کلام نہیں باقی انکے ثبوت استحقاق میں مگر نہ حاصل ہونا صرف زمین میں
 اور وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہو جیسا کہ ہم نے اسکی طرف اشارہ کر دیا ہے اور کسی طرح ہو استحقاق ان حضرات کا باقرار
 خصم ثابت ہو چکا ہے حال ہمارے بارہ اماموں کا ہی جو عمرت اور خلفائے نبی اور معصومین ہیں اور دوست اور دشمن
 کے معترف ہیں اور یہ ہمارے ائمہ ظاہرین ہیں اب انکا مثل اگر کوئی اور ہو تو اسے بتاؤ اور دکھاؤ تا حقیقت امر
 دیکھنے والوں پر ظاہر ہو اب استحقاق اور خلفا کا بھی جس میں حضرات اہلسنت کے متعلق خلافت جا کر اپنا خلیفہ بنایا ہے
 کہ تو اسامی جلا لائق ذکر ہو اور مقام اس کے یہ مقتضی ہے کہ چونکہ اشیا کی معرفت باخدا دیکھنے اچھی طرح ہوتی ہے اگرچہ انشا
 شہر و جائیداد بیان ہو گا پس کتابوں میں جیسا کہ علماء امیہ نے کہا ہے کہ پہلے حضرات اہلسنت کے خلفائے
 و آثار وہ گانہ کو موافق کلام قاضی عیاض جسے فاضل سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں اور مصنف صواعق محررقہ نے اپنی
 کتاب میں نقل کیا ہے جو غیص کرنا چاہیے بعد اس کے نکال کر حال سننا چاہیے کہ کیسے تھے تاکہ استحقاق خلافت بہ کے لیے
 معلوم ہو اور وجدان سلیم کو ابھی دے کر آیا حضرات اہل حق کے ہیں کہ جو بشارات النبی کتب سماویہ میں اور اشارات
 نبویہ میں احادیث میں بلفظ انشاء عشر خلیفہ امیر یا شریف واقع ہوئے ہیں اس سے مراد لیا جاسکتے ہیں پس جان تو کہ
 قاضی فریور نے جب دیکھا کہ اصل نصوص خلفائے انشاء عشر کے کسی طرح نکال کر ممکن نہیں ہوتا ایک راہ دوسری کہ اسکی
 معلوم ہوگی اور اختیار کی اور کہا کہ لعل اللہ بالاثنی عشر فی ہذا الاحادیث وما شا کلہم الفہم بکونہ فی مدافعة الخلافۃ
 قوۃ الاسلام و انتقامہ امودہ والاجتماع علی من یؤمر بالخلافۃ فتنبی شائد کہ مراد بارہ خلیفہ سے جو ان احادیث میں اور جوابی
 شائد میں وارد ہو اور استفاد ہوتا ہے وہ ہونگے جو مدت غرت خلافت اور قوت اسلام اور اسکی استقامت ہو رہے ہونگے
 اور اجتماع خلق کا انکی خلافت پر تحقق ہوا کے بعد اجمال کو انھوں نے اختیار کیا اور اس کے کاربہ ہو کر کہا کہ تحقیق کہ جمع ہوا ہے
 یہ حال نہیں جنکی خلافت پر خلق جمع ہوئی بیان تک کہ نبی امیہ کا ام ہج و مرج میں واقع ہوا اور ان کے درمیان میں فتنہ ہوا
 کثیرہ ظاہر ہوئے زبان و لیا بن زید میں بیان تک کہ دولت عباسیہ قائم ہوئی اور نبی امیہ کو انھوں نے مستحل کیا
 سنی توجہ کلامہ محصلا لیکن یہ اسلام حضرات اہلسنت نے بے حجابانہ طور سے تفصیل کی اسکی معنی اپنی کتاب میں
 جو سنی فتح الباری ہے کہا کہ جو کچھ قاضی نے اس مقام پر کہا ہے وہ بہترین احوال جو ان احادیث کی تفسیر میں اور اس میں

کیونکہ تائید کرتا ہی ہے سے قول آنحضرت کا بعض طریقوں میں ان روایتوں کے جو صحیح ہو کہ کلمہ یکتا جمع الناس اور مروا
 اجتماع الناس سے کلمہ یکتا ہی ہر ایک کے ساتھ بیعت پر اور وہ کہ جنہر بیعت کے لیے سب جمع ہوئے وہ خلقاً و امتاً میں
 اور علی ابن ابیطالب میں جب تک کہ ام حکیمین صفین میں واقع ہوا اور اس دن کے بعد سے معاویہ نے خلافت کا
 امام اپنے اور پابند ہوا اور بعد کے جمع ہوئے سپر وقت صلح کرنے سن کے اور کے بعد جمع ہوئے سب کے بیٹے چربکا
 زید اور منظم نو اسین کے وسط کوئی امر بلکہ وہ مارے گئے پہلے اس سے کہ جماع انکی بیعت پر معقود ہو بعد کے جب
 ہر تو مردم مختلف ہوئے یہاں تک کہ جمع ہوئے عبد الملک پر بعد قتل ہونے ابن زبیر کے بعد کے اتفاق کیا سب نے اس کے
 چارون بیون پر کہ پہلا پہلا اولیاد تھا بعد کے سلیمان بعد کے زید ثمالی بعد کے ہشام اور سلیمان زبیر کے در بیان میں عمر بن
 عبدالعزیز ہو اس سے یہاں شخص سات امام حضرات امامت کے ہیں بعد خلفائے راشدین کے اور بار جوان ولید بن
 زبیر بن عبد الملک ہو کہ مجمع ہوئی خلق سپر جب تک کہ کا چچا ہشام تھا پس اسے چند سال کے قریب حکومت کی
 اس کے بعد خلق برہم و درہم ہوئی اور امام دوازدم کو اپنے مارا اور بہت فتنے برپا ہوئے انتہی خلاصہ کلام معاویہ بہت طرف
 کلام دو ہو جو علی قاری نے فی شرح من جو فقہ اکبر ابن حنفیہ پر لکھی ہو کہا ہو کہ روافض عشرہ مبشرہ بالجنہ کے بدلے اپنے بار
 اماموں کے ساتھ دوستی اور موالات کرتے ہیں حالانکہ ائمہ اثنا عشر کا ذکر احادیث میں وارد نہیں ہو مگر اس صفت کے ساتھ
 کہ ان کے قول کی رو کرتا ہو وہ وہ وہ خبر ہو کہ روایت کی ہو اس سے دونوں شیخوں نے محض میں جابر بن سمرہ سے کہنے کہا کہ
 گویا میں خدمت میں حضرت رسول خدا کی اپنے باپ کے ساتھ پس سنائیں نے کہ وہ حضرت فرماتے تھے لا یدال الامام
 ما فیہا ما ولیہم الا عشر رجلا کلمہ من غریب ذی لفظ لا یدال الامام عزیالی النبی عشر خلیفہ اور اسی طرح ظاہر ہو کہ جو مختصر ہے
 فرمایا تھا پس بار خلیفہ خلفائے راشدین چار گانہ اور معاویہ اور یسار بن زید اور عبد الملک بن مروان اور کے چارون شیخ
 اور عمر بن عبدالعزیز اور کے بعد امام خلافت منتقل ہوا اور روافض کے نزدیک یہ ہو کہ امامت ان کے ائمہ کے ایام میں فاسد
 ناقص ہا اور ہمیشہ ظالمین بلکہ منافقین اور کافریں حکومت پرستول اور ائمہ پر تعدی اور ظلم کرنے والے رہے و اہل الحق
 اذل من الیہو انتہی خلاصہ کلامہ بعض لفظہ حضرات متصفین و زناظرین ہیں بے اول فقرہ آخر کو ملاحظہ فرماوین اور
 روز قیامت خدا و رسول کا انتقام فرماوینگے شوق یا اذل من الیہو کما نسبت ان کے جنگی مودت کو خدا نے اجر رسالت
 قرار دیا اور وہ سب عمرت اور آل رسول میں معلوم ہو گا اور طرفہ مضمون یہ ہو کہ نسبت اس مقولہ کی کسی طرف کرتے ہیں
 جو ان میں بعد رسول خدا جمیع خلق نے فضل جانتے ہیں اور کافی ہو دیکھنے والوں کو اس عبارت کے ثبوت شخص و عنوان
 اشخاص کا جو نسبت خاندان رسالت کے وہ رکھتے ہیں اور پر وہ سلام میں سنت طغاه بدر کو زندہ کرتے ہیں بالجمہ
 یہ بارہ ائمہ امامت ہی مقرر اور شخص ہو چکے تو پہلے بغیر از امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے باقی جو گیارہ اور میں جنگی خلافت میں ان کے
 ترک صحیح ہیں ان میں غرت و نیلے دین کے جانتے ہیں اور وجہ الاتباع سمجھتے ہیں ان کے حال کو سنا اور تحقیق خلافت

نبی کو انکی دیکھنا چاہیے اور میں انشاء اللہ گیارہ جوبین بمقابلہ انکے ایزدہ گانہ کے لکھتا ہوں پہلی وجہ بیان احوال میں ہے
 یہ متعلق بافعال شیعہ کے جو تصدیق و کذب طرفین ظاہر اور دروغ گوئی باہر ہو جاتا چاہیے کہ جو اس فاضل نے کہا ہے
 کہ ہر سلام کی عزت اور سکے مہام کا خلق میں جاری ہونا امام و ازوہ گانہ حضرات اہلسنت تک متعلق نام نہون سے
 کے ہیں اور جسے نقل کیا ہے یہ بدیہی البطلان ہو کیونکہ ہمیشہ تازہ عتہین و ظلم و سید و جید ہے اور انکے اتباع سے انکے
 مہدبت مہدین ظاہر ہوتے رہے ہیں اور ہر گاہ بیان تفصیل یہ کہ وہ ازوہ امام اور خلیفہ حضرات اہلسنت بنابر
 اجمال راجع کے جو انکے محققین کے نزدیک جو اس ترتیب کے ساتھ ہیں اور انکا حال وہ ہے جو مذکور ہو تا ہی پہلے خلیفہ کے
 ہو کر ہیں اور وہ اول کے ہیں جنکی خلافت بالانص شارع ہوئی بلکہ باختیار بعض خلق ہوئی پس یہ حقیقت میں خلیفہ تھے
 جیسا کہ خود انکا اعتراف مشہور مصدق ہر گاہ ہو بلکہ وہ اپنی قوم کے خلیفہ تھے یا خلیفہ کرتے یا خالف تھے جیسا کہ خود انکا
 کیا ہے پس وہ باختیار اپنی قوم کے یا باختیار عمر بن الخطاب خلیفہ اول ہیں جیسا کہ صاحب موقوف نے کہا ہے کہ ایک شخص کی
 بیعت سے خلافت ثابت ہوتی ہے کیونکہ ابو بکر بیعت عمر سے خلیفہ ہوئے پس اس جہت سے ابو بکر خلیفہ جانتے ہیں ہر چند
 وہ خود کہتے تھے اقولوا لعلونی فلیست بخیر کہ وہ علی فیکہ یعنی مجھے اتحاد و اتحاد و اس عہدہ خلافت سے کہ میں تم سے بہتر نہیں ہوں
 اور حالانکہ علی ابن ابیطالب جو بہترین خلیفہ ہیں وہ تم میں موجود ہیں لیکن عمر ابن الخطاب نے کسی طرح انکے کہنے کی سماعت
 نہ کی اور پھر خود بھی باواز بلند کہتے تھے کہ کانت بیعتہ الی بکرملة و فی اللہ شرفا من عادالی مثله فاقتلوه یعنی بیعت الی بکر کی
 وفات و فکر و روید واقع ہوئی اور خدا نے انکی شہر سے محفوظ رکھا پس جو کوئی کہ خود کرے مثل اسکے پس اسے قتل کرو و دوسرے
 خلیفہ عمر ابن الخطاب ہیں جو بڑے شک کرنے والے نبوت جناب رسالت اب میں اور مراتب تھے جیسا کہ انکے قول سے
 پورے صلیح حدیثیہ کا تمام اسکت کشکی پورہ اتحاد و اتحاد و انکی خلافت نبض الی بکر واقع ہوئی وہ اپنے اعتراف سے جو وہ
 علی ابن ابیطالب کا تھا شاید سمجھتے ہوں یا انکے اتباع اب بھی خیال کرتے ہوں کہ وہ اس قول کی راہ سے ہالاک نہیں لیکن
 اصل بصیرت اور احوال اباب نخعین بالضرور ہالاک جانتے ہیں کیونکہ انہوں نے یقینی علی بن ابیطالب کے حق سے
 انکار کیا اور بہت بدسلوکی کے ساتھ انحضرت سے پیش آئے کیا یہ حضرات نہیں دیکھتے اور سنتے قرآن میں جو حق تعالیٰ
 فرمایا ہوا ہے الی الحق الحق ان تبع امن لا یهدی الا ان یهدی فالک کیف تحکومہ امر کا انزل علی شلق الطور و علی ابن ابیطالب
 علی بن ابیطالب و الحق مع علی کا مصداق تھے اور موافق اعتراف عمر ابن الخطاب ابو بکر و عمر و دنون صاحب انحضرت کے نزدیک
 کتب و غادر و خائن و اثم تھے جیسا کہ انکے صحاح میں وارد ہے اور انکی دشمنی اور عدوان الہدیت علیہم السلام پر اور انکے
 حقوق کا غصب کرنا جسکی ہمیشہ کہیں میں رہتے تھے روز وفات جناب رسالت سے بخوبی ظاہر ہوا اور تفصیل ان
 امور کی انشاء اللہ مذکور ہوگی تیسرے عثمان بن عفان محرق قرآن اور سارق قرآن بادی ظلم و عدوان قاتل وار
 عامل نبی ایسا شرار کے خلق کی گردن پر کہ بسبب حکمت علی عمر ابن الخطاب کے جو انہوں نے وقت شوری خلافت برپاوی

البیعت کے لیے کسی خلیفہ ہو سکا اور وہ مکت یہ تھی کہ عمر بن الخطاب نے اپنے مرنے کے وقت ایک نذر بیعت کی
وہ یہ کہ چھ شخصوں میں شوری قرار دیا اور علی بن ابیطالب کو اس جماعت میں داخل کیا جناب ابوہریرہ صاحب نے کتاب
حق القین میں فرمایا ہے کہ وہ ایسی تدبیر کی تھی کہ یا امیر المؤمنین علیہ السلام مارے جائیں یا یہ لاچاری عثمان کی بیعت کریں
کیونکہ حضرت امیر علیہ السلام کو عثمان ذریعہ ظلم و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص کے ساتھ شامل کیا تھا اور کہا تھا
کہ اگر سب ایک کے ساتھ اتفاق کریں تو وہ خلیفہ ہو اور اگر اختلاف کریں تو اگر ایک طرف زیادہ ہو تو وہ کم کو مار ڈالے اور
اگر سب ہی ہوں اور دو شخص ایک کو اختیار کریں اور دو نفر دوسرے کو تو وہ تین نفر کہ جنہیں عبد الرحمن بن عوف نے اختیار کریں
اور دوسرے تین نفر کو اگر اتفاق نہ کریں تو تینوں میں سے ایک کو اگر اتفاق نہ کریں جب جناب امیر باہر اس جلسہ سے تشریف لائے تو حضرت
علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے ہی تدبیر کو میرے محروم کھنے کے لیے تمام کیا کیونکہ عبد الرحمن سعد کے چچا کا بیٹا ہے اور عثمان
عبد الرحمن کا داماد ہے تو اسے خوب جانتا تھا کہ یہ تینوں شخص اس سے جدا ہو گئے انتہائے حد یہ کہ ظلم و ذریعہ میرے ساتھ
ہو گئے پھر جب عبد الرحمن اس طرف ہو تو یا میں مارا جاؤں گا یا کسی ایک کے ساتھ ہوتے ہی بیت کروں گا اور آخر کار روز شوری
وہی ہوا کہ جب حضرت امیر علیہ السلام نے بل مناتب اپنے اہل شوری کے ساتھ شمار فرمائے اور سب نے تصدیق کی
بلوہ اس کے عبد الرحمن نے حضرت امیر سے کہا کہ ہم آپ کے ساتھ اس شرط سے بیعت کرتے ہیں کہ عمل کتاب
وسنت اور سیرت ابو بکر و عمر کیجیے حضرت نے فرمایا کہ میں کتاب خدا اور سنت رسول پر عمل کرتا ہوں سیرت شیخین پر
عمل نہیں کرتا اور یہ بات عبد الرحمن نے پہلے کسی تھی کہ وہ خوب جانتا تھا کہ وہ جناب بدعت کرنے والوں کے
طریقے پر عمل کرے گا اور اسے اور اسے اس کو کبھی قبول نہ کریں گے بعد اس کے اس کلمہ کو عثمان سے کہا اس نے اسے قبول کر لیا
بعد اس کے عبد الرحمن اور حدود و نون نے عثمان کے ساتھ بیعت کی اور پھر اور دن نے بھی بحیر بیعت کی پھر ان میں سے
خلیفہ کہتے ہیں جو محض عمر بن الخطاب کی تدبیر سے خلیفہ کیے گئے حق علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے برابر کرنے کو واجب
عثمان کے ظلم اور انواع فسوق اور بدعتیں زیادہ از حد گذرین تو صحابہ نے اتفاق کر کے انہیں مارا اور جناب امیر المؤمنین
علیہ السلام کے ساتھ کہ خلیفہ برحق تھے سب نے بیعت کی اس لیے حضرت کو خلیفہ چارم کہتے ہیں چوتھے
ہدایت الغالب مفرق الکتاب علی ابن ابیطالب الصابر فی الکربات والمصاب صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ علی اللہ لا طاب
کہ وہ حضرت حقیقت میں ارشاد صادق بنیاد علی مع الحق معہ ید و رحمت مآد ار کا صدق پہل و واقع میں یہ
خلیفہ نفس حق اور رسول ہیں اور جب سے کہ حق تعالیٰ نے نبوت جناب رسالت کی تقدیر فرمائی تھی دن سے
خیلافت بھی مقدور ہو لیکن حضرات اہلسنت نے نسبت ان کے ہقا یہ تاخیر فرمائی کہ چوتھی مرتبہ میں اس کا ظہار کیا
وہ بھی اس طرح کہ جو قول ملا علی قاری سے ظاہر ہوا اور طائفہ نصاب نے اس البتہ سے تو جو کیا اور کرتے ہیں وہ ظاہر
اور مقدمہ میں اس کتاب کے مذکور ہو یا چوتھین خلیفہ کے رئیس باغیان اور افسر طاغیان معاویہ بن ابی سفیان جو

علیؑ بن ابی طالبؑ ہی لایا ان امیر مومنان سے لڑ کر صدق حدیث حرہ صحرانی کے ہن جنگی نسبت وہ کہتے
 ہیں کہ انہ خلیفہ حق بعد صلحہ الحبیہ فذلہ لہ علی اختلاف فیہ ولیکن مصنف موافق کی تحقیق جو موافق تحقیق فتح کیا
 اور لا علی قاری کے جو وہ یہ کہ ہے کہ ہذا الجہاد الاخطالہام فلہذا احد علی اجہاد فہذا صلحہ الحبیہ خلیفہ
 حق امام صدیق چنے خلیفہ و امام ان کے سالک سالک باویہ نیرابن معاویہ بن جبکہ کفر و سلام میں خود حضرات اہلسنت
 اختلاف ہی اس شخص کو ان کے باپ کی نص کے موافق اور سبب جماع اہل حل و عقد کے جو اس جماع سے بھی جو خلافت خلفا
 اربعہ پر ہوا تھا بہت زیادہ خلیفہ جانتے ہیں خواہ حضرات اہلسنت کا مقتضای ہی کیونکہ اہلسنت کے بیان ثبوت خلافت
 تین طرح پر ہوتا ہوا اول باجماع اہل حل و عقد جیسا جناب ابو بکر پر ہوا تھا دوسرے جس خلیفہ سابق پر لاحق جیسا کہ حضرت
 عمر ابن خطاب کے لیے ہوا تیسرے بشوکت و غلبہ جیسا کہ معاویہ کے لیے ہوا تھا اور تیسری باتیں نیرابن معاویہ کو حاصل
 ہوا تھیں اسلئے کہ معاویہ نے نص کیا تھا اسکی خلافت پر اور سلمین مہاجرین و نصاری نے جماع اسکی بیعت پر کیا اور شوکت
 تو اسکی ظاہر ہی کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو مع انصار و شخصوں کے بنی ہاشم سے شہید کیا پس زید سے کون شخص
 زیادہ تر خلیفہ حق اہلسنت و جماعت کے واسطے ہو گا ولا یشک مثلی خید اور اسی راہ سے عبد بہد بن عمر نے موافق روایت
 صاحب جامع الاصول کے جب لکھا کہ اہل مدینہ نے بیعت نیرابن معاویہ کو خلع کیا تو انہ شہم اور اولاد کو جمع کیا اور کہا کہ
 میں نے پیغمبر خدا سے سنا تھا کہ فرماتے تھے کہ برپا کیا جاتا ہی ہر خدا کرنے والے کے لیے ایک علم روز قیامت کو اور ہر ایک
 نے بیعت کی ہی اس مرد کے لیے ساتھ بیعت خدا اور رسول خدا کے اور ہر ایک کی نہیں جانتا کسی غار کو زباید اس
 کو بیعت کی جائے کسی مرد کے ساتھ اور بیعت خدا اور رسول کے اور بعد اس کے پھر اس کے لیے قتل و قتال برپا کیا جائے
 اور تحقیق کہ میں نہیں جانتا کسی ایک کو کہ خلع کرے اس سے یا اسکی متابعت اس میں کرے الا کانت العیض فی فیہ
 الخرجہ البخاری جلیہ خلع کیا نیرابن معاویہ کو اور جمع ہوئے عبد بہد بن مطیع پر تو انہ اس کے پاس ابن عمرؓ کے پاس عبد بہد بن مطیع نے
 کہ بھاؤ و واسطے ابی عبد الرحمن کے فرش اور تکیہ رکھو میں کہا عبد بہد ابن عمر نے کہ میں نہیں آیا تیرے پاس اسلئے کہ بیعتوں
 کیا ہوں تیرے پاس اسلئے کہ حدیث کروں تیرے پاس ساتھ اس حدیث کے جو کسی ہی میں نے رسول خدا سے
 کہ فرماتے تھے کہ جو کوئی خلع کرے اپنے ہاتھ کو طاعت سے وہ ملاقات کرے گا خدا سے روز قیامت کو حالانکہ کوئی حجت
 اس کے واسطے نہ ہوگی اور جو کوئی کہ جائے اور گردن میں اس کے کوئی بیعت نہ ہو وہ موت کفر پر مرے گا الخرجہ مسلمہ حضرت
 متفقین تظاہر انصاف ذرا دیکھیں کہ ہندو چشم و اہتمام جو عبد بہد بن عمر نے اس شخص کی بیعت کے لیے کیا جسے اسلام بھی
 پہر نہ تھا چہ جائے اس عدالت کے جسے حضرات اہلسنت عصمت کے عوض میں امام کے لیے ہر ایک امام ہند کی تہذیب
 اور چہرے کے ساتھ عقائد میں یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ امام فسق کے باعث سے معزول نہیں ہو سکتا چہ اگر اسلام امام کے لیے
 رکھتا ہو اور اس کے ساتھ جو کچھ قتل و غارت و یریت رسول کی شکی سودت ضروریات اسلام سے ہی اس سے ظاہر ہوا اور اگر

برابر ہوئے یعنی جس طرح وہ لوگ بدر میں غالب ہوئے اسی طرح آج ہم غالب ہوئے اور وہ ہم پر ہونے لگے
 میں نے ان سے اس قدر کہانی سنی کہ ان کا فعل خون میں اولاد و خدوت سے لگ رہا تھا لہذا میں نے آل محمد سے اس چیز کا جو نہیں ہے
 کیا تھا یعنی جس طرح سے انہوں نے ہمارے آباؤ کو قتل کیا تھا اسی طرح اگر میں ان کی اولاد کو قتل کرتا اور بدلہ لیتا تو میں
 اس کی عافیت سے نہ ہوتا لہذا الشیخ اوصافی بہ فاتبعت الشیخ فجا قد سئل اور اسی طرح میرے شیخ و استاد نے مجھے
 نصیحت کی تھی پس بجالایا میں اس امر کو جس کے لیے آئے تھے مجھے فرمائش کی تھی فقط اور شیخ بھی اس کا مصداق ہیں وہ ایک
 بزرگ و ائمہ کے حال میں لکھی جا چکی ہیں ایشا رتعالیٰ اور ابن جوزی سے ان کے بیٹے نے حکایت کی ہو کہ وہ کہتے تھے کہ ابن زیاد
 جو ظلم و سب و قتل و قتل قتال کیا اس سے کچھ عجیب نہیں ہوا لائق عجب یہ ہو کہ یزید نے اہلبیت رسالت کو کیوں مٹا دیا کیا
 اور امام حسین علیہ السلام کے واثقوں پر کیوں گروہ لکڑی جو اس کے ہاتھ میں تھی باری اور آل رسول کو قید و سیر کر کے
 شتران بے کجاوہ پر سوار کیا اور اسی طرح اور اعمال بھی اس ملعون کے جو مشہور ہیں ان میں نقل کیا خصوصاً فی قصہ ابن
 جوزی کا دیکھنے کے قابل جو درمہ داس الحسین علیہ السلام و قد تغیرت وجہہ معنی پھر چھوٹا ہوا اس کا سر شریف امام حسین علیہ السلام
 کو دینے منورہ میں جن حالتوں کی ہو اس کی متغیر ہو گئی تھی کیوں حضرات یہ نواسے کا سر باہر نہایت نانا کے دیکھنے کو چھوٹا
 اور ایک شخص نے ابن ابی حاتم کے بیان کے بعد ابن جوزی سے کہا ہر وہاں مقصودہ الا فیضیہ فی اظہار الواس الخیر ان
 یصل هذا بالخارج الیس جماع المسلمین ان الخواج والینماہ تکفون ویصلی علیہم ویفتون لولہم کی فی قلبہا جہاہلیہ و
 اضغان بدیہ کا ختم الواس لما وصل الیہ و کفہ مؤلفہ حسن الی الی اللہ تعالیٰ معنی مقصود یزید پاسد کو اس فعل زشت سے کچھ اور
 نہ تھا مگر استخفاف اور نصیحت ظہار اس شریف میں آیا جائز ہو کہ خوارج کے ساتھ بھی ایسا معاملہ کیا جائے یا اتفاق نہیں
 کیا ہو مسلمانوں نے اس امر پر کہ خوارج کو اور باغیوں کو کفن کرتے ہیں نماز پڑھتے ہیں اگر اس کے دل میں کینہ جاہلیت
 اور زہر ہو کہ عداوت میں نہ تو میں یعنی حال کفر قیم پر نہوتا تو ہر مینہ سر شریف کا احترام کرتا اور اسے کفن کرتا اور دفن کرتا و
 آل رسول کے ساتھ حسن سلوک کے ساتھ پیش آتا پھر ابن حجر نے باہر کہا ہو کہ ایک جماعت نے اہلسنت سے کہا ہو
 کہ یزید کافر تھا اس لیے کہ کوئی چیز ان باب سے جو کفر کا موجب ہوتے ہیں اس سے ثابت نہیں ہوا اور اصل اس کا
 بانی رہنا اسلام پر ہو اس کی بیان تک کہ کہا ہو کہ اسی جگہ سے ہو کہ ایک جماعت نے محققین اہلسنت سے کہا ہو کہ نکاح
 طہرہ تو یہ در باب یزید وہ ہو کہ اس کے بارے میں توقف کریں اور اس کے امر کو سپرد و بند کریں پھر یہ کہہ کر کہا ہو علی القول
 یا مسلمہ فہو فاسق شریر و سکر جائز کا خبر وہ البنی فقد اخرج ابو یعلیٰ فی مسندہ عن ابی عبیدہ قال قال رسول اللہ لا
 یؤکل امرأتی قداما بالقسط حتی یکون اول من یشلمہ رجل من بنی اہل بیت الی یزید معنی ابن حجر نے کہا ہو کہ جب اس کے اسلام کے بھی قول کو
 صحیح جانیں جب بھی وہ ایک فاسق شریر اور شراب خوار اور ستم کرنے والا تھا جیسا کہ خبر وہی ہو اس کے ساتھ پھر خبر آئی
 اس پر سیکر ابو یعلیٰ نے اپنی سند میں بسند ضعیف ابو عبیدہ سے روایت کی ہو کہ رسول خدا نے فرمایا کہ ہمیشہ میری

است کا امر سنی و ثقافت اور عدل و انصاف کے ساتھ رہنا بیان تک کہ اول وہ شخص جو غرض و ایک گاہ ایک شخص
 نبی امیہ سے ہوگا کہ اسے زید کہتے ہونگے اب اس جگہ لائق غور ہو کہ جو فاضل مذکور نے اس روایت کو قید ضعف کیا ہے
 اس سے اگر مراد یہ ہو کہ ضعف ہو تو پھر اسے استدلال کی کیا وجہ ہو اور اگر احتجاج کے لائق ہو تو با انضمام اور قمر بنون کے ہوا اور
 اس جہت سے اسے تسک کیا تو پھر اس فقرہ کا یزال امر امتی کو جو اس حدیث میں ہو اسی فقرہ کا یزال امر اسلام قائم
 و مینحائے جو احادیث صحیحہ مستفیضہ میں کہ شخص اثناعشر خلیفہ کو مین وارد ہوا ہوا انداز کرنا چاہیے اور اس عدو شریفین
 جو علمائے حضرات اہلسنت نے اس زید کو بھی شمار کیا جو سبکی نسبت خود دشمنین کے طریقے کے موافق وہ حدیث
 ابو یعلیٰ کی سند سے وارد ہوئی دیکھنا چاہیے کہ کس قدر نا انصافی ہو اور پھر ابن حجر نے اپنی تائید مذہب مختار کے لیے نسبت
 اس فاسق شراب خوار کے دوسری حدیث اپنے طریقے سے نقل کی ہو و اخرج الروایان فی مسند عن ابی الدرداء قال سمعت
 النبی یقول اول من یبدل سنتی رجل من بنی امیہ فقال له زید اتھی کلامہ یعنی روایت کی روایانی نے اپنی سند میں
 اپنی دروازے کہ کما ائسے سنائیں نے پیغمبر کو کہ فرماتے تھے پہلے جو میری سنت کو بدلیگا وہ ایک شخص نبی امیہ سے ہوگا
 کہ ہے زید کہتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ شیخ ابن حجر نے حدیث اول کو تو ضعف اس مذہب کی کما تھا لیکن لائق احتجاج نہیں
 جب تو اسے احتجاج کیا تھا لیکن اس روایت میں وہ ضعف سند بھی نہیں ہو پھر اب غور کرنا چاہیے کہ جسے پیغمبر خدا بدل
 سنت فرماوین وہ اس لائق ہو کہ عدو شریف اثناعشر خلیفہ میں شمار کیا جائے اور ایسے ایسے امام و خلیفہ سے دو آرزو ہوا
 علیہم السلام کا شیون کے مقابلہ کیا جائے اور وہ نصوص ان سنا نقیض فساد کے حق میں مراد لیجا میں جنہیں خود اپنے
 علماء بھی اپنا نہیں کہہ سکتے اور مجبوری کفر و فسق کا ان کے اقرار و ظلم و بیدار کا ان کے عہد کرتے ہیں بدل سنت جو زبان
 نبی ہے یہ خلیفہ و امام بناتے ہیں اور پھر اپنے تئیں اہلسنت جانتے ہیں فاضل سعد الدین تفتازانی نے شرح مقاصد میں
 جو کہا ہو لفظ اسکے میں واقع ہیں الصحابة من المهاجرات والاشجرات علی الوجہ المسطور فی کتاب التوارخ والمذکور علی السنۃ الثانی
 بدل بظاہر علی ان بعضہم قد جاؤ علی الحق وبلغ حد الظلم والفسق کان ابھت علیہ الحد والخاد و محمد اللداد و طلب الملک والربا
 وایلل الی اللذات والشہوات ذلیس کل عھد و لا دل من الحق النبی بل غیر موسر کا الان العلمی یخصی ظنہم باصحاب رسول اللہ
 ذکر الہی علی قنایلات بہا لیت ذہبوا الی انہم محفوظون عما یوجب التذلیل والتقصیق صونا للعقائد المسلمین من التزیغ والضلالت
 فی حق کبار الصحابة سبھا المهاجریں منہم ولا انصار البشیرین بالشواہد فی داو القراء واما ما جری بعدہم من الظلم علی اهل البیت فی
 الظلم و بیعت لا مجال القضاہ من الشناہ بھت لا اشتباہ علی الاراء ویکاد تشہد بہ اتحاد و انحاء و سبکی لہ من فی الارض والسماء انظر
 منہما بحال و تنشق منہ الضمیر و بقی سوغ عملہ علی کالشہود و مل الذہو فاحضہ اللہ علی من باشر اورضی و سعی و لحذاب لآخرہ اشدد
 البقی ذل من علماء المذہب من لا یجوز اللعن علی بن یزید مع علمہم بانہ یستحق ما یرد علی ذلک و یرید قلنا تحامیما علی ان یرقی الی
 الاعلیٰ فلا علی کاہو شعار الروافض خذلہم اللہ حیث یرد فی ادعیہم و یجری فی اندیہم طرای المعتنون باہل الدین

انجام العوام بالکلیہ طریقاً الی الاقتصار فی الاقتضایات لئلا یقع الالزام بالاحوال والافرنجی علی الجوارح
 الاستحقاق کیف ینفع علیہا الاتفاقی الخ یعنی جو کچھ کہ صحابہ رسول میں لڑائیاں اور تکراریں اور نزاعیں واقع ہوئیں اس وجہ سے
 کہ تاریخوں کی کتابوں میں بطور اوتھمین وثقات کی زبانوں پر مذکور ہیں وہ اپنے ظاہر حال سے ولایت کرتے ہیں
 اس امر پر کہ بعض نے انہیں سے حق سے تجاوز کیا اور ظلم و ستم کی حد کو پونچھ کر اسکا باعث یہ تھا کہ انہیں کہیں
 اور دشمنی اور بعض حسد تھا اور ملک و ریاست کی طلب میں سرگرم تھے اور لذتوں اور ہوتوں کی طرف مائل و متوجہ
 اور یہ بات اس لیے کی گئی ہے کہ ہر محال معصوم نہ تھا اور نہ یہ بات ہو کہ جسے پیغمبر سے ملاقات کی وہ موسوم بہ نیک و صالح
 مائل پر پوشیدہ نہ ہو گا کہ حق اپنا جلوہ ہر جگہ دکھاتا ہو یہ فقر و لبس کی صحابی خصوصاً صاف مشعر ہو کہ بعض عوام بھی
 جیسا کہ شبیہ کہتے ہیں پھر فاضل مذکور نے کہا ہے مگر یہ کہ علمائے سبب اپنے حسن ظن کے جو صحاب کے ساتھ تھا
 کیا فعال شنیعہ صحاب کے لیے محال اور تاویل میں نکی ایسی کہیں جو لائق تہنیت اور گئے ملا سب اس طرف کہ صحاب
 محفوظ ہیں ان امور سے جو موجب گمراہی اور فاسق گردانی کا ہو اور یہ اس لیے کہ باعقاد کو مسلمانوں کے شبیہ و ضلالت سے
 بچائیں بڑے صحابوں کے حق میں خصوصاً جو ائمہ ماجرین و نصارت دے گئے ہیں ساتھ ثواب کے
 و آخرت میں حقیقت پر دیکھنے والے پر پوشیدہ نہ رہے گی کہ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ واقع میں صحاب کے
 فعال بڑے اور بدستے مگر علمائے نہیں تاویلات کر کے نیک بنا دیا ہوتا کہ مریدوں کے آگے اپنا رنگ نہ پکڑے اور
 یہ خصوصیت جو ان صحابوں کی نہیں ہے بلکہ بڑے صحابوں کے ہی فعال ایسے تھے کہ زیادہ نیکی پر وہ پوشی کے لیے
 اہتمام ہوا ہو والا شتر اک فعلی نہیں ہے بری نہیں ہونے دیتے تھے اب محل انصاف ہو کہ یہ فعل جو ان کے علمائے ہوں
 بڑے کو اچھا بنانے کے دکھانا ہو اور ناحق کا حق بنانا ہو اور نفاق و ستم کا چھپانا ہو اور گمراہی خلق کا یا عقائد مسلمین کا
 بچانا ہو یا اعتبار دینا اولی البصائر پھر فاضل مذکور نے کہا ہے اور لیکن جو کچھ کہ بعد صحابہ کبار کے ظلم و ستم المہیت رسول پر گذرا
 پس وہ ظہور میں اس مرتبہ کو پونچھا ہوا ہے کہ ان کے چھپانے کی مجال باقی نہیں ہو اور شجاعت کا اسکی ایسا یقین سب کو ہو
 کہ اب خلق کے دلوں میں شبہ نہیں کر سکتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر اب بھی ممکن ہوتا تو علمائے بھی چھپا دالتے اور
 دلوں میں خلق کے مشتبہ کر دیتے جیسا کہ نسبت فعال شنیعہ صحاب کے کیا اور کرتے ہیں واقع میں یہ ہو کہ بیان تک
 فاضل تفتازانی کی تقریر شمل انصاف پر ہو جو کلمات حق کو حق تعالیٰ نے ان کی زبان پر جاری فرمایا ہو والا بعد القام
 بیلانی کا عاشورے کی نسبت حکم دینا کہ اسے روز عید و سرور گردانیں نہ روز حزن و ماتم اور ہی طرح صاحب طوق کا
 روز عاشورہ کو روز ماتم گردانے سے منع کرنا یہ کہل کر بدعت ہو اور حضرات المسنت کا بے پروا ہونا مجالس عز
 فاس آل عباس اور غماض عین ذکر مصائب سے اسی لیے ہو کہ تازقہ رقتہ ان ظلموں کو سب بھول جائیں اور اس
 ظہور کو لباس خفا اور پوشیدگی پنائیں جیسا کہ اگلے قصوں کو مخفی و مشتبہ کر دیا پھر فاضل مذکور نے ملت ظہور کے بیان میں

کہ جو کہ ایک جو کہ قریب ہو کہ گواہی دین اسکے ساتھ جلاوت اور حیوات سے زبان اور زمین اسکے واسطے زمین
 پہنچ اور بار بار جو جائیں اس سے ہزار اور پچت جائیں اس سے سخت تپھر اور باقی رہے دوسری اسکی عمل کے
 کرنے تک شور کے اور نقصی ہونے جو کہ اس لعنت خدا پر ہے کہ جو ان حرکتوں کا مباشر ہو یا اسکے ساتھ رہی
 یا نہیں میں کی اور ہرگز عذاب سخت بہت سخت ہو اور باقی رہنا اسکا بہت ہو اب بہت مقام حیث ہوت
 گواہی کہ آیا حضرات اہلسنت یہ سمجھتے ہیں کہ ہر دین کی استقامت المہیت رسول کے اتصال میں ہو اور بقدر زمین
 محرم کریں اور ان کے حقوق اور مقامات کو مٹائیں وہ باعث رضاے الہی کا ہو گا اور افضل عمل ملت ہلام میں
 مخالفت المہیت ہو یا بدو دہشت تنہا سے حق میں اور کلام حقوق میں المہیت رسالت کے کوشش کرنے میں
 کہ ایسے شخص کو بغیر حجت اسکے بارہ خلفا میں شمار کرتے ہیں آخر کچھ خوف خدا یا خلق سے بھی کچھ شرم ضرور رہی
 پھر ماضی مذکور نے بعد اس کلام کے ایک طرزہ سخن کہا جو کہ اگر کوئی یہ کہے کہ بعض علماء مذہب نے ہیں
 کہ جو زیور پلین کرنا تجویز نہیں کرتے باوجود اسکے کہ وہ جانتے ہیں کہ وہ مستحق ان خیر و ن کا ہو جو لعن سے بھی بہت زیادہ ہو
 تو ہم اسکے جواب میں کہنے لگے کہ شیخ کرنا زیور لعنت کرنے سے ازراہ تہذیبی اس ترقی سے کہ جو علی سے اہل تک نہج
 یعنی بنابر سد باب لعن معاویہ اور صحابہ کثیرہ کے یہ سب حفاظت عرض صحابہ کبار کے جیسا کہ روافض کا شعار ہو
 کہ وہ اپنی دماؤں میں لعن کو نقل کرتے ہیں اور اپنی مجلسوں میں اس طریقے کو جاری رکھتے ہیں پس جو شخص خاص کہ امر
 دین میں بخشن تو جہز یا تو بھی انھوں نے یہ مناسب دیکھا کہ بالکل عجم کا نہم بند کیا جائے طرح کہ پاؤں راورہ سکے
 زائل ہونے پائین اور انھما سبب خواہشوں کے گماؤنوں والا وہ کون شس جہیز یہ پوشیدہ ہو کہ اس لعنت کرنا جائز
 اور وہ مستحق لعن کا ہو اور کیونکر اسکے بخلاز اور مستحق لعن پر اتفاق نہ واقع ہو سچان ہند باوجود جواز و مستحق لعن پچھرت
 کی تجویز کیلئے میں کرتے اور سب کا شکر بناتے ہیں کہ نہ ترقی کرتے کرتے لعن و لعن نہ پہنچ جائے کہ اس صورت
 خلافت اس عقائد کے ہو گا جو بہت صحابہ کبار کے رکھتے ہیں لیکن بدل سنت اور مستحق لعن کے خلیفہ و امام کہ داننے کی
 بارہ خلفا سے نبی میں شمار کرنے کی ضرورت نہی ہاں شاید سبب سکایہ ہو گا کہ اگر اسے خلیفہ و امام نہ کہیں تو ایک
 تو جو مقصود ہیں شمار سے یہ ہو کہ وہ بعض مستفیضہ جو در باب اللہ اثنا عشر علیہم السلام وارو میں اور انھیں بگاڑ کر
 اپنے مطلب کے موافق کرنا چاہتے ہیں یہ فوت ہو گا وہ سرے اگر جو فتنہ ظالم سے خلافت سے معزول کر دین جیسا
 تجویز لعن سے سکے خوف ترقی لعن کا ایک علی سے اور ملاؤں تک تھا اسی طرح اگر اسے معزول کر دین صحابوں کو بھی
 جگا ہشتہ تک ان افعال میں ثابت ہو معزول کرنا ہو گا اور وہ خلافت عصیبت و حمیت مذہب ہو یا نہج تعصب
 عناد سے کہ امتی کو نہیں دیکھتے دیتے واضح ہو کہ جو ترقی کرنا شیعوں کا اصحاب پلین کرنے میں قابل مذکور نے لکھا ہے
 وہ سب سبب نہیں ہو بلکہ اسکے سبب اس میں جو فاضل مذکور نے ان کا اقرار خود کیا ہے کہ شیعہ بھی یہ کہتے ہیں

سب صحابی پیغمبر خدا کے معصوم اور بچے نہ تھے چہرہ کی عصمت ثابت ہوئی انہیں جو کہتے ہیں تنگی نیکیاں صحیح ہیں
 انہیں چاہا کرتے ہیں تنگی برائیوں کا تھین ہوا انہیں برا کہتے ہیں اور کیونکر برا کہیں کیونکہ انہیں ظلموں کے وسیلہ سے
 باعث سے فاضل مذکور نے یہ پیر پرچہ کو جو کیا اسے شیعہ سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ تمام سادہ دہان کیا
 جس روز تھین شوری خلافت کا ہوا والا اسکی طاقت تھی کہ مسلمان ہو کر خلافت کتاب و سنت کو الیکٹریٹ کیا
 کہ احباب نبی نے بعد وفات ان جناب کے وصیت پیغمبر کو اپنے پیٹ کے پیچھے والا اور حقوق الہیت رسالت کو
 بر باد کیا اور ظلم و سب کو بنیاد قائم کی تو روز بروز دشمنان دین کی جساتیں برہمنی میں بیان تک کہ نبی اسے کو الیکٹ
 رقاب سلیم کیا جیسا کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہوا ولقد استعمل معاویہ عمر عثمان کفاد ذلک شر فامعنی شرافت میں معاویہ کے
 کافی ہوا کہ عمر عثمان نے اسے کار حکومت کے لیے منتخب ہوا مورا کیا تھا اور تفصیل اسکی فاضل مذکور نے اطلح بیان کی ہے
 کہ جب ابو بکر نے فوجیں شام کی طرف بھیجیں تو معاویہ اپنے بھائی زید بن ابی سفیان کے ساتھ گیا جب اسکا
 بھائی مرثد اسے اپنی جگہ پرست شام کا حاکم کیا اور عمر نے اسے اس حکومت پر برقرار رکھا بعد اسکے عثمان نے بھی عمل
 پر رہی اور تاسی سے اسے بھال رکھا اور سب ملک شام کو اس کے لیے جمع کیا پس میں میں تک وہ ملک نوادی
 شام کا امیر رہا اور بلا عارض سیر خلافت پر نہیں رہا شیعہ کعب انجیل نے کہا ہے کہ اس وقت سے کوئی اتنی ملکیت
 صاحب ملک نہیں رہا پس اس مدت وراثت کہ اسکی حکومت کی بنیاد مستحکم ہوئی بغاوت ان انسان بطغی ان لہ
 استغنی روز بروز اسکی سرکشی اور طغیان زیادہ ہوا بیان تک کہ امام زمان سے جو وحی حقیقی پیغمبر کے تھے آفریں اور
 مقابلہ کیا اور عثمان کے خون کا عوض لینے کے ہانے سے باوجود اسکے کہ وہ ہنگامی و مروتا اور ان و شورش میں انکر
 محاربات جیسا کہ ہے حضرات المہسن خطائے تنہادی پر عمل کر کے اسے اس فاحش خطائیں ایک ثواب کا مستحق
 قرار دیتے ہیں اور یہ بات کس قدر روا ہو اور صحیح ابطال ہو کیونکہ پیغمبر نے علی ابن ابی طالب کے لیے نص حریک جی فہاں
 اب نص کے مقابل اور امام کے ساتھ مقابلہ کر کے میں تنہا و کو کمان گنجائش ہی ہرگز یہ جہاں نہیں ہو بلکہ آتش فتنہ
 خدا کا اشتعال ہو جو اسکی خصوصیت اور عناد کامل کے باعث سے جو اسے نسبت الہیت رسالت کے
 حاصل تھا ہوا اور انہیں محاربات میں سے جنگ صفین میں اسنے عمار بن یاسر صحابی رسول خدا کو قتل کیا اور بغاوت
 باعلا لقتلک اللہ الیاحیہ یعنی امی عمار تجھے قتل کر گیا شکر باغی اسکی سرکشی اور بغاوت سب پر واضح و آشکار ہو گیا
 پس اس سے سرکشی یعنی اپنے بیٹے زید علیہ کے واسطے عقد خلافت باندھا اور انجام ہنگام ہی ہوا جو سب کو معلوم ہے کہ
 الہیت رسالت اور آل رسول کا ایسا استیصال ہوا کہ چہرہ خون نے روئے قوت نہ دیکھا جیسا کہ شاعر نے کہا ہے
 ہوس ہو کر بلا میں گھڑ رہا کا پڑا ایسا اجزا کہ چہرہ آباد ہوا اب وہ اثر ظلم اب تک باقی ہے اور باقی رہ گیا و نیان
 اب تک کہ حق تعالیٰ صاحب العصر الزمان علیہ السلام کو خلائق میں ظاہر فرماوے اور وہ حضرت اس ظلم کا انتقام ظلم سے

چنانچہ اشارہ کیا جاسے قرطبی کہتا ہے کہ جس زمانے میں کہ یہ شہر رونق و عمارت میں جن و کمال کے مرتبہ کو پہنچا اور پھر
 ہونے سے بقیہ مہاجرین انصار اور علمائے عالی مقدار کے تابعین و خبار سے بھرا تھا حوادث اور فتنہ اسے کثیر و بڑیل
 نوال اور توانر کی طرف مچلائے اور اہل مدینہ نے ان فتنوں کے خوف میں موضع سے کہ محل حرمت تجارت ختم کر
 کر کے باہر نکل گئے اور زید بن معاویہ نے ایک شخص کو کہ وہ مسلم بن عقبہ تھا بہت بڑے لشکر کے ہمراہ کہ وہ سب اہل شام
 تھے اہل مدینہ سے لڑنے کو بھیجا یہاں تک کہ اُسے اہل مدینہ کو حرمہ مدینہ تک بہت شاعت اور قیامت کے ساتھ پہنچا
 قتل کیا اور تین روز تک ہتک حرمت حرم نبوی کی کر کے خوب باحت الحاد کی واو دی اور اسی جہت سے ہر قبیلہ کو
 واقعہ حرمہ کہتے ہیں اور یہ واقعہ حرمہ واقعہ میں واقع ہوا تھا کہ جو مسجد نبی سے ایک میل کی مسافت پر واقع ہے ایک ہزار سات
 اٹھاسی قبیلہ مہاجرین و انصار اور علمائے تابعین و خبار سے مارے گئے اور عوام ناس سے سوا عورتوں اور بچوں کے وہ
 ہزار کو مارا سات شخص مقتولین میں حاملان قرآن مجید تھے اور ستانوے شخص کو اقوم قریش سے زینب بے دریغ واپا گیا
 اور زنا سقا کر دیا گیا کہ ہزار عورت اس واقعہ کے بعد زنا کے بچے جنہیں اور گھوڑوں کو پیچیدہت الکی مسجد میں اور اس جگہ
 جو موسوم ہے بروندہ شریف در میان قبر اور منبر نبی کے ہی دوڑایا اور باندھا اور حدیث صحیح میں وارد ہے کہ روضہ شریف
 ایک روضہ ریاض جنت سے جو وہاں اس لشکر کے گھوڑے پیشاب کرتے تھے اور ہزار پناگراتے تھے اور اہل مدینہ
 باکراہ و حباب بیت زید کی بعد بندہ ہونے کے لیے کہ اگر چاہے وہ بیچ لے اور چاہے آزا د کرے اور چاہے حردا کی
 طاعت کو حکم دے اور چاہے امر بھصیت کرے اور اس بیعت و عہد میں جو زید بن عبداللہ بن زبیر نے بیعت کا
 ذکر حکم قرآن و سنت پر اپنی زبان پر لایا تو اسی وقت اس کی گردن جدا کر ڈالی قرطبی کہتا ہے کہ اہل انبار کہتے ہیں کہ سبقت
 میں مدینہ بالکل آرمیوں سے خالی تھا اور چھل اور میوے شہر کے جانوران وحشی اور بہائم کھاتے تھے اور سور اور کتے
 مسجد شریف میں پیچیدہت الکی رہتے تھے اور جو مخبر صادق نے فرمایا تھا اسکا مصداق ظاہر ہوا تھا کہ قرطبی تھا
 بعد اس کے پھر حضرت کتاب نے روایت طبرانی کو اس طرح شروع کیا کہ اور کہا کہ وہ بہت بڑا علمائے حدیث ہی
 اور قصہ کی حکایت کا اعادہ کیا جو اور میں اسے اتنا بار اوہ مختصر نقل کرتا ہوں ابن حجر کہتا ہے کہ بہت زید کے افراط
 کرنے کے معاصی میں اہل مدینہ نے اسے غلع کیا اور واقعی نے چند طریقوں سے ابن عبداللہ بن حنظلہ بن عسیل سے
 روایت کی ہو کہ پہلے زید پر خروج نہیں کیا یہاں تک کہ ڈرے ہم کہ اب آسمان پر سے ہمیشہ چہرہ ہر سینگے بدستیکہ وہ
 مروتات تہہ کے ساتھ اپنی جویشیان اور بنین تھیں زنا کرتا تھا اور شراب پیتا تھا اور تارک صلوٰۃ تھا نماز نہ پڑھتا تھا
 اور وہی نے کہا کہ جب زید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو کچھ کہ کیا ساتھ شراب پینے کے اور اعمال شنیعہ کرنے کے تو
 آدم نے اس پر خروج کیا اور عمر اس کی ہو گئی اور اس سے برکت جالی رہی اور شیخ ابن حجر نے کہا کہ نوفل بن ابی العز
 کہتا ہے کہ میں عمر بن عبدالعزیز کے پاس تھا کہ ایک شخص نے حاضرین سے زید بن معاویہ کا ذکر کیا اور تعبیر اس سے یعنی کہ میں

اسے امیر المومنین بزرگ کہا یہ شکر و بھی کہ ساتھ ان خلیفہ حضرت امامت کا جو شخص میں پاوڑ میں تازیانے بھیت لہر کے
 تفریک کے لئے مارے معلوم نہیں کہ اب جو علمائے خلیفہ کہتے ہیں اور اپنے دوازدہ امام میں شمار کرتے ہیں مثل ملائی
 قاری اور شایع صحیح بخاری موسوم بہ فتح الباری کیسے تفریک کے واقع میں مستحق ہونگے کیونکہ باوجود کیسے عمال شیعہ کے
 اسے خلیفہ زمان اور صوٹ امیر مومنان قرار دیتے ہیں لائق تو نہ اسے چار چند کے ہیں جیسا کہ شاہ صاحب نے بھی امر
 مومنان سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ اگر کسی سے سونو لگا کہ مجھے شیخین تفضیل دیتا ہے تو اسے اسی چاکاٹ روٹکا
 کہ وہ حدیث اکی لیاں کر پھر روایت صحیح ہو تو بت سے صحاب کبار اس حد کے مستحق ہو جائینگے جیسا کہ کتاب
 ہشعاب میں موافق نقل بعض صحاب کے مصرح ہے کہ حضرت سلمان فارسی اور مقداد اور ابوذر غفاری اور حساب
 وجابر بن عبد اللہ رضاری اور ابو سعید خدری اور زید بن ارقم حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب کی تفضیل کے قائل تھے
 یہ عبارت اس کتاب کی ہے کہ یوسف بن سلمان بن ذرہ المقداد و جابر بن جابر والی سعد الخدری و زید بن ارقم
 علیہ السلام حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو ہزار و ہزار دسے اور اسی طرح امام حسین علیہ السلام کو ہزار و ہزار دسے اور اپنے شیخے عبد اللہ
 بنی سو ورم دیے جب انکے صاحب زاوے نے شکایت کی تو جواب میں کہ لا ھب فانی یا کایہا و ما کایہا و کایہا و کایہا
 و خال کھا لھا و خال کھا لھا فانک لا تبتی بہ اما ابوہا فلی المرتضی و اما امہا فقاطۃ الزہراء و اما جدہا فمحمد بن
 مصطفی و جدتہا فحجۃ الکریم و اما جعفر بن ابیطالب فخالہا ابواہدین سوا اللہ و خالہا قیوم و اما کلثوم بنت رسول اللہ
 یعنی جہا اور لایمیرے پاس ایسا باپ جیسے انکے باپ ہیں اور اسی مان جیسی انکی مان ہیں و ایسا نانا جیسا انکا نانا جیسا
 ایسا چچا جیسا انکا چچا جیسا ایسا مامون جیسا انکا مامون جیسا ایسی خالہ جیسی انکی خالہ جیسی خالہ جیسی کہ ایسی تو نہیں ہو سکتا
 لیکن انکے والد بزرگوار ہیں وہ علی مرتضیٰ ہیں اور مادر معظمہ فاطمہ زہرا ہیں اور نانا انکے محمد طفے ہیں اور دادی انکی خدیجہ
 ہیں اور چچا انکے جعفر بن ابیطالب ہیں و مامون انکے ابوسعید خدری ہیں و خالائین انکی رقیہ و ام کلثوم ہیں جو بیٹیاں
 رسول حق انکی عمین اب ہیں سے صاف ظاہر ہے کہ صحیح روایت اس میں دلالت کرتی ہے کہ حضرت فاروق بھی
 جناب امیر کی تفضیل کے قائل تھے بلکہ اسی سے تفضیل حضرت کل خلیفہ اول بھی بہ کلام خلیفہ ثانی ثابت ہوتی ہے کیونکہ
 شیخین مرتضیٰ برابر میں کوئی نہیں کہہ سکتا اور نہ کسی نے کہا کہ ان دونوں مامون میں بھی فاضل و مفضل تھے اور
 جب یہ ہوا تو جو امیر اسامین سے فضل ہو وہ دوسرے سے بھی بالفرض مفضل ہو گا خذک مضاف کتاب میں
 لکھا ہے کہ محسن بن یحییٰ نے احمد بن حنبل سے نہایت زبردست معاویہ کے پوچھا ہے جواب میں کہ اھو الذی فعل ما فعل ابیہ
 علیہ السلام یعنی وہ وہی شخص ہے کہ جسے کیا اور بکا کام کیا آل رسول کے ساتھ اور تاراج کرنا مدینہ کا اور ایک روز
 احمد بن حنبل کے بیٹے نے کہ صالح اسکا نام تھا اپنے باپ سے کہا کہ ایک قوم ہیں منسوب کرتے ہیں طرف اس امر کے کہ

قرآن کو نہ کر دیا اور کہا کہ سلام علیک هذا قرآن نبی بنی اسرائیل اور امر بالمعروف سے نہی کی اور اسے سبب افتراء بنجسل کے
ابو اسد باب کہتے تھے فاضل سیوطی نے اپنی تاریخ خلفائے ابن ابی عاصم سے نقل کی ہے کہ جب عمر خلافت عبد الملک تک
پہنچا تو ہفت قرآن مجید لکے گا وہیں تھا پس بند کر کے کہا هذا الخراج العبدی اور عسکری سے روایت کی ہے کہ پہلا خلیفہ
جسے بنجل اختیار کیا عبد الملک تھا وہاں بستی دمشق بخارہ و بجلہ و ہوادل میں غلہ فی الاسلام وادل میں بعض الکلام مختصر
مختلف وادل میں تھی عن الاموال و بستی مقام تعجب حضرات اہلسنت سے ہے کہ ایسے شخص کو خلیفہ بنی جانیں جو غلام اور ناہی
عن المعروف ہو بلکہ سیوطی نے کہا ہے کہ اگر کوئی عیب عبد الملک میں نہوتا تو اس کا حجاج شاک کو صحابہ اور مسلمانوں پر
ستول کرنا کہ وہ شخص ذلیل کرے اور خراب کرنے میں کئے قتل کرنے سے اور مارنے سے اور ناسرا کرنے سے
اور قید کرنے سے کوشش کرتا تھا یہاں تک کہ صحابہ اور اکابر تابعین سے ہتھ دھارے کہ کاشما نہیں ہو سکتا پھر
سوائے جو اوروں کو قتل کیا گیا حساب ہوا اور اس وغیرہ صحابیوں کی گردن پر داغنا اہانت و تذلیل کی راہ سے
ان کی ہر آئینہ سکی بد حالی کو کافی یہ فلاح رحمہ اللہ ولا عاف منہ جس شخص سے عیب رکھتا ہو اور حق بدو عا کا ہو وہ کسی طرح
سزاوار خلافت و امامت کے لیے نہیں ہو سکتا بجا ایسے خلفاء کی شان میں ان بشارات الہی اور خباب سالت پناہ
کو وار کرنا عقل سلیم کے نزدیک مستحسن ہے یا قبیح جو یحییٰ بن خلیفہ سلیمان بن عبد الملک عرج تھا جسے صاحب
تاریخ خلفائے لکھا ہے کہ وہ بڑا کھانے والا تھا ایک مجلس میں سترہ سیر کھانا بھی غلہ اور چرم مرغ خانگی اور ایک
کرک رب طافی کھا گیا اور یہ جانوروں کی صفات سے بات ہے اور شخصین خلفا سے نزدیک ابن الملک تھا کہ جو معروف
یہ فاسق تھا اپنی کثرت فسق و فجور کی راہ سے اور بھی عدو سے کہ خلفاء کی ہشام بن عبد الملک احموم پیشوم تھا اور
انہیں میں سے ولید بن عبد الملک تھا کہ اس سے زیادہ نبی امیہ کے خلفا سے کوئی شراب خواری پر غلبہ نہیں ہوا
ایک دن قرآن سے اُسے تفال کیا پس یہ آ کر یہ برآمد ہوا واستفتح الخ باب کل جبار عینہ و کلمیکہ تخفاف کی راہ سے
قرآن کو پڑھا والا اور یہ شعاع خطاب کر کے قرآن کی طرف پڑھے اور کہے انہدی یجبار عینہ والانا فک جبارہ ہذا انا فک
یہ یہ حنفی ارب مرقنی اولید تاریخ خلفائے لکھا ہے کہ عبد الملک ایک روز عساک اور فکرمین تھا کہ اپنے بعد
کس کو خلیفہ کرے روح ابن ابی عاصم نے کہا کہ تو ولید کو کیوں خلیفہ نہیں کرتا اُسے کہا کہ اے علم نمونین و خل نہیں جو سجان ہتہ
کمان خلافت اور کمان نخوت بہر کیف جب یہ بات ولید نے نہی تو وہی وقت صحابہ کو اپنے پاس جمع کر کے اُسے
سکھنے لگا چنانچہ چھ مہینے تک ایک مکان میں نخویوں سے جم جمت رہا لیکن جب وہاں سے باہر آیا تو کہیں کہ اس سے
فائدہ نہوا بلکہ اقل سے بھی زیادہ جاہل ہو کر نکلا پس عبد الملک نے کہا کہ اما اللہ قدا عذر اور ابو الزیاد نے کہا کہ
ولید بڑا گانے والا تھا اور بھی کہا کہ کان الولید جبار الطامسا اور اسی نے عمر ابن عبد العزیز سے نقل کی ہے کہ کہا اُسے کہ
اس جہت سے کہ ولید شام میں اور حجاج عراق میں اور عثمان حجاز میں اور خرم بن شریک مصر میں سے زمین پر زور ہو

یعنی ہر طرف سے ایک ظالم سلطہ ہی یہ حال ولید بن عبد الملک کا ہوا اور جناب سید شہد نے لکھا ہے کہ اسے جاننا
 سبب یہ ہوا کہ اسکے دل میں یہ بات آئی کہ خانہ کعبہ کے گوشے پر شراب خوری کرے یہ بات جب سب کو معلوم ہوئی
 تو سب نے جمع ہو کر اسکی تفسیق کی اور اسے مار ڈالا اور اسی جملہ خلفائے عمر بن عبد الغزیز ہی جسے فاضل بیہولی نے بہترین
 خلفائے نبی امیہ سے گردانا ہوا اور اسکی مدح کی یہ حالانکہ وہ بھی اس مذمت میں جو عموماً بنی امیہ کے واسطے ہو آئین
 داخل ہو علاوہ اسکے تبصریح بعض علما کے وہ اول اسکا ہوا کہ جسے اولاد جناب امام حسن علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنے
 گھر سے جو جواز سجدہ پیچیدہ امین تھا خالی کر کے باہر نکل جائیں جب انہوں نے اسے خالی دیکھا تو اسے حکم دیا کہ گھر کو
 انپر راویں اور انکا اسباب نکال کر باہر گھر سے پھینک دیں تاکہ وہ مضطر ہو کر مدینہ سے باہر نکل گئے یہ حال خلفائے
 امیہ کا ہے کہ جو کوئی منصف اسپر مطلع ہو گا وہ بالضرورت بنی ہزار ہی اسے اختیار و ظاہر کر دیا ہی سے علماء
 حضرات امیہ نے بھی جو منصف تھے جب دیکھا کہ انکار کا مقام نہیں ہو تو انکی بد اعمالیوں کا اعتراف کیا جیسا کہ
 مذکور ہوا فاعلموا اولی الامر ابصار اب عاقل ہشیار کو یہ لازم ہے کہ تامل کی راہ سے دیکھے کہ آیا جائز ہے کہ رسول خدا
 یہ فرماویں کہ ہمیشہ سلام کا امر غزیر اور دین پر پار ہیگا جب تک کہ بارہ خلیفہ انکے والے رہیں اور اس ارشاد میں
 انہیں ظالموں کو مراد لین اور یہ جو کچھ کفر و فسق و جور اور ظلم و جور اور عین اور شرور اور قتل و غارت آل رسول ظہور
 دیکر اہل اسلام اور تخریب و توہین شہر مدینہ اور روضہ شریف و مسجد اور قبر نبی اور تخریب و دم کعبہ اور احراق و تفریق
 قرآن و جو کچھ کہ اہانت ہو شرع انور کے افسے ظاہر ہوئے وہ عین غرزدین اور قوام شرع متین ہو ماذلل اللہ علیہ ایک
 وجہ جو مذکور ہوئی آئین مجاہد احوال انکے بارہ اماموں کا تھا جسکے دیکھنے سے صاحب عقل کو معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی طرح
 سب لائق اسکے نہیں کہ مراد لفظ بشارت نبوی کی ہو سکین اور ملا علی رضائے شیرازی مرحوم نے ایک جماعت
 حضرات امیہ کی تفصیل انکے امہ و امراء و وزوہ گانہ کی جو مراد ان نصوص سے لیتے ہیں لکھی ہے کہ پہلے ابو بکر و عمر
 عمر بن الخطاب تیسرے عثمان چوتھے غالب کل غالب ابوالامہ الاطائب علی ابن ابیطالب پانچویں حسن ابن علی
 علیہ السلام چھٹے عبداللہ بن زبیر ساتویں عمر بن عبد الغزیر اور پانچ او شخص خلفائے نبی عباس سے اور پوشیدہ نہ ہے
 کہ اس سلسلہ میں بھی جنکا حال مذکور ہو چکا وہ ظاہر ہو اور باقی عبد اللہ بن زبیر کا بھی یہ حال ہے کہ وہ بھی فعال ناشائستہ
 اور صفات ذمیہ میں معاویہ و زبیر و یزید سے ہم پایہ کم نہیں ہو کیونکہ یہ ملعون تھے بہت جناب میر علیہ السلام کے
 اور انکی اولاد کرام کے نہایت دشمنی رکھتا تھا اور یہ امر اس شخص پر جو سیر و تواریخ کا دیکھنے والا ہو پوشیدہ نہیں ہو سکتا
 جیسا کہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے کہ عبد اللہ بن زبیر جناب میر المؤمنین علی بن ابیطالب کا بڑا دشمن تھا
 یہاں تک کہ ہمیشہ شخصرت کو اپنی صحبت میں ناسخ کر لیا کرتا تھا اور اسکے بعد کہا ہے کہ روایت کی ہے عمر بن شیبہ
 اور ابن کلبی اور واقسی وغیرہ نے راویان خبر سے کہ جن دنوں میں عبد اللہ بن زبیر خلافت کا مدعی تھا تو چالیس

مصدقین امامت علیہ السلام اور نماز میں درود پڑھنے پر نہیں سمجھی اور کتنا تھا کہ ان کے اقربا کی مخالفت کے لیے ان پر حملہ کیا گیا
میں جتنا اتر رہا تھا کہ یامر لائق غور اور قابل سوال شخصیات سے ہو کر آیا اغراض اسلام اور دین کا برہنہ کرنا اس کا نام ہی
کو نظیر و ناسخین پیغمبر پر درود بھیجا بند کیا جائے اور وحی ختمی کو پیغمبر کے ناسخ کر دیا جائے اور مخالفت قرآن کی
جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو اللہ اللہ اسوا صلوٰہ علیہ وسلم اسلما علیہا خاص نماز میں اختیار کی جائے حیف ہو حال پرچہ
جو ایسے فساق و فاسقوں کو اپنا امیر و امام قرار دین اور بشارت الہی اور خصوص جناب رسالت پناہی کو نیکے حق میں
باقہ بحسب اس کے بعد پھر ابن ابی الحدید نے بروایت محمد بن حبیب و ابو عبیدہ کہا ہے کہ عبد اللہ بن زبیر پر سبیل تحقیق شائع
کر پیغمبر کے اہلبیت بری ہیں ایسے نیکے برخلاف درود پیغمبر پر نہیں بھیجا اب محل انصاف ہو کہ یہ حضرات خود و بارہ
اہلبیت رسالت شہادت فضائل میں انکی زیادہ از حد شکار روایات نقل کرتے ہیں اور عتسواف کرتے ہیں کہ
ان پیغمبر کا دشمن ملعون ہو اور سب کتب صحاح میں انکی یہ مضمون پیغمبر خدا سے مروی ہو کہ علی ابن ابیطالب کا دشمن
مناحق ہو اور علی ابن ابیطالب کو ناسخ کرنا میرے سب و ناسخ کرنا اولیٰ ہو اور علی بن ابیطالب کی آثار رسالت میری آثار
رسالتی ہو اور میری آثار رسالتی انکی آثار رسالتی ہو اور سند انکی آثار رسالتی کفری ہو اور باوجود اسکے کہ یہ اقربا
اعتراض ہو پھر بھی ایسے کافر و منافق کی امامت کے قابل ہوتے ہیں دیکھنے سے خیال والو اسلعت کے بخوبی معلوم
ہو تا کہ بنی عباس کے سلاطین صلاحیت رکھتی تھیں نہ کہتے تھے کہ ہارون یا شیعہ مقرر کیے جائیں چہ جائے امامت اور
پیغمبر کی جانشینی اور تصرف جملہ شخص خاص و اموال اہل اسلام میں بلکہ ہمیشہ شراب پیتے تھے اور گانے تھے اور حریر
پہنتے تھے اور زنا اور لواط کرتے تھے اور خون باق کے زمین پر گرانے سے اور اموال سلاطین کے غصب کرنے سے اور
انواع فتنی و فحش کے عمل میں گمانے سے کام رکھتے تھے اور عمر بن عبد العزیز کو بوجہ انکے کما ہر وہ ہنسی سے ہو کہ اس کی بری
مثل اور دن کی بری کے جو نہایت مرتبہ میں بری کے ہونے تھی نہ کہ وہ واقع میں خلافت رسول کا شوق اور امارت
سلاطین کی لیاقت رکھتا تھا واقع میں یہ ہو کہ ہوا سے اہلبیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے اور فرامین امت یا انکی
اہل کے انکی تہجد کسی طرح نہیں ہو سکتے اور ایسے امام کی امامت کا التزام کرنے کے بعد اب سورہ ان الزامات کا پڑھنا
ہو گا جسے عمر ذکر کر رہی چکا اور پھر نیکے اشارت تعالیٰ اور چونکہ یہ قول متحول ایک جماعت سے بطور مہجول ہو چکا
ہو تو اسکی نصیحت کیا گیا اور زیادہ مخاطب ہو بخان کو گردانتے ہیں جنہوں نے بارہ نام کھل کر تفصیل لکھے ہیں
اور انہوں نے اسکی صحت کا کیا ہو اور جو کچھ ہم لکھ چکے اور آئندہ ہم لکھیں گے وہ دونوں کو ملکہ جو ناحق پسندی کر گیا ہے کافی
اور طالب بصیرت کو ہدایت کا سبب ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ و من یعمل اللہ لہ ذوالفائدہ و وسرری وجہ مانع یہ ہو بارہ نام
کہ کا حل بیان ہو گا کہ انہیں بنی اسیہ سے ہیں اور انکی اولیٰ صاحب مثل ایسے تجویز کر سکتا ہو کہ مراد شاعر شریف سے جو
اسلام و دین کی عزت کا سبب ہیں خلفاء ہیں جو قاتلین میں شجرہ ملعونہ کے ساتھ معتبر ہیں اور یہ فریقین کی تفسیرون میں ہیں

نور اللیثی

نہی ہو

مصحح ہو کہ مفسرین نے اپنی روایات سے شجرہ معلوم کی نفی غیبت کے ساتھ کی یہ سچ کس طرح ہو سکتا ہو کہ جنہیں
حق تعالیٰ شجرہ معلوم نام رکھے وہ اور انکی خلافت دین اسلام کی عزت کا سبب ہو تیسری وجہ یہ ہو کہ فاضل نے
مفسرین کے متصل خاص ان احادیث کے ذکر میں لکھی ہو جو غیبت کے خلاف کے لیے مندرجہ ہیں یعنی کہ
والی میں اور بد خبر دیتے ہیں بشارت کی خدا میں پھلایا ہو سکتا ہو کہ جو غیبت کے انکی نسبت پیغمبر نے انداز فرمایا
وہ انداز میں مراد ہو چکے ہیں پھر وہی بشارت کی بھی مراد ہوں اور اگر ایسا ہو تو پیشتر یہ اور مندرجہ ایک حدیث بھی
پہنچا ہے متصل میں فاضل سیوطی نے یوسف بن سعد سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے ماحسن علیہ السلام کی خدمت
میں آیا بعد اسکے کہ صلح اور بیعت معاویہ کے ساتھ ہو چکی اور کہا اے کہ العباد باللہ انہی خلق کے ہم کو کالاکر دیا یہ شکر و نصرت
فرمایا کہ اپنی زبان کے نیرے سے مجھے ایذا نہ دے پس بدرستہ کہ پیغمبر خدا کو خواب میں دکھایا گیا کہ نبی امیہ غصت کے
مفسر رہا تے ہیں پس یہ امر حضرت کو بہت برا معلوم ہوا کہ بعد حضرت پر نازل ہوا انا عظیمنا الکون و انا اولنا
اللیلا القلوس والادریک مالہما القدر لیلۃ القدر من الف شہر لکھا بعدد بنو امیہ یا بعد یعنی شب قدر جو ہزار مہینے سے
بتر ہوگی وہ ہزار مہینہ زمین بنو امیہ زمین پر بادشاہی کرینگے بعد تمہارے ای تو تمہا کو کہتا ہو کہ میں نے شمار کیا تھا کہ
بادشاہی کی مدت ہزار مہینے کی تھی نہ کم ہوں نہ زیادہ ہوں اب محل غور ہو کہ جسکے دیکھنے سے پیغمبر خدا کو رنج ہوا
حق تعالیٰ نے اس رنج کے رفع کے لیے انا عظیمنا اور انا اولنا بھیج کر تسکین خاطر اپنے پیغمبر کی فرمائی وہ اس لائق ہیں کہ
انہیں خلیفہ رسول بنائیں یا پیغمبر خدا کے بشارت فرمائیں اور جن کا خواب میں مفسر رہا نہ پیغمبر خدا کو ناکار ہوا
نکارا ہوا نہ جانا مفسر رہا اور حاکم ہونا گوارا ہوگا اور ایسوں سے امید غراز دین اسلام اور دین کے برپا کرنے کی بھی جاسکتی
اگر وہ ایسے ہوتے تو پھر پیغمبر خدا کو کیوں برا معلوم ہوتا اور جب یہ نہ تھا تو پھر مراد اس اثناء خلیفہ کی جنہیں پیغمبر خدا
بطور بشارت فرمایا یہ طرح ہو سکتے ہیں فاضل سیوطی نے ہی فصل میں سیل بن سعد سے کہنے اپنے پاس
اور اسے روایات کی جو کہ رسول خدا نے خواب میں دیکھا کہ نبی حاکم بن عاص حضرت کے مفسر ہو چکے ہیں
جس طرح میوں اچھلتے ہیں اور بہت کرتے ہیں یہ امر خاطر مبارک پر برا معلوم ہوا انا استفتح ضاحک صوفی و انزل اللہ فی ذلک
یوم جعل اللہ فی اللہ فی اللہ لافئۃ للناس یعنی حضرت کو اس خواب کے معائنہ فرمانے کے بعد پھر کسی نے کہیں بالعینا ہستے
نہ دیکھا یہاں تک کہ اس عالم سے رحلت فرمائی اور نازل ہوا اسکی شان میں وہ آیا کہ یہ سب کا محصل یہ ہو کہ نبی گروانا
ہے اس خواب کو جو تمہیں دکھایا ہو گرا زائش و سطلے مردم کے اب لائق ملاحظہ ہو کہ جسکے رنج میں پیغمبر خدا کی خوشی اور
ہنسنا نازل ہو گیا اور اسے جب سے دیکھا پھر نہ ہستے وہ اس لائق ہیں کہ ان بارہ خلفا سے شمار کیے جائیں جو دین کے
برپا کرنے والے ہیں اور غراز اسلام کا سبب ہیں اور یہ بھی لائق غور ہو کہ جسے حق تعالیٰ نے آزمائش مرد آزمائش کی قرار
دیا تھا انہیں کیوں ثابت رہا اور کہ پاؤں نہ ٹھہرا جھوٹ کہ فرقہ شیعہ میں سے اس آزمائش میں بھی ٹھہر گئے لیکن وہ

پیدا کیا اور نکاح الناریح کا بیٹا خلافت میں موجب صحت کا گروانا اور منبر پر بدعت قرار دیا یہ برسر منبر جو ہے خفت ہی ہر حال
 ہوئی نتیجہ اسی دعوے بدعات جو پیغمبر نے اسکے لیے فرمائی تھیں پھر جناب سید داماد نے فرمایا کہ پھر یہ حدیث
 معاویہ سے تا عثمان بلند ہوتی ہو اور پہنچتی ہو اور وہ دونوں اسی سے ہیں جسے حق تعالیٰ نے شجر طویہ فرمایا ہو اسی
 طرح ان دونوں شجر کی طرف پہنچتی ہو جو نصوص خلافت اور ساق امامت تھے یعنی بڑے چراسنے والے غلاف تھے
 کیونکہ جو کچھ پہلے انہوں نے فعال کیے وہ مثل تخم تھے کہ بوسے گئے اور جو کچھ ان کے بعد انہیں مترتب ہوا قتل و غارت آل رسول
 اور ملک اسلام و مسلمین اور باغات و شہر و زمین پر وہ مثل کھیتوں کے تھا جو انہیں انہوں سے پیدا و سرسبز ہوئی تھیں
 غلط اور شاہد اس قول کو مثل مشہد شہد من اھلہ وہ قول فاضل تفتازانی کا ہے جو بیان مطاعن زیر یہ لمبید میں شجر طاق
 منقول ہوا ہے کیونکہ اس سے صاف باقرار فاضل مذکور یہ ثابت ہے کہ صحابہ معصوم نہ تھے مگر علمائے حضرات اہل سنت
 اپنے حسن ظن سے جو انہیں نسبت صحابہ رسول کے ہے ان کے فعال شیعہ کے لیے محال پیدا کیے اور تاویلین کر کے
 جہان تک بنایا گیا بنایا اور جتنا چھپایا گیا چھپایا اسکے بعد پھر تو ایسے ظلم کھل کر ہوئے کہ جس سے علماء بھی مجبور ہو گئے
 اور کچھ چھپانا حد امکان سے باہر ہوا انتہی ملخصاً اور منصف پر پوشیدہ ہو گا کہ فعل علماء کا بھی عجیب بات ہے کیونکہ
 مدعی عصمت کے بھی نسبت صحابہ نبی کے نہیں ہیں تاکہ وہی ضرورت صاف نہ ہو اور اسکے لیے تاویل کے محتاج
 ہوں پھر کیا وجہ ہے کہ باوجود اعلان و ظہور ظلم و فجور محض حسن ظن کے باعث سے تاویل علیل کر کے خفایا حق کرتے ہیں
 حق کو شمی چاہیے نہ کہ ناحق کو شمی چوتھی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے سورہ ابراہیم میں نبی امیہ کی شان میں فرمایا ہے۔
 اَلَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ اِلٰہَ الْغٰیۃِ اَللّٰہَ کُفْرًا وَّ لِحُلُوْلِ قَوْمِہُمُ الَّذِیْنَ یَصَلُّوْنَ عَلٰی الْفٰرِیْقِیْنِ اَللّٰہُ مَنَّ عَلٰیہُمَا وَاَمَّا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا فَاُولٰٓئِکَ
 یُحٰۤیِیْہُم مِّنْ کٰہِنٍ یَّعْرِضُ عَلٰی رَاسِہُمُ الْغٰیۃَ فَاَمَّا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا فَاُولٰٓئِکَ یُحٰۤیِیْہُم مِّنْ کٰہِنٍ یَّعْرِضُ عَلٰی رَاسِہُمُ الْغٰیۃَ
 نبی امیہ تعالیٰ جن کا اصل معنی اس آیت وانی ہادیہ اور روایت کے یہ ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہوا یا نہیں دیکھا تو نے طرقت ان
 شخص کے جنہوں نے بدل کیا ہو نعمت خدا کو کفر کے ساتھ اور بھی اتار ہی اپنی قوم کو دار ہلاکت میں کہ وہ ہنہم ہی
 داخل ہو گئے آئین اور بری جگہ پھرنے کی ہنہم جو صاحب کشف نے تفسیر میں اس آیت کے جناب علم بن الخطاب
 اپنے دوسرے خلیفہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ اس آیت سے مراد وہ قوم ہیں جو سب فاجر و بدکاروں سے
 مدد گیر ہیں ایک نبی غیرہ اور انکی شر سے ہم بدر ہیں کفایت کیے گئے ہو اور ایک نبی امیہ کہ وہ متمتع کیے گئے ہیں خوف
 و نیاز سے چند روز کے لیے یا وقت معلوم تک کے واسطے پس جب قاطبہ نبی امیہ اس آیت میں منسلک بشہادت خلیفہ ثانی
 و علامہ زحشری ہوئے تو ان دونوں کو انہوں کی شہادت کے موافق لعن اللہ بنی امیہ قاطبہ صاوق آیا اور عثمان
 اور غیر عثمان جو جو اس قوم سے ہوں وہ آئین مثل ہوئے اور اب ائمہ مذہب حضرات اہل سنت بھی ان کے خلیفہ ثانی کی
 کلامی سے ہر جم و درجم ہو کر ٹوٹ گیا و اللہ علیہ السلام پانچویں وجہ وہ ہے جو اس مقصود میں مؤید ہے شیخ ابن حجر کی

مذکورہ

حاج

روایت صحیحہ میں جو ہے بخون نے ابن شیبہ سے کہ اس نے سعید بن حیان سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتا ہے میں
 سنیہ سے کہا کہ بدستیکہ بنی امیہ یہ گمان کرتے ہیں کہ خلافت نہیں ہو پس اس نے کہا کہ جو ث کتے ہیں کہ بنی زرقاؤ
 بادشاہ ہیں بدترین ملوک پھر اب خلافت کا ثبوت موافق اس حدیث الامت کے بنی امیہ کے واسطے نہیں کہ
 عثمان بن عفان و معاویہ بن ابی سفیان اور عمر بن عبدالعزیز بن عبدالملک بن مروان سب کے واسطے یکساں باطل ہیں
 اگرچہ اسکی تاویل میں شیخ ابن حجر نے کہا ہے کہ معاویہ کی خلافت معاویہ وان کا صحیح تھا لہذا غلب علیہا مشاہدۃ الامت معنی
 کے معنی یہ ہیں کہ معاویہ کی خلافت اگرچہ صحیح ہو لیکن باشاہکی مشابہت پھر غالب ہوئی تھی مگر یہ تاویل علیل ہے
 المعنی فی ہذا قول کا مصداق ہو کیونکہ سنیہ گنجینہ علم تھا اور اسے سائل کے سوال کے مقابل میں جو اسے پوچھا تھا کہ بنی امیہ
 گمان کرتے ہیں کہ خلافت نہیں ہو کہا تھا کہ بدستیکہ بنی امیہ کا پھر اگر سنیہ کے نزدیک خلافت معاویہ کی صحیح ہوتی تو انکی
 تکذیب صحیح ہوتی حالانکہ انکا قول صحیح ہے ملک و خلافت کے مقابل میں اور جو مقابل بتقابل تضاد ہوں یہ جمع
 ہونہیں سکتے فقہاء چشتی و جہ وہ جو روایت حضرات الامت میں مشہور ہے الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ لم یصبر
 ملک مخصوصا یہ خود خلافت بنی امیہ کی نفی کو کافی ہے اور اس جگہ سے یہ بات ضرور پیدا ہوتی ہے کہ جو شاہ صاحب
 کہا ہے کہ الامت کے نزدیک تصرف زمین میں باوصف استحقاق اور غلبہ و شوکت و نفاذ امر ضروری ہے یہ اصل ہے
 کیونکہ استحقاق کا تحقق ان اہل کفر و نفاق اور صحاب خلافت و شقاق میں تو بالاتفاق متحقق نہیں تھا لیکن
 نزدیک شیعوں کے توصیف ظاہر ہے کہ وہ بغیر ازائمہ معصومین کسی کو مستحق نہیں جانتے اور لیکن الامت کے موافق
 پس شاہد اس پر خود شاہ صاحب کا قول ہے جو بخون نے کہا ہے کہ جناب امام حسن مجتبیٰ کا مصالحت معاویہ کے ساتھ کرنا
 اور خلافت کا ترک فرمانا باوجودیکہ کہ اس امر خلافت کا استحقاق اس وقت ذات عال صفات میں حضرت کی منحصر تھا
 اور جناب مخالف میں بے تحقیق محض تھی لہذا ہر ابن وجہ تھا کہ حضرت امام علیہ السلام جانتے تھے کہ خلافت کا
 زمانہ منقضی ہو گیا ہے اور بادشاہی گزرنہ کا وقت اور دورہ ظلم و ستم و یسار کا قریب پہنچا ہے اگرچہ ریاست کے لینے کے
 درپہل ہونگا تو چونکہ قدر نہیں ہے اسلئے مظہر ہوگا اور فتنہ و فساد اور تعصب و عناد و مہمان میں آئینگانہ ہی ملخص کلامہ
 لیکن اب اس قول کے بعد شاہ صاحب اور انکے تابعین شیخ ابن حجر کو جو معاویہ بن ابی سفیان کو خلیفہ حق اور امام
 صدق عند ذلک الحول کہتے ہیں اور اسی طرح صاحب فتح الباری اور قاضی عیاض کو جو معاویہ اور اس کے ازواج کو
 خلیفہ حق جانتے ہیں یا الامت سے خارج بلکہ خارج سے سمجھیں یا اپنے کئے سے جو عیب پوشی اہل خلع کے لیے
 اپنے کہا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک خلافت میں استحقاق شرط ہے دست بردار ہوں کیونکہ عدم استحقاق کا عقرب ہی
 خود کر چکے ہیں پھر اگر یہ ہیں حضرات الامت اس جگہ پر کہ شاہ جی نے تصریح کی ہے ساتھ اس امر کے کہ خلافت
 کبھی ریاست و بادشاہی کے معنوں پر ہی الملاق کی جاتی ہے اور جب یہ ہوا تو معاویہ کی خلافت ہی بابت کیوں نہیں

یہی

تو اس کا جواب ہم یہ دیتے کہ اگر ایسا ہوتا تو شیخ ابن حجر روایت سفینہ کے جواب میں یہ کیوں کہتے کہ خلافت سادہ
 و سکتہ ہے؟ انہما علیٰ ما شاعرا لہما کیونکہ خلافت بادشاہی و ریاست کے معنی پر عین ملک پر شاہ ہونا ہے
 کیسا اور اگر یہ معنی مراد لگی ہوتی تو پھر یہ کیوں کہتے کہ اہلسنت و جماعت کا عقاد یہ ہے کہ معاویہ یا خلافت حضرت
 علی ابن ابیطالب میں خلیفہ نہ تھا و انما کان من الملوک و اختلفوا فی امامتہ بعد موت علی رضی اللہ عنہ و خلافتہ لانی البیعت و قد ثبت لہ قبل
 موتہ امامت الحدیث الیٰ حدیث و القوم مذی و النہامی الخلافتہ بعدی ثلثون سنۃ ثم یصرحوا کہ بعضہم و قد انقضت الثلثون
 و ذلک علیٰ اور اگر انہیں معنوں سے معاویہ کو خلیفہ جانتے تو احادیث مذکورہ کے ذریعہ سے مثل اسکے جو پیغمبر خدا کی طرف
 منسوب کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا معاویہ کے حق میں اللہ تعالیٰ جلیل و عظیم و اذما ملکت فلحقن اس کا تحقق خلافت
 کے لیے کیوں ثابت کرتے اور اس عبارت کو ذکر کر کے کیوں کہتے کہ فیہ ما یحتاج بہ علیٰ فضل معاویہ و انہ لاندہ لخصتہ لک
 بموجب لافہات من اجتہاد السراۃ علی الخلافتہ انتہی لخصتہ صفین خوب سمجھنے کے جو اس فاضل نے کہا ہے جو لو ایسا
 معاویہ جناب میر علیہ السلام سے لڑا اس سے کچھ قیامت اور گناہ اسکے ذمہ میں نہیں ماند ہو سکتا کیونکہ یہ اجتہاد کی
 راہ سے ہوا کچھ خلافت پر شاعت نہیں ہوئی کیا وہی بات ہو سجان بہ اس امام زمان سے محاربت کرنا جو حکم
 محاربت پر پیغمبر امین و فضیلت معاویہ میں قاضی نہوا و محمول طمع خلافت پر نہ کیا جاسے حالانکہ خود معاویہ کہتا تھا کہ
 ما زلت اطمع فی الخلافتہ منذ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ ملکت فلحقن اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہمیشہ سے اسکے ذہن
 طمع تیرے خود حدیث بنا کر خون عثمان کے طلب کرنے کے بہانے سے ہر چند کہ سکا وہ ولی نہ تھا امام زمان سے لڑا اور
 مسلمانوں کا خون ناحق صحابہ و تابعین سے زمین پر گرایا اور تش فتنہ کو مشتعل کیا پھر ان سب فتنوں کو اجتہاد کے
 ساتھ موسوم کر کے فضیلت معاویہ کے لیے منافی نہ جانتا جان اضا ف ظلم و ستم کرنا ہے اور حق تو یہ ہے کہ جو شاہ و صاحب
 استحقاق کی نفی معاویہ سے یہاں پر کی ہو جو حق تعالیٰ نے کلمہ حق کی زبان سے کھوا دیا ہے والا واقع میں مختصر اس کے
 نسب و عتساف سے نہ کبھی اس کی توقع تھی نہ ہوساتوین و جہ وہ ہے کہ یہ احادیث اثناعشر خلیفہ جو متفق علیہ ہیں
 انہیں نظر تامل و کیمننا چاہیے کہ اس سے صاف و صریح یہ امر ناطق و ظاہر ہوتا ہے کہ بعض کو بعض سے ملانے کے بعد
 کہ بارہ خلیفہ میں امر مقرر رہا آخر زمانہ تک و امر اسلام روز قیامت تک انہیں میں قائم رہے گا پھر یہ احادیث ان
 خلفائے حضرات اہلسنت کی مصداق کیونکر ہو سکتی ہیں کیونکہ وہ تو بہت تھوڑے زمانہ میں منقرض ہو گئی اس
 صفت کا انحصار نہیں ہو کر فرقہ اثناعشر پر کے بارہ امام علیہم السلام میں و وہ مطابق ہے اس خبر کے لیے بھی جو
 مجمع علیہ میں لانا ہم یہ کہ حضرت نے فرمایا من مات دلہ عرف امام زمانہ مات میتتہ جلیلہ کہ یہ بھی دلالت اسی بات پر
 کرتی ہے کہ امام ہر زمانے میں موجود ہوں جب تو شخص کو ضرور ہو کہ اپنے زمانے کے امام کی معرفت حاصل کرے اور
 چونکہ اثناعشر کو گذرے ہوئے مدت ہوئی پھر اب آکا کون امام ہو شایع عقائد نے اس مقام پر ہاتھ پائی

امت مار سکرین یہ کہ سوا کہ ان کے ہاتھ نہیں آیا حق یہ کہ جب بنا فاسد ہو تو مکان خراب ہوتا ہو ہی طرح
 جنگی شان میں یہ پیغمبر نے فرمایا شاہد اسے جاری نہوئے دیا اور چاہا کہ ناحق تاویلین کر کے باطل کو حق
 کریں و حق کو مسائین اور چسپائین تو کس طرح انجام میں حیران و حیرت کے سوا اور کچھ ہاتھ اسکے ہی کا مصداق یہ نہ
 کہ فاضل مذکور نے کہا ہو کہ فاضل علی سادہ کرمان مدۃ الخلافۃ ثلاثون سنۃ یكون الزمان بعد الخلفای الواسطین خلیفہ
 الامام متعصی الامۃ کلہم یکرہونہم منہم متعصب ہا ہا قلنا قد سبق للامداد الخلافۃ الکاملۃ و لو سلمہ فعل دور الخلفاء متعصبی و حق و الامام متعصب علی
 الامام و لکن هذا الاصطلاح عامہ یحذف القبول من الشیعۃ من یزعم ان الخلیفۃ اعم من الخلفاء یقولون بخلاف الامۃ الثلاثۃ و دین امامتہ
 و امامت الخلفاء العباسیہ فلامشکی چہر اب بنابر اسکے اس مدت و از میں جملہ حضرات اہلسنت کہ موافق اپنے زعم کے
 خواہ تسلیم یا نقلاً و وجوب نصب امام کے ساتھ جو ماسور ہیں تو اب گنہگار اور واجب کے تارک ہونگے اور نہ ہی موت
 جہنم یا ہمت ہوگی اور اس تشکیال سے تو کسی طرح پارہ کار نہیں ہو سکتا فخر بن آخوین و جہ وہ جو خصال سیوطی
 کتاب تالیف الخلفائین روایت ابن الحمال سے نقل کی ہوا کہ قال لا ھلک ھذہ الامۃ حتی یكون منها شاعر خلیفہ کلہم علی
 بالہدی و دین الحق منہم کعباد من اهل بیت محمد علی هذا قلنا و بقولہ لیس کو الھج ای الفی المودۃ بقیام الساعۃ و خیر و جلال و عبادہ
 چہ اب لاقی انصاف ہو کہ بنابر اس روایت کے جو کہ بنی امیہ سے فعال از قبیل شعیب مال اہلبیت و اہل مدینہ عمل میں
 آئے ہی کا نام اور یہ ہیں ہی نمایا نہیں اگر کوئی پہلی شق کو اختیار کر کے کہے کہ وہی ہی ہو تو یقینی اسکا کہنے والا
 دین حق سے خارج ہوگا اور اگر شق دوسری اختیار کر لے تو چہرہ شقیہ کسی طرح اثنا عشر خلیفہ کا مصداق نہیں ہو سکتے
 اور مذکور کو امین خلیفہ حق جان سکتا ہو اور جب یہ ہوا تو چہرہ شق میں وہ خیار وارد ہوئے ہیں نہیں میں رہے اور
 حق ہرگز قرار گرفت نوین و جہ وہ ہی کہ چونکہ علمائے حضرات اہلسنت نے شخص و آرزوہ امام و خلفائین اپنے و شخص
 اہلبیت سے شمار نہیں کیے پس اس روایت کے موافق انکی یہ شخصیں تاویل باطل ہو و سوین و جہ یہ ہو کہ بنی امیہ پر
 پیغمبر کا لعنت فرماتا مکرر ثابت ہو گیا کہ بعض روایات حضرات اہلسنت میں ہی وارد ہو کہ انحضرت نے معاویہ
 بن ابی سفیان کے حق میں فرمایا لعن اللہ و آلہ و اولادہ السابق اور سید سند نے لکھا ہے کہ حکیم کی چاروں اولاد پر لعنت
 فرمالی گیا کہ کتاب جمع الجوامع میں روایت سیوطی سے اور صاحب مخدوس سے منقول ہو اور بھی سیوطی سے منقول ہے
 کہ پیغمبر نے لعنت فرمالی حکیم پر اور جو جو کہ اسکے سلب سے روز قیامت تک باہر آئے یہ لعنت فرمائی ہوا
 بھی بنی امیہ کے حق میں فرمایا لعن اللہ و آلہ و اولادہ پس اب ان علمائے حضرات اہلسنت کا کیا حال ہو کہ جو بدترین قبائل
 و بزرگان نبی ہیں و زور و زمین میں انکی پناہیوا اور امام قرار دیتے ہیں منہ انفسانیت سے محفوظ رکھے کیا کتب
 و اجار کو نہیں دیکھتے یا تاویل کے لیے اور تہلال فرقہ حق کی تضعیف کے لیے کچھ حسن و قبح پر نظر نہیں کرتے اور
 ہوشم میں آیا ہو کہ دیتے ہیں اسی کا نام غرث سلام اور تقاضا مست سو بیوسن تھے جسکی بشارت پیغمبر دامت کوئی

انوار البصائر

بنی امیہ و بنی ہاشم

کیا جوین وہ

دیتے تھے کیا جوین وجہ یہی کہ نبی امیہ اپنے منبروں پر بیٹھنے اور سب دشمنوں کو اس میں داخل کرنے کے لیے جیسا کہ ملاحظہ کتب سیر و اخبار سے واضح ہوتا ہے پس وہ بے شک کافر تھے اور کفار بالائتفاق امامت کی یاقوت نہیں رکھتے اور یہی عجیب بات ہے کہ حضرات اہلسنت سب شخصین کو کافر جانتے ہیں اور سب علی بن ابیطالب کو کافر نہیں جانتے اور کچھ اسکی پروا نہیں رکھتے بلکہ جو زیادہ سب دشمن کرنے والا ہے بہت بخلاب کے ہوئے اپنا خلیفہ و جانشین قرار دیتے ہیں اور حقدار نور خدا کا بجھانا چاہا اتنا ہی خدا نے اُسے روشن فرمایا ابن ابی الحدید نے کیا خوب کہا جو شرح نہج البلاغہ میں جسکا ترجمہ یہ ہے کہ میں کیا کہوں اُس مرد کے بارے میں کہ جسکے لیے اُسکے دشمنوں نے اسکی فضیلت کا اقرار کیا ہو اور کسی طرح نہ ہو سکا اُنکے دشمنوں سے کہ اُنکے مناقب سے انکار کرتے اور اُنکے فضائل کی طرح اُنکے نہ چھپ سکے پس بدرستیکہ نوح جانتا ہو کہ مقول ہوئے نبی امیہ حکومت سلام پر شرق اور مغرب میں پراور ہر جملہ سے لطافت نورین اُنکے انھوں نے کیا کہی کسی کو کشمکش میں اور اُنکے فضائل کی تحریف کر کے معائب اور مثالب اُنکے لیے بنائے اور اپنی زبانوں کو انکی لعن کے ساتھ منبروں پر اُلوہ کیا اور جو انکی معج کرنے والے تھے انھیں عذاب کے ساتھ وعید و وعید کی بلکہ انھیں قید کیا اور قتل کیا اور مانع ہوئے روایت کرنے سے اُس حدیث کے جو شتم کسی فضیلت پر اُنکے فضائل کے ہو یا محتوی ایسے مضمون پر جو جو انکے ذکر کو بلند کرے یہاں تک کہ حرم کیا کہ کوئی اُنکے نام سے اپنے فرزند کا نام رکھے پھر جی اس سب نے کسی چیز کو انکی فضیلت سے نہ لکھا یا بلکہ روز بروز درجے بلند کرنے زیادہ سے زیادہ واضح ہوئے اور اُنکے فضائل کا حال نہ تھا کہ مثل مشک کی خوشبوؤں کے کہ جس قدر اُسے چھپائیں وہ منتشر ہوتی ہی اور مثل روشنی آفتاب کے تھا کہ جب اُسے کفرت سے چھپائیں تو چھپا نہیں سکتے اور مثل روز روشن کے تھے کہ اگر ایک اکلم کو بند کریں کہ نہ دیکھیں اُسے تو یقینی بہت سی گھین ہے دیکھیں گی انھی اور عجیب بات ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو کہ لا اؤملکم اللہ تعالیٰ پھر نبی امیہ جو بڑے فاسق اور شر ترین تاس سے تھے باوجود موجود ہونے شرف تاس کے کسی طرح خلافت کے لائق نہیں ہو سکتے جیسا کہ جناب سیر علیہ السلام نے خطاب باعتبار معاویہ کو لکھا تھا یا ایہم کہا شتم لا حرب کجہ المطلب لا اؤسفیان کا بطلان لا المہاجر المطلب لا الصیرح کا الصیرح لا الموی کا المدخل علیہم لا یخلفون فی جہنم سلفا یعنی نہ امیہ مثل ہاشم کے تھا اور نہ حرب مثل عبد المطلب تھا اور نہ اوسفیان مثل ابو طالب تھا نہ ہماجر مثل طلحہ ہو سکتا ہی یعنی وہ شخص حاصل جو ایمان کے شوق میں دار الحرب سے اپنی بی بی اور بچے اور وطن کو اپنے چھوڑ کر بشوق سلام و ایمان حذرت میں حضرت رسالت کی آئے وہ انکے مائل نہیں ہو سکتے کہ جو حالت کفر میں جہاں مسلمانوں کے ہاتھ پر اسیر و گرفتار ہوئے اور بند سخت میں مبتلا ہو کر بعد سنت یا فدیہ دینے کے انھوں نے رہائی پائی اور نہ صریح مثل نصیق ہو سکتا ہی یعنی وہ شخص کہ اسکا نسب صریح اور واضح ہے وہ اسکی طرح ہو جائے کہ جو داخل نسب ہو اور اپنے تین اپنے باپ کے سوا دوسرے سے ملحق و ملحق کرے ابو الفرج صفہانی نے کتاب آغانی میں شہید بن سعدی

بارہ اماموں کے بارے میں فاضل عیاض کی شخص کو انہوں نے پسند کر کے کہا ہوا ہے الا قول لما شاع بان بعض علماء
 علیہ السلام علیہ السلام حضرت اسلمیہ سے لائق سوال یہ امر کی کیا معاویہ اور اس کے اذتاب کو خلیفہ حق مانتے ہیں اور
 بلکہ بایوں سے کہنے فاضل عیاض میں کرتے ہیں جیسا کہ فاضل عیاض اور صاحب فتح الباری نے کیا اور کہا ہوا اس وقت
 میں یہ سب حضرات اس کے مورد ہونے جو ہم ان پر وار کر آئے واگر معاویہ کو یا یہ استحقاق خلافت سے گرانے میں فاضل عیاض
 جیسا کہ شاہ صاحب نے بھی اس کے استحقاق خلافت کی نفی کی ہوا ہے قول سے جو مذکور ہوا اور وہ یہ جو وہ جانب مخالف
 بے استحقاقی ظاہر ہو پھر اجماع کا جواب کیا ہو گا کیونکہ جب اجماع اہلسنت کا باطل پر ہوتا ان واضح میں ثابت ہوا
 تو کیا اجماع اول سے باطل سمجھنا چاہیے کیونکہ جب اجماع معاویہ اور یزید ابن معاویہ اور دیگر طغاة بنی امیہ پر ہوا ایسا
 اجماع اور یہ کثرت جمعیت کی سقیفہ و شوری میں بھی نہیں ہوئی اور وہ اجماع اس اجماع سے یقینی بہت زیادہ ہے
 قسم علی اجماع کی ظاہر بطلان ہے تو بہت تر کو کیا کتنا چاہیے فتدبر اب ہم بقرۃ سلیم اس روایت کے جس صاحب
 فتح الباری وغیرہ نے اپنے مذہب پر احتجاج کر کے اپنے پیروں کو گمراہی میں ڈالا اور اپنے تئیں مورد ان ایادات کا کیا
 کہتے ہیں کہ مراد اجماع سے بیان استحقاق پر اجماع ہوا اور اس میں مطلب صاف ہوتا ہے اور حق بیکر قرار کرتا ہے کیونکہ
 استحقاق ہمارے ائمہ اثناعشر کا صلوات اللہ علیہم اجمعین خلافت جمیع علیہم بنی الامت ہے پھر ان کے سوا کوئی لائق امامت
 خلافت کے نہیں ہوا اور بندوں کا سوختیا ر خود قبول شاہ صاحب ظاہر ہو چکا کیونکہ جب انہوں نے اعتراف کیا کہ
 امام حسن علیہ السلام کی ذات میں استحقاق منحصر تھا اور معاویہ میں بے استحقاقی ظاہر تھی پھر جب باوجود ان
 استحقاق میں سب نے اطاعت نہ کی تو اس سے لایح ہو کہ اس کی طرف سے سختی خلافت امام حسن علیہ السلام
 مگر بندوں نے اپنے سوختیا ر سے اطاعت غیر متحق کی اختیار کی یہی طرح جلالہ و آزدہ گانہ مستحق تھے لیکن غفلت
 بنکان سے وہ خانہ نشین اور مظل رہے جیسا کہ پیشتر اسلام سے اور انبیاء کا بھی یہی حال رہا پھر اب ان انصوح سے
 شک حق میں وارو ہوئی ہیں انہیں کو مراد لینا چاہیے اور ان کے غیر کو مورد اس بشارت کا نہونا چاہیے جو اللہ تعالیٰ
 علیہ السلام علیہ السلام ہا یہ امر کہ جو وہ حضرات کہتے ہیں کہ نصرت و غلبہ اہلسنت کے نزدیک امامت میں شرط ہے
 تو ہم یہ کہتے ہیں کہ جو پہلے کہا اسے خوبی واضح ہوا کہ یہ بات خدا کے نزدیک شرط نہیں ہے اگر اہلسنت کے نزدیک
 شرط ہو تو ہو یہ ان کی شرط سے کیا کام ہوا وہ کس شرط پر عمل کرتے ہیں ان میں تلافی حق سے کام ہے استحقاق کیا
 تو شرط تھا پھر پس کیا عمل ہوا جبکہ عدم استحقاق کے معترف خود ہیں پھر انہیں کو خلیفہ بنایا اور کس بارہ کے
 مقابلہ میں انہیں شمار کیا چراب کس شرط کے درپہ ہونے چرب معاویہ کے زمانے سے شرط استحقاق خلفا سے
 منقود ہوئی تو اب لائق غور ہے کہ اس زمانے تک حضرات اہلسنت کے ذمہ پر وہی تھا کہ ایسا امام جو عادل اور متقی
 خلافت ہوا اسے نصب کرتے اور جب اسے نصب کیا تو وہ جب کو ترک کیا اور ترک وہی پر اصرار کیا اور جب امام بن

تو امام زمان کی معرفت کس طرح ہوں اور جب بے معرفت امام زمان موت آئے تو یہ مرنا باہمیت پر ہو گا انکی ایسی
شرائط میں جسے یہ خبر بیان لازم آتی ہیں لہذا کو اب طالب بعیرت کو چشم انصاف و بہ ترک عتصاف و کھینا چاہیے
کہ قبح الباری کے مصنف نے قول قاضی عیاض کو ترجیح دیکر ایک روایت کے مضمون سے کہ سیکو جی ہم بعد تسلیم
بشر اپنے امہ و آزد وہ گانہ کے امامت کا کہتے ہیں محض شیعوں کی بدولت سے ناحق کوشی کو اختیار کر کے خلاف
امامت خلفائے جور کے حق میں ان نصوص نبی کو جو بلفظ اشاعہ خلیفہ یا امیر یا امہ تعین وار وار و منافذ جانا اور اپنے
ایمان بھی بارہ خلیفہ و امام بقابل شیعوں کے امہ و آزد و گانہ علیہم السلام کے مقرر کیے جنکا حال مذکور ہوا کہ
جو شیعوں ہندو ل ان نصوص سے صحت عدوانہ پر اپنے کرتے ہیں اُسے ضعیف کریں اور بھی حال ان حضرات کا جو کہ ہر
املاات حق کے واسطے جسے خیال وضع کیے گئے انہوں نے انہیں بہت کچھ مناسب مقام اپنا کام کیا اور انکے بعد
والوں نے بہت کچھ ان احادیث کلمہ و بیکی صحیح و تقویت میں دست و پا مارے اور اخبار صادقہ کے الفاظ میں تصریح کی
اور محال غیر صحیحانکے الفاظ کے لیے پیدا کیے اور تاویلین بعید از کار اپنے مفید مرام کہیں ہی طرح ان نصوص کی نسبت بھی
اُسے عمل میں آیا والا کافی ہی تاویل و تفسیر صحیح کے لیے ان نصوص کے جو اخبار جسے صحاب و صحابیات نبی سے مع
اقوال علیہ السلام ذکر کیا اور وہ خبر جو ہمیشہ از منہ شری سے بطرق حضرات اہلسنت منقول ہو اور صحاح کی انکے خبر
کہ فرمایا پیغمبر خدا نے فاطمہ علیہا السلام قلی لبنا فاطمہ فوادی و جعلہا نور بصری و الائمة من لدھا امنا و ملی جل مملہ بینہ و بین
خلق من اعتقاد میں منی خلف علیہم رضی عنہ فاطمہ میرے دل کی نوبی ہو اور فرزند جسکے میرے میوہ دل ہیں اور
شوہر نکاح میری تکون کا نور ہو اور جو امہ اسکی اولاد سے پیدا ہونگے وہ میرے پروردگار کے امین ہیں اور ایک کن
اویختہ ہیں و میان خدا اور اسکی خلق کے جس شخص نے اُسے عتصام کیا یعنی پھل مارا اور قسک انکے ساتھ کیا اور
یہ ستارہ پر محبت و اطاعت و فرمان برداری سے یعنی انجمن حجت خدا زمین پر جاتا اور ہر امر میں انکی اطاعت کی
اُسے نجات پائی اور جسے کہ انہیں چھوڑا اور انکی مخالفت کو اختیار کیا وہ گمراہ ہوا اور گر گیا اب حضرات اہلسنت
بانصاف فراوان کہ جنکو اپنے امہ قرار دیتے ہیں اور انکے حق میں ان نصوص کو وار و سمجھتے ہیں یا وہ مصداق الائمة
من دلاھا کا جو اس حدیث میں وارد ہیں ہو سکتے ہیں یا انہیں غالب ہو کہ شی اول تو کوئی اختیار ہی نہیں کر سکتا اور
جب یہ ہوا تو پھر کیا وجہ ہو کہ ان نصوص کو امہ و آزد و گانہ فرقہ حقہ کے حق میں وار و منافذ نہیں سمجھتے کیونکہ جو زبان
نبی اللہ اور اسنادہ ہو چکے اور انکی عتصام سے نجات اور خلعت سے خلق کے ہلاکت زبان نبی ثابت ہوں تو ہی
ہیں لائق ہیں کہ وہ و اشاعہ خلیفہ کا ہوں و انہیں کے وجود نبی جو دے بقاے سلام اور اعزاز و اکرام کا سمجھا جا
اور مؤید کے وہ روایت جسے امام اہلسنت احمد نے اپنی سند میں نقل کیا ہو اور طبری نے بھی عماد الدین غفری سے اُسے
نقل کیا ہو کہ ایک فریقیت نے جناب امام بن علیہ السلام سے فرمایا انت سید ابی السادات انت امام ابی

اور سید محمد امجدی صاحب نے فرمایا کہ ان تارک فیکم الثقلین علیہما ان تضلوا بعدی احدهما اخطا من الاخر کتاب
 اللہ جن بعد من السماء الی الارض وعتق اهل بیتی علی غیر ذلک حتی یوداعی الحوض و انظر اکیف تضلونی فیہما یعنی
 جن سنا دکا ذکر ہوا انکے ذریعہ سے زید بن ثابت سے منقول ہے کہ پیغمبر نے فرمایا کہ میں تم میں چھوڑتا ہوں
 اسی چیز کہ جب تک اس سے تمسک رہو گے ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہو گے اور ان سے ایک دوسرے سے بڑا ہوا
 اور وہ کتاب حدیث ہے کہ رس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زمین تک و سیری قدرت اور اہلبیت ہیں اور یہ جہاد ہونے
 بیان تک کہ حوض پر میرے پاس پہنچیں پس دیکھو تم میرے بعد کیا کرتے ہو ان دونوں کے ساتھ ہی ہوں
 میں ارحم الراحمین الناس فاما ابشر بوشک انی رسول ربی فلیجرب الناس فیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی
 والذکر من است بسخطہ کفر علی الہدی ومن اخطا ضل فذلک کتاب اللہ واستسکوا بہ و اهل بیتی اذ ذکرکم اللہ فی
 اهل بیتی اذ ذکرکم اللہ فی اهل بیتی زید بن ارقم سے اسی صاحب کتاب نے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر نے کہ میں
 بعد محمد کے ان گروہ آدمیان میں نہیں ہوں مگر بشر فریب ہے کہ میرے پاس خدا کا جیجا ہوا آئے یعنی ملک الموت
 میری طلب کو پس میں اسے قبول کروں میں اور میں چھوڑتا ہوں تم میں دو بزرگ خیرین ہیں ان دونوں سے
 کتاب حدیث ہے کہ اس سے نور و ہدایت ہے جو شخص کس سے تمسک کرے اور اسے لگا دے ہدایت پر رہے گا اور جو اس
 خطا کرے اور اس سے غمراہی کرے گا وہ گمراہ ہوگا پس تم میں چاہیے کہ اسے تمسک ہو اور جو اس میں کسی مخالفت
 نہ کرے اور دوسرے میرے اہلبیت ہیں جن کو یاد دلاتا ہوں اپنا اہلبیت کے لیے میں خدا کو یاد دلاتا ہوں
 اپنا اہلبیت کے لیے اور جناب غفران مآب نے عہد الاسلام میں ابی واوہ اور صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے کہ پیغمبر نے
 فرمایا اکیف تضلونی فی عتقی یعنی میرے بعد میری عترت کے ساتھ کس طرح پیش آو گے اور اسی مضمون کے موافق
 روایات تفسیر ثعلبی سے جو مفسر نے کور نے تفسیر کرید اعتصم بحبل اللہ میں اپنی سناوون سے لکھیں ہیں نقل کی ہیں کہ
 بعض ائمہ نے یہ کہ پیغمبر نے فرمایا ان تارک فیکم الثقلین خلیفتان ان لخذنہ بہما ان تضلوا بعدی احدهما اکبر من الاخر
 کتاب اللہ مجل مدد میں السواء الی الارض وعتق اهل بیتی الا انہما فی الذوق لحتی یوداعی الحوض اور ترجمہ ہکا اور پڑھو کہ جو کچھ
 اور بلا علی رضا بن کمال الدین حسین مصنف سفینۃ النجات نے جی اہل ششم میں اپنی کتاب کے ذکر و بیان میں حدیث
 تمسک ثقلین کے جو روایات کتب حضرات اہلسنت سے نقل کی ہیں منجملہ اسکے وہ روایت ہے کہ جسے احمد بن حنبل نے
 روایت کی ہے ابی سید خدری سے کہ کہ انھوں نے کہ فرمایا پیغمبر نے صلی اللہ علیہ وسلم ان تارک فیکم الثقلین
 ان تمسکوا بہما ان تضلوا بعدی احدهما اکبر من الاخر کتاب اللہ مدد میں السماء الی الارض وعتق اهل بیتی الا انہما
 فی الذوق لحتی یوداعی الحوض یعنی بدستیکہ میں چھوڑتا ہوں تم میں دو امر گراں گزیر ایسے دو امر کہ اگر تم انکے ساتھ تمسک نہ
 تو میں میرے ہرگز ضلالت و گمراہی میں نہ پڑو گے ایک ان دونوں میں سے نیا دوسرے سے ہو کتاب خدا

کہ وہ ایک نور مستور شدہ ہو مثل رین کے آسمان سے زمین تک اور دوسرے میری حریت اور اہلبیت میں
 اکام ہوا اور جانو کہ یہ دونوں امر جدا ہونگے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں دوسری روایت کی
 زید بن ثابت سے کہ رسول خدا نے فرمایا انی تارک فیکم الخلفین کتاب اللہ علیکم والی الامر بعدی وعتقی اہل بیتی
 والی الامر بعدی وعتقی اہل بیتی اور روایت کی ہوا اسرائیل بن عثمان بن غیرہ سے کہ کما اثنی ملاقات کی میں نے
 زید بن ارقم سے درآن حالیکہ وہ مختار پاس جاتے تھے یا اسکے پاس سے آتے تھے پس میں نے زید سے کہا کہ اپنے
 پیغمبر خدا سے سنا تھا کہ فرماتے تھے انی تارک فیکم الخلفین زید نے کہا کہ ہاں سنا تھا میں نے اور روایت کی ہوا
 زید بن جہان سے کہ اُن سے زید بن ارقم سے روایت کی ہو کہ پیغمبر خدا نے خطبہ غر خم میں فرمایا الا والی تارک فیکم الخلفین
 کتاب اللہ وھو جہل من اللہ من اتبع ما کان علی من قبلہ کان علی صلاۃ بنی سکنہ فرمایا والا خراہل بینی اذکر کہ اللہ تعالیٰ اہل بیتی
 یعنی دوسرا ان دونوں کو انما یہ امر وں سے میرے اہلبیت میں میں خدا کو تم میں یا دواتا ہوں اپنا اہلبیت کے بارے میں
 اور اسلام نے اپنی صحیح میں زید بن ارقم سے چار طریق سے روایت کی ہوا زید بن ارقم سے روایت کی ہوا زید بن جہان سے روایت
 کی ہو کہ کما اثنی میں حصین بن سبرہ اور عمر بن مسلم کے ساتھ زید بن ارقم کی طرف گیا جب میں بیٹھا تو حصین بن سبرہ نے
 کہا کہ اوزید تم بہت نیکی سے فائز ہوے پیغمبر خدا کو دیکھا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوے اور احادیث حضرت کے
 سنی اور انکے ساتھ جہاد میں گئے اور نماز حضرت کے ساتھ پڑھی اور تحقیق کہ تم میں بہت نیکیاں ہوں میں میرے لیے
 وہ حدیث بیان کرو جو تم نے پیغمبر خدا سے سنی ہوں زید نے کہا کہ اسی فرزند میرے تحقیق کہ میں بہت کم سن ہوا ہوں
 زمانہ مجھے بہت گزرا اور جو کچھ پیغمبر خدا سے میں نے یاد کیا تھا اس میں سے بعض چیزیں بسبب طول عمر کے بھول گئیں
 پس جو کچھ میں تم پر حدیث بیان کروں اُسے قبول کرو اور جو میں نہ کہوں اُسکے لیے مجھے تکلیف نہ دو بجا اسکے کہ کہ پیغمبر
 کھڑے ہوے ہم میں در حالیکہ خطبہ فرماتے تھے اُس سراب پر کہ اُسے خم کہتے ہیں اور مکہ و مدینہ کے سچ میں وہ مقام ہے
 پس حمد و ثناء سے الہی اور فرمائی اور سپرد وصیت و تذکرہ فرما کر اُسکے بعد فرمایا اما بعد ایھا الناس انما انا بشر یوشک ان یموت
 رسول بنی فلیجئنا تارک فیکم الخلفین اولھما کتاب اللہ فیہ النور فخذوا بکتاب اللہ واستمسکوا بہ یعنی لیکن
 بعد حمد و ثناء سے الہی کے اور مردمان نہیں ہوں میں گرا ایک انسان قریب ہو کہ اُسے میرے پاس ایک نور ستارہ پروردگار کا
 میرے کہ میں اُسے قبول کروں یعنی نزدیک ہو کہ بارادہ خدا اس عالم سے انتقال کروں اور تحقیق کہ میں چورسے الٰہی
 تم میں دو گرا نمایاں چیزیں پہلے اُن سے کتاب خدا ہو کہ اس میں روشنی اور نور ہو پس تو کتاب خدا کو اور اُسکے ساتھ تمسک ہو
 اُسکے زید سے روایت کی ہو اس طرح کہ پھر حضرت نے ترغیب و تحریص و بارہ کتاب الہی فرمائی ہوقت فرمایا و اہل بیتی
 اذکر کہ اللہ تعالیٰ اہل بیتی اور حمیدی نے بھی جمع بین ایمین میں ہی مضمون سے روایت کی ہو زید بن ارقم سے اور کچھ
 ایمین میں تفاوت نہیں ہوا و ترمذی نے اپنی صحیح میں جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہو کہ کما اثنی و کما بیان ہے

پیغمبر خدا کو حجت الوداع میں روز عرفہ کے واقعہ قصوار پر سوار تھے درحالیکہ خطبہ فرماتے تھے پس سنا میں نے کہ فرماتے تھے
 یا ایہا الناس انی قد تکتبکموا ان اخذتمہ ان تضلوا کما بللہ عنی اہل بیتی اور شکوۃ میں بھی سلم اور زنادی سے روایت کی ہے
 اور جمع بین اصحاب السنۃ میں صحیح ابی داؤد اور صحیح ترمذی سے بھی روایت ہوئی ہے رسول خدا سے سناؤ کہ کہ فرمایا
 ان تاملوا فیکم الثقلین ما ان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی احدہما اکبر من الاخر کما یقولون انما یتقی اللہ فی الخوف والحدیث
 بعد اس کے فرمایا آنحضرت نے فانظر لی کیف تخلفونی فی عتقی یعنی پس چاہیے کہ حنیطہ کے ساتھ رہو اور جانو کہ میرے بعد
 کس طرح بسر کرو گے میرے اہلبیت کے ساتھ اور اخطب خوازم نے زید بن ارقم سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے
 مقام غدیر خم میں فرمایا یا اہل بیتکم انکم معی الا بعدی کما یقولون انما یتقی اللہ فی الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 تخلفونی فیہا یعنی با حنیطہ رہو اور جانو کہ کیا کرتے ہو میرے بعد ان دونوں بزرگ پیروں کے ساتھ اور کتاب مصباح میں بھی
 یہ روایت زید بن ارقم سے مذکور ہے اور زمری نے زید بن ارقم سے روایت کی ہے کہ غدیر خم میں رسول خدا نے
 خطبہ میں فرمایا قد خلفت فیکموا ان تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی کما یقولون انما یتقی اللہ فی الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 اور ابن معاذ نے شافعی نے ابی سعید خدری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا انی اودشتان ادعی قلوبہا
 قد تکتب فیکموا ان تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی کما یقولون انما یتقی اللہ فی الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 تخلفونی فیہا اور ورنہ نے زید بن ارقم سے موافق روایت آخر کے روایت کی ہے احمد بن حنبل نے زید بن ارقم سے موافق
 حدیث مسلم کے روایت کی ہے اور ثعلبی نے سورۃ آل عمران میں بیان کریمہ واعقبہم جمل اللہ میں ابی سعید خدری سے روایت
 کی ہے کہ سنا میں نے پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے یا ایہا الناس انی قد تکتب فیکموا ان تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی
 احدہما اکبر من الاخر کما یقولون انما یتقی اللہ فی الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 ہم سب ایسے جمل ہیں کہ جبکہ لیے ہیں آیت میں فرمایا ہو و نظا ہر معنی آیت کے یہ ہیں کہ تم سب ہو ساتھ جمل خدا
 اور جدا اور تفرق نہ ہو شیخ ابن حجر نے صواعق میں چند روایتیں احمد بن حنبل اور مسلم سے ذکر کر کے کہا ہے کہ ایک روایت
 صحیح میں آیا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا انی اودشتان ادعی قلوبہا اور اعلیٰ الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 میں نے چھوڑا ہوں تمہارے درمیان میں دو پیروں کو کہ ہرگز گمراہ ہو گے اگر ان دونوں کی متابعت کرتے رہو گے اور
 وہ دونوں امر کتاب خدا اور میرے اہلبیت و عترت ہیں اور سلم نے کہا ہے کہ طبرانی کی روایت میں اس سے
 زیادہ اور بھی مضمون ہو اور یہ وہ کلمات ہیں جو طبرانی کی حدیث مروی ہیں کہ انھما سید السند حمہ اللہ انی سالتہ
 انما یتقی اللہ فی الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث اور اعلیٰ الخوف والحدیث
 تمسک چاہی ہو اور اس طلب کیا ہے پس ان دونوں سے ہاتھ نہ بٹھاؤ اور ان پر پیش نہ کرو کہ ہلاک ہو گے اور میرے اہلبیت کو

مقلدین میں اور جو اپنے مثال ہیں اور ولایت ہیں ہر پر کرتی ہیں کہ حضرت رسول نے حکم شایعیت کا قرآن اور احادیث کے
 فرمایا اور ارشاد کیا کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے روز قیامت تک اور چونکہ مخالفین شیعہ کے خلفا سب
 ہو گئے اور وہ اہلبیت کی خلافت کے قابل نہیں اور اگر فرقہ سہائیلیہ کے ائمہ موجود ہوئے بھی تو وہ کیا ہیں چند فاسق
 و فاجر ہیں کہ ظاہر میں سلاطین شیعہ کے تابع ہیں اور فتنی و فجور و انواع معاصی سے معروف ہیں اور کوئی عاقل ایسوں کے
 امام ہونے کو تجویز نہیں کرتا اور زیدیہ بھی اصول دین میں اپنے کسی حجت کے تمسک نہیں ہیں انکے عہد و عین جو فاطمی
 نسب کے تلوار کے ساتھ خروج کرے وہ امام ہی اور جو اپنے ائمہ کہ انکی امامت کا دعویٰ کرتے ہیں اگر انکا نسب نسبت
 بناب سیدہ کی طرف ثابت ہو جائے جب ہی چاہیے کہ عارف حکام الہی سے اور قرآن کے معانی سے ہوں تاکہ انکی
 مخالفت قرآن کے ساتھ صادق ہو حالانکہ اکثر انکے جاہل ہیں کتاب و سنت سے اور اپنے فروع دین میں کثیر مسائل
 ابوحنیفہ کے مقلد ہیں اور خاص اپنی امامت پر کوئی حجت و برہان نہیں رکھتے نہ کوئی نص انکی امامت پر نہ کوئی اجماع
 پس منقذ ہوا جو بلکہ مثل جلایہ سلاطین جو رکے غلبہ و سیلا کی راہ سے بادشاہ ہو گئے ہیں اور اسی کا نام امامت رکھا ہی
 اور علماء اہلبیت علیہم السلام کو مثل حضرت امام محمد باقر اور جناب امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہما کے سب کرتے تھے
 اور ناسخ کرتے تھے حالانکہ بابت سوائے انکے اور خوارج کے انحضرات کے فضل و جلالت اور عدالت کا اقرار کرتی ہیں
 اور اسی حجت سے یہ بھی مثل خوارج کے ہیں اسی لیے احادیث میں اہلبیت علیہم السلام سے وارد ہوا ہی کہ زیدیہ مخالفین
 بدترین ہیں کیونکہ مخالفین ہمارے شیعوں کے دشمن ہیں اور ہم سے عداوت نہیں ظاہر کرتے اور زیدیہ ہمارے ساتھ ملا
 رکھتے ہیں انتہی کلامہ اعلیٰ اللہ مقدر لیکن چونکہ روایات حضرات اہلسنت میں لفظ اہلبیت امام ہی جتنے اقرا میں حم
 علیہ الصدقہ کے ہیں سب کے واسطے شامل تھا ایسے شیخ ابن حجر اپنے کلام میں بیان احادیث تمسک کی طرف تفسیر
 محتاج ہوئے اور کہنا کہ اللہ تعالیٰ دین حق علیہم منہم انھما العارفین بکتاب اللہ وسنتہ رسولہ اذہم اللہین لا یفارقہما کتابہما لایفارقہما
 الخبر السابق ولا یفارقہما علمہما و تفریقہما بذلک علی حقہ العلماء لان اللہ اذہب عنہم الوجہ طہرہم تطہیرا و شہدہم بالکلمات
 والذی بالالتکافؤ یعنی وہ شخص اہلبیت سے کہ جنکے اوپر قول نبی میں حجت و ترغیب تمسک کی وارد ہوئی ہو ہیں
 مگر وہ حضرات کہ جو عارف قرآن و وجاہت والے سنت رسول کے ہیں ہوا سطلے کہ وہی ایسے ہیں جو کتاب خدا سے
 جدا نہ ہونگے جو کوشر تک و موعود ہی ہیں مطلب پر خبر گذشتہ جو پیغمبر نے فرمایا تھا کہ ان میں تم تعلیم نہ کرو کہ وہ تم سے زیادہ
 جانتے ہیں اور سب اسکے وہ اور علماء ممتاز ہیں ایسے کہ حق تعالیٰ نے انے گناہ و شک کو دور فرمایا ہو اور پاک و
 پاکیزہ فرمایا ہو جو حق پاکیزگی ہو اور دشمن بہت سے فضائل اور کرامتوں سے مشرف کیا ہو انتہی الحمد للہ کہ حق تعالیٰ نے
 یہ کلمہ انکی زبان پر جاری فرما کر اپنی جتوں کے فضائل کو ظاہر فرمایا لیکن تعجب کا مقام ہو کہ شیخ مذکور یہ نہ سمجھے کہ اس
 تفصیل میں جس کا مصداق کون کون حضرات ہیں انکے واسن و ولست سے اہم مارنے میں حضرات اہلسنت کس راہ سے

تاکثر میں اور کیوں نہ تھے مختلف و روگردانی کرتے ہیں یا انہیں پہچانتے کہ صدق آیت کا تیسرا حصہ رسول بشیر اور
 آل ہمارے ہیں کیونکہ داخل شاہی تفسیر میں نبی جو کما ہوا کا حاصل یہی ہے نبی نبی جناب علی مرتضیٰ اور حضرت
 فاطمہ زہرا اور حضرت امام حسن مجتبیٰ اور جناب امام حسین علیہم السلام کو اپنی عبا کے اندر داخل فرمایا اور کہا کہ اے اللہ
 ہو لا اہل بیتی فاذهب عنہم الرجی طہوہم طہیرہم اسکے نازل ہوا انما یؤید اللہ الذین ھبناک الھدی الی البیت طہوہم طہیرہم
 اسکے بعد امام المؤمنین ہم سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ اے رسول حق! کیا میں آپ کے اہلبیت سے نہیں ہوں
 حضرت نے فرمایا کہ نہیں انت علی خیر یعنی تو نبی چھو لیکن اہلبیت سے نہیں اور جناب سید بن نے حدیث میں
 کتاب مواہب سے بھی قریب ہی کے روایت یہ مضمون مفصل نقل فرمائی ہے پر اب اہلسنت غیر از صحابہ نہیں کہتے
 اور ازواج کو بھی سہمن داخل نہیں ہوا و خود شیخ ابن حجر نے کتاب مناقب میں لکھا ہے و یحییٰ قال ابو بکر علی عترة رسول اللہ
 ای الذی ھو علی التمسک بہ فخصمہ لما قد منہ منہ و قال مستطافہ یعنی اسی جگہ سے ہے کہ ابو بکر نے کہا کہ علی علیہ السلام حضرت
 پیغمبر ہیں ایسے ہیں کہ وہ وحی و ترغیب فرمائی پیغمبر اسے تمسک کرنے کے ساتھ پس مخصوص فرمایا
 جن میں ہر جہت سے کہ جو مجھے انکی زیادتیں علم کی اور بار کیساں سبناط حکام کی بیان کی ہیں انتہی اور حافظ ابن مرد
 دہی کتاب مناقب میں باسناد اپنی کہا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ مع القرآن القرآن مع علی بن ابی طالب علیہ السلام
 یعنی پیغمبر نے فرمایا کہ علی علیہ السلام ساتھ قرآن کے ہیں اور قرآن علی بن ابی طالب علیہ السلام کے ساتھ ہوگا
 وہ دونوں جب انہوں نے یہاں تک کہ حوض کوثر پر پہرے پاس وارد ہوئے و اسح ہو کہ اب مخالفین گویا طبع محل
 انکار سے باقی نہیں کہ مراد اہلبیت سے ان احادیث میں علی بن ابی طالب علیہ السلام اور انکی اولاد طاہرین میں
 ہوا ایک دوسرے کے بعد متصل امام سابق بارہ امام و خلیفہ قیامت تک رہینگے کیونکہ عرض حضرت کی یہی ہے کہ
 اپنے بعد کے لیے فرمایا کہ قرآن سے اور اہلبیت سے تمسک کر لیکن اہلبیت بمعنی عام یعنی ملحقہ الصدوقہ
 کہ وہ اہلبیت جنہیں لیاقت ہمہ قرآن کی ہو کہ وہ افضل کمال اہلبیت سے ہیں اور جب یہ تصریح فرمائی کہ
 علی علیہ السلام تو معلوم ہوا کہ ان احادیث میں بھی وہی جناب اور انکی اولاد جو معصوم ہیں مراد اہلبیت سے ہیں کیونکہ انکے
 فضائل اور مرایا سب اس اختصاص کا ہوتے کہ حق تعالیٰ نے انہیں برگزیدہ کیا اور علم قرآن عطا فرمایا اور زمین پر
 اپنی حجت قرار دیا اور انکی اطاعت کو اپنی اطاعت اور انکی نافرمانی کو اپنی معصیت قرار دیا اور اسی جہت سے
 پیغمبر نے فرمایا ہو علی مع الحق و الحق مع علی بدو حیثا دلہو حاکم نے اپنی مستدرک میں ابی ذر سے روایت کی ہے
 کہ پیغمبر نے فرمایا علی مع الحق و الحق مع علی و علی علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 یہ سب معلوم ہوا کہ پیغمبر نے قرآن و اہلبیت کو اپنے برابر ہدایت ہست کے لیے چھوڑا اور وہ دونوں بھی جدا
 نہ ہوئے حوض کوثر تک و اہلبیت سے مراد بھی سوا حضرت کے کوئی نہیں ہے جیسا کہ حدیث چادر تفسیر میں پیغمبر نے

نص غزالی اور ابو بکر نے ہی اس کی گواہی دی کہ علی غریر رسول سے ہیں پھر کیا وجہ ہو کہ شیخ صاحب نے اسے
تخلیف و روگردانی کو جائز رکھا بلکہ چاہیے کہ جناب امیر علیہ السلام اور جناب امام حسن و جناب امام حسین کو جس حکم
رسول خدا اور اقرار الی بکر امام مقرر فی الطاعت جائیں اور پھر چاہیں اور بغیر حضرت کے اور حضرات کو اس کے
نصوص کے ذریعے سے جو جو سابق لاحق کے لیے فرماتے گئے واجب الطاعت سمجھیں اور اسے ہمیشہ تسلیم
کرتے رہیں اور ان کے حکم کو محبت سمجھیں جیسا آیات قرآنی کو محبت جانتے ہیں کیونکہ ائمہ علیہم السلام سے زمین
قیامت تک خالی نہ ہوگی جیسا کہ خود شیخ ابن حجر نے اعتراف کیا ہے اپنے قول میں *و فی احادیث الحديث علی التمسک بالاہل*
شارعاً لعدما انتظام من اهل منہ التمسک بہ لای یوم القیمہ ان کتابہ لہ عزیز کذلک ولذلک کانوا اماما لاهل الارض فی شہد
لہم الخ سابق کی خلف میں اسی مدلول میں لعلی بنون عن ہذا الذین خیر علیہم الخ لعلی البطلین متاویل الجاہلیۃ یعنی پھر اب اس
اقرار کے بعد مقام کلام کیا کہ کیونکہ ائمہ حضرات اہلسنت تو سب گذر گئے اور تمسک قرآن و اہلبیت کے ساتھ جب
تا روز قیامت پھر اب کے امام کو گے اور اس صورت میں سوائے ائمہ اثناعشر علیہم السلام کے کہ آخر روز وادہ عمر
ہو گئے جناب صاحب العصر علیہ السلام ہیں جو موجود قائم و منظور ہیں کون مراد ہو سکتا ہے اور اگر کو کہ نہیں جنہر صدقہ
حرام ہو وہ سب اہلبیت ہیں اور اس حدیث تمسک کی مراد میں تو جتنے زمانے اب تک جناب رسالتاب کے
بعد سے گذرے اور ان سادات گذر گئے اور موجود ہیں کہ صدقہ انہر حرام ہی نہیں سے کون جب تمسک سوائے ان
ائمہ کے تھا اور یہ حقیقت یہ کہ اگر تعصب مذہب کو دور کریں تو حقیقت میں کبھی پوشیدہ نہ رہے فصل تیسری
بیان میں ان احادیث کے ہے جو ولایت کرتی ہیں آپ مرید کہ سفینہ طریقیہ اہلبیت علیہم السلام پر رکوب
و جب یہ روایت چندی اصل تہ علیہ وآلہ کا طریقہ کو سفینہ سے تشبیہ فرماتا اور نجات کا ستفرج ہونا اس رکوب پر اور خلافت کا
اس سے تخلیف و روگردانی جناب غفران تاب نے تفسیری سے نقل فرمایا ہے کہ شایہ کہ یہ اھذا الصراط المستقیم کی
تفسیر میں ہیں جان سے نقل کیا ہے کہ کہانے کہ میں نے ابو ہرقل سے سنا ہے کہ وہ کہتا تھا صراط مستقیم محمد و آل محمد
اور سید ہاشم نے کتاب غایت المرام و محبت اہل بیت میں گیارہ حدیثیں بطریق اہلسنت موافق اس مضمون کے اور نو حدیثیں
موافق طریق امامیہ کے شاہد ہیں طلب نقل کی ہیں کہ غیرت! نے فرمایا مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح من تلبس فی الخ
بنجائے ایک حدیث وہ جو ابن مغازلی شافعی نے کتاب مناقب میں موافق اپنے طریق کے لکھی ہے اور اس میں ہے
کہ شہر بن فضل نے جوئے شافعی حدیث سے جو کہا کہ سمعت ابو شیدہ یقول سمعت ابا عبدی یقول سمعت المسعودی یقول حدیث
العیسوی عن ابی عبدی ہی القمعة قال قال رسول اللہ مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح من تلبس فی الخ لعلی الخ لعلی الخ لعلی الخ
میں نے مامون رشید خلیفہ بنی عباس سے کہ وہ کہتا تھا سنا میں نے ہمدی سے کہ وہ کہتا تھا کہ سنا میں نے کہ وہ
کہتا تھا حدیث کی مجھے میرے باپ نے اپنے باپ سے اور اسے ابن عباس سے سنا کہ کہانے کہ میں نے فرمایا بنی خنیس

بہ

[illegible]

انفراق کشت بعد پیغمبر اکرم کے واقع ہونے والا تھا بہ نسبت اس کے حضرت نے فرمایا کہ اس طوفان میں جو شخص کہ متوکل
 میرے اہمیت سے رہے گا اور اٹکا پیر ہو گا وہ نجات پائے گا جہنم کے عذاب سے اور ہلاکت انخروی سے اور جو
 شخص کہ ہمت کے واسطے دولت میں نہ مارے گا بلکہ اپنے دور سے کرے گا اور روگردان ہو گا وہ عذاب آخرت اور
 ہلاکت انخروی میں گرفتار ہو گا لیکن جو کشتی نوح کی سوار ہونے والوں کو نجات طوفان بھر سے اور نہ سوار ہونے والوں
 کو ہلاکت و غرق ہونا بہ نسبت حیات دنیا کے ہوا تھا یعنی جو سوار تھے وہ زندہ رہے اور جو نہ سوار تھے ان کی زندگانی
 خالی ہوئی اور عرض حضرت کی اس تشبیہ میں نجات انخروی اور ہلاکت انخروی تھی ایسے فرید توضیح کے لیے فرمایا کہ
 میرے اہمیت کی مثال ہم میں نہیں ہے مگر دروازہ خط کی ہے کہ جو این اہل ہوتا تھا بنی اسرائیل سے وہ بخشا جاتا تھا
 اسی طرح جو دخل اطاعت میں اہمیت کی میرے ہو گا وہ بخشا جائیگا اور ہلاکت انخروی سے نجات پائے گا اور جو ان کی
 اطاعت سے روگردان ہو گا وہ غرق و ہلاک ہو گا اور نہ بخشا جائیگا اور منجملہ این اخبار کے ہے جو ابراہیم حمونی نے بیان کیا
 اپنے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر اکرم نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب سے کہ یا علی لا مدینہ بحکمۃ
 وانت بہادری قولی المدینہ الامنیۃ قبل الباب کذب من زعم انہ یجئ فی بغضک لانک منی وانا منک فحکمت من عجم ودمک من
 دمی وحقک من مہمی ودرتک من سریتی وعلانیۃ من علانیۃ امام امتی صلیقتی علیہا بعدی سعدی
 اطاعت وشفعی عصاک وریح من نواک وحق من عداک فلا من لزمک وھلک من فارقتک مثلاً و مثل الاثمۃ من بلادک
 بعدی مثل سفینۃ نوح من کب فیہا بنی منی تخلف عنہم فقی وثلک مثل الخمر کما غاب نجم طلع نجم الی یوم القیمۃ یعنی امیر علی ابن
 ابیطالب میں شہر حکمت الہی کا ہون اور تم دروازہ اس شہر کے ہو اور کوئی شہر میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہیں سکتا مگر دروازہ
 کی طرف سے اس کے اور جو بٹ کہا ہو اسے جسے یگانہ کیا ہو کچھ دوست رکھتا ہو اور تم سے بغض عداوت رکھتا ہو کیونکہ
 تم مجھے ہو اور میں تم سے گوشت تمہارا میرے گوشت سے ہو اور خون تمہارا میرے خون سے ہو اور روح تمہاری میری
 روح سے اور باطن تمہارا میرے باطن سے ہو اور ظاہر تمہارا میرے ظاہر سے ہو اور تم میری ہمت کے امام ہو اور میرے
 خلیفہ ہو اپنے بعد میرے نیکو کار ہو جسے تمہاری اطاعت و پیروی کی اور بدکار و فاسق ہو جسے تمہاری نافرمانی کی اور فاجر
 ہو اور وہ شخص جسے تمہیں دوست رکھا اور زبان کار ہو وہ جسے تم سے دشمنی کی رستگار ہو جسے تمہاری ملازمت اختیار کی
 اور ہلاک ہو وہ جسے تم سے جدائی چاہی تمہاری مثال اور اور امیر کی مثال جو تمہاری اولاد سے ہونگے بعد میرے مثال
 کشتی نوح کی ہے کہ جو این سوار ہوا اسے نجات پائی اور جسے اسے چھوڑا اور روگردان ہو وہ غرق ہوا تمہاری مثال
 آسمان کے ستاروں کی مثال ہے کہ جب کوئی ستارہ غائب ہو گا دوسرا ستارہ اس کی جگہ پر طلوع کرتا رہے گا روز قیامت تک
 واضح ہو کہ یہ حدیث موافق طریق اہلسنت کے ہے اور جو مضامین کہ ہمیں وارد ہیں وہ ایسے ہیں کہ ان مضمون کی احادیث
 اور بنی علی کتب میں وارد ہیں کہ اس جہت سے بھی ان میں اسکی تصدیق سے انکار زیبا نہیں ہو سکتا کیونکہ ہلا مضمون تو

مفسر علی بن ابی طالب علیہ السلام نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنے لکھا کہ پیغمبر نے فرمایا انا مہدی
 الجنة و علی بابها فمن اراد الجنة فليأتها من بابها یعنی میں شہزاد ہوں بہشت کا اور علی دروازہ اس شہ کے ہیں پس
 جو شخص بہشت میں داخل ہونا چاہے اسے چاہیے کہ اس کے دروازے سے داخل ہو یا بلکہ جناب سید عالم کے لیے
 باب العلم اور باب الحکمة اور باب الجنة ہونا ان احادیث میں اس کثرت سے وارد ہو جیسا پیغمبر خدا کے واسطے میں
 علماء اور مدینۃ الحکمة اور مدینۃ الجنة وارد ہو اور بعد اسکے جو حضرت نے فرمایا کہ جو مجھے دوستی کا گمان کرے
 میرے ساتھ دشمنی رکھ کر وہ جو ہونا ہو چہ حضرت نے ایک دعویٰ فرمایا ہو سکتا ہے کہ بعد خود ارشاد فرمائی اور بطور عقیدت
 اس دعویٰ کو قوت دی اور ثابت فرمایا ایسے بیان سے جو مثل ہو اور دلیل عقلی کے کہ وہ مناسبت و قصاص صریح کا اسل
 ساتھ ہو اور ظاہر لفظ اس بیان کا موافق محاورہ عرب کے بھی ہو کہ ہونے والا تھا اور اشارت اسکے وہ تمام کمال اتحاد و
 شتاس کہ جتنی میں کہتے ہیں اور باطن میں حقیقت امر کا اظہار اور اشارہ طرف اصل فطرت کے جو جیسا کہ صاحب الفہرست
 اور ابن معاذ نے سے مروی ہو کہ پیغمبر نے فرمایا کنت انا و علی نوراً من یدی اللہ تعالیٰ قبل ان یخلق آدم و ابداً بعضہما
 من نور و بعضہما من نور فی نور واحد احدهما خلق فی نور و الاخر فی نور اخر فی نور واحد یعنی میں اور
 علی ابن ابی طالب ایک نور تھے سامنے اس کے چودہ ہزار برس پہلے اس سے کہ آدم پیدا کیے جائیں پس جب آدم کو پیدا
 فرمایا اس نے تو اس نور کو انکی پشت میں رکھا اور ہمیشہ وہ نور ایک نبی کی پشت سے دوسرے نبی کی پشت میں منتقل
 ہوتا آیا بیان تک کہ ہم دونوں جدا ہوئے پشت عبدالطلب میں پس مجھ میں نبوت آئی اور علی ابن ابی طالب میں خلافت گئی
 اور اس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ دونوں نور ایک تھے اور جیسا کہ ظاہر میں ماست صریح نبوت جو اس طرح حقیقت فطری
 بھی تھی کہ جناب رسالتا صلصل تھے اور علی ابن ابی طالب صریح تھے اور جب صلیبیت و معصیت ثابت ہوئی تو اب واقع میں
 ہوا کہ جناب رسالتا صلصل کی واقع ہو گئے اور وہ ہوا اس بیان کو وہ حدیث جو فاضل شیرازی نے خطب ہوا
 کہ اسے ہم سے نسل کی ہو کہ پیغمبر نے فرمایا یا علی خلقت انا و انت من شجرة فانما اصلها و انت فرعها و الحسن الحسین عظام
 من شجرة من شجرة و الله الجنة و جوف فرمایا کہ تم میرے امام تہت اور بعد میرے خلیفہ انہر ہو یہ مضمون بھی متعدد روایات میں
 آئی ہو جو ہر ساتھ مضمون سابق کے جیسا کہ حاکم طبرستان بن حسین نے کتاب المستدرک میں لکھا ہو قال قال رسول الله ان الارض کا
 تخلو مني ما دام علي في الدنيا عوفي بعدی علی کجندی علی کندی فی عہدتی علی خدی و صی فی اہلی و خلیفتی میں بعدی
 فی عہدتی و خلیفتی یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ زمین خالی نہوگی مجھے جب تک علی ابن ابی طالب زندہ ہیں اور علی ابن ابی طالب
 دنیا میں میرے بعد میرے عوض میں علی مثل میری جلد کے ہیں اور علی مثل میرے گوشت کے ہیں اور علی مثل میرے خون کے ہیں
 جو میری رگوں میں ہو علی میرے جسمانی ہیں اور جو میری رگوں میں میرے المیہیت میں سے وہی علی ابن ابی طالب ہیں
 اور بعد میرے میرے خلیفہ ہیں اور جانشین ہیں میری قوم میں اور میرے و عہد میں کے پورا کرنے والے ہیں اور میرے قمر میں اور

اور اہل اہل بیت علیہم السلام کے لئے امان کے لئے امان میں پس جب وہ جاتے رہتے تو امان
 میں جاتا رہیگا اور میرے اہلبیت سب اہل اہل زمین میں پس جب میرے اہلبیت زمین پر نہ باقی رہتے تو اہل
 زمین میں چھ ہلاک ہو جائینگے اور کوئی نہ باقی رہیگا پوشیدہ نہ رہے کہ اس سے جی بخوبی نفیست اندہ بدی کی اور
 انکا باقی رہنا تا قیامت جیسا کہ فرقہ ثنائی عشرہ کہتے ہیں اور اسکے ساتھ فقہاء کہتے ہیں ثابت ہوا اور مناسب
 اسکے یہ پیشخ این مجبر نے صواعق مقررین حاکم سے روایت کی ہو کہ رسول خدا نے فرمایا ایہجوم امان اہل الاہل من
 الفرقۃ اہل بیتی امان لاتی من الخلافۃ فاخلوا القباۃ من العرب یختلفوا فصار الخوب ابلیس محمل معنی اسکے یہ زمین
 ستارے آسمان کے اہل زمین کو غرق ہونے سے بچاتے ہیں اور میرے اہلبیت میری بہت کو نگاہ رکھتے ہیں اختلاف
 میں عیسیٰ مخالفت کرے گا کوئی قبیلہ عرب میرے اہلبیت سے تو شوق اختلاف میری بہت میں پیدا ہو جائیگا اور
 لشکر شیطان ہو جائیگا انتہی اور اسکے بعد صاحب صواعق نے لکھا ہے کہ حاکم نے اس حدیث کی تصحیح کی ہو بشرط
 بخاری مسلم رافضی سنی کہ کتابی کہ صاحب نہرت پر پوشیدہ ہو گا کہ یہ حدیث بھی حدیث اول سے اس ضمن میں
 کہ اہلبیت علیہم السلام سبب امان اہل ستارگان میں قریب ہی اتنا فرق ہو کہ پہلی روایت میں ستاروں کو سبب امان
 اہل آسمان فرمایا عموماً اور اہلبیت کو سبب امان اہل زمین ہی طرح فرمایا اور اس حدیث میں ستاروں کو بھی حافظہ
 امان اہل زمین خاص غرق ہونے سے ارشاد کیا اور اہلبیت علیہم السلام کو حافظہ بہت کا خاص جہان کے نفع پہونے
 فرمایا اور تحجیص منافی تعمیم کی نہیں کیونکہ ممکن ہو کہ ستارے امان اہل آسمان کے لئے عموماً ہوں اور اہل زمین کے لئے نقطہ
 فرق ہونے سے امان دیتے ہوں اسی طرح اہلبیت علیہم السلام عموماً اہل زمین کے لئے امان ہیں سے ہوں انکی بہت
 وجود سے حق تعالیٰ اپنی رحمت اور برکات کو زمین پر نازل فرماتا ہو اور خاص بہت کے واسطے وقوع نعمتوں سے
 سبب امان اسلئے ہوں کہ چونکہ وہ سب بزرگوار معلم تعلیم الہی اور خطاب رسالت پناہی اور معصوم خطات ہیں اسلئے
 انکے احکام اور ہدایات حق اور حقیقی اور موافق علم الہی ہیں حق و باطل ملائین ہیں جس سے انکی پیروی اور اطاعت
 مانع وقوع اختلاف سے ہی پس انکا اہل زمین کے لئے امان ہونا عموماً بنظر اسکے ہو گا کہ رحمت عام حق تعالیٰ کی
 نیک درجہ سے زمین پر نازل ہوتی ہو اور سبب امان بہت وقوع اختلاف سے بنظر انکی عظمت و انکے علم حقیقی و
 ہدایت کامل کے ہو گا لیکن اس حدیث میں علاوہ اسکے جو فائدہ ثبوتیہ اہلبیت علیہم السلام کا بخوم کے ساتھ ہی
 اور بھی فوائد ہیں اول یہ کہ طبعیات میں مشہور ہے کہ ربع مسکون زمین سے بسبب حرارت شمس کے پانی سے باہر
 اٹھتا ہو اور اپنے مرکز سے بسبب غفل کے دور ہو گیا ہو اسکی تعصید و تقویت پہلے فقرے سے ہوتی ہو کیونکہ اگر ستارے
 اور انکی روشنی نہ ہو جسکی حرارت سے زمین پانی کے کرہ سے اوپر اٹھتی ہو اور بسبب ہی حرارت کے پانی پر قائم ہو
 کر و آفتاب کے حرکت کرتی ہو تو زمین اپنے مرکز کی طرف بسبب اپنی برود و کثافت کے سمت جاسے اور اس صورت میں

جو اہل زمین و پانی کے اندر ہو جائیں اور سب مرجائیں اور غرق ہو جائیں دوسری خبر مختصر صادق علیہ السلام
 اس حدیث میں دی گئی وہی ہو کہ جب قوم عرب نے مخالفت اہلبیت علیہم السلام کو اختیار کر کے اور روئے کی مخالفت
 اختیار کی اسی کے کفر و کفران سے اس حدیث میں ہم پر پورا کفر و کفران کا مقدمہ کتاب میں ہو چکا ہے تیسرے یہ کہ
 جو اختلاف کے بعد نسبت مختلفین کے حکم فرمایا ہے اس حدیث میں کہ فساد و احزاب ابلیس اس سے خوب واضح ہوا
 کہ جتنے فرقے اسلام میں بحصول اختلاف پیدا ہوئے ہیں اور وہ طریقہ اہلبیت علیہم السلام سے مخالفت ہیں وہ سب اس
 حکم میں زبان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے داخل ہیں سو فرقہ یا مائید شیعہ کے کہ یقینی ہر امر میں نواہ تعلق باصول ہو یا بغیر
 اہلبیت علیہم السلام کے سوا کسی کی پیروی اختیار نہیں کرتے واللہ اعلم بالصواب فصول ہم نے رافع سے جو خطاب
 اہل ذریعہ رسول کا غلام ہے روایت کی ہے کہ کما شئتم کہ در کعبہ کی چوکت پر ابو ذر کھڑے ہوئے اور حلقہ کعبہ کو گھڑا کر
 انکو کہ وہ مردمان جو کوئی مجھے پیچھا نہ کرے وہ پیچھا نہ کرے اور جو نہیں پیچھا نہ کرے وہ جانیں کہ میں ہوں ابو ذر میں نے شہادت خدایہ
 کر فرماتے تھے مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح من پہلانی ومختلف عنہا نوح انما ارجلوا اہل بیتی منکم کل الیاس ولا تقصدی
 الی الیاس العین یعنی حاصل معنی اس کے یہ ہیں کہ جو کوئی میرے اہلبیت سے تمسک ہو اسے نجات پائی اور جسے اطاعت
 میرے اہلبیت کی روگردانی کی اور اپنے تئیں انکی فرمان برداری سے باز رکھا وہ ان میں معذب ہو گا میرے اہلبیت کو
 بیشمار سر کے بدن سے اتنے ٹکھون کی سر سے گروانوا اور بطرح کہ سر سے ٹکھون کے راہ راست کو نہیں دیکھ سکتا اور اس
 باہر ہو جاتا ہے اسی طرح میری امت بھی بے میرے اہلبیت کے ارشاد کے گمراہ ہو جائیگی انتہی خلاصہ کلام رضی اللہ عنہ
 اب جانتا چاہیے کہ جب ان روایات سے معلوم ہوا کہ اہلبیت علیہم السلام کی متابعت میں نجات ہے اور انکی مخالفت
 اور انکے دامن ہدایت کے تمسک کرنے سے عراض کرنا گمراہی اور خزان کا باعث ہے پھر یہ سب دلیل اس میں کہ وہ حضرت
 صاحب عصمت ہیں کہ انکا اتباع اقوال وفعال میں مامور ہو اور پسندیدہ خدا تعالیٰ کا ہے اور یہ بجا ہے غیر امامیہ شیعہ
 کے ملے جلے نہیں جو پس نجات کا انحصار ہی فرقہ یقینی واضح ہو اور چونکہ یہ احادیث و تقریریں متفق علیہا اور مجمع
 علیہا ہیں اور قدرت خدا کی روایت حضرت کے دشمنوں کی بھی زبان پر جاری ہوئی ہے جس سے یہ ان خیال پر
 جو مخصوص طریقہ حضرت اہلسنت ہیں صحت و قوت میں مقدم ہیں حالانکہ اخبار مختلفہ کو قرآن پر عرض کرنا ضروری تاکہ
 جو موافق قرآن ہو وہ لیجاے اور جو مخالف کتاب ہند ہو وہ طرح اور رد کیجاے اور آیہ وافی ہا یہ اٰطیعوا اللہ واطیعوا
 الرسول واولی الامر منہم سے بھی مراد اولی الامر سے بھی موافق کثر مفسرین کے قول کے دونوں فرقوں سے ائمہ و خلفائین
 طاعت اور جو جانتے کہ انکی اطاعت مثل اطاعت خدا و رسول کی ہو چاہیے کہ یقینی معصوم ہوں و رہا رہے ائمہ
 و آئندہ گمانہ کے سوا اور کسی کے حق میں او عام عصمت نہیں ہوا پھر اگر دنیا میں کوئی معصوم ہو تو باجماع مرکب ہوا ہے
 ان کے سوا نہیں ہو اور امام رازی بھی انکا عقائد کر کے ہیں کہ آیت دلالت کرتی ہے عصمت پر اور عدم جواز طاعت اولی الامر

لیکن چرب و گھیا کہ اس سے امامت خلفائے اہلسنت کی باطل ہوتی ہو تو یہ کہ کیا کہ مراد اولی الامر سے جماع ہوا تو
 جسے جو صدر بیان شرائط امامت میں غلطی اس قول کی بدولل ثابت کرو می یہ واضح ہو کہ حضرات اہلسنت نے
 فرقہ کا معارضہ ان احادیث کا ایک اپنی حدیث سے کہ خاص اُنکے طریقے کے موافق ہی کیا ہی اور وہ یہ کہ کہتے ہیں
 پیچھے انے فرمایا کہ صحابی کا الجومر یا تھم اقتدایہ تعلیم معنی میرے صحابہ مثل ستاروں کے ہیں جس کسی کے ساتھ
 اُنے کہ پیروی کرو گے تم ہدایت پاؤ گے لیکن منصف نہیں پر پوشیدہ نہ رہے کہ معارضہ کی صحت کی شرائط یہاں
 مفقود ہیں کیونکہ یہ حدیث مخصوص انکی جو ہماری کتابوں میں کہیں اسکا نشان و اثر نہیں ہوا اور نہ ہی جو احادیث
 نقل میں وہ متفق علیہا ہیں انہیں اور مجمع علیہا ہیں اور وہ حدیث اُنکے بیان ہی اس قوت میں نہیں ہو سکتا کہ وہ پہلی
 حدیثیں جو تھیں انکی کتابوں کے نقل کی میں صحیح قوی ہیں پس میں خبر سے کہ نہ استدلال کیا ہوا اور نہ علمائے بھی
 اس پر ہمارے ساتھ اتفاق کیا ہو وہ اپنی صحت میں اولی ہیں اس لیے کہ جو ایک شخص اُنے اُسے روایت کرے اُسے باطل
 کہوں کیونکہ خبر واحد متفق علیہ کی معاومت نہیں کر سکتی یہی طرح خبر ضعیف تو می کو باطل نہیں کر سکتی اور بیان خبر کا
 صحیح و قوی ہونا ثابت ہو تو وہ خبر کہ لائق طرح کے ہر بات سے قابل ہے ان اخبار کثیرہ متفق علیہا کی طرح کریں یا جمع کریں
 ساتھ ان اخبار کے اس طرح کہ صحاب سے اس حدیث میں بھی صحاب اہلبیت جو معصوم ہیں اور انکی نسبت تشبیہ
 نجوم کے ساتھ کمر احادیث سابقہ میں وارد ہو چکی ہو اور ان میں وارد علی ابن ابی طالب ابوسین علیہما السلام ہیں
 اور جو انکی اولاد سے معصوم اور امام ہدی ہیں تاکہ قدرت اور قرابت خیموں حدیث کی جی دفع ہو جائے اور لائق
 عقائد اور حجاج کے ہو اور مخالفت انکی اخبار کثیرہ قویہ صحیحہ سے برطرف ہو نہ یہ کہ صحاب کو معنی امام جملہ ان اشخاص سے
 مراد ہیں کہ جنہوں نے نبی کو دیکھا تھا اور صحبت میں ان جناب کی حاضر ہوئے تھے اگرچہ انکا اتفاق بلکہ کفر بھی ثابت
 کیوں نہ ہو جائے کیونکہ اس صورت میں خیموں اسکا نقل و نقل دونوں سے مخالف ہوتا ہو لیکن نقل پس کس قدر ختمین کی
 روایات سے جو درباب تسک ثقلین اور وجوب رکوب میں بغیۃ الملبیت پر مشغول ہو میں مخالفت انکی ظاہر ہو
 عقلا پس کون عاقل اس بات کو پسند کر سکتا ہو کہ پیغمبر مبین کہ پیروی سے تو لا اور فعل متناقض اور کافر کی ہدایت
 حاصل ہو سکتی ہو اور کتب سیدہ اخبار حال صحابہ سے ملو میں کہ نہیں سب طرح کے اشخاص تھے اور کلام علامہ نقاشانی
 ہی جو کہ راوی پر مذکور ہو چکا یہ امر ثابت ہو کہ سب معصوم نہ تھے بلکہ اچھے بھی نہ تھے پھر کس طرح سب سے اقتدا جائز ہوا اور
 اُنے ہدایت حاصل ہو سکے اور جب یہ ثابت ہوا تو پھر حکم اقتدا اور حصول ہدایت ختمین سے مخصوص ہو گا جو لائق
 اسکے ہیں اور خطا سے معصوم ہیں نہ غیر اُنکے اور اب معارضہ اس سے کیسا بلکہ وہ بھی موافق ختمین احادیث کے واقع
 ہو کی فصل چہارم وہ حدیث متفق علیہ ہو کہ جسے روایت کیا ہو حمیدی نے جمع بین اصحیحین میں اور مسلم رکھا ہے
 اسے فریقین نے جیسا کہ شرح عقائد کے دیکھنے سے واضح ہوتا ہو اور وہ یہ حدیث ہو کہ لہ ارحم الراحمین امام زمانہ مائتہ

موسم

مذہب یعنی جو شخص کہ اپنے امام وقت کو نہ پہچانتا ہو اور مر جاے تو موت کی حالت جاہلیت پر ہوگی اور وجہ
 استدلال اس سے حقیت مذہب ائمہ اثناعشر پر یہ ہے کہ یہ حدیث سوانہ مذہب ائمہ کے اور کسی فرقہ کے فرقہ ہاے اسلام کے
 مذہب پرست نہیں آتی کیونکہ تظافر ائمہ ہاں بات کے قائل ہیں کہ زمین تحت خدا سے خالی نہیں رہ سکتی یا وہ تحت
 ظاہر مشہور ہو یا خافت و ستور ہو اور علمائے حضرات اہلسنت نے اس حدیث کے بیان میں کلمات غریبہ لکھے ہیں کہ
 جماعت کہتی ہو کہ مراد امام سے بادشاہ عصری اور سپر لازم آتا ہو کہ جو زمانہ زیر پادشہی میں کہ اسکی با اعمال ظاہر ہو گئے یا زنا
 خلفائے نبوی جیسا کہ میں کہہ چکی ہوں کشتی اور عتیمین ظاہر ہیں یا اور سلاطین جیسا کہ زمانے میں مر گئے یا مرتے ہیں اور
 ائمہ میں ہم جانتے تو یہ بات موت کی بحالت کفر ہو اور یہ واضح لفظان ہی اور بعض نے کہا ہی کہ امام زمان سے مراد قرآن ہو اور
 جب کسی سمجھا یا گیا کہ تمام قرآن کی معرفت کے وجہ ہونے کا اور عاہر قرآن کے لیے خلافت جماع ہی تو کہا کہ مراد وجہ
 معرفت سے بعض قرآن کی معرفت ہو اور وہ اور مفاسد سے قطع نظر کر کے لکھا امام عظیم اہل بیت کے طریقے پرست نہیں ہو سکتا
 کیونکہ وہ قرآن کا پاد کرنا سب قرآن کا نہ بعض کا اسے دہی نہیں جانتے بلکہ نماز میں ہی ترجمہ قرآن کو کہ دینا کافی
 سمجھتے ہیں جیسا کہ اگر کوئی شخص مدح امتی کے عوض میں دو برگ بن کر دے تو مخبری ہو گا پھر اب یا ابو حنیفہ کے
 جماع اہلسنت سے مخالفت لازم آئیگی یا جماع کا اور عاہر ہاں پر حیطہ صحت سے باہر سمجھا جائیگا جناب سید سند نے
 اس جگہ ایک حکایت بت لکھی جو کہ ابن ابی جمہور حسانی جو امامیہ کے متکلمین سے مشہور تھے اپنے مشہور مقدمہ میں
 ایک شخص سے کہ وہ بھی اختلاف اہلسنت سے اور رہنے والے ہرات کے تھے ایک شخص کے مکان میں کہ سید
 محسن نکام تھا اور انکے بیان دعوت نبیافت کی مجلس تھی منجملہ اہل دعوت یہ دونوں صاحب بھی تھے مناظرہ کا
 اتفاق ہوا اور شیخ نکلام نے خصوص خلافت خلفائے ثلاثہ میں فاضل اہلسنت کو لازم کیا بیان تک کہ جب دستخوا
 بیجا اور کھانا رکھا گیا اور سب کھانا کھانے میں مشغول ہوئے تو پھر ابن جمہور نے کہا کہ انکی ملا اجازہ ہو سب نے کہا کہ ہاں
 اجازت ہو یہ سب نکلام کی طرف شہون نے خطاب کیا اور فرمایا کہ کیا کہتے ہو دربارہ اس حدیث کے جو پختہ ہر سے
 مروی ہے میں نے ان سے عرض کیا کہ انہاں حدیث جلیلہ آیا صحیح ہے یا نہیں فاضل ہر وی نے کہا کہ ہاں وہ صحیح متفق علیہ ہے ہر وقت
 فاضل حسانی نے کہا کہ ہر وقت تمہارا امام کون ہی فاضل ہر وی نے کہا کہ جو ظاہر حدیث کا ہے وہ سپر معمول نہیں ہے
 بلکہ لفظ امام سے مراد جو اس حدیث میں وارد ہو قرآن شریف ہی اور فقہیر اسکی یہ جو من حلت ملہ معرفت ام زمانہ اللہ فی
 حوالہ قرآن صحت یمینہ جاہلیہ یعنی جو شخص مر جاے اور نہ پہچانے اپنے امام زمان کو جو قرآن ہی تو موت کی بحال کفر ہوگی
 یہ سب فاضل حسانی نے کہا کہ ہر وقت لازم آتا ہو کہ یہ حکمت قطعیہ قرآن کی ذہب نہیں ہونا لاکہ علمائے کوئی اسکا قائل نہیں ہو
 یہ سب فاضل ہر وی نے کہا کہ مراد حدیث میں تمام قرآن نہیں ہے بلکہ فاتحہ اور سورہ مراد ہی کیونکہ وہ دو شرط صحت نماز میں ہے
 ہر قدر با جماع وجہ عینی ہو پس جو کوئی کہہ دے جس نہ جانتا ہو اس کے جاہل ہونے میں شک نہیں ہے یہ سب فاضل حسانی

کہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کو زمان کی طرف منشا فرمایا اور امام کی نصیحت اہل زمان کے ساتھ جو حدیث
 میں جو اہل زمان کے لئے اہل زمان میں امام کے ساتھ کہ چاہنا اہل زمان کو واجب ہے اور جب قیامت نماز امام
 ہوئی تو یہ شخص بیکار ہی پھر ایسی تاویل جو منہ کی ہو وہ مقتضائے افلاک حدیث سے مطابقت نہیں کرتی یہ قدر سیکر جتنے
 حاضر مجلس تھے سب نے شیخ حسانی کی تصدیق کی کہ البتہ خلاف تمہاری تاویل سے مناسبت نہیں کتنی
 ہو کہ بیت واضح ہر تہا اس لیے قائل ہر وی نے سکوت کر کے دوسری تقریر اختیار کی اور کہا کہ میں تصدیق نہیں کرتا کہ
 زمانہ میں برابر میں اس بات میں کہ کوئی امام نہیں رکھتے یہ سن کر شیخ حسانی نے کہا کہ حاشا اللہ یہ بات نہیں کہ
 جتنے گمان کیا ہو بلکہ ہمارے واسطے امام ہیں اس زمانے میں کہ ہم انکی امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں وہ نہیں بدوا اہل و
 برائین ایسا چاہتے ہیں کہ جو حق ہی چاہنے کا اور ہم ایسے نہیں ہو پس ہمارا شمار اہل یکسان ہو گا مستغرق ہو کر
 قائل ہر وی نے کہا کہ جو امام ہم رکھتے ہو اور جسے عقائد رکھتے ہو جن میں تم دیکھتے نہیں انکے مکان کو نہیں جانتے اپنے
 حکام کو نہیں جانتے لے سکتے پھر تمہارا ہمارا حال یکساں ہو گا شیخ حسانی نے فرمایا کہ ہرگز سیر تمہارا حال برابر نہیں ہی
 حدیث سے ہی قدر عقائد ہوتا ہو کہ امام کی معرفت واجب ہی نہیں ہے کہ انکے مکان کا پچھتا بھی واجب ہی اور نہ یہ کہ
 فتوہ کا اتنے لینا ہر وقت میسر ہو جتنا حدیث سے امام کی معرفت واجب ہے الحمد للہ کہ وہ میرے لیے حاصل ہوا ہے
 بدلائل قطعیہ نہیں چھپانا ہی اور وہ موجود ہیں اور انکی معرفت خلق پر واجب ہے اور انکے امام ہونے کا اعتقاد کرنا اور انکا پیغام
 کا قیام پر لازم ہے اور ہم ہر زمانے میں امیدوار انکی ملاقات کے اور توقع انکے عطا ہونے کے رہتے ہیں اور ہم یہ عقائد
 رکھتے ہو کہ یہ زمانہ امام سے خالی ہے پھر ہم اور ہم برابر ہونے کے یہ سن کر قائل ہر وی نے کہا کہ میں ہی انکی طلب میں ہوں
 اور اس فکر میں ہوں کہ انہیں پچھانوں اور مجھے کہنے والوں نے کہا ہے کہ ایک شخص میں میں ہو کہ انکے امام ہونے کا دعویٰ
 کیا ہے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ اپنے تئیں اس تک پہنچاؤں تاکہ انکے دعوے کی صحت اور مطلقان کو پچھانوں شیخ
 حسانی نے کہا کہ تم ہر وقت اس حال میں ہو کہ امام نہیں رکھتے پس تمہاری موت موت جاہلیت ہی اور انکے ساتھ
 تمہارا امام کا تمہارے واسطے درست نہیں مگر جبکہ اپنے مذہب سے دست بردار ہو اور اپنی غیر کی طرف رجوع کرو
 کیونکہ یہ دعویٰ امامت المسند سے نہیں ہے بلکہ زید وید سے جو پھر اگر زیدی ہو جاوے تو انکی امامت کا اعتقاد کر سکتے ہو اور
 اگر المسند سے رہو گے تو المسند وجود امام کا اعتقاد ہر زمانے میں نہیں رکھتے یہ سکر فاضل ہر وی ساکت ہوا فصل پنجم
 جان تو کہ جناب اخوند صاحب نے حق تعالیٰ میں فرمایا کہ ابن ابی الحدید نے صاحب علیہ الاولیاء سے روایت کی ہے اور
 کتاب فضائل احمد بن حنبل اور فضائل قطیری میں بھی مذکور ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو چاہے کہ انکی زندگانی مثل میری
 زندگانی کے ہو اور مرنا اسکا مثل میرے مرنے کے ہو اور حبیب عابدین میں جسے انکے اپنی دست قدرت سے
 بنایا ہے اور میرا وہ مقام اور منزل ہو ساکن ہو چاہے کہ بعد میرے ولایت علی بن ابیطالب کو اختیار کرے اور پیروی کرے

شیخ

اماموں کی اور اوصیائوں کی جو ان کے فرزند ان سے ہو گئے بدستیکہ وہ میری عترت ہیں اور میری طہینت کے خلق ہوئے ہیں
اور میری فہم و علم کو حق تعالیٰ نے ان کی روزی کیا ہے پس واسے بر حال اس جماعت کا میری امت سے جو ان کی تکذیب کریں
اور میرے ان کے بیچ میں قطع کریں اور میری رعایت ان کے حق میں نہ کریں خدا شفاعت میری نہیں نہ ہو چاہے ان کو ہر سال
کتاب ہو کہ صاف اسکے معنی یہ ہیں کہ بعد غمخیزان کے علی بن ابیطالب کو بلا فصل امام و وصی خلیفہ جانتا چاہیے اور بعد
ان جناب کے پیروی ان کی اولاد یا زودہ گانہ کی اختیار کرنا چاہیے اور شخص کہ اس سلسلہ کو قطع کرے گناہی ہے بعد پیغمبر کے اور کسی کو
خلیفہ و امام جانے کا اور سلسلہ میں دوسرے کو شریک کرے گناہ وہ موافق اس روایت کے اسی حکم میں جو پیغمبر صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم فرمایا ہے دخل ہوگا اور پھر فاضل جعشیری سے حدیث نقل کی ہے کہ حضرت رسالت پناہ نے فرمایا کہ فاطمہ حبیبت
و سرور میری ہو اور دونوں بیٹے اسکے یوں دل میرے ہیں اور شوہر کے نور دیدہ میرے ہیں اور اور امام جو ان کی اولاد
ہو گئے وہ میرے سرور و دگار کے اس میں اور ایک رسیان کشیدہ ہیں در میان خدا کے اور ان کی خلق کے جو ان کی متابعت
چکے یا ریکا نجات پایگا اور جو ان سے مختلف کرے گناہ اور بگاڑ و کھل تک پہنچے گا بعد اسکے ان خود صاحب نے فرمایا ہے کہ
اسی احادیث ان کی کتابوں میں بہت ہیں لیکن چونکہ ان کی صحاح میں نہ تھیں اس لیے میں نے ان میں ایراد کیا و انتہائی کلام را علی اللہ تعالیٰ
واضح ہو کہ اس ارشاد کا سبب جو ان خود صاحب نے فرمایا ہے کہ حضرات اہل سنت کے علماء کا یہ طریقہ ہے کہ خود تو اپنی کتابوں سے
جملہ احادیث نقل کرتے ہیں اور ان سے استدلال کرتے ہیں لیکن جب علماء امامیہ ان کی کتب سے احادیث اپنی احتجاج کے
وقت نقل کرتے ہیں تو ہر وقت میدان حجت کے تنگ کرنے کو مجاہدان ضمار کلام پر کہہ دیتے ہیں کہ یہ روایت صحاح کی
نہیں ہے و انق احتجاج نہیں ہو سکتی حالانکہ اگر یہ صحیح ہو تو چاہیے خود بھی ان روایات کو نقل نہ کریں اور انہیں عہد نہ رکھیں
حالانکہ ان کی کتابیں موجود ہیں اور ان احادیث غیر صحاح کی بھی نقل کی ہوئی انکی موجود ہیں جناب سید سند نے حدیث فرمائی
فرمایا ہے کہ مولوی حسین سہالوی نے اپنی کتاب وسیلہ نجات میں کتاب فصل الخطاب سے نقل کیا ہے کہ حدیثنا عبد اللہ عن
محمد بن عبد اللہ بن خالد قال حدثنا محمد بن عثمان البصری قال محمد بن الفضل عن محمد بن سعید ابی طیبہ عن المقدس بن الاسود
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال محمد بن الفضل عن محمد بن سعید ابی طیبہ عن المقدس بن الاسود
شاہ عبد الحق دہلوی نے مدارج النبوت میں اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ چنانچہ آل محمد کا سبب بنیاری ہی تشریف و فرج
اور دوستی آل محمد کی سبب گزرنے کا صراط ہے جو اور ولایت آل محمد کی امان ہے و عذاب الہی سے اور ظالم مضمون سے اسکے
پیدا ہے کہ یہ ترجمہ و اسی روایت کا جو وسیلہ نجات سے منقول ہوئی لیکن لفظ براءت اس روایت میں ہے تو اس کا ترجمہ
بنیاری کے ساتھ تشریف جنہم سے اچھا نہیں ہو بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ باعث حراست کا ہی تشریف و فرج سے اور کتاب
صواعق سے نقل کیا ہے کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہوا جعشیری فی مسند و ساق السنن ابی احمد بن رافع مولیٰ عایشہ عنون
صحیفة ابو موسیٰ بن علی ابی طالب فی الحدیث حب علی حسنہ لایضہا سیئۃ و بغضہ سیئۃ لا تنفع معها حسنہ فہذا الحدیث

اس میں قبل اُنکے پیدا ہونے کے بیان فرمایا اور اس کی خبر دی جو تا غیبت امام دوم و اولہ علیہ السلام اور احوال آنحضرت کا
 اور پوشیدہ ہونا اور پیدا ہونا ان جناب کا سب کچھ نہیں مذکور ہے اور وہ کتابیں جو ان احادیث پر نقل ہیں ان میں بیان
 علیہ السلام سے تا جناب قائم آل محمد صلوٰۃ اللہ علیہ وعلیہ وسلم و سنتی دونوں میں حروف و متداول اور مضبوط ہیں آپ ان
 احادیث میں شک کو دخل نہیں لیکن ترک تعصب البتہ ضروری فصل چھٹی بیان انحصار حق میں پنج فرقہ واحد کے
 واضح ہو کہ خیر شرف علیہ بن الفریقین مستغرق امتی بعدی علی ثلاث سبعین فرقہ کلہا فی النار الا واحد صاف و لالت
 کرتی ہیں ہر ایک حق انحصار ایک فرقہ میں فرقہ ہائے سلام کے ہے اور مقدمہ کتاب میں بھی ہم اسے بخوبی لکھ چکے ہیں اور
 پھر بیان کرتے ہیں کہ ابھی جو کچھ ہم کہ آئے اس سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ سوائے فرقہ حق امامیہ کے سب فرقہ ہائے سلام کے
 مذہب باطل ہیں و مخالف کتاب ہند و سنت رسول ہند ہیں پس اب بالضرورت منحصر مذہب امام علیہ السلام میں
 ہو گا کہ اول اُنکے وہ ہیں جنکی شان میں پیغمبر خدا نے اور خطیب نے بھی اسے اپنی اسناد سے نقل کیا ہے قال قال رسول اللہ
 علی مع الحق مع علی بن ابی طالب حتی یردا علی الخوض یعنی فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے کہ علی حق کے ساتھ ہیں
 اور حق اُنکے ساتھ ہے اور وہ دونوں یعنی علی ابن ابیطالب اور حق دونوں جدا ہونگے بیان تک کہ وہ دونوں ساتھ ہی
 میرے پاس حوض کوثر پر حاضر ہونگے پس اس سے ظاہر ہے کہ اہل حق وہی ہیں جو اُنکے مطیع و شیعہ ہیں اور اُنکے
 احکام کے موافق عمل کرتے ہیں اور عہد حکم کا وہ ہی جو متعلق بہ خلافت رسول و امامت ائمہ کرام علیہم السلام فرمایا کہ
 ایمین مخالفت کرنے سے اصول عقائد کی مخالفت لازم آتی ہے اور سب گم رہی اور خسارن دارین کا ہوتا ہے اور چونکہ شیعوں
 یا جہم اس حکم میں اور حجاب کام میں نقیاد و اطاعت کو آنحضرت کی اختیار کیا ہے پس یقینی یہ فرقہ اہل حق سے جو از ناجی ہے
 اور حق شخص اسی میں ہو گا کہ محمد بن عبد اللہ رب العالمین اور جب حقیقت مذہب فرقہ امامیہ کی ثابت کر چکا تو اب میں کو فضائل
 جناب سید الوصیین امام المتقین خلیفہ اول رسول رب العالمین امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام اور اثبات ائمہ
 ان جناب کا مع دیگر احوال معجزات وغیرہ اور اسی طرح اور ائمہ کرام علیہم السلام کا بھی احوال لکھنا بترقیب شروع
 کرتا ہوں اگر خدا نے چاہا تو ائمہ و وارثہ عشر علیہم السلام کے فضائل و مناقب و معجزات تمورے تمورے اور حال
 ولادت و وفات اور حال رحلت امام زمان علیہ علی ابیہ صلوٰۃ اللہ علیہ المنان موافق ترتیب کتاب نبوت کے
 لکھوں گا لکن ہر فرقہ النبوت و ما توفیقی الا باللہ العظیم و هو حسبی و الخ الوکیل مطلب اول بیان میں فضائل جناب
 مستطاب اول خلفائے معصومین حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ علیہم السلام اور اثبات
 امامت میں آنحضرت کی اور کچھ احوال معجزات و خوارق عادات کا اس سید السادات کی صلوات اللہ و سلام
 علیہ و علی اولادہ الطاہرین المعصومین اور اس مطلب میں چند فصلیں ہیں پہلی القاب شریفیہ کے بیان میں
 ان جناب کے جانتا چاہیے کہ آنحضرت کے القاب بہت ہیں کہ وہ فضیلت اور علو مرتبت پر آنحضرت کی

پیش

طلب

پیش

ولادت کرتے ہیں جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے درج النبوت میں کہ ابوطالب نے ان جناب کا نام علی رکھا
اور پیغمبر خدا نے نام آنحضرت کا صدیق رکھا اور لقب فرمایا انجین ساتھ امین اور شرفیت اور ہادی اور مددی اور آؤن
واید اور عیوب الامت کے اور کنیت ان جناب کی ابو الحسن اور ابو الحسن اور ابو تراب اور ابو طالب اور ابو النجاشی
اور اشراق اب ان جناب کا مرضی اور سید القاب و حیدر اور وحی اور امیر المؤمنین اور سید المسلمین اور امام متقین و
محبوب الدین اور سید العرب و امام البرہ اور قاتل الفجور و ذی القدرین و سیم النار و الجمنہ وغیرہ اتنے ہیں کہ شرح اکی
بول ہی اور اسی طرح نقل کیا ہے اسے مولوی بن نے اور گویا کہ وہ محصل معنی ہی عبارت درج النبوت کا اور عبارت
شیخ عبدالحق کی جو درج النبوت میں ہے سکا یہ ترجمہ ہے علی مرضی نام کا علی ہی ابو الحسن اور ابو تراب کی کنیت ہے اور
وہ ابن عم پیغمبر خدا کے ہیں اور سبب موافات ایمانی کے بھائی آنحضرت کے ہیں اور شوہر ہیں فاطمہ تول کے جو
سیدہ النساء عالمیان ہیں اور ابو بلین بن حسین سیدی شباب اہل الجمنہ تھے اور زمانہ جاہلیت و سلام میں نام
کا علی تھا اور کہا ہی کا نکل مان فاطمہ بنت ہار نے اپنے باپ کے نام پر انکا نام حیدر رکھا تھا کہ حیدر شیر کا نام ہی
جب ابوطالب آئے تو انہیں یہ نام مکر وہ معلوم ہوا اور انہوں نے علی نام رکھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے انکا نام
صدیق رکھا تھا اور اس تحقیق کو اپنی صاحب کتاب نے حوالہ کیا تحقیق پر صاحب ریاض انصرت کے اور کنیت فرمائی
پیغمبر نے ان جناب کی ساتھ ابی الریحانیتین کے اور بھی ملقب فرمایا ہوں جناب کو ساتھ بیضہ البلبہ اور امین و شرف
وادی اور ذی الاذن الواعیدہ اور عیوب الامت کے انتہی اور ملا جامی نے شواہد النبوت میں اپنے مشائخ ثلاثہ کے
ذکر کے بعد فضائل جناب علی ابن ابیطالب کو لکھنا شروع کیا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ وہ ائمہ اثنا عشر سے امام اول ہیں و
کنیت انکی ابو الحسن اور ابو تراب ہے اور آنحضرت کو کوئی نام زیادہ ابو تراب سے خوش نہ آتا تھا اور جب آنحضرت کو اس
نام سے کوئی یاد کرتا تھا تو وہ حضرت خوش ہوتے تھے مصنف رسالہ کہتا ہے کہ حقیقت میں وہ جناب تابع مرضا
ہے جس میں جن کی خوشی جانتے تھے اس سے خوش ہوتے تھے اور کوئی شبہ نہیں ہے کہ مصداق ما یطوہون
الہوی ان حلالہ و حلالہ ہی نے جو جو نام اور القاب آنحضرت کے لیے فرمائے وہ سب بحکم حق تھے کہ حق تعالیٰ نے
پیغمبر پر اعزاز و اکرام ان جناب کو ان القاب سے مثل ابو تراب یا ذوات الارض وغیرہ بحسب مقام برہان اپنے پیغمبر کے
انجین یا ذفر یا جیسا کہ پیغمبر کو بھی بحسب مقام ہمارے متعدد وہ سے مثل یا ایہا المدثر یا الہلال وغیرہ قرآن میں
یا ذفر یا یا اور معزز و مکرم گردانا اور جو جو القاب خدا کی طرف سے برہان نبی آنحضرت کے واسطے حاصل ہوئے حضرت
سب پر سرور و شکر گذارتے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود زبان خلافت میں جو حضرت نے اعمال کو توہیات لکھے کثرت
انجین دل اللہ لکھتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر یہ نام حضرت کو مرغوب ہو گا دوسرے یہ کہ معاویہ کثرت اپنے
اعمال کو حکمناموں میں حضرت کے القاب سے ابو تراب کو لکھا کرتا تھا اور غالباً اپنے جوش غرور و کشری میں بنظر تحقیر

کے اختیار کیا جو والا و کب اس لقب کو اختیار کرنا جو شادمانی خاطر امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا سبب ہوا
اور ممکن ہو کہ سبب حضرت کی شادمانی کا لقب ہو تراب کے سکنے سے یہ ممکن واقع میں لفظ اب اس القاب میں مقرر ہوا
اور ہوسین سکتا بلکہ یا بعض صاحب یا مالک یا بادشاہ کے ہوگا اور اس صورت میں یہ ولایت کرتا ہی اس امر پر کہ خدا کی
طرت سے خلافت و ملکیت زمین کی مختصہ شخص حضرت میں ہو اور وہ جناب حقیقی صبی نبی اور خلیفہ رسول سے زمین اور اور
اندر نے از رو سے وراثت اخص ہے خلافت کو پایا ہوا حقیقت میں ایغلاز خدا کی طرت سے حضرت کے وسطے واقع
شادمانی جو پھر لکھا ہو فاضل مذکور نے کہ ولادت ان جناب کی کہ معظمہ میں ہوئی ہوتا بیس برس بعد عالم الفیل سے
اور بعضوں نے کہا ہو کہ ولادت کی خانہ کعبہ میں ہوئی تھی اور دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہو کہ کہ تسمیہ حضرت کا
علی کے ساتھ علی علی کی طرف سے ہو گیا کہ آئندہ آئینا بالجللہ سما والقباب ذاتی اور صفاتی حضرت کے بہت ہیں
مگر بیان ہی قدر پر اکتفا کر فضائل میں کیا جاتا ہو جسکا اقرار زبان مخالفین ثابت ہو اور یہ بھی شخص شخص کے لیے
میشد جو خلیفہ اول رسول خدا کے واسطے جیسا کہ کتاب نبوت میں حضرت کے القاب و نسب کے لکھنے کی بھی صورت
اسی شخص کے لیے تعقی فصل دوسری مشتمل ہو ان جناب کے فضائل ولادت با سعادت پر شیخ عبدالحق
وہوئی نے کتاب جامع النبوت میں لکھا ہو کہ ولادت حضرت کی خانہ کعبہ کے اندر ہوئی ہو اور مولوی حسین
کتاب وسیلۃ النجاة میں لکھا ہو کہ ولادت با سعادت ان معدن کرامت کی روز جمعہ رجب کی تیرہمین تاریخ
بعد چھائیس برس کے اور ایک جماعت کے نزدیک بیس برس بعد عالم الفیل کے واقع ہوئی مکہ میں اور روایت
کی کہ کہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے ہیں اور کعبہ کے اندر انکے سوا کوئی پیدا نہیں ہوا اور حق تعالیٰ نے انہیں اس فضیلت کے
ساتھ مخصوص کر دانا اور خانہ کعبہ کو اس شرف سے مشرف فرمایا اور بھی بعض کتب سیرت بریرہ سے نقل کیا ہو
کہ انہیں کہ میں اور عباس ایک جماعت کے ساتھ نبی ہاشم کے اور نبی عبدالمطلب کے مسجد الحرام میں تھے کہ ناگاہ
فاطمہ علی حیدر کی والدہ آمین اور طواف میں مشغول ہوئیں اثنائے طواف میں انہیں دروزہ عارض ہوا اور
ولادت کے آثار اور پیدا ہونے کی علامت ظاہر ہوئی اور طاقت نہیں نہ رہی دیکھا میں نے کہ کعبہ کی
دیوارشق ہوئی اور فاطمہ اندر کعبہ کے گنبد میں نے چاہا کہ میں بھی جاؤں لیکن مجھے اندر کعبہ کے جانا میسر نہ ہوا چوتھے
علی علیہ السلام کو ہاتھ پر لیکر پھر کعبہ کے اندر سے باہر آئیں ابو طالب نے چاہا کہ اس مولود کا زیان نام رکھیں اور
انکی مان نے چاہا کہ اس فرزند ارجمند کا نام حیدر رکھیں آخر کو باب مان نے حسب ایما وار شاد جناب خیر البشر نام
علی مقدر فرمایا اور بھی اس مضمون کو ابن مغازلی شافعی نے باسناد اپنی کتاب مناقب میں اور مالکی نے کتاب
فصول مہمہ میں نقل کیا ہو اور باقر عامر و خاصہ محدثین و اہل اخبار و سیرت خبر حدیث کو پہنچی ہوئی ہو اور کتاب
امالی ابن بابویہ وغیرہ میں کتب خاصہ و عامہ سے مروی ہو نیکوین جناب سے کہ کہ انہیں کہ میں عباس پر

کتاب

میرا مطلب اور ایک گروہ کے ساتھ جو تیسرا بنی عبدالمطلب سے تھے بیجا تھا برابر خانہ کعبہ کے آگاہ بنے ہوئے اور جناب
 امیر المؤمنین علیہ السلام آئین اور وہ اہم وقت نو مہینے کے کل سے حاملہ تھیں اور تحقیق کہ ہر وقت انہیں جو روزہ
 شروع تھا پس کما حقہ اپنے گناہ پر و گناہ سے بدستگیر ہونے والا ہوں ساتھ تیرے اور ساتھ اسکے
 برتری طرف سے آیا کتاب اور پھر ان سے اور تحقیق کہ میں تصدیق کرنے والی ہوں اپنے دادا ابراہیم علیہ السلام کے
 کلام کی اور ایک خانہ کعبہ میں بنے بنایا تھا پس جوق اسکے کہ جسے اس گھر کو بنایا اور یہ حق اس فضل کے جو میرے
 بیٹ میں ہو کہ ہر آیت پر کما حقہ ہونا چاہیے آسان کرو سے تعجب کہتا ہوں کہ بدستگیر دیکھا میں نے کہ دیوار خانہ کعبہ کی
 شکافت ہوئی تھیں پشت کی طرف سے اور فاطمہ فاطمہ ہوئیں ہماری انہوں سے اور شکافت دیوار برابر ہو گیا
 پھر نے چاہا کہ وہ اسے کا فضل ہمارے لیے کھلے لیکن وہ نہ کھلا ہوا وقت بنے ہاں تاکہ یہ مرشد تعالیٰ کی طرف سے
 بعد اسکے چوتھے روز فاطمہ پیرائیں اور ان کے ہاتھ میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام تھے پس کما حقہ میں نے کہ بدستگیر
 فیضیت وہی گئی ان عورتوں پر جو مجھے پہلے تھیں بسبب اسکے کہ آیت بنت فراحم خدا عزوجل کی عبادت پوشیدہ
 اس جگہ کرتی تھی جان یہ سنو اور نہ تھا کہ پرستش کی جائے خدا کی گویا کار اور میری بنت عمران نے خشک و سخت
 نما کے حرکت ہی بیان تک کہ رطب تازہ اس سے کھایا اور بدستگیر میں خانہ کعبہ کے اندر داخل ہوئی پس بعد
 پشت کو میں نے کھایا اور جب اس سے باہر آنے کا ارادہ میں نے کیا تو ایک ہاتھ نے مجھے آواز دی کہ اے
 ابراہیم! فرزند بزرگوار کا نام علی رکھنا پس وہ علی ہو اور خدا سے بزرگ و برتر حکم فرماتا ہوں کہ بدستگیر میں باہر لایا
 اسکے نام کو اپنے نام سے اور اب دیا یسے میں نے اپنے ادب سے اور اپنی مشکلات علم پر اسے میں نے واقعہ
 کیا ہوا اور وہ وہی جو ان تہوں کو جو میرے گھر میں ہیں توڑ گیا اور وہ وہی جو پشت خانہ پر میرے اذان دیا اور
 میری تقدیس تمجید کر گیا پس خوشحال اس کا جو اسے دوست رکھے اور اس کی اطاعت کرے اور اسے حال
 اسکے جو اس سے دشمنی کریں اور اس کی نافرمانی کرے واضح ہو کہ اس روایت میں چند فضیلتیں حضرت کے واسطے
 ظاہر ہیں پہلے شرف ولادت خانہ کعبہ اور بیت المقدس میں خاص انہیں حضرت کے واسطے ظاہر ہوا اور دوسرے کے لیے
 پہلے بعد ان جناب کے میسر نہیں ہوا دوسرے تہوں کے فوراً کی بشارت کا ان جناب کے دست حق پرست
 ظاہر ہونا جیسا کہ آئندہ بشارت کا بیان ہو گا تیسرے علی کے ساتھ ان جناب کا موسم ہونا بحکم علی اور ہر قسم
 کہ فضائل ان جناب کے جو وقت ولادت اور اس سے پہلے ظاہر ہوئے بہت ہیں تیسرے سے اُسے بعد بیان
 کرنے وقت ولادت کے لاکھوں گنا شادانہ پوشیدہ نہ رہے کہ جب کاتب حروف کو اتفاق حج بیت المقدس کا ہوا
 تو ہوتے مجھے شوق اس کا ہوا کہ تحقیق روایت ولادت با سعادت جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی کرنا
 چاہیے کہ دیوار کعبہ کون اور کہ جس سے شوق ہوئی تھی چنانچہ بعض حق آگاہ نے مجھے لیا کر و کھایا تو معلوم ہوا کہ کون بانی

پاس کی دیوار جو باعتبار دروازہ شمال کعبہ کی پشت کعبہ پر تھی ہوئی تھی اور اسی راہ سے جناب فاطمہ بنت ہند
 غار کعبہ میں داخل ہوئی تھیں اور حق تعالیٰ نے تکذیب منکرین کے لیے ایک دزدان جگہ باقی رکھی ہے کہ ہر چہ وہ
 گداخت کہیں نہ آلا گیا لیکن ہنوز اس دزدان کا اثر اور سے بچے تک باقی ہے کہ فقیر نے بھی اپنی آنکھ سے اسے دیکھا ہے
 جو شخص کہ حق تعالیٰ اسے شرف فرماے ہر جہ سے چاہے کہ جگہ تھان کرے یہ وہ دیوار ہے جس میں تجارتی کاروں کی
 پاس سے یہ جدا ہوئی تھی اور پھر قدرت خدا ہی مقام پر متصل ہوئی قندکدہ تشکرات جانتا چاہیے کہ جناب
 انور صاحب نے جلالہ یون میں فرمایا ہے کہ محدثین و مورخین خاصہ و عامہ میں مشہور ہے کہ وہ حضرت جمعہ کے روز
 شیر مہوین تاریخ کو ماہ رجب کی عام الفیل کے تیس برس بعد کعبہ معظمہ میں پیدا ہوئے اور وقت جناب رسالتاب کی عمر
 شریف اٹھائیس برس کی تھی اور موافق ایک قول کے بارہ برس اور ایک قول کے موافق دس برس بعثت نبوی سے
 پہلے جناب علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں اور شیخ طبرسی علیہ الرحمہ نے کتاب منقح میں بسند صحیح حضرت امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ولادت کثیر السعدت جناب امیر علیہ السلام کی روز یکشنبہ ہفتم ماہ
 شعبان میں واقع ہوئی ہے لیکن قول اول شہر ہی اور اگر دونوں کا احترام کریں تو ہنری اور یس نے کہا ہے کہ بہت ہوم
 ماہ شعبان روز ولادت آنحضرت کا ہے اور والد بزرگوار ان جناب کے جناب ابو طالب ہیں جو حضرت عبدالمطلب کے
 فرزند ہیں اور یہ اور جناب عبدالمطلب جو نجیب اکے والد ماجد تھے ایک ان کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور والد
 ماجد آنحضرت کی فاطمہ بنت ہند بن ہاشم بن عبد مناف ہیں اور وہ جناب ولنگے بھائی اول ہاشمی ہیں کہ ان پر
 انکے دونوں نبی ہاشم سے تھے اور بہت سی احادیث مقبرہ میں خاصہ و عامہ کے طریقوں سے وارد ہوئی ہیں کہ پیغمبر
 فرمایا کہ میں اور علی دونوں ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں و ہم دونوں ہمیشہ منظور انظار الہی رہتے تھے پہلے اسکے
 کہ آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا چوبیس ہزار برس اور دوسری روایت میں دو ہزار سال پہلے خلق آدم سے وارد
 اور عرش الہی کی جانب رہت ہم تسبیح و تقدیس حق تعالیٰ کی کرتے تھے پھر جب حق تعالیٰ نے حضرت آدم کو پیدا
 فرمایا تو اس نور مقدس کو دو خبر و قسمت کیا اور دونوں کو حضرت آدم کی پشت میں جگہ دی اور جب آدم میں چھ
 تو ہم ان کی پشت میں تھے اور جب نوح کشتی پر بیٹھے تو ہم ان کی پشت میں تھے اور جب حضرت ابراہیم کو آگ میں
 ڈالا تو ہم ان کی پشت میں تھے اور یہی سبب ہے آگ نے انہیں ضرر نہ پہونچایا پھر ایک خبر سے اس نور کے میں پایا ہوا
 اور دوسرے خبر سے اسکے علی ابن ابیطالب پیدا ہوئے اور فاضل شیرازی نے کتاب مناقب ابن مغازلی نقل
 کیا ہے کہ سلطان فارسی نے کہا کہ میں نے پیغمبر حق سے سنا کہ فرماتے تھے کنت انا و علی نور ابی بنی اللہ عن وجہ الہی
 علیہ السلام نقل کیا ہے کہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام نے فرمایا کہ میں اور علی ایک نور تھے نزدیک خدا عزوجل کے کہ تسبیح و تقدیس
 کرتے ہیں ہم کرتے تھے نقائص سے چودہ ہزار سال پہلے اسکے کہ آدم پیدا ہوئے فلما خلق اللہ آدم رکب اللہ النور فی صلبہ

علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ حق تعالیٰ نے آدم کو پیدا فرمایا تو اس نور کو انکی پشت میں جگہ دی اور ہمیشہ وہ نور ایک جلا آتا تھا یہاں تک کہ صلب عبد المطلب میں جایا ہوا پھر عجمین نبوت نے قرار کیا اور علی ابن ابیطالب میں خلافت نے اور جناب سیدہ بنت ابی طالب نے انا محمد علی بیہانی علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے ہدایت اُسنست میں فرمایا کہ صحیح بخاری میں جابر انصاری سے مروی ہے کہ پیغمبر نے فرمایا کہ جسے حق تعالیٰ نے پیدا فرمایا مجھے اور علی کو ایک نور سے کہ عرش کے سامنے تسبیح و تقدیس خدا کی کرتے تھے دو ہزار برس پہلے اس سے کہ آدم کو پیدا فرمایا پھر جب آدم پیدا ہو چکے تو ہم انکے صلب میں ساکن ہوئے اور انکے بعد ہم پشت طیب اور طین طاہر میں پھرتے پھرتے پشت نوح میں پہنچے اور انکے بعد پشت طیب و طین طاہر میں پھرتے پھرتے پشت ابراہیم تک پہنچے اور وہاں سے اسی طرح پشت عبد المطلب تک پہنچے پھر وہ نور و نور محمد پر ایک قسم عبد بن عبد بن آئی اور ایک قسم ابو طالب میں گئی پشت عبد بن عبد سے میں باہر آیا اور پشت ابو طالب سے علی ابن ابیطالب باہر آئے بعد اسکے پھر جمع ہوا ایک نور مجھے اور ایک نور علی سے فاطمہ میں پس حسن اور حسین پیدا ہوئے پس حسن اور حسین دونوں نور ہیں نور رب العالمین سے اور اسی حدیث کو امام مہدلی نے سند میں اور ترمذی نے مناقب میں اور شریف الدین نوری نے کتاب نزل السائین میں اور شیخ حسن اور علی بن ابی حمزہ نے وغیرہ نے بھی نقل کیا ہے تھوڑے تغیر کے ساتھ کہ جو مفسرین ہیں جو اور سہمین دو ہزار کی جگہ چودہ ہزار برس کو روایت کیا ہے اور جناب اخوند صاحب نے محمد بن عباس سے کہ انھوں نے عباس سے روایت کی ہے کہ کہا کہ ایک روز میں خیمت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر تھا کہ جناب امیر علیہ السلام آیا اور ظاہر ہوئے جب نظر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑی تو فرمایا کہ میرا کونسا ہے خدا نے چالیس ہزار برس پہلے آدم کے پیدا ہونے سے خلق فرمایا میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آیا ہو سکتا ہے کہ فرزند آپ سے پہلے پیدا ہو فرمایا کہ ہاں حق تعالیٰ نے پیدا فرمایا میرا نور کو اور نور علی ابن ابیطالب کو اتنی مدت پیشتر اس سے کہ آدم کو پیدا فرمایا پھر اس نور کے دو حصہ فرمائے ایک نصف سے مجھے پیدا کیا اور دوسرے نصف سے علی کو پیدا فرمایا پہلے اس سے کہ اور پیروں کو پیدا فرمایا اور ان سب کو میرے اور علی کے نور سے روشن و منور فرمایا پھر ہمیں جانب رہت میں اپنے عرش کے جگہ دی اور کچھ فرشتوں کو پیدا کیا اور چونکہ ہم تسبیح و تہلیل و تکبیر و تحمید حق تعالیٰ کی کرتے تھے اسلئے فرشتوں نے تسبیح و تحمید و تہلیل و تکبیر ہم سے سیکھا بعد اسکے حق تعالیٰ نے یہ مقرر فرمایا کہ دوست میرا اور علی کا جہنم میں نہ داخل ہوگا اور دشمن میرا اور علی کا بہشت میں نہ داخل ہوگا اور بدستیکہ چنانچہ فرشتے ہیں کہ انکے ہاتھوں میں نقرہ ہشت کے برقی ہیں کہ وہ ان جنابوں کو اس آب حیات سے پھرے ہوئے ہیں کہ جو ایک چشمہ جنت الفردوس سے پس جبکہ ارادہ کرتا ہے یا کسی شیعہ کا شیعہ یا علی سے کہ اسکی مان کے ساتھ مقاربت کرے ہر وقت کہ حق تعالیٰ چاہتا ہو کہ شیعہ کا شیعہ ہو

تو ایک فرشتہ ان فرشتوں سے آتا ہوا کہیں بہشت کے پانی سے توڑا سا اس پانی میں ملا تا جو تیس سو وقت ملا
پیتا ہو اور وہ پانی اس کے نطفہ میں مخلوط ہوتا ہو چہرہ ہی سبب سے ہسکے دل میں گہری جی سیری محبت اور علی کی اور
خالہ کی اور سنین کی اور نوا مامون کی ان کے فرزندوں سے پھر حضرت نے فرمایا کہ میں شکر کرتا ہوں اس خداوند کا
جس نے علی کی محبت کو سبب ایمان کا اور بہشت میں داخل ہونے کا اور جہنم سے نجات پانے کا کر دانا اور ابن طاہر
بند معتبر روایت کی ہے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ جناب اسیر علیہ السلام جو سجدہ شکر
بجالاتے تھے اس کا کیا سبب ہے یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ میرے والد بزرگوار نے مجھے خبر دی کہ ایک روز پیغمبر خدا
جناب اسیر کو کسی فہم پر بھیجا تھا اور وہ حضرت اسے اچھی طرح علی بن لاسے اور حبیب چہر کر آئے تو سو وقت پیغمبر خدا
نماز کے لیے باہر تشریف لے گئے تھے حضرت نے نماز پیغمبر خدا کے ساتھ اور فرمائی جب پیغمبر نماز سے
فاتح ہوئے تو علی ابن ابیطالب کو گلے لگایا اور اس فہم کے حال سے پوچھا کہ کیا کیا تھے حضرت نے حقیقت مر کو
عرض کیا حضرت پیغمبر را خوش ہوئے اور بیٹھے اور فرمایا کہ تو چاہتا ہے کہ تجھے بشارت دوں اور ابوسہل حضرت
اسیر نے عرض کیا کہ میرے باپ و ماں آپ پر سے قربان ہوں ہمیشہ آپ میرے بشارت دینے والے ہیں ساتھ
نیک کے حضرت نے فرمایا کہ جبریل مجھ پر نازل ہوئے زوال کے وقت میں اور کہا کہ ابھی میرے ہم تمہارے
علی ابن ابیطالب تمہارے پاس آئے ہیں اور حق تعالیٰ نے سبب ان کے نفوت عظیم مسلمانوں کو پہنچانے کے اور
اس فہم میں جو تھے نہیں بھیجا تھا یہ کیا اور تھے کیا اس سے نہوں نے مجھے خبر دی اور کہا کہ ابو محمد بدستیکہ نجات میں پائی
فریت آدم سے لکر اس شخص نے کہ جس نے شیت کی ولایت کو جو ہنگے وحی تھے اختیار کیا اور شیت نے اپنے باپ
آدم کے باعث سے نجات پائی اور آدم نے خداوند عالم کے باعث سے نجات پائی اور قوم نوح سے نجات
نہیں پائی مگر ان کے کہ جس نے سام کی ولایت کو جو ہنگے وحی تھے اختیار کیا اور سام نے سبب نوح کے نجات پائی اور
نوح نے سبب حق تعالیٰ کے نجات پائی اور قوم ابراہیم سے کسی نے نجات نہیں پائی مگر اس شخص نے کہ جس نے ولایت
اسعیل کو اختیار کیا اور اسعیل نے ابراہیم سے اور ابراہیم نے خداوند کریم سے نجات پائی اور قوم موسیٰ سے نجات
نہیں پائی مگر جس نے ولایت کو ہنگے وحی کی جو یوشع تھے اختیار کیا اور یوشع کی نجات موسیٰ سے اور موسیٰ کی نجات
حق تعالیٰ سے موسیٰ اور قوم عیسیٰ سے کسی نے نجات نہیں پائی مگر اس شخص نے کہ جس نے ولایت کو شمعون کی جو
وحی تھے اختیار کیا اور شمعون نے عیسیٰ سے اور عیسیٰ نے حق تعالیٰ سے نجات پائی اور تمہاری اہست سے کوئی
نجات نہ پائیگا مگر جو ولایت کو علی کی اختیار کرے اور علی تمہارے وزیر ہیں تمہاری حیات میں اور بعد وفات
تمہاری وہ تمہارے وحی ہیں اور علی نجات تم سے پانچواں حق تعالیٰ نے تمہیں سب پیغمبروں سے بہتر کر دیا ہے
اور علی کو سب پیغمبروں کے اوصلوں سے بہتر کر دانا ہے اور ائمہ و مشیوایان دین کو اسکی فریت سے گروانا ہے اور

اصحاب طہرہ انبیاء و اوصیائین بیان تک کہ بعد اطلب کے صاحبزادین ہو چکا پھر کے دو خبر فرماتے ایک پشت جب تین
 اور دوسرا پشت بوطالب بن مفضل ہوا پھر ایک نصف سے اسکے میں پیدا ہوا اور دوسرے نصف سے علی بن ابیطالب ہوئے
 اس سبب سے علی میرے بھائی ہیں دنیا و آخرت میں بعد اسکے حضرت نے ہر آیت کی تلاوت فرمائی جو حق تعالیٰ فرماتا ہے
 و هو الذی حق من الملائکہ فی صلبہ و صہو و کان ربہ فیما یعنی وہ جو کہ جس نے پیدا کیا پانی سے بشکر اور اس سے صاحب
 نسب اور وادار و نا اور تیار و در و گار ہر چیز پر قادر ہے اور دوسری حدیث میں ہے کہ فرمایا اس سبب سے علی مجھے ابو
 بن علی سے ہوں اور گوشت اسکا میرے گوشت سے ہے اور خون اسکا میرے خون سے ہے پس جو کوئی کہ مجھے دوست رکھے
 وہ میری دوستی سے علی کو دوست رکھتا ہے اور جو مجھے دشمن رکھتا ہے وہ میری دشمنی سے علی کا دشمن ہے اور شیخ طوسی نے
 بسند معتبر حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا جناب میرے کہ چاہتے ہو تمہیں بشارت
 دیں حضرت نے عرض کیا کہ ہاں یا رسول خدا حضرت نے فرمایا کہ میں اور تم ایک طائفت سے پیدا ہوئے ہو اور جو
 طائفت کہ ہماری خلقت سے پیچ رہی اور زیادہ ہوئی اس سے ہمارے شیعہ پیدا ہوئے ہیں جب روز قیامت
 ہوگا تو ساری خلق کو انکی ماؤں کے ساتھ طلب کرینگے مگر ہمارے شیعوں کو انکے باپ کے نام سے بلائینگے ایسے کہ وہ
 حلال زانیے ہیں اور ابن بابویہ نے بسند معتبر حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول خدا نے
 فرمایا کہ یا علی حق تعالیٰ نے آویسوں کو مختلف و خون سے پیدا فرمایا ہے اور میں اور تم ایک دخت سے پیدا ہوئے ہیں اور میں
 اس دخت کی اصل میری خیر ہوں تم اسکی فرع ہو اور حسن حسین وہ اند جو انکے فرزندوں سے ہونگے وہ اسکی شاخیں ہیں اور
 ہمارے شیعہ اس دخت کے پتے میں جو کوئی چپکل مارے گا کسی شاخ کے ساتھ اسکی شاخوں سے حق تعالیٰ اسے بشت میں
 داخل کرے گا اور علی بن ابی حمزہ نے بسند معتبر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ پیدا ہوئے تو ولادت کے وقت آنحضرت کے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے اور جناب منہ کے وسطے قصر ہا
 غارس و شام ہوئے وار ہوئے فاطمہ بنت اسد اور ابی المونیہ علیہ السلام جو وہاں حاضر تھے ان آیات کے مشاہدہ کر کے
 بہت شجب و خوش ہوئے اور وہاں سے بہت جلد حضرت بوطالب کی خدمت میں آئے اور انجن جناب سالما کی
 ولادت سے بشارت دی اور جو امور غریبہ کا مشاہدہ کیا تھا انکا بھی نوکر کیا یہ نکر جناب بوطالب نے کہا کہ صبر کرو میں برس کے
 ایک فرزند تمہارے بیان جی پیدا ہوگا جو پیغمبری کے حوالہ اور حکامالات میں مانند آنحضرت کے ہوگا اور انکا وزیر اور وصی
 ہوگا کتاب روضۃ العظیمین اور سب کتب معتبرہ میں جابر بن عبد اللہ انصاری سے مروی ہے کہ جابر کہتے ہیں کہ میں نے
 پیغمبر خدا کے ولادت باسعادت ابی المونیہ کا حال پوچھا حضرت نے فرمایا کہ آہ تو نے سوال کیا اس جو میرے بعد
 سب سے بہتر پیدا ہوا ہے اور حضرت مسیح کی سنت میں جاری ہوں یہ بدستیکہ حق تعالیٰ نے مجھے اور علی کو ایک نور
 خلق فرمایا ہے جس کے کہ خلق کو پیدا فرماتا پانچ سو ہزار برس پہلے پھر ہم عالم ملکوت میں تسبیح و تعالیم میں لایوت کی

کہتے تھے جب حق تعالیٰ نے آدم کو پیدا فرمایا تو زمین کی پشت میں جگہ دی پھر زمین نے جانب بہت میں اُسے
 قرار کیا اور علی نے جانب چپ میں لگے پھر کو قتل کرایا پشت آدم سے طرف پشتاے طامہ وہ اور محمد باسے طامہ
 پس جب پشت پاکیزہ سے باہر لایا کہ وہ عبد بن عبد المطلب تھا اور بتبرین رحم میں قرار دیا کہ وہ رحم آدم کا تھا
 علی کو صلب طامہ سے باہر لایا کہ وہ ابو طالب تھے اور بتبرین رحم میں جگہ دی کہ وہ رحم فاطمہ بنت عبد کا تھا بعد
 اُسکے حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ اے جابر پہلے اس سے کہ علی مان کے پیٹ میں قرار پڑیں ایک مرد با کہ وہ ہی
 ایک راہب تھا کہ اُسے شرم بن وغب کہتے تھے اور سکا زہر و عبادت مشہور آفاق تھا اور ایک سو نوے برس
 حق تعالیٰ کی عبادت بعد خلاص کرتا تھا اور کبھی حق تعالیٰ سے اُسے کوئی حاجت اپنی طلب نہ کی تھی ایک دن اُسے
 سوال کیا کہ اپنے دوستوں میں سے کسی دوست کو اسے دیکھا ہے پس حق تعالیٰ نے ابو طالب کو اُسکے پاس بھیجا
 شرم نے ابو طالب کو دیکھا اور انوار جلالت کو اُنکی پیشانی میں مشاہدہ کیا تو اُنکا سر کے بوسے دیے اور
 اپنے سامنے بٹایا اور کہا کہ تو کون ہو خدا تجھے رحمت فرماوے ابو طالب نے کہا کہ میں ایک شخص اہل تمامہ سے ہوں
 اُسے پوچھا کہ کس تمامہ سے انھوں نے کہا کہ اُسے پوچھا کہ کس قبیلہ سے ابو طالب نے کہا کہ فرزندان عبد مناف سے
 اُسے پوچھا کہ کس شعبہ سے عبد مناف کے ابو طالب نے کہا کہ فرزندان ہاشم سے جب راہب نے اس سب
 بزرگوار کو سنا اُنکا اور دوبارہ سر پر اُنکے بوسے دیے اور کہا کہ حمد و سپاس کرتا ہوں اُس خداوند کا جس نے میری سلسلہ کو
 مجھے عطا فرمایا اور دنیا سے مجھے نہ بٹایا مگر یہ کہ ایک دوست کو اپنے دوستوں سے مجھے دیکھا یا پھر کہے بعد کہا کہ
 بشارت ہو محمد بن کہ حق تعالیٰ نے تمہارے باب میں بہت سی بشارتیں اور الہام مجھے فرماے ہیں ابو طالب نے کہا کہ
 وہ بشارتیں کیا ہیں شرم نے کہا کہ ایک فرزند تیرے صلب سے باہر آئے گا کہ وہ ولی خدا اور پیشواے متقیان ہو
 وہی رسول پروردگار عالمیان ہوگا جب تم اُس فرزند کو پانا تو میرا سلام نہیں پہونچانا اور اُسے کہنا کہ شرم تجھے سلام
 پہونچاتا ہے اور گواہی دیتا ہے ساتھ خدا کی وحدانیت کے اور یہ کہ کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور گواہی دیتا ہے کہ محمد
 اور رسول خدا کا ہے اور تو اسکا وحی بھی ہے اور محمد سے پیغمبری تمام ہوگی اور تیرے ساتھ جہتیت تمام ہوگی جب ابو طالب نے
 یہ بشارت سنی تو اُنکی آنکھوں سے قطرات ٹپک چکے اور کہا کہ کو کہ اُس مولود کا کیا نام ہے کہ اُسے کہا علی ہے ابو طالب نے کہا کہ
 حقیقت گفتار تیری مجھے ظاہر نہیں ہوتی مگر برہان ظاہر اور دلیل واضح سے جیکہ میں اُسے دیکھوں شرم نے کہا کہ تم
 کیا چاہتے ہو کہ میں ہوقت حق تعالیٰ سے طلب کروں کہ وہ تمہارے لیے اُسے عطا فرماے اور تم جانو کہ میں سچا ہوں اپنی
 گفتار میں ابو طالب نے کہا کہ کوئی کہنا ناہشت کامین چاہتا ہوں کہ میرے لیے آئے پس راہب مشغول و عا ہوا ہنوز
 اہل و عا تمام نہوئی تھی کہ ایک طبق اُنکے پاس حاضر ہوا کہ اُس طبق میں انکور اور رطب اور انار بہشت کے تھے پھر
 ابو طالب نے انار بٹھالیا اور خوش اور شہتے ہوئے اُسکے بعد اپنے گھر کی طرف مراجعت کی اور اُس انار کو کھایا

انجی ہو اور شریک شہادت کا ہلاک کرنے والا ہو و فقہیوں کی جان ہی اور دین کا سردار ہو اور چاہے بوطالب برائے کلمات کو
 کہتے تھے یہاں تک کہ صبح ہوئی بعد کے چالیس فریک اپنی قوم سے غائب ہے جابر نے عرض کی کہ یہ رسول اللہ بوطالب
 کہان گئے تھے حضرت نے فرمایا کہ شرم کے و عورتوں کو گئے تھے اور وہ کوہ اکام میں نماز پڑھتے تھے یہ کہے حضرت نے
 فرمایا کہ جو جابر اس حدیث کو جو ہکا اہل نہواور بیان کی اور سننے کی اسکی طاقت نہ کہتا ہو اس سے چھپا کہ وہ اسرار کونہواور
 علوم مخزونہ سے حق تعالیٰ کے ہی اور برستیکہ شرم نے بوطالب کے لیے بیان کیا تھا اس غار کا جو کوہ اکام پر ہی اور کہہ یا تھا
 کہ اگر چاہتا کہ مجھے پاؤ تو اس جگہ آنا کہ مجھے وہاں پر زندہ یا مردہ پاؤ گے جب بوطالب اس غار کی طرف گئے اور سین اہل جو
 تو شرم کو دیکھا کہ وہ مر گیا ہو اور ایک کپڑے میں لپیٹا ہوا اور قبایہ سوتا ہوا اور دو سانپ ایک سیاہ اور ایک سفید کے پاس میں
 وہ کسی حیوان کو نہیں چھوڑتے کہ شرم کو کسی سیل و ضرر پہنچا سکے اور انکی حفاظت کرتے ہیں جب سانپوں نے بوطالب کو
 دیکھا تو غار میں چھپ گئے اور بوطالب شرم کے نزدیک گئے اور کہا انہوں نے کہ السلام علیک یا ولی اللہ و محمد اللہ و علیہ السلام
 حق تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے شرم کو زندہ کیا اور وہ اٹھا اور اہل بیت کو اپنے منہ پر چھپا اور کہا لا شہدان الا اللہ و لا شہدا
 الا محمد و لا شہدان الا عبدہ و رسولہ علی ولی اللہ و الا امام بعد نبی اللہ بعد علی بوطالب نے کہا کہ مجھے بشارت ہو کہ علی زمین پر آے
 شرم نے کہا کہ کیا علامت ظاہر ہوئی جس شب کو وہ پیدا ہوئے بوطالب نے کہا کہ جب ایک شمس رات سے گذری تو فاطمہ
 بنت ہاشم کو درد پچا ہونے کا شروع ہوا میں نے کہا کہ کیا ہوا ہی اسی بہترین نان انہوں نے کہا کہ ایک خط طرب اور کعبہ سرٹ کو اپنے
 پانی ہون پہل سپرین نے اس عظم الہی کو چھو لیا کہ جس میں نجات سب دروون سے ہی بیان تک خط طرب کا ساکن ہوا پھر اپنے
 میں نے کہا کہ میں جاؤں اور ایک جماعت کو عورات سے لاؤں کہ تمہیں اس مہین آج کی رات وہ معاونت کریں انہوں نے
 کہا کہ چوچا ہو وہ کروای بوطالب پھر جب میں اٹھا تو گھر کے ایک کنارے سے آواز آئی ہاتھ کی کہ میں نے اسے سنا کہ وہ کہتا تھا
 کہ ای بوطالب تھر جا کہ لودہ بگناہ ہاتھ کے بدن کو نہ پہنچیں نگاہ دیکھا میں نے کہ چار عورتیں پیدا ہوئیں کہ وہ کپڑے شل
 سر پر فیک کے پتے ہوئے تھیں و انکی پوشاک عنقران سے زیادہ خوشبو تھی جب اہل بیویں تو کہا انہوں نے اسلام علیک ای
 وہ عورت جو دوست خاں ہی پھر فاطمہ نے انہیں جواب دیا اور وہ فاطمہ کے سامنے بیٹھیں اور ایک خالیہ نکالا کہ وہ چاندی کا تھا
 اور وہ ولداری اور مدوکاری فاطمہ کی کرتی ہیں بیان تاکہ حضرت امیر المومنین پیدا ہوئے پس میں بے تابانہ کے پہن گیا
 دیکھا میں نے کہ وہ سجدہ میں گیا ہوا و شیل خورشید تابان کے اس سے نور ساطع ہوا اور وہ کہتا ہوا شہدان لا الہ الا اللہ و لا شہدا
 الا محمد و لا شہدان الا عبدہ و رسولہ علی ولی اللہ و لا شہدان الا امام بعد نبی اللہ بعد علی ان عورتوں میں ایک نے ہاتھ بڑھایا اور اسے
 زمین سے اٹھایا اور اپنی گود میں لیا جب حضرت کی نظر ان عورت پر پڑی تو بے زبان مصیغ و مینج کہا لا سلام علیک ایواہ
 اسے جواب میں کہا کہ علیک السلام و فرزند گرامی حضرت امیر نے پوچھا کہ کیا خبر رکھتی ہو میرے باپ سے ان بی بی نے کہا
 کہ تمہارے حق تعالیٰ میں پھرتے ہیں اور تمہارے حال میں سکے تنہا کرتے ہیں جب اس بات کو میں نے سنا تو میں متیاب ہوا

اور کہا میں نے کہ فرزند گرامی گرامی تیرا پسین ہوں کہا ان آپ میرے باپ ہیں اور میں اور کم دونوں پشت اور سر
 ہم پونچھے ہیں اور میری ماں جو ہیں جب اس بات کو سنا تو میں نے حواسے شکر کرنے سکواپنی چادر سے پوشیدہ
 اور گھر کے ایک کونہ میں چھپ گیا بچا کے دوسری عورت لنگے پاس آئیں اور غالیہ کا برتن ہاتھ میں رکھتی تھیں اور
 انہوں نے علی کو دیا جب نظر حضرت کی نہ پڑی تو فرمایا کہ سلام علیک ای بن سیری بن ابی لی نے کہا کہ علیک السلام
 ای بھائی میرے پس حضرت نے فرمایا کہ میرے چچا کی کیا خبر رکھتی ہو انہوں نے کہا کہ نکاحاں اچھا ہی ہو تھیں سلام ہو بچائے
 سوقت میں نے پوچھا کہ ای فرزند یہ بن کون ہیں اور وہ چچا کون ہیں حضرت نے فرمایا کہ یہ مریم بنت عمران ہیں اور چچا میرے
 مہی بن مریم بن پھر بن ابی لی نے بوسے خوش کو طرف غالیہ سے باہر نکالا اور اس مولود طیب کو اس سے خوشبو کیا
 پھر سیری بن ابی لی نے انہیں لیا اور جو کہ اپنے ساتھ لال تھیں انہیں لپیٹا ابو طالب نے کہا کہ یہی حال میں میں نے کہا کہ
 مگر سوقت سکا میں ختم نہ کرتا تو سپر بہت ہان ہوتا اس لیے کہ عرب کی سنت سوقت یہی کہ اپنے فرزند کو ختم کرتے تھے پس بن
 ابی لی نے کہا کہ ای ابو طالب یہ فرزند ظاہر و مظهر یہ دنیا میں لو ہے کی گرمی کو نہ چکھتا مگر اس نامرد کے ہاتھ سے جسے خدا
 و رسول اور فرشتے سمانوں کے اور پیادوں کے اور دریاؤں کے دشمن رکھتے ہیں ولعنت کرتے ہیں و تشنہ جہنم اس کی
 مشاق ای ابو طالب نے کہا کہ وہ کون شخص ہیں ان بیویوں نے کہا کہ وہ ابن مہم مروی جوفہ اللہ علیہ السلام سے کوفہ میں ہیں برس کے
 بعد وفات پیغمبر سے شب کر گیا ابو طالب کہتے ہیں کہ یہی حال میں نہیں خیر اگر میں آئے اور حضرت نے ان بیویوں کے ہاتھ
 انہیں لیا اور نکاحا ہاتھ اپنے ہاتھ میں پکڑا اور بہت سی باتیں جناب میرے فرامین اور خطاب میرے علیہ السلام نے بھی بہت سے
 اس پر حضرت سے عرض کیے پھر وہ بیسیان غائب ہوئیں اور میں نے انہیں جاتے نہ دیکھا اور میرے دل میں گندہ کا کاش
 ان دونوں عورتوں کو بھی میں بچا تھا سوقت حضرت میرے بالمام پروردگار فرمایا کہ ای باپ میرے پل ابی لی سپر
 آدمیوں کی ماں خاتھیں اور دوسری بن ابی مریم دختر عمران تھیں اور وہ عورت جسے مجھے کپڑے پہناے وہ زن فرعون
 اور جسے مجھے خوشبو کیا وہ موسی بن عمران کی ماں تھیں پھر اب شرم کی طرف جائے اور میرے یہاں ہونے کی بشارت بھیجے
 اور جو کچھ آپ نے دیکھا ہی اور سنا ہی وہ اُنسے کہیے اور انہیں فلان موضع میں پائیے گا اور ان ساپون کی بھی خبر مجھے کہی تھی
 پھر لگے فرمانے سے میں تمہارے پاس آیا ہوں اور نکاحاں یہ تھا جو تم سے کہا اور جب پیغمبر خدا سے اپنی باتیں کر چکے تو پھر
 حال غلویت کی طرف جوع کی اور چپکے ہوئے جب شرم نے یہ باتیں سنیں تو اسے سجدہ کیا اور خدا کا شکر بجالایا اور
 کہا کہ میرا کپڑا میرے منہ پر آ جا وہ جب کپڑا لے کے منہ پر ڈالا تو سراسے باقی کی طرف اور اپنی حالت پر پھر گیا ابو طالب
 کہتے ہیں کہ میں میں دن وہاں اور رہا اور ہر چند اس سے باتیں کہیں لیکن کچھ جواب نہ پایا پھر وہ دونوں سانپ لگے
 اور گویا ہوئے کہ انہوں نے کہ اللہ علیہ السلام علیہ السلام کا جواب دیا تو انہوں نے کہا کہ اب تم جاؤ اور سو
 خدا سے جا کر کہو کہ تم سب سے زیادہ حسرت و غلطی کے لیے بنو اور ولاق ہو گئے لیکن میں نے اُنسے کہا کہ تم کون ہو

انہوں نے کہا کہ ہم اس کے عمل شائستہ میں حق تعالیٰ نے ہمیں اس کے نیک عملوں سے پیافرایا ہی تاکہ اس کو جسے کئی ذہنوں
 دیکھ کر تے ہیں قیامت تک و جب روز قیامت کو یہ زندہ ہوگا تو ایک ہم میں سے اس کے آگے اور دوسرے کے پیچھے ہوگا
 اور اس کی راہ بتانے والے ہونگے طواف بہشت کے پھر ابوطالب کہہ کی طرف چہرے جابر کتے ہیں کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نفل کو فرما چکے تو میں نے عرض کیا کہ ہند اکبر لوگ کتے ہیں کہ ابوطالب کافر تھے حضرت نے فرمایا کہ ای جابر یہ روکا
 تیرا غیب کا بڑا جانتے والا ہے شب معراج کو جب میں عرش کے نیچے پہنچا تو وہاں چار نور دیکھے میں نے نہ وقت عرض کیا
 کہ خداوندیہ نور کیا ہیں پھر مجھے خدا کی طرف سے ندا آئی کہ ای محمد ایک عبد لمطلب ہی دوسرا ابوطالب ہی تیسرا تیرا باپ
 عبد اللہ ہی چوتھا بھائی تیرا علی بن ابیطالب ہی میں نے عرض کیا کہ انہوں نے یہ درجہ جس چیز سے پایا حق تعالیٰ نے فرمایا کہ
 سبب اس کا یہ ہی کہ یہ ایمان پوشیدہ رکھتے تھے اور اپنی قوم سے تقیہ کرتے تھے اور انکی اذیتوں پر صبر کرتے تھے یہاں تک
 کہ دنیا سے گئے بعد اس روایت کے نقل کرنے کے جناب ابوہریرہ صاحب نے فرمایا ہی کہ ہو سکتا ہی کہ یہ حوال کہہ کے اندر
 واقع ہوا کہ تولد حضرت کا کعبہ میں ہوا ہی اور یہ جو روایت مذکورہ میں واقع ہوا ہی کہ حرارت آہن دنیا میں نہیں نہ ہو چکی
 اگر ان لملموں کے ہاتھ سے شائد اس سے مراد یہ ہی کہ وہ زخم کو جو بحالت بے اختیار ہی اپنی اور اپنے دوستوں کی ہو وہ نہ
 ہو چکے گا مگر ضرب آخر سے کیونکہ اور زخم جو جہاں میں حضرت کے بدن پر ہو چکے اسکے باعث حضرت خود ہوتے تھے
 خدا کے واسطے اپنے تئیں لرزائیوں میں ڈالتے تھے اور یہ بھی محتمل ہی کہ ان زخموں میں کوئی الم حضرت کہ نہ ہو چکا ہو اور بھی طاب
 حضرت کے بھائی کا ذکر اس حدیث میں غریب ہی اور محتمل ہی کہ براہ حضرت امیر اس سے مراد ہوں کیونکہ بعض اخبار میں
 وارد ہی کہ وہ دنیا سے سلمان گئے اور بعضی کتابوں میں ان کے مقام پر حفص بن ابوطالب مذکور ہی انتہی خلاصہ کلامہ اور جناب
 سید نے فرمایا ہی کہ محتمل ہی کہ مراد ہر حدیث سے حدیث ہلاکت ہو پس جو زخم کہ منجر بہ ہلاکت ہوئے نکا و جو حکم عدم میں
 ہوگا اور انوکا ابوطالب یہ مجاز کی راہ سے ہو کہ ابن عم کو بھی اخ اور بھائی کتے ہیں جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام پیغمبر خدا کو
 اخ فرماتے تھے اگرچہ موافق حدیث مواخات کے بھی متفق علیہ بین الفرقین ہی ممکن ہی کہ یہ اطلاق حقیقی ہو مجاز کی ضرورت
 نہ تھی ائمہ رسالہ کہتا ہی کہ یہ حدیث فی الواقع مشتمل ہی اوپر مضامین و معانی غریبہ کے لیکن جب خود جناب رسالت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا جابر سے کہ اسے خیر اہل پر اس کے نہ کہنا اور پوشیدہ کرنا کہ اسرار کمونہ حق تعالیٰ سے ہی تو اب کیا ضرور ہی کہ
 ہمیں خوض و فکر زیادہ کیجئے بلکہ اس کا علم غفایں کے حوالہ کرنا چاہیے جو واقف اور عالم اسرار الہی ہیں اور اذعان
 و تصدیق کرنی چاہیے ان فضیلتوں کی جو اس سے حضرت کی ثابت ہوتی ہیں مثل اسکے کہ پیشتر ولادت سے و علما
 اہم سابقہ کا جانتا اور علم ممکن نہیں ہی کہ بے بشارت کتب سماویہ کے انجین حاصل ہوا ہو یا وقت ولادت با سعادت
 خدو مریم و آسیہ و ماریسی کا آنا اور خیریت گذاری حضرت کی کرنا اور بعد ولادت سجدہ کرنا اور مشغول یاوالہی میں
 ہونا اور ان سب سے کلام کرنا اور حضرت ابوطالب سے کلام کرنا اور بتانا اور پیغمبر خدا سے ہمراز ہونا اور کلام کرنا اور

حضرت ابوطالب کو مردے پاس بھجوانا اور اس مردے کو باعجاز زندہ کرنا اس کا جانتا اور سمجھنا ہمیں کیا کم ہی
جسکی گواہی اول سب سے موافق ہے حدیث کے علی ابن ابیطالب نے دی حق تعالیٰ اس اقرار پر ہمیں اور حلیہ
مومنین کو ثابت رکھے باقی ہر تشابہ قرآن کی تاویل کب ہو سکتی ہے یہی طرح کلام نبی کے تشابہات سب لائق تاویل
نہیں ہیں اور اس سے ہمیں ضرر نہیں ہے کیونکہ ہمارا علم کجا اور کجا علم مایتہ علم کی تاویل نہیں کو معلوم ہے اور اللہ اعلم
تحقیق لکھا اب بیان ولادت سے فارغ ہو کر شروع کرتا ہوں اثبات ماست میں اور اثبات کہنا اس تبدل میں ہے
بستر کتاب ہند سے لائے لایا یہ اباحل من بین ید بہ ولا خلفہ اور بعد کے سنت ثابت سے ثبات کرونگا اشارتہ بقا

خاتمة الطبع

الحمد لله رب العالمین والصلاة علی رسولہ وحبیہ محمد وآلہ الطہرین ما بعد طالبان راہ خدا اور جو نرگان طریقہ امیر
علیہم التحیۃ ولہنا کو مبارک ہو کہ درینو لا چراغ راہ دین نجم ملک شرع ہمیں ہادی دارین مجموعہ ارشادات حضرت
رسول الثقلین رونق محفل عظمت و برتری گل سرسبد مذہب حقہ اثنا عشری ہدایت ذخائر مسمی بہ انار البصار
وکشف اسرار مصنفہ ابغ علماء الزمان المحمود باب تہ الاکابر والاعیان مرجع اعانتہما الفحول اس فقہاء الفروع
والاصول بہر العلوم العقلیۃ والنقلیۃ بحر القنون الفریۃ والاصیۃ جناب شفاء الدولہ ذکار الملک حکیم فیض علی خان
بہادر مدبر جنگ اس کتاب الاجاب میں اصول دین مذہب حقہ اثنا عشری کا بڑی شرح و بسط سے بیان ہو تکمیل عقائد
حقہ ہر ہر فقرہ سے عیان ہے۔ ایک مقدمہ اور پانچ باب و ایک خاتمہ میں کل متعلق اصول دین کو بہ دلائل
قاطعہ بیان فرمایا ہے۔ اسپر ہی دیکھنے والا ہی کہے گا کہ گویا دریا کو زریے میں سمایا ہے۔ اس رتبہ کی کتاب ہمیں سہل و
براہین ساطعہ سے مطالب کو ثابت کیا ہوا اگر کسی نے دیکھی ہو تو بتاوے۔ عبارت اردو عام فہم میں ایسی لکھا
تاکہ کم ستعدادوں کے بھی کام آوے شکر اللہ کہ یہ کتاب ہدایت انتساب مطبع عالی و نامور مشہور نزدیک و دور
منشی نو کشور لالہ بالفرح ولہم سرور واقع لکھنؤ محلہ حضرت گنج میں حسب تحریک و خواہش جناب مصنف عالی مقام
بماہ دسمبر ۱۱۱۶ ع مطابق ماہ ربیع الاول ۱۳۵۲ ہجری قمریہ طبع سے آہستہ و پیرستہ ہو کر دست دین شتافان ہو

<p>تمام سے تینوں جلدیں میں ہیں۔</p> <p>نماز والا سلامتی احکام و انصیاح سے یاد دہانہ</p> <p>بعض انتساب زبان فارسی تصنیفات</p> <p>عالم علوم علی نقی حجت الاسلام محمد العسکری</p> <p>جناب علی سولی پیدائشی صاحب کلمہ</p> <p>سے ہر اس کتاب بہت زیادہ بین روزہ داروں کے</p> <p>مرتبہ اور ثواب اور روزے کے آداب</p> <p>نہایت مبسوط اور مفصل تحریر فرما کے ہیں</p> <p>اور روزہ غور و نون کی شقاوت و نباشت کو</p> <p>کس خوبصورتی سے بیان فرمایا ہے جس کے</p> <p>پڑھنے سے ماہ رمضان المبارک کی غفلت</p> <p>و جہالت اور روزہ داروں کی قدر و قیمت</p> <p>صاف صاف معلوم ہو جاتی ہے حاجت صحیحہ سے</p> <p>جناب مصنف و ام ولد العالی نے ہر فقرے کا</p> <p>ثبوت دیا ہے اور دلائل عقلی و نقلی و نصوص</p> <p>قرآنی سے صوم اور صائم کی غفلت ظاہر</p> <p>فرمائی ہے۔ الغرض یہ کتاب سراپا فوائد</p> <p>باوجودیکہ مختصر ہے لیکن بے نظیر ہے مکمل</p> <p>و مسائل مجبواً احادیث صحیحہ و نصوص قرآنیہ سے</p> <p>بیکج و براہین سلی کھے ہیں مسلمانان مذہب</p> <p>امایہ کے واسطے ایک نعمت عقلی ہے اس کے</p> <p>ملاحظہ و مطالعہ سے بخوبی کل مطالب و مقاصد</p> <p>دریافت ہو سکتے ہیں عبارت ایسی پاکیزہ</p> <p>و سلیس بر مذاق ہے کہ جہاں نظر پڑے پھر</p> <p>یہی دل چاہتا ہے کہ اسکو پڑھے جائے</p> <p>حق یہ ذخیرہ عقلی موجب ثواب دین و دنیا</p> <p>ہر اسمین فوائد بیشمار ہیں صیام کے احکام</p>	<p>کے مابقی ہیں۔</p> <p>حیات القلوب جلد دوم۔ میں ہیں</p> <p>اول سے آخر تک جناب رسول خدا کے</p> <p>درمیان بجزات و غزوات کا شرح بیان پر مشتمل</p> <p>و شائقین مذہب و ایمہ کو اس کتاب بغیر انتساب</p> <p>کا خرید و فرونا واجب و لازم ہے اگر آئندہ کتب مذہب</p> <p>امایہ کی اشاعت و طبع کا قصد ملے کو پڑھے</p> <p>اور نادر اور کتابیں چھپ کر لاکھ لاکھ تائید و</p> <p>وقد و انان میں گذریں۔</p> <p>حیات القلوب جلد سوم۔ اس جلد میں</p> <p>امامت ائمہ معصومین سلوۃ اللہ علیہم اجمعین کا</p> <p>ذکر و خیاب مصنف نور اللہ مرقدہ نے کس</p> <p>عمدگی سے املویت صحیحہ اور نصوص قرآنیہ</p> <p>سے امامت کو ثابت فرمایا ہے اور کیسی سلیس</p> <p>پاکیزہ عبارت فارسی عام فہم کہی ہے کہ ہر شخص</p> <p>سمجھ سکتا ہے اور مطالب و مقاصد کو بخوبی</p> <p>غور سے پاسکتا ہے اس جلد میں بھی صحت کا</p> <p>نہایت اہتمام ہوا ہے نسخہ چھاپہ تیز و نقلی نسخ</p> <p>سے اسکی تصحیح کی گئی ہے و اوصاف ہر سہ جلد</p> <p>کے محتاج بیان نہیں ہیں ہر شخص بخوبی قف</p> <p>ہے کہ یہ تینوں جلدیں کس درجہ نادر و نایاب</p> <p>ہیں کہ دھونڈتے سے قیمت کثیر دستیاب</p> <p>ہوتی ہیں لیکن صرف نظر اشاعت علوم و</p> <p>اس خیال سے کہ ہر شخص و تو انکو بول بیکار ان</p> <p>عمدہ اور بے ہوا کارن کا مطالعہ و ملاحظہ</p> <p>کرے قیمت نہایت ارزان رہی ہے اور چھاپہ</p> <p>میں بھی عمدگی کا لحاظ رکھا ہے اور نہایت</p>	<p>حیات القلوب جلد اول۔ یہ ایک کتاب</p> <p>ہے جس کے واسطے کتاب خانہ اور اور علم</p> <p>کے لئے ضرورتاً حالات و قصص بغیر انتساب</p> <p>ہیں تین جلدیں ہیں انتساب شریف مصنف عالم</p> <p>ہے سلطان محمد بن محمد علی المجلد العسکری</p> <p>اس جلد میں ہر جلد اس کے جلد میں احوال</p> <p>حضرت آدم علی نبیہ السلام سے تاحضرت</p> <p>عیسیٰ علیہ السلام تک قصص حضرت و انبیاء و حضرت</p> <p>اس و صاحب کتب و اصحاب اخذ و حضرت</p> <p>میں و اخبار و غیر ان بنی اسرائیل و بعضے</p> <p>اور شاہان اہل زمین تا قبۃ ہاروت و ماروت</p> <p>تک مفصل ہے ہر کتاب کتبہ صحیحہ و تیز و دیگر</p> <p>نقلی اسکی صحیح ہوئی ہے و جان اللہ کیا کتاب ہے</p> <p>جو کتبہ کتب سے روح نازہ ہوتی ہے حالات و</p> <p>قصص انبیاء کرام ایسی پاکیزہ عبارت اور</p> <p>سادہ احادیث صحیحہ و نصوص قرآنیہ سے اس کتاب</p> <p>انتساب میں مرقوم ہیں کہ پڑھنے سے نہایت</p> <p>رب کی شگفتگی اور لطف حاصل ہوتا ہے عبارت</p> <p>ہر ایسی عام فہم ہے کہ جسکو تھوری سی عبارت</p> <p>فارسی میں ہو وہ بھی بخوبی اس کے مطالب سے</p> <p>بصیاب ہو سکتا ہے۔ اس کتاب کے اکثر عمدہ</p> <p>و کتب خانوں میں چھاپہ تیز کے نسخے</p> <p>پچے ہوئے یا نقلی ہو گئے مگر اس وجہ سے</p> <p>کہ عمدہ چھاپہ تیز کا یا نقلی پندرہ سو روپیہ</p> <p>کی قیمت عام لوگ اسکی سیر سے محروم تھے</p> <p>اب خوش ہونا چاہیے کہ ایسی ایسی نظم و نثر</p> <p>ان میں طبع اور حد اخبار میں طبع ہو کر کو پڑھ</p>
---	--	---

۱۔ درود شریف سے بیان میں کریمہ
 ۲۔ تہذیب و تمدن کوئی بات نہ گذشتہ دور
 ۳۔ حسن و جمال و مکرر و مکرر میں حسن کی بنائے
 ۴۔ احادیث مجملہ سے نشان ملا صاف صاف لکھا ہے
 ۵۔ یہ کتاب خوشخط کتابت پاکیزہ سے کاغذ پختے
 ۶۔ صاحب پر نہایت اہتمام سے چھپا دی۔

رسالہ کریمہ تھو فیض - تصنیف علم الاسلام
 افتخار الفقہاء عالم علم ربانی مولانا افندہ محمد باقر
 مجلسی علیہ الرحمہ سے بر قابل دیدار باب
 علم و ہنر ہی کہ اس درجہ اختصار پر کس قدر زمین
 فوائد ہیں۔

طہر والمعاذین - تصنیف جناب مین صاحب
 احسن مولوی سید حسین صاحب مذہب الایمان
 اس کتاب میں اکثر احادیث مجملہ و مفصلہ
 قرآنیہ سے اثبات کیا ہے ہر جہہ کہ ہوتا سا سلا
 ہو لیکن معائنہ سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ
 کس درجہ عمدہ اور بے بہا ہے۔

تراویح الساعی - محضہ و قدیمہ کتاب مذہب الایمان
 کی اعمال اور وظائف میں نوادرات سے ہے
 پورے سال میں بیاد مینون کے اعمال و مشق
 بسوٹا مین موجود ہیں تصنیف جناب ملا انور
 محمد باقر مجلسی علیہ الرحمہ تصحیح ملا سید
 کاغذ خید پر خوشخط مع حاشی عمدہ و ناباب
 پیسی ہے۔

خلاصۃ المصاب - یہ کتاب صاحب اہلیت
 علم اسلام میں شہور و معروف ہوا ایضات سے
 حدیث پیشانی حقہ مقبول ذکر آل عبا میں

۱۔ ہادی صاحب صلاح و مروت کی ہے۔ دو مرتبہ پہلا
 ۲۔ ہی اس مصلح میں جمع ہوئی تھی اور کئی
 ۳۔ مصلح میں بھی پدید ہوئی ہے۔ اس مرتبہ نہایت
 ۴۔ احتیاط سے کمال محنت مصلح ہوئی ہے مصائب
 ۵۔ سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کو جناب
 ۶۔ مولف مرحوم نے اس عمدگی اور ربط و عقول

ترتیب دی ہے اور ایسا تا در خلاصہ فرمایا ہے اور
 ایسے مضامین جگر خراش مصائب امام ہمام
 اور اہل بیت علیہم السلام کے کچھ ہیں کہ جگہ
 نسخے سے سامعین کو بخش آتا ہے ایک دریا
 آنسوؤں کا آنکھوں سے چھتا ہے۔ کیونکہ

بہر خیر اور مقبول ہو کہ اس کتاب کے
 مصنف جناب میرزا ہادی صاحب صلاح و مروت
 کھڑی بھی کیسے پاک اور محدث مقبول تھے
 کہ خاک و پر خطہ علم حدیث و کلام سے کام تھا۔
 دینی ہی یہ کتاب بھی انکی مقبول ہو ایک ایک
 فقرے سے غم و اہم پکارتا ہے سامعین کے

دلوں میں مضامین جگر خراش سے شرم لگتا ہے
 مصائب اہلیت سے شعلہ آتش مینون میں
 پکارتا ہے خار غم مصیبت و کھٹکتا ہے جنت
 اس کتاب کو دار مجلس میں پڑھتا ہے یہ سلاطین
 اشک آنکھوں سے جاری ہوتا ہے صبر جاتا
 رہتا ہے بندہ کوئی سے بخش بخش آتا ہے
 ذاکر سے بے وفائی کتب پڑھا جاتا ہے انھیں

یہ کتاب فیض انساب اس مرتبہ کاغذ عمدہ
 صاف و شفاف چھاپی گئی ہے اس سے دل و جگر
 خوشنویس سے کھولائی گئی ہے اور نہایت بھی

۱۔ برنامہ نام نہایت ارزانی ہے۔
 ۲۔ واقعہ نام حروف چھپ چھپ مجلس شہیرہ
 ۳۔ کیا کتاب شامل برکت و ثواب ہے چھپ چھپ
 ۴۔ مصائب خاص آل عبا و دیگر شہداء سے کر لیا
 ۵۔ کمال روایات مجملہ سے ذکر آل عبا ناخواند
 ۶۔ جگر گوشگان مصطفیٰ سید و زبر حسین رضوی
 الشہدی الاثناعشری تخلص بہ و زبر نے
 تصنیف فرمایا ہے

۱۔ اگر ہی سبب غم و جرم تو یہی ہے
 ۲۔ کیا وحت و امان حسین ابن علی

۱۔ اس مجلس شہیرہ کی جہان تک تعریف
 ۲۔ کجا سے بجا ہے کیا خوب بیان ہے کہ کیا ہی
 ۳۔ شگدل ہو گا جب مصائب شہداء سے کر لاکو
 ۴۔ اس بیان شیریں پرتا شیر سے سینگا شیریں
 ۵۔ موم دل بن جائیگا اور دل اسکا مانند موم
 ۶۔ پگھلے گا یہ جائیگا۔

۱۔ مسدس اوج - تالیف مرزا محمد جعفر صاحب
 تخلص باوج خلف الصدق جناب میرزا میرزا
 مرحوم - اس مسدس میں جناب امیر المومنین
 علی علیہ السلام کی نہایت عمدگی سے مدح کی گئی
 قابل ملاحظہ مضمین ہے کیا عمدہ نظم ہے اور کیا
 مصرعہ لگائے ہیں جگہ معائنہ و ملاحظہ سے
 وقت اور خط اس رسالے کی معلوم
 ہو سکتی ہے۔

۱۔